

جلد اول

تہذیب اسلام

من تصنیف

جناب علامہ وقت و جہاد نصر فریدی الدہ نولانا حکیم سید غلام حسین کنتوری اودام اللہ

در مطبعہ نوینی پریس لاہور

۱۳۳۲ھ

انتصار الاسلام جلد اول

دنیا میں پہلی کتاب اپنے رنگ کی ہے جس میں اسلام کی تمام خوبیاں معلوم قدیمہ و جدیدہ سے ثابت کی گئی ہیں۔ اور جس قدر شہاب اسلام پر غیر مذہب والوں نے کئے ہیں ان سب کا کافی جواب سائنس و ہندسہ و علم فزیا لوجی و میکا نکس و علم حروف و علم سمیزم و علوم نور و جراثیم و علم نفس وغیرہ کے۔ اصول سے دئے گئے ہیں۔ اسی کتاب کے دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ دنیا میں اگر کوئی مذہب تمام اصول فلسفہ قدیمہ و جدیدہ کے مطابق ہے تو اسلام ہے جو بدستور یونین کے لئے توفیق ہے کہ اس کتاب کو اپنا رفیق بنا دین اور دیکھیں کہ قوم کے دوسرے رفیق اور اس وقت زمانہ۔ وحید العصر فرید الدہر مولوی حکیم سید غلام حسین صاحب کنوڑی علامہ اہل اہلالت شمس افاطہ طالعتہ والا قمار افادۃ ساطعۃ فی المشرقین والمغربین نے کسطح اپنے بہتر علوم قدیمہ و جدیدہ کی معلومات کے ذریعہ سے اسلام کی حمایت کی ہے۔ اور کسطح شریعت اسلام کو تمامہ مطابق عقل ثابت کر دیا ہے۔ اور اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف کیونکر معجزہ ہے۔ اور فاسفورس اور یو بیضیا کا فرق کیا ہے۔ سمیزم اور معجزہ کافروں کیا ہے۔ سو انیزہ پر آفتاب کا مغرب سے نکلنے کا ثبوت۔ قیامت کو گرمی آفتاب کا مستحل کیونکر ہوگا۔ عقلی اور نقلی دلائل سے معجزہ شق القمر کا ثبوت اور چاند کا سات بار خانہ کعبہ کے گرد پھرنا۔ نبی کی نبوت پر چاند نے گواہی دی۔ انبیاء مردے کسطح زندہ کئے اور حالات تغیر ارواح وغیرہ وغیرہ۔

اس پر آئی چاہئیں۔
مقرر کی گئی۔ جو کتاب کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور درخواستیں
اس پر آئی چاہئیں۔

المشہور

کاحور لوباری منڈی۔ ناک پھلہ۔ بریکمان خیاں قبیلہ مولوی خدا بخش صاحب نام غلام عباس منیر و قمر انصار الاسلام و آئین۔

فہرست باب و مطالب کتاب انتصار الاسلام طبع دوم نیمت پرنس

صفحہ	ابواب و مطالب	صفحہ	ابواب و مطالب
۲	خطبہ کتاب	۵۹	پیچر کا تیسرے طور سے بیان۔
۱۱	سبب تصنیف	۶۱	پیچر کا چوتھے طور سے بیان اور طویل عمر کا پیچر
۱۲	مقاصد ضروریہ	۶۲	پیچر کا پانچویں طور سے بیان اور محال عقلی اور محال عادی کا فرق۔
۵	تعریف معجزہ	۶۶	باب (۵) معجزہ خلاف پیچر نہیں ہے بلکہ مطابق پیچر کے ہے۔
۶	مقدمہ کتاب فلسفہ قدیمہ اور جدیدہ کا بیان	۶۷	قرآن مجید کیونکر معجزہ ہے اور پہلا سبب عجز قرآن مجید کا۔
۱۱	باب اول آزادی اور پابندی کی خوبی اور خرابی	۶۸	معجزہ قرآن کا دوسرا سبب
۱۸	اصلی غرض آزادی سے انکار خشن اور قبیح اشتیاق	۶۹	معجزہ قرآن کا تیسرا سبب
۲۰	انتظام اور پابندی اور لفظی اور آزادی کا ساتھ ہر	۷۰	چوتھا سبب تعلقی علم آواز سے اور موسیقی کو اصول
۲۸	باب (۲) عورتوں کی آزادی اور پابندی	۷۱	پانچواں سبب لفظی اور معنوی غلطی سے پاک ہونا
۳۰	پرو دلائل عقلیہ۔	۷۲	چھٹا سبب مجمع علوم اور فنون ہونا قرآن کا
۳۱	شرعی پردہ اور اغراضی پردہ کا فرق۔	۷۳	ساتواں سبب شغلی امراض شعلی بعلم خاص حرمت
۳۲	باب (۳) پیچھے قانون قدرت کے معنی اور اختتام۔	۷۴	آٹھواں سبب تکلف سے دور ہونا۔
۳۳	پیچر کا بیان فلسفہ مذہبی کے اصول پر	۷۵	نواں سبب تکرار تلاوت سے طبیعت صیر
۳۴	باب (۴) تبدیلی پیچر کی مثالیں تاریخی و افسانوی سے اور خرابی جو پابندی پیچر سے لازم آتی ہے۔	۷۶	استحسان شعلی کا شغیہ اور اسکا جواب۔
۳۵	غلامی ہی اشتیاق ہے بقی کا پیچر اور قدرتی	۷۷	سوسید احمد خان نصاحت قرآن کو معجزہ نہیں مانتے اور اسکا جواب۔
۳۶	روٹی کا درخت۔	۷۸	سوسید احمد خان کا تباہی احوال کہیں تو
۳۷	پیچر کا دوسرے طور سے بیان۔		

صفحہ	البواب و مطالب	صفحہ	البواب و مطالب
۷۷	فضاحت قرآن کو سمجھنے کہتے ہیں اور	۱۱۲	ہے۔ نیچر یون کی کاروائی کے طریقہ
۷۸	کسی جگہ انکار کرتے ہیں۔	۱۱۳	کیا ہیں۔
۷۹	یاد وہی ضروری اور خوارق عادات انسانی	۱۱۴	انتظام عالم کی بنا چھ امور پر ہے
۸۰	اور معجزہ کا فرق کیا ہے۔	۱۱۵	اور سب کے نیچری دشمن رہے
۸۱	باب ۲۱ سید احمد خان صاحب معجزہ	۱۱۶	اور مٹایا گئے۔
۸۲	کو دلیل نبوت نہیں مانتے۔	۱۱۷	پہلا عقیدہ ان کے انٹرنل فلوئڈ
۸۳	تحدی کے معنی اور اس سے غرض کیا ہے	۱۱۸	ہونیکا اور نیچری اسکو مٹاتے ہیں
۸۴	سید احمد خان صاحب کہتے ہیں کہ ہمارے	۱۱۹	دوسرا عقیدہ میرا دین سب دین
۸۵	نہیں ہے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔	۱۲۰	سے اچھا ہے۔
۸۶	امت کی درخواست سے جو معجزہ نبی	۱۲۱	تیسرا عقیدہ دار جزا اور سزا کا
۸۷	دکھلائے اور دعویٰ نبوت کر کے جو خود	۱۲۲	چوتھا عقیدہ فضیلت حیوانی
۸۸	دکھلائے اس میں کیا فرق ہے۔	۱۲۳	پانچواں امامت کی خوبی
۸۹	پہلا فرق قلت اور کثرت صدور معجزہ کا	۱۲۴	چھٹا عقیدہ صداقت اور سچائی اور
۹۰	دوسرا فرق تحدی اور بلا تحدی کے معجزوں میں	۱۲۵	نیچری سب کو مٹاتے ہیں
۹۱	دعویٰ نبوت کی مثال دیوبندی دعویوں سے	۱۲۶	یونانیوں کی رہا دی نیچر یون کے سب سے
۹۲	قابل غور و کلام۔	۱۲۷	قوم فارس کی تباہی نیچری تعلیم
۹۳	قانون قدرت نبی کو اظہار معجزہ میں کمان	۱۲۸	سے مرکب نیچری سننے کی ہے۔
۹۴	بیک اجازت دیتا ہے۔	۱۲۹	اہل فرانس کی تباہی نیز اور
۹۵	باب ۲۲ نیچری فرقہ کی ابتداء اور	۱۳۰	نامی دو نیچر یون کی تعلیم سے
۹۶	اسکے اصول کیا ہیں جس سے برہمنی عالم	۱۳۱	امت عثمانیہ کو نیچر یون سے کیا ضرر
۹۷	کی ہوتی ہے۔	۱۳۲	پہونچا۔
۹۸	برہمنی سراج اور سب کی شرکت اشیاء	۱۳۳	اہل اسلام کو نیچری فرقہ قدیم سے
۹۹	میں ہے۔	۱۳۴	کیا ضرر پہونچا۔ فرقہ باطنیہ جو تھوڑی
۱۰۰	عورت کو سرباز پھرانا سرانصر انصاف	۱۳۵	نیچری میں پیدا ہوا۔

صفحہ	الواب مطالب	الواب مطالب	صفحہ
۱۶۵	باب (۸) ہندوستان میں نیچری فرقہ کی خفیہ کارروائی اور جاہلانہ خیالات	۱۵۰	کافرق معلوم کرلو۔
۱۶۶	نیچری تعلیم سے خبردار ہو دینی ضرر اس تعلیم کا دینی ضرر نیچری تعلیم کا۔	۱۵۵	اعمال عامی اور سفلی اور علوم اسرار خمسہ کا سیکھنا حرام کیوں ہے۔
۱۶۷	مدرسہ صناعت کرارٹ اسکول سید احمد خان کی تعلیم سے جاری نہ ہوا	۱۵۶	عقلی فوائد علوم اسرار کے چھپنا بہت سبب تیسرے سبب نیچری قانون قدرت کا لینا
۱۶۸	ایک نیچری سے مباحثہ قابل دید ہے	۱۵۷	دوسرے سبب خبیثی سے پرہیزی خیالی ہو
۱۶۹	باب (۹) مسمریزم کے عامل اور نبی کی معجزاتی بین و شوق فرق نہیں۔	۱۵۸	باب (۱۰) تسخیر ارواح کے عمل سر دینی اور دنیوی ضرر اور جواب شبہات
۱۷۰	پہلا فرق تدریج کا ہے یعنی مشائی۔	۱۵۹	روح کی ماہیت قرآن میں کیوں چھپا گئی۔
۱۷۱	دوسرا فرق اجتماعی حواس اور بحواسی عامل تیسرا فرق آلات اور شروط کا ہے۔	۱۶۰	روح کی ماہیت امام جمعہ صادق ر نے دہریہ سے بیان کی۔
۱۷۲	چوتھا فرق واسطہ اور رابطہ کا ہے۔	۱۶۱	مواہین وزن بموجب حدیث ثریث کے نہیں حالانکہ اب ثابت ہو گیا ہے اسکا جواب جدید اصول سے۔
۱۷۳	پانچواں معجزہ جسم پر حواس خمسہ شل معمول مسمریزم باطل نہیں ہوتے۔	۱۶۲	دوسرا اور تیسرا جواب اسی شبہ کا
۱۷۴	چھٹا فرق معجزہ منکر چلتا ہے اور مسخر نہیں چلتا۔	۱۶۳	باب (۱۱) تسخیر ارواح کے آلات اور عمل سے اسلام پر کیا صد یہ پہنچ رہا ہے
۱۷۵	ساتواں فرق قابلیت اثر معجزہ میں شرط نہیں اٹھوان فرق نبی مسمریزم اور جاہلانہ چلتا حضرت موسیٰ جاو و گران فرعون سے نہیں جتنے تھے	۱۶۴	روح کا وادی السلام اور وادی برہوت اور مقام دفن پر پوتا یا ناقض کیے۔
۱۷۶	ہمکنی پر جاو و گران ہو یا بالکل غلط روایت ہے	۱۶۵	روح کا باتین کرنا اور جو اب تحریری دینا اس کی اصلیت۔
۱۷۷	نون فرق ان اعمال علوی سی ہی انبیاء بری تھی جو کہ معجز مکر نہیں۔	۱۶۶	روح اگر مسخر ہوتی تو کوئی عامل کسی
۱۷۸	دسواں فرق نو مسمریزم کے معمول سے معجزہ	۱۶۷	

صفحہ	الواب مطالب	صفحہ	الواب مطالب
۱۷۵	چیز کا محتاج نہ رہنا۔	۲۰۵	چوتھا شبہ شق القمر علی ما یزید اور اکتاف
۱۷۸	علم غیب اور خزان اور دقان اور قلبی امور کا علم نظام عالم کا برہم کرنے والا ہے۔	۲۰۷	باب دوم شق القمر علی ما یزید اور اکتاف
۱۷۹	شرح حدیث لو علم البوری ما فی قلب سلمان لقتلہ۔	۲۰۸	پہلا شبہ شق القمر علی ما یزید اور اکتاف
۱۸۰	جہانی قوتوں کے نظائر عجیبہ۔	۲۱۱	دوم شبہ شق القمر علی ما یزید اور اکتاف
۱۸۰	باب دوم سوال پنچون کو خدا مرض کی ایذا کیون دیتا ہے۔	۲۱۲	تیسرا شبہ چاند کا نورانی رہنا بدرون
۱۸۵	بچے معصوم نہیں ہیں۔	۲۱۳	مواجد افتاب کے۔
۱۸۵	ایک دہریہ نے امام جعفر صادق سے بھی سوال ہر کیا تھا۔	۲۱۴	چوتھا شبہ چاند کا نورانی نہ کہنے کے پرتا
۱۸۶	امراض غیر ذراعی خلاف خبر فرضی میں طب مصنوعی کی غلامیان۔	۲۱۵	پانچواں شبہ ہماچی کی نبوت پر چاند کا نورانی
۱۸۶	تصفیہ آب و ہوا سے کثرت امراض و ہوا و طاعون۔	۲۱۵	ستواں اشکوان اور نورانی شبہ و رنگ و بات
۱۸۸	حیدر آبادی نچرل کا جواب امراض طحان میں۔	۲۱۵	باب دوم مان با کچھ اشتداد لایہ ہیز
۱۹۹	باب دوم شق القمر کا معجزہ عقلی ولای سے۔	۲۱۷	ہے اور علمی اطاعت و ولایت کی ترست
۱۹۲	پہلا شبہ شق القمر اور اسکا جواب	۲۱۷	اور اواسے کراتی ہے۔
۱۹۶	دوسری دلیل شق القمر کے محال ہونے پر اور اسکا جواب	۲۱۷	جواب شبہہ۔
۱۹۶	دوم شبہ شق القمر علم مناظر اور علم نور وغیرہ سے اسکا جواب۔	۲۱۹	باب کے احسانات۔
۲۰۳	تیسرا شبہ چاند شق القمر اور اسکا جواب	۲۲۳	مان کے احسانات۔
		۲۲۸	ترجمہ گھروں کی بیان۔
		۲۳۱	حقوق والدین پر تھانہ اعتراضات
		۲۳۶	بقیہ پر احسان والدین زیادہ ہے
			نسبت علم پر پختہ کے
		۲۴۱	باب دوم اسجود شق القمر کے عقلی اور
			پر جدید شبہات۔
			تیسرا جواب شبہہ دو حصہ
		۲۴۴	پہلا حصہ قرآن مجید پر اباب کی دین نہیں

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ
۲۴۳	پہلی دلیل۔	۲۴۳	ابن سہوکی پوری تحقیق۔	
۲۴۴	دوسری دلیل۔	۲۴۴	دوسری روایت حضرت علی کی بطور	
	تیسری دلیل۔		اُمیری روایت خلیفہ بن بیان کی	
	چوتھی دلیل۔	۲۴۵	چوتھی روایت جابر بن مطعم	
۲۴۵	پانچویں دلیل۔	۲۴۵	پنجم صحابہ سمیع گواہ معجزہ کے جن	
	چھٹی دلیل۔		کی روایت عرسل بن	
	ساتویں دلیل۔	۲۴۶	پہلے زوے عبد اللہ بن عباس	
۲۴۶	آٹھویں دلیل۔		ایک چاند کے دو چاند ہونے پر شبہ جواب	
	نویں دلیل اجراء تفسیر منشا بن رواں	۲۴۶	دوسرے راوی انس بن مالک۔	
	پندرہویں دلیل۔		تیسری راوی عبد اللہ بن عمر۔	
۲۵۰	دسویں دلیل اصول قانون شہادت	۲۴۷	محدثین کو شبہ عبد اللہ کے نام سے ہوا	
	مناکرین حق انحر کے پانچ گروہ ہیں۔	۲۴۷	شیعوں کی طریقہ سے تین روایات اس	
۲۵۱	پہلا گروہ نیچریوں کا۔		معجزہ کی جسے پوری کیفیت ظاہر ہوئی	
	دوسرا گروہ فلاسفہ جہلیکا		اس معجزہ میں دس امور کا جائنا ضرور ہو	
	تیسرا گروہ یہود و نصاریٰ اہل صحابی		جو روایات شیعہ سے معلوم ہوئی	
۲۵۲	چوتھا گروہ تاریخ علمی و ادب کا۔		پہلی روایت مناقب ابن شہر آشوب	
	پانچواں گروہ چند اشخاص مسلمانوں کا		مستملک فوائد ہفت گانہ۔	
	ان کو پانچ غلطیاں ہوئیں۔	۲۴۹	دوسری روایت تفسیر قمی کے اور صحاب	
۲۵۳	پہلی و دوسری غلطی۔		عقبہ کا ذکر جس سے پانچ فائدہ ہوئی۔	
	تیسری و چوتھی و پانچویں غلطی	۲۵۰	تیسری روایت خراج کی پانچوں فوائد کا	
۲۵۵	علامہ فخر الدین رازی کا انکار اور معجزات	۲۵۰	جواب شبہات کا خلاصہ بطور مکرر	
	سے عموماً اور اس کی تاویل۔		پہلے شبہ کا جواب کہ قرآن کے معجزات باقی	
۲۵۶	دوسرا حصہ احادیث کا بطور اہل سنت		رات اور دن کے احکام کا جواب	
	سات صحابہ راویین چشم دید چار اور		چشم دید ہونے کا جواب۔	
	تین کی روایات تراسل ہیں پہلی روایات	۲۵۵	چوتھا شبہ آسمان اور زمین پر حق	

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
۲۷۵	ہونے کا اختلاف نہیں۔	۳۹۸	ہے۔ اور مجملی جواب۔
۲۷۶	آٹھواں۔ نوان شبہ اور جواب	۳۰۳	تطبیق شرع کی کوئی عقلی اور مطالب
۲۷۸	علم ہیئت اور جغرافیہ سے تطبیق مضامین	۱	ہے عقل معمولی یا فلسفی اور ہم اور جدید
	احادیث کے۔	۳۰۵	حضرت علیؑ اور حضرت ابراہیمؑ کا بیان
۲۷۹	دسویں لغایت باریون شبہات کا جواب		کا زندہ کرنا خلاف نجر نہ تھا۔
۲۸۱	باب (۱۷) تعدد ازواج پر شبہ نذر مرد	۳۰۶	عام توفان فوج میں سیکڑوں سال پانی
	شماری اور اسکا جواب۔		کا چڑھنا خلاف بیعت نہ تھا۔
۲۸۳	دوسرا جواب بغرض صحت مرد و شہاری	۳۰۷	سید احمد خاں صاحب۔ نے عقلی سے
	دس دلیلین وجوب تعدد ازواج کی عقلی		شریعت کے احکام اصول اور
	اور پہلی دلیل۔		فروع سب فلسفہ کی تطبیق سے کی ہے
۲۸۶	پہلی دلیل وجوب تعدد ازواج پر علم شرعی	۳۱۱	فلسفہ مصنوعی حکما ضرور غلط ہے لہذا
	دوسری دلیل ایضاً۔		اسکا پڑھنا حرام بھی ہے
۲۸۷	تیسری دلیل۔	۳۱۷	باب (۱۹) چند شبہات شرعی کا جواب
۲۸۸	چوتھی دلیل اختلاف مزاج اور اقسام زن و		نقلی اور عقلی۔
	مرد کے قیامہ طبعی سے۔		پہلا شبہ خدا جسم ہو کر دنیا میں آتا تو
۲۹۰	پانچویں نظر امراض خاصہ و عامہ۔		سب جھگڑے میں جاتا ہے۔
۲۹۱	چھٹی دلیل علم اخلاق سے۔	۳۱۹	نقلی جواب از روی حدیث نقلی جواب
۲۹۲	ساتھویں دلیل ضرورت تمدنی کی نظر سے۔	۳۲۰	دوسرا اور تیسرا جواب۔
۲۹۳	آٹھویں دلیل علم نجوم انسانی اور الہی سے	۳۲۱	چوتھا جواب اور قریب دہر چوتھا
۲۹۴	نویں دلیل اقسام مردوں و قابل ازواج اور		سوال میں ہے۔
۲۹۵	دسویں دلیل تعلیم جدید سے نفرت غیر تعلیم		دوسرا سوال عالم برزخ کا اگر برزخ
	یافتہ عورات سے نسبت۔		میں ایک مردہ زندہ ہوتا تو پورا ایک شاہان
۲۹۸	باب (۱۸) شرعیہ جہنمی اگر مطالب		ہوتا۔
	عقل کے ہے تو پھر فلسفہ کیوں حرام نہیں		نقلی جواب چند بار مردہ زندہ کر کے غرا

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
۳۲۱	لے دکھایا۔	۳۵۷	باب (۲۲) چند سوالوں کا جواب
۳۲۲	حکیم اسمبندس کا زندہ ہونا تاریخی ثبوت	۳۶۳	پہلا سوال نہہیکی پابندی آزادی و خلافت
۳۲۷	تیسرا سوال سوائے اہل اسلام کے سب	۳۶۶	دوسرا سوال سنیکارون مذہب کے مذہب
	دورنی کیوں ہوئے اور ان میں بھی ایک		حق کا پہچانا محال ہے۔
	فرقہ جمہول مجدد ۲ کے۔	۳۷۰	مذہب کے اختلاف باہمی جزئیات میں اثر اصول
۳۲۸	دین ابھی دو نہیں ہوتے۔	۳۷۱	تیسرا سوال انبیاء کسی دین کے موجد تھے
۳۳۲	ناجی فرقہ اہل اسلام کی شناخت آسان	۳۷۳	ایسا جو کی قوت اور موجودین کا حال۔
۳۳۳	باب (۲۰) پیچیدہ کے خیالات خوارق عا	۳۷۶	چوتھا سوال خلیفہ کے ٹوٹنے کے سرا
	انبیاء کی نسبت کیسے ہیں۔		اور انبیاء کیا کرتے تھے۔
۳۳۴	اجسام غیر حیوانی کی حرکت کا پیچیدہ اور حضرت	۳۷۷	سید احمد خاں کا چہرہ مذہب میں
	موسلمانی کا مضمنا۔		کیوں خیر نہیں ہوتا۔
۳۳۶	پانی کا بستم ہونا اور وزن سیالات کا پیچیدہ	۳۷۹	اسلام کی نبی اور انبیاء کی شریعت کو
۳۳۷	پانی کا دوسرا پیچیدہ		کر خود اپنی نبوت بھی مٹا گئے۔
۳۳۸	پانی کا تیسرا پیچیدہ	۳۸۸	باب (۲۳) چند اصول فلسفہ جدید
۳۳۹	پانی کا چوتھا پیچیدہ اور برودت سے پانی		کی خرابی۔
	میں جوش آتا۔	۳۸۹	پہلا مسئلہ جذب فرار زمین کا مہمل
۳۴۰	جس فلسفہ کی بنا محض تحریر پر ہے اسکو		ہے اور خواہ کے وزن پر بحث۔
	پیچیدہ سے کیا علاقہ۔	۳۹۲	آسمانی بیرون کے بعد اصول مہملہ
۳۴۳	بڑی کافی سفورس اور حضرت موسیٰ کا پیچیدہ		اور کے خواہ کے کی خرابی۔
۳۴۶	باب (۲۱) خواص غیر جسمانی اور ثبوت	۳۹۶	علم ہندسہ کے دلائل اصول موضوعہ
	غیر مادی سمجھنے سے غائب مہمل اور تجربہ		پر موقوف ہیں پھر کیونکر قطعی ہے۔
	کافرق غائب ہیں ہیں۔		صحیح نتیجہ برآمد ہونے سے قاعدہ کا
۳۵۲	سید احمد خاں صاحب مجتہد اور مسند		سچا ہونا ضروری نہیں۔
	کو ایک سمجھا اور غلطی کی۔		

صفحہ	ابواب مطالب	الاسیب
۳۹۹	باب (۲۴) نیچر کا رہنما قرآن میں ہے۔ ہرگز ثابت نہیں ہے۔	مغرب حقیقی، مغرب کا فرق، آفتاب کی حرکت کا تحمل ایک نیکو کا
۴۰۰	نیچر کے سمجھنے میں سید احمد خان صاحب کی رائے درست نہ تھی	باب (۲۵) مغرب حقیقی کا
۴۰۳	قانون قدرت کے اقسام اور رابطہ نیچر واقعی کا۔	قانون و حاشیہ، مغرب حقیقی
۴۰۵	نیچر شکن مثالوں سے استخراج نہیں پرکھ شک نہ کرو۔	مغرب سے طالع آفتاب کا ثبوت یا طبیعت آیات و کتابہ قرآن میں قیامت
۴۰۹	سوانیرہ پر آفتاب بروز قیامت پچھم طرف سے نکلنے کا ثبوت۔	کاہن ہزار برس اور پھر پچاس ہزار برس مختلف کمون وار دہے۔
۴۱۲	باب (۲۵) جو آپ شبہ طالع آفتاب از مغرب۔	خاتمہ کتاب جلد اول اور حمد خدا

اعلان

تحقیق مذہب کے شایقون کو عموماً اور مذہب اسلام کے عاشقون کو خصوصاً ضرور یاد ہو کہ کتاب الہیہ اب
مستطاب انتصار الاسلام میں تصنیف جناب فضیلت ناب مجمع الرکاتہ، مستغنی عن النصائب، جناب
فضیلت ناب مولانا مولوی حکیم سید غلام حسین صاحب کستوری ایک دفعہ ایک شائع ہو چکی تھی اور اسے
بے نظیر خوبی اور جامعیت کے سبب شیوہ سے عربیہ، فارسی، ہندی، اردو، گجراتی، پنجابی و دیگرانہ حضرات نے
کی درخواست و اصرار پر ترتیب ابواب و درستی اور اصلاح کے واسطے ایک چھاپہ خانہ میں اور تیار کیا گیا ہے۔ یہ
تیمم مبعث عہد گری گئی۔ جو بقاعدہ کتاب کے جوہر و فواید کے برابر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ
اسلام کو فائدہ پہنچا ہے۔ انشاء اللہ اس کتاب کی جلد دوم بھی جلد ہی شائع ہوگی۔ اس کے ساتھ ساتھ
المش

دو خاتین اس تہ پرانی جا ہے۔ لاہور، نور محمد پریس، لاہور، جناب مولوی نور محمد صاحب

یہ کتاب بہ سب سے زیادہ بے غیر اجازت معنی لے لونی نہ چھایے

اللہ اعلم بالصواب

اللہ اعلم بالصواب

مکتبہ

کتاب

الکتاب

تصنیف دین محمد بن علی بن ابی طالب عن ائمتہ اربعہ علیہ السلام فی فہرست کتبہ
ماہر فہرستہ قدیر و جہاد صائب تحقیقات مدیدہ مولانا اکبر سید غلام حسین صاحب
مترجم قانون شمس افادۃ باز فہرست و اتمام ہدایات سامعہ کرم

دریغ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کی حمد کرتا ہوں کہ اسکے وجود اور اسکے قدرت اور اسکے اختیار پر یہ کتاب بہت آسانی سے ہر شخص کو ہدایت کر گئی اور درودنا محمد و انبیاء کرام پر چکی تشریف آوری کی ضرورت اور چکی ہدایت کے فوائد پر یہ کتاب شامل ہے۔ خاص کر ہمارے بھتیجی خاتم الانبیا محمد مصطفیٰ علیہم جنہوں نے ہم کو پیغمبران ماسلف کے تشریف آوری سے خبر دی اور سب کو فرستادہ خدا ہونا مسجرتا ہونا گناہوں سے پاک صاف ہونا راجحہاد اور قیاس کرنے سے جملہ امور فریضی اور ذاتی دنیوی میں جدا ہونا۔ لوازم نبوت سے ارشاد فرمایا۔ جس کو ہماری عقل صحیح نے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اس کا بیان بھی اسی کتاب میں تو فیض سے کر دیا ہے۔ بعد حمد اور صلوات پر سید محمد ان علامہ کینوری مصنف کتاب ماتین فی تفسیر الحسین اور مترجم قانون شیخ اور کامل الصنائع کہتا ہے۔ سبب تصنیف کتاب میں تاریخ ۱۵۔ ریح الثانیہ ۱۲۱۵ھ حضور پر نور فیض گنجور والا حقیقہ عالی ہم قدر دان علم و ہنر والا گہر عالی جناب نواب سید علی خاں صاحب بہادر فرزند ارجمند نواب سید باقر علی خاں صاحب بہادر مرحوم میں بمقام کانپور مشرف ہوا۔ بعد اوائے مراسم اسلامیہ مسئلہ تسخیر ارواح کا ذکر حضور نے چھیڑا۔ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ارواح مومنین کا وادی السلام میں اور ارواح

غیر مومنین کا وادی برہوت میں ہوتا۔ اس عمل سے جو روزانہ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے۔ ضرور محل تردد ہوتا ہے۔ اسکا جواب اجمالی اور تفصیلی جو کچھ میں سنو یا وہ علاوہ اسکے کہ پرچہ اصلاح میں درج ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں بھی بکثرت درج ہوگا جب میرے جوابات زبانی اور تحریری کو جناب محترم الیہ نے سنا اور پڑھا مجھے فرمایا کہ بفضل جو کہ فلسفہ جدیدہ سے خیالات پر اکثر اہل اسلام کے نہایت خراب اثر پڑ رہا ہے علمائے اسلام کو ضرور ہے کہ کمر تہمت انتصار اسلام پر ویسی ہی باندھیں جیسے کہ زمانہ سابق میں دونوں گروہ اسلام کے یعنی سُنی اور شیعہ یک دل اور یک زبان ہو کر اصول فلسفہ قدیمہ کا قلع و قمع تدوین علم کلام سے فرما چکے ہیں اور خانگی جھگڑا خلافت کا جو کلب طول کو پہنچ گیا ہے۔ اس سے درگزر کر کے خدا کی توحید اور انبیاء کی نبوت اور معاہدہ کی ضرورت ثابت کریں میں نے کتاب حمیدیہ (مضیفہ جناب شیخ حسین افغانی جسر مشہور علمائے بیروت سے ہیں) کا ذکر کیا کہ یہ پہلی کتاب اس غرض سے بعض علمائے اسلام نے لکھی ہے۔ فرمایا کہ اسکا ترجمہ آپ اردو سلیس میں کر دیجئے۔ کہ چھپ جائے۔ اور ایک نسخہ کتاب ہذا کا خرید فرما کر مجھے مرحمت فرمایا چودہ مہینہ اسکا مطالعہ خاکسار نے کر کے جب بہت سامواد ابواب کتاب ہذا یعنی میری کتاب مستملہ انتصار الاسلام فی رد البشہات والاوامام کا میرے برسوں کے دماغ سوزی سے فراہم ہو گیا تب میں نے چند ابواب کا مسودہ حضور میں پیش کیا بعد ملاحظہ مجھے تحریری ارشاد پہونچا کہ مجھ سے دور فرما کیوں اسطے ملنا ضرور ہے چنانچہ میں تبارخ ۲۲۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ ہجری حاضر حضور ہوا کیا کہوں کہ دونوں حضورا عنے نواب سید سید علی خان صاحب بہادر اور ان کے منجملے بھائی نواب سید جعفر علی خان صاحب بہادر سے تین روز کی یکجائی میں کیسے کیسے عمدہ اصول اور فروع مسائل توحید اور نبوت پر بحث ہوئی جسکی

لذت میرے دل سے پوچھنی چاہئے ہیں زیادہ مبالغہ دونوں حضور کی روح اور نما
 میں کرنا پسند نہ کرونگا ورنہ میری کتاب پر پڑا الزام پہلے ہی لگایا جا سکتا۔ بلکہ جس مقام
 پر جو اعتراض حضور نے کیا ہے یا جو شبہ فہم حضور نے وضع کیا ہے۔ وہ کتاب سے درج
 کتاب ہذا کرونگا۔ اسی سے ناظرین کو دونوں حضور کی لیاقت علمی اور ذہنی و دکانی پوری
 کیفیت معلوم ہوگی المختصر مجھ سے باصراری ہی فرمایا کہ اقتصار الاسلام میں ضروری
 شہادتیں سچہ اور آریہ سماج اور یادری صاحبان اور دہریوں کا وہ ایسی سلامت روی
 اور وہ وہ الفاظ سے کر دیا ہمارے کہہ کر کسی انہیں کتاب ہذا کو ان مضامین کا پڑھنا
 ناگوار نہ ہو اور نصارت یا نچو متبدل چھپوانے کی سرکار سے یکمشت خواہ ماہ بیاہ بہ موجب
 ہنگامہ حساب پہنچا کرینگے۔ یہ بھی باصرار ارشاد فرمایا کہ اشباب نبوت پر پورا زور دیا جائے
 چنانچہ بحمد اللہ آج تک جسقدر ابواب اس کتاب کے لکھ چکا ہوں اور اکثر اہل فہم اور
 تعلیم یافتہ کے ملاحظہ اور سماعت میں آچکے سمجھوں کی رائے اسکے عمدگی پر متفق
 ہو چکی ہے اب میں خدا سے دعا اتمام کتاب کی مانگ کر شروع بیان مقاصد کرتا ہوں
 مگر پہلے چند ضروری نوٹ لکھتا ہوں پہلے واضح ہو کہ اس کتاب میں جسقدر مجھ سے
 ممکن ہوا ہے حل شبہ بہ تفصیل کر دیا ہے اور معارضہ یا تمثیل اُسی مقام پر درج کرونگا
 جہاں پہلے حل شبہ بطور تحقیق کے ہو چکا ہے اسلئے کہ معارضہ سے اصل شبہ دفع نہیں
 ہوتا ہے بلکہ فقط ایک قسم کا مخاطب اسکے زبان بندی ہو جاتی ہے اور اصل شبہ باوجود
 ترجمہ ہو جاتا ہے مثلاً خدا کے وجود سے انکار کرنے میں اور مادہ کے قدیم اور مصدر موجود
 عالم ہونے میں یا خدا کے وجود کے اقرار کرنے سے جو الزام دونوں فریق پر آتا ہے اسکے
 ذکر میں بجز افرونی شاعت کے اور کیا نتیجہ ہے یا کہ انبیاء کے عصمت کی منافی جو امور
 ہیں اور اہل اسلام اپنی ہی صلعم میں انکو صحیح فرض کر کے یہود اور نصاریٰ پر دیگر انبیاء میں

تاریخ سے اُن عیوب کو ثابت کریں پس اگرچہ اہل مذہب کو سکوت ہو جائیگا مگر منکرین نبوت
 کا شہہ اور بڑھ جائیگا لہذا ایسے شبہات کو پہلے حل کر دینا لازم سمجھ کر پھر بغرض اسکا تہنیت
 معارضہ بھی اگر کوئی نہ کرے تو کچھ مناسب ہوگا فرض کر و تعدد ازواج کا شہہ جو ہمارے نبی صلعم پر یہود
 اور نصاریٰ کریں پہلے تعدد ازواج کی غویٰ براہ عقل ثابت کر کے پھر دیگر انبیاء کا کثیر ازواج ہونا بطور
 معارضہ کے سمجھ لکھا ہے اب یہ معارضہ محض معارضہ بالکلام نہیں ہو رہا اُن عین ہو گیا اور مطلب
 یہ ہوا کہ تعدد ازواج عقلاً ضروری ہے اور انبیاء سے بڑھ کر اسد عقل کے اور کون لوگ ہو سکتے ہیں
 لہذا انکا عقل بھی یوراثت اس کے فوجی کا ہے اسبطح و دیگر معارضات کا حال ہماری کتاب میں
 ہے دوم بعض مسائل شریعت محمدی میں چونکہ اہل اسلام کو اختلاف رائے ہو گیا ہے جیساں مسئلہ
 میں کسی ایک رائے کو ترجیح میں دیتا ہوں اُس سے میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ کی رد کرتا
 ہوں بلکہ غرض اس سے یہ ہے کہ اہل اسلام میں ایک گروہ اسکا بھی قائل ہے کہ دوسرے وغیرہ اُسی گروہ
 کے قول کو قبول کر کے داخل مذہب اسلام میں ہو جائیں تو کل اہل اسلام انکو خارج از دائرۃ اسلام نہ
 کہنے لگے تبسیر بعض معجزات انبیاء کو پس نے تسلیم کر لیا ہے کہ غیر نبی انکے مثل پر قادر ہے اُس سے
 غرض میری یہ نہیں ہے کہ وہ امور از قسم معجزہ نہ تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ جسوقت اور حسب طبع سے وہ
 معجزات صادر ہوئے قوت بشری اُسکے مثل پر قادر نہ تھی اور نہ اسطرح کبھی قادر ہو سکتی ہے
 اب اس بات کے سمجھ جائے کہ اسطرح ضرور ہے کہ ہم معجزہ کے معنی کو مبالغہ بیان کر دیں اور ہونا سفر
 و ہر یہ کہتے پھر تے ہیں کہ معجزہ شخص شہدہ بازی اور بازیگری ہے اسکا ابطال ابھی سے سمجھ میں
 آجائے معجزہ ہلکے پاند مذہب آسمانی اُس امر ممکن غیر عادی کو کہتے ہیں جسکو کوئی نبی اپنے
 نبوت کے دعویٰ کی تصدیق میں ظاہر کرے یا قیام مقام نبی کا اپنے نبی کے پیچھے ہونے میں
 ظاہر کرے پھر چونکہ ہدایت مطلق کی اور انتظام امور خلائق خدای تعالیٰ نے انبیاء کے ذریعہ سے
 فرمایا ہے اور انکی شناخت کامل اظہار معجزات سے ہوتی ہے لہذا جسوقت کوئی آدمی محمدی کر کے

یعنی دعوائی نبوت کر کے کوئی امر خارق عادت ظاہر کرے واجب ہے کہ اگر اسکا دعویٰ نبی الہی
 ہو تو کیا صحیح ہے وہ معجزہ بھی ضرور صادر ہو جائے اور اگر جھوٹا دعویٰ نبوت کیا ہے واجب ہے
 کہ خدا اسکے جھوٹا کر نکلی غرض سے وہ امر خارق عادت اسوقت اسکے ہاتھ پر نہ ظاہر ہو سکتا
 ورنہ تصدیق کا ذب کی لازم آئیگی اور جھوٹے کو سچا ظاہر کر کے غلابی کو گمراہ کرنا اور انتظام عالم
 کو درہم برہم کر دینا یہ کام خدا کا نہیں ہے اب اس بیان سے معلوم ہوا کہ وہی کام جسکی بارگاہ شہ جہ
 باز بدولت دعویٰ نبوت کے کر سکتے ہیں اگر دعویٰ نبوت کر کے تصدیق میں اپنے دعویٰ کے کرنا
 چاہیں ہرگز نہ کر سکیں گے۔ اور یہ ایسا عقیدہ ہمارا پختہ اور مدلل ہے جسکا خلاف کبھی نہ نہیں سکتا
 ہے اور یہ بھی ہمارا عقیدہ ہے پھر چونکہ مسئلہ دقیق ہے اور میان کامل اور پوری توضیح کا
 محتاج ہے اس مقام پر سید مرتضیٰ کو لکھنا ضروری تھا آئندہ جب نبوت اور معجزہ کا تفصیل بیان
 کرینگے انشاء اللہ بہت وضاحت سے اسکو بھی بیان کرینگے خلاصہ اب یہ کہو فقط یہی بات کہنی
 باقی ہے کہ فلسفہ کی ترقی حقیقت ہوتی جاتی ہے خدا کا وجود اور خدا کی حجت یعنی انبیاء کی تصدیق
 انہیں مسائل فلسفہ سے بڑھتی جاتی ہے اور ہمیشہ بڑھتی رہیگی اور کبھی ایسا خیال نہ کر کہ سچا مسئلہ
 کسے علم عقل کا خدا کے وجود اور انبیاء کی نبوت کو باطل کر سکتا ہے عاقل کو چاہئے کہ تعصب کے
 چھوڑ کر ہماری اس کتاب کو مطالعہ کرے اسلئے کہ امر حق کا پوشیدہ رہنا دو سبب ہوتا ہے پہل
 بسیط یعنی آدمی بالکل امر حق سے ناواقف ہو اور اسکے جاننے کی کوشش نہ کرے اور جمل مرکب
 کہ جان بوجھ کر تعصب سے اسکا انکار کرے اب میں کتاب کو شروع کرتا ہوں اور توفیق اتمام کی
 خدا سے چاہتا ہوں۔ و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلنا والیہ انیب ہمقدمہ
 کتاب فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کے میان میں حکمت یا فلسفہ کی تعریف اور بیان اقسام سے پہلو
 اس کتاب میں طول دینا مفید نہیں ہے لہذا دو قسمیں حکمت کی یہاں بیان کرتے ہیں ہمیشہ
 کی عقل میں دنیا کی موجودہ اشیاء و طرح کی معلوم ہوتی چلی آئی ہیں بعض اشیاء ایسے ہیں جنکو ہم

اپنے جو اس خاص ظاہری سے محسوس کرتے ہیں جیسے شکل اور صورت رنگ روپ گرمی سردی
اور بعض ایسی چیزیں ہیں جنکو ہمارا اس خاص محسوس کر سکتے گرتے آثار کو البتہ ہم محسوس
کر سکتے ہیں جیسے قوت جاذبہ جو مقناطیس اور کبریا وغیرہ میں ہے کہ ہکلو ہے کا جذب ہونا بطور
مقناطیس کے آنکھ سے نظر آتا ہے مگر قوت جاذبہ جو مقناطیس میں ہے وہ ہکلو نظر نہیں آتی ہاں
تجربہ سے اور مکرر مشاہدہ سے ہماری عقل مقناطیس کو دیکھ کر فوراً حکم کر دیتی ہے کہ لوہے کا جذبہ
اس میں ہے یا نہ کہ کی کشش کہہ رہیں ہے بہر حال اب موجودات عالم کی دو قسمیں ہمارے سمجھ
میں آگئیں محسوس اور غیر محسوس اور انہیں دونوں قسموں کے خواص اور آثار کو معلوم کرنے
اور پہچاننے کا نام فلسفہ ہے اور علم حکمت بھی اسی کو کہتے ہیں پھر چونکہ موجودات عالم کے چھ
سے ہکلو دو غرض میں سے کوئی غرض اور فائدہ ضرور ہونا چاہیے ایک یہ کہ اسی شے کی مابہت
اور خواص اور آثار ہکلو معلوم رہیں اور جابل کہلائیں دوسری غرض یہ کہ بعد شناخت اشیاء اور آثار
اشیاء کے ہکلو کسی قسم کا عملی فائدہ بھی ہو پہلی قسم جیسے آفتاب و درگیا آسمانی چیزوں کا علم اور ان کے
خواص جسمانی مثل حرکت اور سکون اور حرارت اور نور وغیرہ کہ ان امور کے جاننے سے ہکلو بہتر
اس فائدہ کے کہ ہم ان کے خواص کو جانتے ہیں اور کوئی فائدہ نہیں ہے چنانچہ سو قراط وغیرہ
فلاسفہ کے ہی رائے ہے۔ اور ہکلو خدا پرست اس علم بہت کو ذریعہ شناخت موجد عالم اور
اور خدائی بزرگ کا سمجھتے ہیں۔ دوسرے قسم کا فلسفہ جس میں ان چیزوں سے بحث ہوتی ہے
جو ہماری زندگی کے بسر برد میں بکار آتے ہیں علم طب اور کیمیا اور جبرئیل وغیرہ ایسے ہی علوم ہیں
اب خلاصہ یہ معلوم ہوا کہ فلسفہ کی دو قسمیں ہیں نظری اور عملی اور انہیں دونوں قسم کے اقسام
بہت سے ہو گئے ہیں فلسفہ قدیم جسکو لازار ڈیکس نے ۱۶۶۹ء اور ڈی کارٹس نے ۱۶۴۰ء
میں بالکل مہل سمجھ کر جدید فلسفہ جاری کیا اور جدیدہ سے مراد کیا ہے کہ کچھ طریقہ استدلال
اور تحقیق مسائل کے سب غلط ہیں فقط اصول نصف یعنی استقرائے جزئیات سے جو

حکم عام ثابت ہو جاوے وہی قانون قدرت ہے (لا آف نحر) اور اسی کے درجہ دنیا
 حکیم کو لازم ہے اب یورپ کا فلسفہ اسی قاعدہ پر چل رہا ہے مثلاً میں نے مسٹر پرنسپل
 کے اقوال کو دیکھو عربی اور سنسکرت میں جن لوگوں نے فلسفہ پڑھا ہے انکو پورا تعصب
 اس بات میں ہے کہ جدید فلسفہ کوئی نہیں سب قدیم ہے اور یورپ کے فلسفہ اس
 جرمن ادیکہ والوں کو تعصب ہو یا نہ ہو مگر سچا ہندوستانی بھائی تہنوں نے اعتماد کیا ہے
 کو بھی پاس نہیں کیا ہے تھوڑی سی انگریزی پڑھی اور دو ایک فلسفہ تاریخ کی کتب اور
 دیکھا اُنہل پڑے کہ فلسفہ جدید ہی جو کچھ ہے قدیم فلسفہ محض تاریخی جمالیات قرار دے
 مجھے ان دونوں کے اقوال سے بحث کرنی منظور نہیں ہے اور میں تسلیم کرتا ہوں کہ جدید
 علمی کا خاصہ ہے کہ روزانہ ترقی معلومات میں ہوتی ہے اور اگر اچھوڑ چکے کہ اقوال کو
 کہوں تو کوئی فلسفہ جدید نہیں ہے نہ اراول اولٹ پلٹ دینا نہیں ہوتے جیسے اس کے پاس
 اپنا فلسفہ لارڈ میکس اوڈی کا لٹس کے زمانہ سے کھایا ہے اور ہمیشہ اس کے پاس
 اگر دنیا کی ابتدا اور انتہا نہ مانی جائے مجھے لگتا ہے اس کا علم سے علم قدیم اور
 علوم جدید کے بحث کرنا بیکار و بے فائدہ ہے اس کے کہ علوم جدید ایک مہم اور فری
 لفظ ان کی زبان پر بھٹام پٹال جاری تھے کوئی نیا علم جو ہماری کتب قدیمیں پر نہ ہو
 شیخ رازی وغیرہ جن میں فقط میان اقسام علوم کا ہونا ہے وہ دونوں صاحب تہا اسکے
 بڑا دعویٰ علم ہی اک نامی کے جدید ہونے پر ہے یعنی انسان کی خلقت سے پہلے دنیا
 کیسے تھی اب جسے تاریخ پڑھی ہے اور حکیم اہل حق اور حکیم یونان وغیرہ فلاسفہ کے اقوال
 پر نظر اسکی پہونچی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ دنیا کے قدیمی حالات پر کیا کیا کچھ فلاسفہ قدیم لکھ
 رہے ہیں اور جب ہم اس علم سے متعلق کچھ بحث کریں گے اسوقت آپ کو معلوم ہوگا کہ جدید اور
 قدیم میں کیا فرق ہے اسطرح جیالوجی اور فزیالوجی وغیرہ ماحم نظر الصائت اگر دیکھا جائے

دوسری نظر سے حال کی تحقیقات ایسے کامل طور سے ہو رہی ہے کہ ایک ایک مسئلہ کا ایک
 علم پورا ہو گیا ہے جیسے علم نور علم ہوا علم حرکت وغیرہ یہ سب کچھ صحیح مگر اب محکومہ دیکھنا منظور ہے
 کہ یہ جدید طریقہ جسکو لارڈ میکین اور ڈی کارٹس نے جاری کیا ہے یعنی اصول تصفح اور
 استقراء پر مدار تحقیقات علمی کر رہا ہے اور اگرچہ اسکے فوائد محکومہ کو پہنچ رہے ہیں مگر کیا یہ طریقہ
 نیا ہے اور لارڈ میکین ہی کی ایجاد ہے یا پہلے بھی مروج تھا اور کیا اس طریقہ سے علم واقعہ حاصل
 ہوتا ہے اور اسکا خلاف نہیں ہو سکتا ہے اور لاف تحیر یعنی قانون الہی وہی ہے جو استقراء کے
 ذریعہ سے محکومہ دریافت ہو پہلا امر یعنی استقراء کا ایجاد سے لارڈ میکین کے ہونا اسکو عموماً اہل یورپ
 جو کہتے پھرتے ہیں یہ انکی صریح غلطی ہے چنانچہ لارڈ میکین کی بڑی عمدگی سے لارڈ میکین کی سوانح
 عمری میں لکھتے ہیں کہ اصول تصفح کسی شخص خاص کی ایجاد نہیں ہے ہر انسان اس قاعدہ
 سے ناواقف نہیں اور تسلیم کے خبر رکھتا ہے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے ہر شخص کم و بیش اس قاعدہ کا
 عامل ہے ایسی بدولت کاشتکار سمجھتا ہے کہ جو سے جو اور گیہوں سے گیہوں پیدا ہوگا اسطرح
 تقریبہ غالب ہر طفل اپنے دایہ کو تمام دیگر عورت سے بچا کر دو دھ پلانکی توقع اپنی دایہ ہی سے
 رکھتا ہے پس جاننا چاہئے کہ لارڈ میکین اصول تصفح کا موجد نہ تھا میں کہتا ہوں اسطرح
 ارسطو فیالہیس نے اپنے منطق کی کتاب میں اور اہل اسلام میں ابو نصر فارابی اور ابو علی سینا وغیرہ
 سمجھوں گے اس مسئلہ استقراء کو بخوبی لکھا ہے اب رہی دوسری بات جسکو لارڈ میکین نے یوں
 دعوے کیا ہے کہ بدولت استقراء کے کوئی تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اس میں اتنی بات
 اور بھی اگر بڑھادیں گے کہ بدولت استقراء کے نام کے تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اسوقت لارڈ
 میکین سے کل اہل علم کو اتفاق ہو گا ورنہ مرکز یہ قول قابل تسلیم کے نہیں ہے استقراء کی دو قسمیں
 ہیں ایک ناقص کہ چند یا اکثر افراد کو دیکھ کر کوئی حکم نکلی کہیں اور دوسرے استقراء کے نام کے تمام
 جزئیات کو تلاش کر کے جو صفت ہر فرد میں پائی جائے اسکو جو صفت عام قرار دیں اور ایسی تلاش

بشری سے باہر کوئی آدمی دنیا میں ایسا پیدا ہوا ہے جس نے کسی ایک گھاس یا حیوان مثلاً گھوڑا
 یا انسان کے چار اشخاص کو دیکھا ہو اور یہی سبب ہے کہ چونکہ تمام افراد کا تجربہ کرنا محال ہے لہذا انھیں
 استقرا سے حکم کلی یقینی کا پیدا ہونا بھی محال ہے پس ایسے ہی تحقیق کرو مگر شک ضرور باقی رہتا ہے
 کہ شاید کسی فرد میں یہ حکم ثابت نہ ہو منجھیں نے سات سیارہ اصول تصحیح سے دریافت کر کے انہیں کے
 خواص پر چند نظرات کو اکٹھے ہیں احکام نجوم از قسم سعادت و نحوست تجویز کئے اور اپنی نادانی
 سے حکم قطعی ہمیشہ لگاتے رہے اب دیکھو ۲۲ سیارہ معلوم ہوئے اب علم نجوم کے قواعد اور احکام جو
 استقرا ناقص پر بنائے گئے تھے کیونکہ درست باقی رہی کیا ۲۶ سیارہ جدید ان خواص سے خالی ہیں
 جو ست میں ملنے گئے فلاسفہ طبعی نے جن میں طبعیت بھی داخل ہیں چار عنصر سے ترکیب اجسام
 تجویز کی چونکہ استقرا ناقص تھا اب کہ چونٹھ چیزیں مغرور اور سبب ثابت ہو چکیں اور ممکن ہے کہ
 اور بھی ہوں اب انکا اصول تصحیح بھی خاک میں لگایا۔ اسی طرح بطلمیوس کی ہیت کے مسائل تنکو
 محسوطی میں منہ ہی دلائل سے مبرہن کیا تھا اب وہ نظام ہی باطل ہو گیا اور نہ ارول برس کی تخت
 بطلمیوس اور مریدان بطلمیوس کی برباد ہو گئی اسی اصول تصحیح کی غلطی سے۔ اور جب ایسا نظام
 جسکو ہندی دلائل سے قائم کیا تھا باطل ہو گیا اب اگر نظام فیثاغورس کو ہم بڑی تحقیق سے اور
 بڑی کاوش سے ہندی ہی دلائل سے ثابت کر دیں کوئی دلیل عقلی قائم کر سکتے ہیں کہ یہ نظام
 فیثاغورسی ہمیشہ درست رہے گا۔ لہذا اصول تصحیح سے جو قاعدہ عام اور قانون فطرت ہم کو
 دریافت ہو جب تک کسی اور دلیل عقلی سے ہم اسکو ضروری ثابت نہ کریں ہرگز اسکو یقینی کہنا درست نہ
 ہوگا اسی وجہ سے قدماے فلاسفہ نے محض استقرا سے جو حکم ثابت ہوا اسکو قطعی اور مشکوک
 حکم ٹھرایا ہے اور اسکو قانون الہی (لائف نیچر) نہیں مانا ہے جسکا بدل ہوا اور لاڈوسکین
 اڈوی کارٹس کے پیروبرہ غلطی اسی کو قانون الہی (لائف نیچر) کہتے پھر تم میں ہرگز وہ قانون
 الہی نہیں ہے چنانچہ آئندہ ابواب میں ہم اسکو بیان کریں گے۔ اب دیکھو علوم جدید کی جو پکار ہر طرف

ہو رہی ہے اس سے مراد ان لوگوں کی وہی اصول جدیدہ میں جو اصول تصنیف سے روزِ ابتداء
 ہوتے ہیں اور جنکو یہ لوگ قانون قدرت (لا آف نیچر) کہتے ہیں اور جن پر کارخانہ عالم بظہرِ عادت الہی
 پیل رہا ہے پھر جب علوم جدیدہ کی بنا محض استقرامی ناقص رہے اور جو قاعدہ بنیاد ریافت ہو آئے
 چند خواہ اکثر افراد کو تلاش کر کے ایک حکم کلی فرض کر لیا ہے اب تو کوئی قاعدہ جدیدہ ایسا نہ ٹھیکر گیا
 جس کا پہلنا ضروری سمجھا جائے ایسے علم اور ایسی حکمت ہے اس قدر فخر اور مبالغہات کرنا حکیم دانشمند کو ہرگز
 مناسب نہ ہو گا یاں ایسے ہی نوخیز کم علم جیسے ہمارے طلبہ اسکول اور کالج ہند و متلاں میں پیدا ہوتے
 جاتے ہیں انکو البتہ جو نہ کہیں وہ زیبا ہے اور نہ کریں عجیب ہے۔ آئیدہ ابواب میں دکھایا جائیگا کہ جو جو
 اصول فطرت (لا آف نیچر) یہ لوگ سمجھ رہے ہیں اور کوئی دلیل عقلی اسکے قانون الہی اور قانون علم
 ہونے پر قائم نہیں ہوتی ہے اسکا بدلنا اور بگڑ جائیگا نہ کہ وہ ضرور رہے اس تعلیم جدیدہ میں دو تین باتیں
 ایسی خراب اثر کوں کو بتلائی جاتی ہیں کہ جنکی وجہ سے بالکل خلاق اور عادت اور پابندی عقل سے
 اکثر تعلیم یافتہ باہر ہو جاتے ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ آدمی آزاد پیدا ہوا ہے۔ اور آزادی سے بڑھکر
 کوئی عجزہ شے نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ نیچر کے خلاف ہو نہیں سکتا ہے جب یہ دونوں اصول
 نوخیز طلبہ کو پڑھانے گئے اور موٹی موٹی مثالوں سے انکو سمجھائے گئے پس خدا دے اور نہ بولے
 آدابِ آدابِ اخلاق سے بالکل انکو دوری ہو گئی اور عقلی علوم تصدیق میں سب کو لغو و اوجھٹھے
 لگے تیسری بات یہ تعلیم کی گئی کہ کچھ زمانہ کے فاسف اور حکما علی سب جاہل اور نادان تھے آجکی
 تحقیق سے دنیا میں کوئی عقلی نہیں ہے اب کیا پوچھنا چوتھی قوم ہمدردی اور انسانی ہمدردی بہر
 حال مجھے پہلی آزادی کا سمجھنا ضرور ہے کہ وہ کیا چیز ہے۔ باب اول صحت الہی نے برہان فطرت
 پہلو آزادی کہا تھا کہ وہی ہے اور عقل آزادی کستہ ہے اور پابندی کی کیا چیز ہے۔ آزادی
 اور پابندی یہ بھی ایسے دھوکے کے لفظ ہیں کہ فوراً آدمی سننے کے ساتھ ہی پابندی کے نام سے
 متوحش ہو جاتا ہے اور آزادی کے نام سے خوش اور مخلوط ہو جاتا ہے تو صاف جو لوگ نوخیز اور نوخیز ہیں

اور جسکے سامنے ابتدائے تعلیم سے آزادی آزادی کی بچا ہوئی ہے اور پابندی کا نام نہ آوے گا
 انکے کھڑے ہوئے پھر جب انکو یہ سمجھا گیا کہ مذہب کی پابندی انسانی آزادی کو بالکل فنا کر دیتی ہے
 اور دو چار مثالیں انکو جزئیات مسائل مذہبی کی انسانی کہیں جسکے گہر گہر کی پھر عیسائیوں کی یہ قانون
 پانچ وقت کی نماز اہل اسلام میں اب تو اور بھی ان آزادیوں کو ان کو تو شہادت ہوئی ہے۔ یہ سب سب اس
 مسئلہ کا کمنا سب سے پہلے ضرور ہے اسلئے کہ جب تک آزادی اور پابندی کا فرق ہم سمجھا نہ گئے تو
 کسی شریعت کی یا علمی اصول کی پابندی کی ضرورت کیونکر ثابت ہوگی۔ یاں میرے نظر انسانی
 بھائیوں اور انہی عقل معمولی سے پہلے کام لو اسکے بعد عقل فلسفی سے تو کم تو تعلیم درجہ اعلیٰ سے
 حاصل ہوتی ہے کسی جاہل سے اگر کہا جائے کہ آدمی ہر کام میں آزاد ہے اور ہر طرح کے افعال کرنے میں
 آزاد ہے مثلاً آپیشاب پانخانہ کو لیجئے آدمی آزاد ہے چاہے شرک پر شاہ راہ پر و نکو پر نہ ہو کر گئے ہوتے
 اسکو تو شاید کوئی آدمی سوئے اور گھر پر ہم منس کے ہر گز پسند نہ کرے گا بلکہ یہی کہیگا کہ نہیں صاحب کسی
 گوشہ میں تخلیہ میں کہ آدمی ہم کو پر نہ بے تر نہ دیکھے وہاں بیجا نہ پھیرا جائے اب معلوم ہوا کہ ایسی آزادی
 تو ہر گز کسی آدمی کو پسند نہیں بلکہ پردہ کی پابندی ضرور ہے شرم گاہ کے چھپانے کا مسئلہ اگر چہ حاجی
 سمجھا جاتا ہے مگر ہم کسی جگہ اسکی خوبی براہ عقل بھی ثابت کرینگے جب شریعت کا بیان ہوگا اگر یہی مسئلہ
 کوئی اہل مذہب اپنے مذہبی کتاب میں بیان کر کے آپ کو پابند آڑ اور پردہ کا بنانا چاہئے تو پھر کونسی پابندی
 آپکی بڑھ جائیگی۔ یا اگر کیسے ہی جاہل سے پوچھو کہ ہم گالی گفتے محلہ نہ میں آزاد ہیں کبھی کوئی
 عقل معمولی کا آدمی بھی اسکی اجازت نہ دینگا اور پوری پابندی آپ کو اس میں بھی کرنی پڑیگی اسبطح
 کھانا پینا سونا جاکنا چلنا پھرنا الخرض جملہ افعال میں عقل معمولی تک پابندی کسی قانون کا ضرور کرتی
 ہے عقل معمولی سے بڑھ کر آپ فلسفی طریقہ سے لیجئے رجب خیرل خیال کے لوگ خدا کو پابند قوانین نہ
 (لا آف نجر) کہتے ہیں اور آزادی کو اصل قدرت کی منافی خیال کرتے ہیں پھر آپ ہلوگ جسکے واسطے
 قانون الہی لا آف نجر انبائے وہ کیونکر آزاد ہو سکتے ہیں فلسفہ عملی مثلاً طب یا علم اخلاق اسیکے

ہزاروں اصول ہماری آزادی کے توڑنے والے ہیں فلسفہ تمدنی جس کے آئین اور قانون سلطنت
 بننا ہے کو کٹا کر قانونی چکر آزادی دیتا ہے بلکہ جتنے عملی اور علمی اصول ہم کو معلوم ہیں کل کا نتیجہ
 یہی ہے کہ ہم پابند اصول ہیں آزاد نہیں اس لئے اور جبہ کا آدمی فرض کرو جیسے ہمارا الیگزینڈر گورنر جنرل
 بہادر جنگی اوقات شبانہ روزی میں ایک ایک منٹ مقید ہوتے ہیں یا سیکرٹری ہوم ڈپارٹمنٹ یا ڈسٹرکٹ
 جسکی عمر تھیں تیراؤ کی ہے اُسے قدر اُس کو پابندی زیادہ ہے اچھا یہ تو لوگوں کی ہشیم لوگ ہیں ان بچوں
 کو لیجئے اور چلیے ہمارا کتھ کسی ٹیپس تاجر یورپین فلکٹے اور بمبئی کے پاس خواہ کسی پارسی اور پھر
 کے پاس اور ذرا اسکی پابندی بلکہ حکمرانی کو کٹا کر دیکھئے رتبہ زراعت ہشیم لوگوں کو دیکھئے اور
 انکی پابندی کو پھر ذرا دوسرا اور والیان ملک کو دیکھئے بشرطیکہ وہ بیدار منتر اور سچے رئیس ہیں اور
 سدا رنگ محمد شاہ اور عیش پتہ داج علی شاہ لکنؤی ایسے نہیں ہیں مجھے تو ہمارا جوتوٹا
 رندھیر سنگھ والی ریاست جتوں اور کشمیر نے ہی کہا ہے کہ جو مزدور نہ ہو وہ ان کی مزدوری کے تمام
 کو آرام اپنے مال بچوں پر ہوتا ہے وہ سب سے زیادہ آزاد ہے اور ہم اس سے زیادہ پابند قبول سعدی کہ
 فقیر غم نائے وارو و بادشاہ غم ہمارے میر سے کہاں میں اس سے زیادہ غلط کوئی خیال نہیں کر آدمی آزاد
 ہے وہ آدمی سمجھیں اُومیت بھی ہو قبول شاعر آدمی را اُومیت لازم است آدمی تو آدمی تھا
 ہم تو ان حیوانات کو بھی آزاد رہتا پسند نہیں کرتے جنہے ہم کو کوئی تمدنی تعلق ہے شتر یہ ہمارا اور
 اس بچے کو نام اور بیل کو بچے مانتے پتہ پسند نہیں کرتے اب معمولی عقل و نو کے رُوسے عام آزادی
 تو کبھی طرح درست نہوتی اور پابندی کے بدوٹے چارہ نہیں ہے اب یہ بات بیان کرنی رہی کہ وہ آزادی
 جسکو سکر ہماری طبیعت تابش پہنچاتی ہے اور جسکی تعلیم ہم کو اس وقت کا زمانہ دے رہا ہے وہ کونسی آزادی
 ہے زیادہ تر تو آزاد اُومی کہتے ہیں جسکو تعلقات و بندیں کچھ بھی نہیں نہ گھر نہ بار نہ آل نہ اولاد نہ مل
 نہ زر نہ پار جو نہ جاتا خدا سے تا اسے فقیروں کی کیا موت کیا زندگی بہ جہان موت آتی وہیں مر رہے
 سعدی نے نہرا شتر سے سوار نہ چوہر زبیر بزم نہ بادشاہ رعیت نہ غلام نہر بزم ایک گروہ آزاد

فقیروں کا ہوتا ہے اُنکے کلمات اسی قسم کے ہیں مسلمان شاہ او گھڑچیم تپس مجذوب ہے
 بھی سب آزاد کہلاتے ہیں یہ آزادی تو اور تھی اور اسکے مضامین شعرائے ہر زبان نے تہنیریں
 نظم کئے ہیں سہ قیس جنگل میں اکیلا ہے مجھے جلنے دو یہ خوب گذریگی چوٹن بیٹھینگے دیوانے و
 کسی نے یوں کہہ دیا زندگی بھر اسے جنوں میں کو جانا نہیں بلکہ قیس دیوانہ تھا جو جا کر بیابان میں رہا
 خیر ان زل قافیوں سے کیا فائدہ ہمارے تعلیم یافتہ نوحیز نو عمر نوجوان کو جو آزادی منسانی جاتی
 ہے وہ کیا ہے کہ وہ تعلیم آزاد ہے جو کسی مذہب والے کو اپنے رسوم مذہبی کے ادا کرنے میں نہیں
 روکتی ہے اور نہ کسی اسکول اور کالج میں کسی مذہب کی تعلیم دیتی ہو بلکہ نیا نچ جغرافیہ میں مذہب
 مذہبی اتنا اور مذہبی پیشواؤں کے وہ حالات اظہار کو انہیں کہلاتی ہو جس سے انکو پابندی مذہب
 سے پوری نفرت ہو جائے یہ راستہ شریعت تعلیم کے قانون بنانے والوں کی جس ملک میں ہوتا تھا
 میں تو نہایت خوش نما معلوم ہوتی ہے مگر قبول حافظہ کہ عشق آساں نمود اول دے لے افتاد
 مشکل بابہ ہماری گورنمنٹ رعایا پر ایسی ہے انخواہاں ہے کہ حضور لفسٹ گورنر ملک مغربی
 و شمالی داودھ نے ایسیج دی مسلمانوں کو تعلیم مذہبی ضرور کرنی چاہئے الغرض آزادی کی جو
 دھوم دھام ہو رہی ہے اس سے مراد فقط یہی ہے کہ مذہب کی پابندی انسان کی آزادی کو
 غصب کرتی ہے ہزاروں نظائر اسکے زیادتی اور تحریری موجود ہیں تا انیکہ ہمارے اسلام پر زبانی
 جان نثار سر سید احمد خان صاحب بہادر اپنی تفسیر قرآن میں جابجا لکھ رہے ہیں کہ میں ایک
 آزاد مورخ بنکر مودب گتہ چینی سے اسکور یعنی کسی محجہ نبی کو یا کسی واقعہ تاریخی قرآن کو
 روکتا ہوں دوسری مثال ابھی چند روز گزرے مجھے ایک نوحیز طالب علم نے بیان کیا ہے کہ
 ایک مغز مسلمان کسی چوری میں کسی جج کے داخل تھے کہ نماز محصر کا خواہ ظہر کا تنگ وقت رہا
 انہوں نے حاکم سے رخصت لی اور نماز کو گئے صاحب کلکڑیا صاحب جج نے اُنکے وجہات
 سے رخصت تو عطا کی مگر ساتھ ہی اُنکے یہ بھی فرمایا کہ اگر یہ شخص پاک دلی سے اپنے

ایک نبی نوع کے نسبت حکم دینکی غرض سے نماز نہ پڑھنا اور اپنی آزادانہ رائے کو ظاہر کرنا تو شاید اس کا خدا اپنی عبادت سے زیادہ اسکی ہمدردی قومی سے بہت راضی ہوتا یہ نوخیز راوی بھیجی کہ اسی تعلیم سے شوگرتہ ہے صاحب پہلو کی یہ رائے پسند کرنے پر آمادہ تھا اور شاید ایسی ہی دراصل ہوگا میں اس مسئلہ پر اسوقت بحث کرونگا کہ حقوق انسانی کو حقوق الہی پر عموماً تقدیم ہے یا کہ خاص خاص منعمات پر بلکہ اسوقت مجھے کہنا اسقدر ہے کہ ایسے شہادت ڈالنے کی تقریروں نے عام طبائع پر بڑا برا اثر ڈالا ہے جسکے مثلاً نے میں اب ہم یہ فیاض کو صد بار بتا دے گا کہ اگر کسی نوخیز سے جسکو کوئی مسئلہ اصول اور فروع مذہبی کا نہ سکھا یا گیا ہو یوں کہا جائے کہ نماز تو اپنے قدم کی خیر منائی کی غرض سے پڑھی جاتی ہے تاکہ ہم دوزخ میں نہ چلیں اور قومی ہمدردی یا انسانی ہمدردی اپنے نبی نوع کی جان اور مال پر بچانے کی واسطے ہے پس آدمی آدمی ہے جو اپنے نبی نوع پر خدا ہو اور دوسرے کا فائدہ اپنے نفس کے فائدہ پر مقدم رکھے دیکھئے کیسا اثر اس تقریر کا ہوتا ہے اور فوراً عقلاً اسکو قبول بھی کر لیتے ہیں اور جب اسکو یہ معلوم ہو کہ ہمارے نبی صلعم نے حکم خدا نماز میں بھی ہمارے قوم اور ہمارے نوع کی بہبود پر خدا سے دعا کرنی ضروری تجویز فرمائی ہے اور اپنی عبادت کے ساتھ ہمارے قوم کی رفاہ بھی دعا مانگنے سے لازم کی ہے اور کوئی کام ہم سے اپنی عبادت کا ایسا نہیں لینا تجویز کیا ہے جس میں فقط ہم اپنے ہی قدم کی خیر منائیں ایضاً نماز پڑھنے سے ہمارا دل اور دماغ بہت نہیں توجہ دہی منٹ نفسانی اور شہوانی بلکہ شیطانی وسوسوں سے پاک ہو جاتا ہے اور فطرتی محاسن سے ہم متصف ہو جاتے ہیں محبت انسانی جوش میں آتی ہے اور پھر جب ہم نے اپنے مسلمان بھائی کیواسطے دعا خیر مانگی اور جوش محبت ہمارے دل میں پیدا ہوا اب ایسی حالت میں جو رائے ہم دینگے آزاد اور ہر امر فطرتی انصاف پر ہوگی حسد اور کینہ اسوقت ہلکودرا بھی نہ ہوگا نماز تو درکنار خیر اوقات نماز میں بھی ہمارے کچھ دعائیں تعلیم ہوئی ہیں کہ جب ہم کسی مقدمہ میں حکم اپنی طرح بندے جائیں انکو بچھڑا کر اپنے انسانی بھائی سے ہمتی برتاؤ کریں جو نظرت سے کرنا لازم ہے اب اگر وہ مسلمان پہنچ یعنی جو ہی والا ایسے ضروری

وقت میں کہ حکم اخیر اسی وقت صادر ہو گا کسی مسلمان بھائی کی گردن ہی ماری جاتی تھی اور
اسکا خیال نکلیا اور نماز کو چاہا گیا اور اس کے کٹھن چاہئے ایک نبی نوع کا خون ناحق ہو گیا خواہ تاوان
زائد اسپر عاید ہوا تو ایسے وقت ہماری شریعت بھی اس کے طولانی نماز کو پسند نہ کریگی بلکہ عار و خوار
کا مسئلہ جاری ہو گا جس کا بیان ہمارے فقہ کی کتابوں میں ہے اور اگر حالت کافی تھی اور اس کے نماز سے
کوئی غرض اہل مقدمہ کا نہیں تھا پھر تو ہماری مقدمہ بھی یکے کے بعد دوسرے دو فائدہ ہوتے ایک تو ہمدردی
کا جو جس رشتہ اور خیالات نفسانی سے اس کو پاکی نصیب ہوتی اور خدا سے دعا کر کے پھر اپنے
مینصوب کو آزادی اور سچائی کے ساتھ ادا کرنے پر حاضر و ابس اس بقدر اس کے میان مناسب ہے
اور نفس جلی بریان پھر کسی جگہ کو نہ کجا جب حقوق الہی اور حقوق انسانی کو لکھو گا پھر چونکہ آزادی سے
فقط یہی سمجھایا جاتا ہے کہ مذہب کی پابندی سے آزادی ہماری روکی جاتی ہے اور یہ مخالط
محض ابتدائی تعلیم سے اطفال کے دہن کو ہو جاتا ہے اسی وجہ سے جہاں کوئی مذہبی بات اکثر انسانی
گئی اور ان کو فوراً خیال ہوا کہ مذہبی حکمران سے ہم کو جبراً چاہتے ہیں اور ہمارا آزادی کو ضبط کرنا چاہتے
ہیں۔ لہذا ہم کو ضرورت اس کی ہے کہ آزادی اور پابندی کو اچھی طرح سے بیان کریں اور یہ شہر جو علم
طبیعی میں مولا جاتا ہے اس کو محض بے بنیاد ثابت کر دیں آزادی اور پابندی اہل مذہب اور لائبرل
سب کو ہوتی ہے مگر کسی کی آزادی مناسب ہے اور کسی کی نامناسب ہے جتنا کہ لیکن کا زمانہ ہے لیبرل
خواہ دستور تو بالکل پابندی پرورش کرنا چاہئے اور کوئی کام تو ہو رہا ہو کہ نہیں کر سکتا ہے یہ
پابندی تو کسی زمانے کی ہے جس کا حساب ہی کچھ نہیں اب نہ مانہ بلوغ اور اختیار کا آیا اور تعلیم اور
تہیت جس قدر زمانہ خود رسالی میں ہو چکے اگر وہ لوگوں کی رائے میں اور لاوارث ہو تو حکم
وقت اور ہمارے مذہب میں عالم دین کی رائے یہ شخص ذی اختیاری کے لائق ہے تو انسانی آزادی
یعنی فاعل مختار اس کو روکنے اور فاعل مختار کے معنی میں کہ پابندی غیر سے رہا کر کے اس کو اس کے
عقل کا پابند کرینگے اور یہ اختیار اور یہ آزادی جو سراسر پابندی اور قید سے بدرجہ بعد چہاڑتی ہے

کے جن سے اسکی پابندی عقل اور تجویز غیر کی نہ رہی بلکہ اپنی عقل اور تجویز کی پابندی کرے۔ اب برگ سے چھپوٹا تو کھجور میں اکا جتیک دوسرے کی نگرانی میں تھا آزاد ہر ایک فکر سے اور بے پردہ ہر ایک امر سے بقول شاعر دیوانہ باش تاغم تو دیگران خورد اب اپنے ہو پڑتی نام تو یہ ہے کہ آزاد مطلق العنان نہی اختیار مجھے مگر آزادی تو جب ہوتی کہ گھر بار لڑکے کے تھیلے کچھ نہ ہوتا اور تنہا یک مٹنی دو گوش نہ کوئی آگے نہ کوئی پیچھے اور یہ صاحب زادہ تو ماشاء اللہ گھر بار سب کچھ رکھتے ہیں اب گرفتار پائے بند عیال بہ دیگر آزادی کی بند خیال ہو ہندی حکیم شکر کیا خوب کہ گیا ہے ہنرمیں بیاہ باوہیں جو سوچو جاؤ براے بہ پاؤں پڑی پڑت ہیں وصول سچا سچاے ماں اگر تعلقات قرابت یا رادری اور مراحم دنیوی چھوڑ دیجئے کشادی بیاہ بھی نہ کیجئے اسوقت خانہ خواری کے انکار سے اگر آزادی ہوگی تو اختیار یعنی نوکر چاکروں کے نیچے گرفتاری ہوگی خدایا پناہ یہ پابندی ایسی سخت ہے کہ جان اور مال و لوگو کا خوف ہر دم لگا ہوا ہے اسکے ایداز سے بشر طبعی مغربی وہی واقف ہے جو بے جانمان ہو چکا ہے بنی صلعم نے بھی ارشاد فرمایا ہے ظہر انرا امتی الغرائب۔ بدترین آدمی میری امت کے وہ لوگ ہیں جو مجھے زن خواہ زن بے مرد کہلاتے ہیں مختصر دنیا میں رہ کر اور تعلقات دنیوی رکھ کر اور پھر امید آزادی بخر خط کے اور اسکو کیا کہوں ابھی میں نے دوسرے عالم کا یعنی دار آخرت کا ذکر نہیں کیا ہے جس کی یاد بھولانے کی غرض سے آزادی آزادی کی پکار ہے اب دنیا کے بسبر برد میں کسی قسم کے لوگ فرض کرو تجارت پیشہ صنعت پیشہ یا زراعت پیشہ خواہ نوکری بدتر از غلامی کسی پیشہ و رو کو آزادی نہیں ہے اب ایک آزادی عقل کی بھی آجکل زبان زد ہو رہی ہے اور آزاد خیال بھی اسی طرح زبان زد ہے عرب میں عقل صحہ بولتے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ جب کسی امر میں تم سے رائے طلب کی جائے اس میں بدون لحاظ و مروت اور ضمیمہ داری کے آزادانہ رائے دین چاہے وہ رائے چھڑکے اصول خاندانی یا کہ اصول تمدنی یا دیگر امور خانگی کے مخالف بھی ہو یہ آزادی ضرور عمدہ آزادی ہے مگر اس پر عمل درآمد کرنے اسی شخص سے مترقب ہے جسکو پوری پابندی انصاف اور راست بازی کی ہے یہ آزادی

ہزاروں امور کی پابندی پر موقوف ہے لفظ میں آزادی ہے اور معنوں میں بالکل پابندی
 اور جگر بندی ہے۔ یہی آزادی خیال آزادی رائے اور آزادی عقل ایسی عمدہ صفت ہے کہ
 آدمی کیسے ہی طرہ لاندہ بے بد اطوار ہو مگر جب آزاد خیال ہو کر اور تعصب سے جدا ہو کر راستہ فی
 کریگا سٹ و محرم ہوگا فوراً اسکو ہر مسئلہ میں ٹھیک ٹھیک جواب دہ ہوگا وہی نظر آجائے گی یہی آزادی
 اگر ہم میں پیدا ہو دنیا میں لاکھوں مذہب مٹ کر ایک مذہب بچ جائے یہی آزادی خدا سب غی
 آدم کو نصیب کرے جو فطرتی آزادی ہے اسی آزادی کے قائم کرنے کے واسطے ہم کو سچے آزاد
 ریہارمادی کی حاجت ہے جسکے بے لگاؤ اور بے غرض ہونے پر ہم کو پہلے کسی بڑے ثبوت کی
 ضرورت ہوتی ہے جسکو باب ثبوت میں ہم لکھینگے۔ انشاء اللہ۔ آئیے ہم آپ اسی آزادی اور پابندی
 کے مسئلہ میں اپنی اپنی رائے آزادانہ طور سے ظاہر کریں مسئلہ یہی ہے کہ آزادی اچھی یا پابندی
 جب ہم ہزاروں مثالیں پابندی اور مجبوری کی دینگے اسوقت تو آپ کو پابندی کا اچھا ہونا کہنا
 پڑے گا۔ پھر جب آزادی کے مسئلہ میں لکھینگے آزادی سے بہتر کوئی چیز معلوم نہو گی۔ اب ہماری
 عقل آزاد سچے انصاف سے یہ حکم کلی کرتی ہے کہ جو چیز ایسی ہے کہ بعض مقامات پر تو وہی
 چیز اور بعض مقامات پر اسکے ضد اور بغض اچھی معلوم ہو اب ان دونوں کو عموماً اچھا اور برا
 کہنا درست نہوگا بلکہ بقول شاعر نہر جائی ملک تو اں تا مثن بہ کہ جا اسپر باید انداختن جب
 یہ قاعدہ انصاف کے رو سے ہماری آزاد عقل نے تجویز کر دیا اگر آپ کی عقل بھی اسکو مان لے اب
 ہم چند اقوال آزادی خیال کے پیش کر کے انکی خوبی اور خرابی ظاہر کرتے ہیں۔ آزادی رائے
 سے اصلی عرض یہ ہے کہ دنیا میں اچھی بری کوئی چیز بری عقل نہیں ہے جس طرح
 جدید تعلیم میں فلسفہ کے آزادی کی پکار ہے قدیم فلاسفہ بھی یوں ہی پکارتے تھے مگر فرق اسقدر
 ہے کہ قدیم آزاد خیال صاف صاف اپنے مطلب کو ظاہر کر دیتے تھے اور حال کے آزاد خیال بھی
 ویسے گستاخ ہے باک اور گستاخ ہمار نہیں ہونے مگر یہ مطلب عریض جو بای کام آہستہ آہستہ
 رفتہ رفتہ یہ بھی کھل جائیگے دیکھو تاریخ فلاسفہ کلیبیین اور فلاسفہ قیروانیین کو آخر مؤدوس
 حکیم نے تعلیم کو دیا کہ زنا کرنا چوری کرنی اور شرک سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قباحات نہیں

جب آدمی سمجھ لے کہ یہ سب باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے اور یہ بھی انکا مذہب ہے کہ کوئی شے فی نفسہ اچھی اور بُری نہیں ہے یہ بھی کہتے تھے کہ لذتِ سہمانی زیادہ قوی ہے نسبت لذتِ روحانی کے کھالو بی لوجہ میں اور الو بس یہی غرضِ دنیوی زندگی سے ہے نہ اور کوئی عالم ہے اور نہ کسی کو حساب کتاب سمجھنا ہے دیو جینس حکیم کی آزادی یہ تھی کہ سخت گرمی کے دنوں میں ریگ گرم پر لٹتا تھا اور جلنے کے جاروں میں جس پتھر پر کھڑا جی ہوتی ہو اُس پر اپنا بدن چٹا دیتا تھا حکیم افراتیس کی آزادی گوز لگنے میں یہ تھی کہ ہرگز ہرگز کچھ شرم نہ کرنی چاہئے متیر و قلیس بڑا واعظ جسکو مرضِ ریج صادر ہونے کا ہو گیا تھا بچا ہ نے شرم سے عزت اختیار کی تھی مگر سے باہر نہ نکلتا تھا حکیم افراتیس نے ایک روز ترمس (باقلامصری) خوب پیٹ بھر کے کھایا جب خوب ریاچ پیٹ میں بھر گئی متیر و قلیس کے پاس جا کر اُس سے خوش گپی کے ضمن میں نصیحت شروع کی اور کہا کہ ریج صادر ہونے سے شرم کیسی ایسے دکار اور چیچنیک اور جھانی اور کھانسی بے اختیاری ہے گوز بھی ویسا ہی ہے اسی اثنا میں حکیم افراتیس کے گوز پیٹ خارج ہونے لگا تب متیر و قلیس سے کہا دیکھو تم ہم برابر ہیں جو امر عام اچھے بُرے سب کو ہوتا ہے اس سے شرم کیسی اُسی وقت سے متیر و قلیس کی شرم جاتی رہی اور اسی حکیم کا پیرو ہو گیا اور مذہبِ کلیسیہ کا پابند ہو کر تمام کتبِ بیوقوفانہ جو اس نے پڑھی تھیں انکو جلا دیا سپرو نام حکیم سوفسطائی کو پہاڑ کی بندی سے گود بُرنا اور ہموار زمین پر چلنا آگ میں جا پڑنا دیریا میں ٹھس جانا سب برابر تھا۔ اگر اُس کے شاگرد جو زبان آزاد نہ تھے اور نہ زیادہ از خود رفتہ ہوئے تھے ہر وقت ہمراہ نہ تھے سپرو حکیم کب کا مر گیا ہوتا اب خلاصہ یہ ہوا کہ پوری آزادی تو اُسی کو ہے جو اچھی بُرائی اشیاء کا منکر ہو یا موجوداتِ عالم کو فقط وحشی امور تصور کرے۔ اور جو شخص نیک و بد کو مانتا ہے اور موجوداتِ عالم کو دراصل موجود سمجھتا ہے عقل معمولی یا عقل فلسفی کا قائل ہے دو اور دو کا مجموعہ نہ چار سے کم نہ چار سے زیادہ جاتا ہے اور سوفسطائی منکرِ بدہیت نہیں ہے وہ تو پوری آزادی کے بدلے پوری پابندی اور جگر بندی میں ہے پتھر چکر کہ ہم اسوقت عقلِ خیال والے اصحاب سے مخاطب ہیں اور اُن کو

سوفسطائی منکر بہتیاں نہیں سمجھتے اور وہ لوگ خود بھی ایسے لوگوں کو ذی عقل نہیں جانتی ہیں بلکہ انکے احوال کی خرابی پر مثل چارے اقرار کرتے ہیں ایسے لوگوں سے ہم کو یہی ظاہر کرنا چاہئے کہ وہ آزادی جس سے آدمی آدمیت سے گزر جائے اس کو تو آپ جانے دیجئے۔ بلکہ اس مسئلہ میں تین صورتیں براہ عقل برآمد ہوتی ہیں (۱) آدمی بالکل آزاد ہو جیسے کہ حکما سوفسطائی کی مثالیں گزر چکیں (۲) بالکل پابند ہو ایسا تو کوئی آدمی ہو نہیں سکتا جتنے افعال جسمانی اور عقلی بھی ہیں سب میں پابند کسی دوسرے کا ہو اور اپنے افعال و عقل اور اوراک سے کچھ نہ کر سکے (۳) بعض حیروں میں آزاد ہوا اور بعض میں پابند اور یہی صورت اوسط اور درمیانی ہے اور اسی پر کارخانہ دنیا کا چل رہا ہے جب ایسی بات ہے اب ہم کو اپنی عقل معمولی خواہ عقل فلسفی سے اس کی شناخت کرنی لازم ہے کہ ہم آزاد کن امور میں ہیں اور پابند مجبور کن امور میں اور یہی غرض تعلیم اور تعلم سے ہے کہ پابندی اور آزادی کے مواقع ہم کو سکھائے جائیں یہ غرض نہیں ہے۔ کہ ہم ہر امر میں آزاد اور گستاخ ہو جائیں جس سے ہر قسم کی خرابی ہم کو نصیب ہو انتظام اور پابندی اور بد نظمی اور آزادی میں کیا نسبت ہے اگر انتظام کے یہ معنی ہیں کہ چیز ٹھیک اپنی جگہ پر رہے آگے پیچھے دھنسنے بائیں بٹنے بنائے اور بد نظمی کے یہ معنی ہیں کہ اندھا و مضطرب ہو موقع اور عقل پر ایشیا کا ہونا کچھ ضرور نہیں ہے آگے میں تو کیا اور پیچھے میں تو کیا تھوڑا انتظام کو پابندی اور بد نظمی کو آزادی لازم ہے اور جس حکیم آزادی کے خواہاں ہونگے بد نظمی ضرور پیدا ہوگی فرض کرو ہماری غذا کے قواعد اطباء نے یہ جو نئے ہیں کہ ثقیل دیر ہضم غذا اور سبک زود ہضم غذا اگر دونوں کو ہم ایک وقت کھانا چاہیں واجب ہے کہ پہلے ہم زود ہضم غذا کھالیں اس کے اوپر دیر ہضم کو تناول کریں میدہ کی روٹی خواہ کوئی چیز جو ثقیل اور دیر ہضم ہے اور سوچی خواہ روز و ہضم ہے مثلاً اگر میدہ کی روٹی چار گھنٹہ میں ہضم ہوتی ہے اور سوچی کی دو گھنٹہ میں اب لازم ہے کہ اس وقت ہم روے کی روٹی یا بسکٹ نان پاؤ پہلے کھالیں اور میدہ کی روٹی پیچھے اسلئے کہ دو گھنٹہ میں سوچی کی روٹی ہضم ہو جاتی ہے اور میدہ کی روٹی جو طانی ہے یعنی

اور پر اس کے ٹھری ہے حرارت معدہ سے خراب نہ ہونے پانگی بلکہ نیم ہضم ہو رہیگی اور اگر پہلے میدہ کی
 روٹی کھائینگے چار گھنٹہ میں روانہ نہ ہضم معدہ میں رہ کر خراب اور فاسد ہو جائیگا لہذا ہلکا آزادی کا
 برتاؤ موجب تحمہ اور فساد ہضم کا ہوگا اس طرح جب کوئی غذا بدون ہضم غذائے سابق کے کھائینگے
 بد ہضمی اور تحمہ پیدا ہوگا یہ قانون فطرت (لائف نیچر) ایسا ہے کہ علاوہ تجربہ کے عقلی دلیل بھی
 اس کو ثابت کرتی ہے۔ اب آزاد منش چھوٹے نیمہ نرے جاہل اور گنوار اگر اس قانون پر یہ اعتراض
 کریں کہ صحرائی اور گنوار مختل مزدور و کمزور دیکھتے ہیں کہ ام گھاس کنکر تیریدٹرک جب جی چاہا کھا
 لیتے ہیں اور سب ہضم لکے جسم ہو جاتا ہے اور بڑے محتاط پابند قواعد حفظان صحت تو لہ لہ بھر
 غذائے سبک چار چار پہر پیٹ میں لئے ہوئے پڑے پھرتے ہیں اور نہیں کچھ بے پھر پابندی سے
 کیا فائدہ ہوا اور آزادی سے کون سا فائدہ ہوا۔ یہی اثر جمالت اور نادانی کا ہے اور ایسے ہی خیالات
 کے لوگ آزادی کا نام منکر پھوٹے نہیں سماتے اور یہی لوگ زیادہ محتاج تعلیم اور تادیب کے ہیں ان کو بھی
 کہ قانون فطرت کے ٹوٹنے کی جو مثال گنوار اور مزدور کے کنکر اور تیریدٹرک ہضم کرنے سے دی ہے کیسی غلط
 ہے اسلئے کہ مزدور گنوار کی ریاضت اور محنت سے جو حرارت اور گرمی پیدا ہوتی ہے وہ حرارت
 عموماً ہر آدمی کے معدہ میں کہاں پیدا ہو سکتی ہے ایسے محنت اور تعب جسمانی کیواسطے وہ قانون
 فطرت نہیں بنایا گیا ہے یا ضعیف المعدہ آدمی جو صحت بدنی سے خارج ہے اسکے نظیر کہاں دیتے
 ہوں گی۔ اور کونسا قانون ایسا ہے جس میں کچھ افراد مشتتے ہوں۔ بلکہ اگر غور اور تامل سے دیکھا جائے
 تو آزادی کی خرابی اس مثال خاص سے اور بھی پیدا ہوتی ہے۔ اسلئے کہ ہم لوگ اصول تصفیہ سے
 جو قانون عام بناتے ہیں اور پھر دلیل عقلی سے اس کو درست کر لیتے ہیں اور غرض ہماری
 یہی ہوتی ہے کہ ہم کو اس قانون کا لحاظ کر کے عام طور کی آزادی حاصل ہو باوجود ایسی کوشش
 اور سرزنش کے اور باوجود اس قدر پابندی عقل کے پھر بھی ہلکا آزادی نصیب نہیں ہوتی اور
 بعض مقامات میں وہ قانون بھی ہمارا کامد نہیں ہوتا ہے چہ جائیکہ ہم بالکل آزاد ہوں اور
 اور کسی قانون کے پابندی نہ کریں تب ہمارا کیا حال ہوگا۔ یہ بھی یاد رہے کہ اگرچہ گنوار اور مزدور کم

گھاس کھا کر ہضم کر لیتے ہیں اور کچھ ضرر بالفعل انکو بغیر نہیں ہوتا ہے مگر ایسے بہیمانہ سہرت کو معذور اور فریفتہ بینی آزادی پر ہونا چاہئے ایک ن وہ بھی اپنے آپ کو لالہ ہے کہ پھر کوئی تیریدروائی سے جان بر بھی نہ ہوگی ہوا کر عایا میں بھی ایک مجنوں گھومی ایسا ہی جانور تھا آخر اسکو جزام ہو گیا اور ہم نے رفتہ رفتہ گیارہ جمال گوڑہ غیور بڑا ایک روز اسکو کھلانے اور دست آنا کیس اور کار بھی نہ آتی آخر ہکٹو ثابت ہوا کہ محل بالعصر سے اسکو اجابت ہوگی جب کشتہ قلعی اسکو کھلایا تب جاکر تین دست اسکو برابر پچاس دستوں کے آئے اور تمام مادہ خارج ہوا اور تمام بدن سوکھ کر مثل مرج کے ہو گیا۔ بہر حال آزادی کا نتیجہ خراب آج اگر نہیں ملتا ہے تو کل سہی ایسا ہی ہونو کا خانہ عالم کا انتظام کا ہیکو درست رہے اسی گنوار اور مزدور کی مثال میں ہم ایک اور قانون خطرت الا آف نیچر کو لکھتے ہیں وہ قانون یہ ہے حالت صحت میں پرہیز کرنا ایسا بڑا ہے جیسے بیماری میں بد پرہیزی پس اگر اس گنوار کا معادہ ایسا قوی اور صحیح الافعال ہے اسکو ہم اس قاعدہ کے روئے ترتیب غذائی تقیل اور خفیف سے آزاد کروینگے اور پابند اس دوسرے قانون و نیچر کا کرینگے ہی صورت ہے کل آزاد اور یہ مردہ لوگوں کی کہ جب پابندی اصول کی نہ کرینگے ایسے ہی آفات اور صدمات میں گرفتار ہونگے کاشتکار اور تاجر اور دستکار اور مزدور کو کری پیشہ سبک واسطے فطرت نے قدرتی قانون بنادیا ہے ایسی پابندی سب پر واجب ہے نہایت فریب ہی کی وہ تعلیم ہے جس میں ہمارے وزیر اعلیٰ کو آزادی سنائی جاتی ہے اور انکی گستاخی اور بد نہیدی بڑھائی جاتی ہے اسلئے کہ انکو ابتدائے تعلیم میں اس قدر سچے کہاں ہوتی ہے کہ آزادی کے مواقع کو سمجھیں لہذا اپنی نادانی سے جو مقتضائے خرد سانی ہے وہ بہات میں آزادی کے خواستکار ہو جاتے ہیں اور بڑی خرابی میں خود کو اطفال اور انکے مربی اور بزرگ پڑ جاتے ہیں شائستگی اور تہذیب کا جو شخص طالب ہوا اسکو آزادی سے کیا سروکار۔ اسی جگہ سے معلوم کرنا چاہئے کہ اگر ہماری تعلیم ہکٹو شائستگی اور تہذیب بنانے کے عوض سے ہے پھر ہکٹو آزاد بنانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے تہذیب کو آزاد کہنا ایسا ہے جیسے عالم کو جاہل سمجھنا کوئی تہذیب آدمی ایسا ہو سکتا ہے جو آوارہ اور سستہ ہمار ہو۔ ہاں تہذیب اور شائستگی دو قسم کی ہے جدید اور قدیم۔ پھر جس طرح قدیم فلسفہ اخلاقی کو جدید فلسفہ اخلاقی نے مٹا دیا ہے (بقول جدید

فلاسفر، اسبیض قدیم تہذیب اور شائستگی کو بھی تارکی اور جہالت سمجھتے ہوئے اس مجھے ضرور
 ہے کہ اخلاقی امور کو مجلی طور سے بیان کروں اور شائستگی جدید اور قدیم میں غرق و گھلا کر آزادی
 اور شائستگی کو سمجھاؤں۔ اخلاقی امور دو قسم کے ہیں کچھ تو ایسے امور ہیں کہ ان کی اچھائی بڑائی
 عقلاً ثابت ہے اور کچھ ایسے امور ہیں کہ رواج اور رسم کی نظر سے کسی جگہ اچھے اور کسی جگہ بُرے
 خیال کے بجائے ہیں مگر دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے۔ ہم اسوقت دو تعلیم یافتہ لڑکے اپنے
 سامنے بٹھا کر بدولن طرفداری اور بدولن تعصب کے دونوں کے حرکات اور سکنت کی تصویر کھینچتے
 ہیں ایک تو جدید تعلیم اسکول اور کالج سے نکلا ہے۔ اسکا نامزید ہے دوسرا پہاڑ ٹوٹے پھوٹے
 کسی مدرسہ سے جسکا نام کبر ہے زید تو آزاد ہے اور تہذیب بھی۔ اور کبر آزاد ہے اور نہ اس تہذیب
 سے تہذیب ہے جو کہ تہذیب جدید ہے زید تہذیب اور آزاد کوٹ پٹوان اور ترکی ٹوٹی دے ہوئے اور
 ولایتی بوٹ پہنے ہوئے کسی پر بیٹھے ہیں اور میرٹھی سلانے لگی ہوئی ہے چڑھنے میں دبا ہوا ہے
 اور اگر پوری آزادی ہے تو کسی قدیم بالکل خلد بھی یا نکھوں میں ہے کچھ نکھر رہے ہیں یا کوئی کتاب
 پڑھ رہے ہیں۔ اگر انگریزی اچھائی لیتے ہیں تو منہ پر ہاتھ رکھ کر ڈکاؤں پکارتے ہیں ایک پول کا
 گھٹنا خواہ بوٹ سمیت سارا پاؤں ہار رہے ہیں بلکہ بدن کی بونی پھوٹا کر ہے میں چلو چھو
 یہ کی جواب دینگے کہ صاحب ہاتھ پاؤں ہارنے چلانے کی غرض سے ہموافطرت نے دے دی ہے میں نے نہیں
 چڑھ منہ میں اگرچہ ہے مگر جب جی چاہا بیٹھی ہیں ارکن باجا بھی بجانے لگے زیادہ مزہ میں آگئے تو
 منہ سے بھی کوئی دوچار بول کسی گت کی پہاڑی جھنجھوٹی میں گانے لگے خواہش تو یہی ہے
 کہ خاص یورپ کا اچھا اور ہی سراور ہی آتا چڑھاؤ ادا ہونے مگر ذرا بی قسمت کو کیا کریں خیر تو اپنا
 دسندوستان اکا ہے وہ لوح اور مری آواز اور وہ کہنک اور وہ لکک اور وہ کھٹک اور پس کی آواز
 سا کہاں سے لائیں وہ آدم اور دیریں ویر خرابات مرید تہذیب میں حضرت آدم کیوں اترے کاش
 جزیرہ فالاں میں اترے ہوتے تو آج یہ بھی ویسے ہی نہ ہوتے ابھی بتل میں صاحب ارکن کی بول
 گارہے تھے کہ کیا ایک لمبی سی جھینڈی قاف میں ولایتی گتہ (جو ٹوٹیں سو رہا تھا یا اسکو شراب زیادہ پیلا دی
 تھی چونکہ اب اسکو پیار کریں کہ ارکن بلبے کی نقل کریں مجھے اسوقت ایک چشم دید حکایت قدیم تعلیم یافتہ

کی بھی یاد آگئی جو دستار فضیلت باندہ کر پورے عالم ہو چکے تھے اور جنکو میں کفر فرض کر چکا ہوں میرے
 ایک بزرگ سے ملنے آئے تھے وہ بزرگ موت کچھ لکھ رہے تھے قلمدان سامنے کھلا ہوا رکھا تھا
 مولوی صاحب یعنی وہی دستار بند کبھی قطن کبھی مقراض کبھی چاکو کبھی گیر جس سے کاغذ اڑنے
 سے روکا جاتا ہے اسکو اٹھانے لگے جب میرے بزرگ مرحوم سے ضبط نہ ہو سکا ایک ٹی کا کھلو تا کاؤ
 تکبیر کے پیچھے سے اٹھا کر مولوی صاحب کو دیا اور فرمایا کہ آپ اس سے کھلیں اور دل بھلائیں اب
 مولوی صاحب چپ سن کا تو لوہو نہیں کہیں تو کیا کہیں سرسر گستاخی اور بے ادبی کے ترک ہو
 چکے تھے میرے بزرگ مرحوم نے فرمایا: ارزاخانیہ توفیق ادب بابائے ادب مرحوم ماند از لطف رب
 ہم لوگوں کی تہذیب اور شائستگی اگرچہ اب ہم میں نہیں رہی مگر مانے مانے ہی مصحفی میں نقل
 کیا اگلی صحتوں کو بدین بن کے لاکھ نقشے ایسے بڑے گئے ہیں بزرگوں کی صحبت میں میتھنے کی
 لیاقت اسکا طرز تعلیم ہی جدا تھا شیخ نام مرحوم لکھنؤ میں ایسے ادب آموز مشہور تھے کہ اُمرا اور
 رؤسا کے نوجوان اطفال انکی صحبت میں جا کر علم مجلس اور ادب آداب سکھانے جاتے تھے یہ گھٹنے
 کا ہانا اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ عقلاً اس میں کونسی خرابی ہے تو کیا جواب دے سکتا ہوں مگر اوپر میں
 لکھ چکا کہ بعض قسم کے حرکات اور افعال محض بنظر رسم و رواج کے بڑے ٹہرائے گئے ہیں جس طرح
 کسی جلسہ میں دو نو پانچ چڑھا کر دو نو پاؤں کھول کر بیٹھنا یا کہ دو نو پاؤں پھیلا کر مجمع میں بیٹھنا۔
 اس طرح سینکڑوں افعال اور اقوال مثلاً بلا ضرورت چلا کر مجمع میں بزرگوں کے بولنا۔ یہ بھی ہمارے
 قدیم اخلاق اور آداب کے رُوسے گستاخی ہے اور اسی نظر سے ہمارے قرآن میں آیا ہے لَا تَقْعُوا
 اَصْوَاتَکُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِیِّ اِنِّیْ اَوَازُ کُنُبِیْ کی آواز سے زیادہ بلند نہ کرو۔ اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ فعل فطرت کی راہ سے بھی گستاخی میں داخل ہے چنانچہ ہم اسکو لکھینگے امید اور بیم
 ایسی چیز ہے کہ انتظام دنیوی اسی پر موقوف ہے کوئی کام ذی عقل آدمی نہیں کرتا ہے جس میں
 کسی قسم کی امید یا کسی قسم کا خوف نہ ہو پھر جب ہم کو یہ عقیدہ ہوا کہ ہماری خلقت محض بیکار
 ہے ہمارا دنیا میں آنے سے کوئی اور مطلب نہیں ہے سوا اسکے کہ لذات فانی میں تازنگی بخش
 و آرام سے بسر کریں نہ کوئی خالق ہے جسکے احسان کو یاد کر کے اسکی شکر گذاری کریں نہ مرنے کے

بعد ہکو کسی بتیار قہار کا سامنا کرنا ہے جو ہم سے ہماری بدکرداری اور بد اطواری کا انتقام لے گا
یا ہماری خوش کرداری اور نیک اطواری کی نیک جزائے نیک دیگا ایسی حالت میں ہماری
گستہ ہماری اور مطلق العنانی کو پوچھنا جو کچھ نکریں وہ تھوڑا ہے حسب طرح کہ خدا پرستی ہکو
ایک ام میں اور ہر ایک فعل نیک اور بد میں پابند رضا جوئی خدا سے پاک کا ضرور کرتی ہے اس طرح
لذت پرستی آنروی ہکو تمامی افعال اور اقوال لذت دہندہ میں ہر دم گرفتار رہنے سے جو امر
زیادہ ملندہ ہے اسی کے حاصل کرنیکی فکر اور اسی کے کھانے پینے کا خیال دلاتی ہے جائز طور
پایا جاتا ہے طور کو کوئی طریقہ لایہوں کے عقیدہ میں ہو نہیں سکتا ہی نہیں۔ اگر آپ کہیں کہ ہماری عقل
ہکو اور فیجی کے ارتکاب سے روکیگی اور مکمل علوم عقلیہ سے تمدنی اخلاقی اصول ہکو نیک اور
بد کے امتیاز کرنے میں کافی ہیں۔ یہ تو عین پابندی کا اقرار ہے آزادی اب کہاں رہی اب
ہکو نہ ثابت کرنا پڑیگا کہ تمدنی امور میں عیوب و محاسن کی شناخت ہم کو لسنی عقل سے کریں
فلاسفہ کے اقوال تو ہمیشہ اچھے اور بُرے امور کی شناخت میں مختلف چلے آتے ہیں بتراب
خواری کو لیجئے جو مبدا فسادات ہے ہمیشہ ایک گروہ اسکی توہمیں اسقدر بیان کر رہا ہے کہ
اُس سے بڑھ کر کوئی شے اچھی دنیا میں نہیں ہے۔ دوسرا گروہ اسکی مذمت کر رہا ہے زنا کاری
کو لیجئے جس سے سلسلہ منب منقطع ہوتا ہے۔ اندول آزادی خیال سے وہ شیوع اسکا ہو
رہا ہے کہ یورپ کی تہذیب و حرام گھروں کی بنیاد بازی کو لیجئے اور لاٹری کا صیغہ یاد کیجئے
اگر سلطنت شخصی میں حکم بادشاہ واحد یہ افعال قبیحہ جاری ہوتے تو ہم کہہ سکتے کہ ایک شخص
یعنی بادشاہ کی عقل واحد نے خطا کی ہے نوعی سلطنت امیر کہ وغیرہ جسکی کارروائی پارلیمنٹ
اور کونسل پر ہے جس میں بڑے بڑے حکما اور فلاسفر ممبر ہیں اور جنکا انتخاب کیسی کیسی احتیاط
عقلی سے کیا جاتا ہے انکی تجویز سے مسکرات کے کارخانہ سرکاری تجارت کیواسطے جاری ہیں
اور حرام گھر سرکاری خانہ زاد رؤس بڑھائی کی غرض سے اور لاٹری سرکاری محصول کے زیادتی کی
نظر سے مروج ہے اسی بیان سے ہمارے یہ شبہ بھی آہٹا ہر طرف ہوتا ہے جو بعض دہریہ اور کٹر
کہتے ہیں کہ امین سلطنت کا خوف ہکو ارتکاب جرایم یعنی افعال قبیحہ سے روکنے کو کافی ہے

شرعیت کی پابندی کیا ضرور ہے اسکا جواب یہ ہے کہ جب رعایا اور بادشاہ دونوں پابند کسی شریعت کے نہیں ہیں اب اگر سلطنت شخصی ہے تو بادشاہ رعایا پر غالب ہے پھر ہر ملک کو مگر اطمینان ہو کہ بادشاہ آزاد منہ غلاف عقل کارروائی کرے گا چنانچہ یہی دلیل سلطنت شخصی کے خراب ہونے کی بیان کیجاتی ہے۔ اور اگر سلطنت جمہوری ہے اور تمام ممبران کو تسل آزاد منہ میں اور امید و تم کسی احکم الحاکمین کا انگوٹھا نہیں ہے وہ کو نسل بھی غلط کاری میں ممتزجہ بعض واحد کے ہوگی اگر آپ یہ کہیں کہ ہزار آدمی کا اتفاق رائے ضرور اچھی چیز کی اچھائی اور بُرے فعل کی بُرائی ظاہر کر دے گا پس قانون سلطنت جو کو نسل اور پارلیمنٹ نے بنایا ہے ضرور محل اطمینان زیادہ ہے بہ نسبت شخصی تجویز کے اسکا جواب تفصیلی تو میں باب ثبات ثبوت میں دوں گا مگر یہاں اسبقہ کہتا ہوں کہ اگر محض اجتماع سے ہر جگہ پر مجمع کا حکم افراد کے حکم سے بدل جائے تو مجموعہ ممکنات کا واجب الوجود بھی ہو سکتا ہے اور پھر کسی نبی اور مادی برحق کے ایسی ضرورت نہ رہی اور نہ کسی خدا کی ضرورت ہے بلکہ ہزار آدمی خطا کار کا مجمع بھی ضروری خطا کار ہوتا ہے اور ہزار آدمی غیر مہذب کا مجمع بھی غیر مہذب ہے اور ہزار آدمی زنا کار کا مجمع بھی زنا کار ہے اور ہزاروں شرابی کا مجمع بھی شرابی اور ہزاروں روپیہ کے ڈھیر سے روپیہ کا ڈھیر اور ہزاروں اشرفی سے اشرفی اور ہزار آدمی خیال کا مجمع بھی آزاد خیال ہے اب جو ایک آزاد خیال کو یا زنا کار کو یا شرابی کو سوچھے گی وہی ہزاروں کو سوچھے گی اس فرض پر ایک اور ہزار اور لاکھ سب برابر ہیں۔ مرض کیے وطبیعت کیے مزاج کیے۔ مریض عشق اگر صمد بود علاج کیے۔ المنحصر آزادی خیال کی خرابیاں جنکے اظہار میں یہ ساری کتاب لکھی جاتی ہے اور ہر باب میں اُسکے نظائر اکو دکھلائے جاتے ہیں منجملہ اُسکے یہ بھی ایک لغو اور باطل خیال ہے کہ ہر مجمع کا حکم اُسکے افراد سے مخالف ہوتا ہے۔ اس مقام پر بطور اجمال آزادی کے قبائح مندرجہ ذیل کو بیان کرتا ہوں جب کسی کا یہ عقیدہ ہو کہ نہ ہمارا کوئی خالق ہے نہ محسن حقیقی بلکہ ہمارا وجود آپ ہی آپ ہو گیا ہے اور جو کچھ زمانہ حیات میں ہمارے ہوئے اور راحت پہنچتی ہے وہ بھی خود بخود پہنچتی ہے نہ کوئی مُؤدی اور دشمن نہ کوئی ہمارا محسن اور آرام دہاں اپنے املوہ سے ہمارا اندازِ راحت پہنچاتا ہے بلکہ زمانہ کے رفتار کو یہ سب امور لازم ہیں۔ اس عقیدہ

سے محسن حقیقی کا انکار بھی ہو گیا اور محسن مجازی جو دنیا میں ہم پر احسان کر رہے ہیں بلکہ اہل باپ
جنکی وجہ سے بظاہر ہماری ولادت ہوئی ہے اور آقا اور بادشاہ اور جملہ اقسام کے محسن سب کے احسان
کا انکار ہو کر ضرور ہوگا اور اس کا نتیجہ جیسا خراب ہے اس کے بیان کر نیکی حاجت نہیں ہے یہ تو انکار مبدا
اور خالق سے خرابی پیدا ہوئی اب انکار معاد سے ہم غدا جو ہر طرف ہوگا اسکی خرابی سے حسد زہر اور
فساد عالم میں پھیلا گا وہ بھی ظاہر ہے اور سلطنت کا رعب و داب روکنے والا اس فساد کا آزادی
خیال کے فرض پر کسبیط رح درست نہیں ہوتا ہے نوعی سلطنت ہو یا شخصی ایضا ہم زمانہ حال کی
ترقی علوم فلسفہ کو بچشم خود دیکھ رہے ہیں کہ حسد آزادی خیال کی برصتی جاتی ہے فسق اور مجور کا
پیمانہ لبریز ہو رہا ہے اور تاریخ ہو کر ہمارے ہی ہے کہ گذشتہ زمانہ میں بھی جب فلسفہ کا زور شور تھا یہی
صورت زیادتی فسق اور مجور کی پیدا ہوئی تھی آئندہ کے البواب میں ثابت کیا جائے گا کہ بڑے بڑے
فلاسفہ پورے بدکار اور زانی محسن کشن رشوت خوار ہو چکے ہیں اور سوائے فلسفہ توحید کے ہرگز کوئی
فلسفہ بدکاری سے نجات دہندہ نہیں ہے پس یہ دعویٰ دہریہ اور نیچرل صاحبوں کا محض غلط
اور بے بنیاد ہے کہ علوم عقلیہ ہو کر انکاب قبائح سے روکنے کو کافی ہیں اسلئے کہ کبھی کافی ہوئے
اور نہ اب ہیں اور نہ آئندہ ہوں گے ہاں وہی فلسفہ جس سے مبدا اور معاد کا اقرار کرنا لازم آتا ہے اور
جس کو باوہان برحق انبیاء کرام خدا کی طرف سے لئے ہیں وہ تو ضرور اس کام کو انجام دیتا ہے جسکے
انکار پر ہریت اور نیچریت کا زور شور کیا جاتا ہے اسلئے کہ انبیا اور یم کی تعلیم اسی فلسفہ میں ہے
کوئی شخص اسوقت ایسا ہے جو ہمارے سامنے سن مکھ ہو کر پورا جواب دے کہ تعلیم انسان کا مسئلہ
جو براہ فلسفہ الہی ایک حد معین تک محدود رکھا گیا ہے اور زمانہ حال کے فلاسفہ نے مردوں کے
برابر بلکہ مردوں سے زیادہ تعلیم عورتوں کی ضروری ثابت کی ہے اور اسی تعلیم مفرط کا نتیجہ آج
یہ ہو رہا ہے کہ امیرکہ کی عورت کا جھنڈا اپنے جھنڈ کی تلاش میں فرانس اور جرمن اور لندن
کو نکلتا تھا جیسا کہ اخبارات اسکو لکھ چکے ہیں اور آزاد خیال اسی پر فخر کریں کہ وہ کیا اچھا طریقہ
ان عورتوں نے اختیار کیا ہے۔ اب جس مرد کے گھر میں ایسی تعلیم یافتہ عورت ہے اسکی حکومت

زوجہ پر اور اُسکے خانگی امور کا نظم اور نسق جیسا ہے اُسکو تو اُسی سے پوچھئے جن عورات
ہندوستانی نے سیر اور بلکہ خود سر موکر قانون و کالت کا پاس کیا ہوا اور میٹریٹ لاہو گئے ہوں
خدا نکرے! اُنکے شوہر صاحب بھی اگر سیر میں تو شاید لغت و صحیح امور خانگی میں عہدہ برائی ہو جاتی
ہوگی خواہ تقریر میں دو نو برابر برابر ہو کر کسی تیسرے کو حج قرار دے کر فیصلہ کر لیتے ہوں ورنہ کیا مجال
ہے کہ شوہر کی کوئی بات چلنے دیتی ہوں تعلیم نسوان کا مسئلہ ہم ایک خاص بات میں لکھنے کا اشارہ
پہلے آزادی نسوان کو لکھ لیں جسکی غرض سے آزادی کی تعلیم ہوتی ہے۔ باب دوسرا عورتوں
کی آزادی اور پابندی اور انکو پردہ کا پابند کرنا جیسا شریعت محمدی میں ہے کیا سراسر انظلم
ہے اوپر کے ابواب میں ہم نے جسقدر پابندی اور آزادی کا ذکر کیا ہے اُسکو عورت اور مرد سے
تخصیص نہیں ہے اب مذاق پر پھیل آزادی خيالوں کے ذرا عورتوں کی آزادی پر بھی ہمو مختصر
کلام کرنا مناسب ہے منجملہ نتائج خراب کے جو آزادی کی تعلیم سے پیدا ہوتے ہیں یہ بھی ایک بُرا خیال
ہے کہ عورتیں بھی آزاد ہیں اور جب آزاد ہیں تو پردہ کا پابند انکو کرنا یہ بھی آزادی کے خلاف ہے بلکہ
جس طرح مرد بے پردہ پھرتے ہیں انکو بھی پھر ناروا ہے عورتوں کو پردہ کی پابند کرنے سے جسقدر ضرر
عقلی یہ لوگ بیان کرتے ہیں اب ہم انکو لکھیں یہاں تو یہی امر ہے کہ مرد اور عورت یہ دونو افراد انسانی
میں ہیں اور انسانی آزادی میں دونوں برابر ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ خلاف انصاف مرد کو آزاد پردہ سے کیا جائے
اور عورت کو عکس برعکس میں قید کیا جائے دوم حفظانِ صحت کی قواعد پر نظر کر لی سبھی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ
عورت ضعیف القویٰ اور نازک مزاج پیدا ہوتی ہے اور ہوا خوری کی صورت جسقدر ضعیف اور نازک مزاج
آدمی کو ہے اسقدر قویٰ اور درشت خلقت کو نہیں اور پردہ میں رہنے کی ضرورت وہ آفات جو عدم میل آب
ہوا سے پیدا ہوتے ہیں انہیں عورت کا گرفتار ہونا بہ نسبت مردوں کو زیادہ متحمل ہے کیسی اٹلی رای اور المی طبیعت
ہے کہ جو لوگ زیادہ سیر سپاہ دار ہوا خوری کی نظر ضعیف قوے اور ضعیف مزاج کے محتاج
ہوں انہیں کو زیادہ ممانعت کی جائے اور گھر میں بند کر کے ان کی صحت بدنی خراب کی جائے
تیسرے تدبیر خانگی اور انتظام خانہ داری جو محتاج تجربہ ہائے کثیرہ کی ہے اور گھر کی بیٹھنے والی

اور وہ بھی پردہ میں اسکو وہ ضروری امور جنکی معرفت بدون سیر اور سیاحت کے محال ہے کیونکہ
 معلوم ہو سکتے ہیں اور اسیدوجہ سے ہزاروں قسم کے تاوان اور نقصان مرد و عورت کی ناتجربگی
 سے عائد ہوتے ہیں دور کیوں جائیے بازار کی خرید و فروخت ان چیزوں کی جو خاص عورت سے
 متعلق ہے اسمیں کیسی خیانت اور غبن کا سامنا پردہ نشین عورت کو لو کر چاکر لونڈی اصل
 دیتی ہیں جو مردوں کو اسی خراب عادت پردہ نشین عورت کی وجہ سے اٹھانی پڑتی ہیں اور ساری
 کمائی اسی میں برباد ہوتی ہے یہ ایسی بات نہیں ہے جسکے نظائر پیش کرنیکی ہموکاحت ہو یہ ظاہر
 ہے کہ جس قوم کی عورت بازار میں خرید و فروخت اپنے سامنے کرتی کرتی ہیں تجربہ بھی انکا بڑھتا ہے
 اور اس تاوان روزانہ سے محفوظ رہ کر اپنے مردوں کیلئے پوری کفایت شعاری کرتی ہیں جو کبھی
 عفت اور پاکدامنی اور امور فلیج سے محفوظ رہنا اگر پردہ کرانے سے مطلوب ہے فطرت انسانی اسی
 پر مبنی ہے کہ جس چیز سے آدمی کو منع کرو گے اُسکی حرص زیادہ بڑھیکے عرب کی مثل مشہور ہے اَلْاِنْسَانُ
 حَرْلِیْضٌ عَلٰی مَا مَنَعَ لَوْکَ کَرُوْکَ اُسبقدرا نکی حرص بڑھیکے اب ثابت ہوا کہ پردہ
 میں بٹھانا عورت کو گویا انکو پاکدامنی اور عفت کے توڑنے پر زیادہ معین ہے بلکہ یہ ضرر انکو تعلیم
 اخلاق حسنہ سے البتہ مرفع ہو سکتا ہے اور محض قید کر کے پردہ میں بٹھانے سے ہرگز مرفع نہوگا۔
 بد اخلاق عورت اگر لاکھ پردہ اور حجاب میں ہوگی پاکدامن نہیں رہ سکتی اور مہذب تعلیم یافتہ اسکول
 اور کالج کے جو آوارگی کے عیوب کو اچھی طرح سے جانتے ہو وہی تہذیب اسکو بازار عام میں بھی
 محافظ عصمت اور عفت ہوگی اب ثابت ہو گیا کہ جو چیز عفت اور پاکدامنی پیدا کرتی ہے یعنی عفت
 درجہ کی تعلیم نسوان اسکو شریعت محمدی روکتی ہے اور پردہ کرنا جس سے عفت کا مہم ثابت کر چکے اُس
 کی تاکید کرتی ہے پھر کونسی عقل ایسی شریعت کی خوبی کا اتوار کرے گی یا بچوں یہ ہے کہ نہ کسی شریعت
 نہ کسی طریقہ عقلی میں یہ بات جائز سمجھی جاتی ہے نہ کہ ہر اے قیدی آدمی کو قبل نکاح
 جرم کے دیکھائے اور اس بڑھکر اور کونسا ظلم ہو سکتا ہے کہ بیاری ناکردہ گناہ عورتیں بے زبان فقط
 اس بدگمانی پر کہ پردہ ہو کر خلاص عصمت کی نگلی گھولیں دائم انجس کیس آخروں گناہ لے

سرد ہوا ہے جسکی سراسر جس دہم کی مستحق ہوئی ہیں۔ اور اگر ہم یہ بدگمانی صحیح بھی فرض کریں تو عورات سے زیادہ مرد اور نکاح فحش اور فسق صریح کرتے رہتے ہیں پھر انکی واسطے اس سے زیادہ بدگمانی پر بنا کر کے عورتوں سے زیادہ پردہ کا انکو مقید کیوں نہیں کرتے اگر عورت سال بھر کی میعاد کے قابل ہے تو مرد کو دس برس کے میعاد کی قید کرنی لازم ہے ورنہ سراسر ظلم اور بے انصافی ہے کہ بڑا مجرم تو آزاد اور مارا ہے اور چھوٹا مجرم وہی اور فرضی دائم الحبس کیا جاتے مرد کی بدکاری زیادہ ہم نے اسوجہ سے لکھی ہے کہ مرد بعض ایسی عورات سے بھی ترکب بغل پکا ہو سکتا ہے جو پرانی جو روہ اور اسکی آبرو اور حرمت بگاڑ سکتا ہے اور عورت اگر کسی مرد صاحب زوجہ سے ترکب ہوگی ایسی بُرائی ہمیں نہیں ہے خصوصاً اگر عورت بے شوہر کی ہو۔ یہ شبہ ناخود ہے ایک چرل خیالات کی کتاب سے جو مصنف رسالہ حمید یہ کو ملی تھی اور اسکا جواب انہوں نے جمالی طور سے اپنے رسالہ حمید یہ میں دیا ہے جسکو ہم بھی لکھنے کے انشاء اللہ جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض دوہوں کی طرف منجر ہوتا ہے ایک تو عورات کو پردہ اور حجاب سے مقید کرنا اور انکی بی حجابی کی آزادی کو روکنا دوم خانہ نشینی اور گھر میں رہنے کا انکو پابند کرنا اور دونوں باتیں جدا جدا ہیں اسلئے کہ پردہ اجنبی مرد کو اگر عورت سرباز لباس وغیرہ پہن کر نکلتی بھی ہو سکتا ہے اور بے پردگی بے حجابی گھر میں رہ کر بھی ممکن ہے لہذا ہم پر واجب ہے کہ دونوں کے فوائد عقلی جدا جدا بیان کریں پہلی غلطی اس معترض کے بیان میں یہ ہے کہ نامحرم سے عورت کو پردہ کرنا اور فقط عورات کی آزادی کا روکنا کہتا ہے حالانکہ عقلی طور سے مرد اور عورت دونوں کو نامحرم کا دیکھنا جائز نہیں ہے جسقدر مرد نامحرم کا عورت کو دیکھنا فعل بد ہے اسی طرح عورت کو بھی مرد نامحرم پر نظر والہی ممنوع ہے اور یہی حکم ہماری شریعت کا بھی ہے اب اس میں تو عورت اور مرد دونوں کی آزادی عقل صحیح روکتی ہے اور کچھ خلاف انصاف نہیں اور نہ کچھ ظلم ہے جب کہ مرد اور عورت دونوں کا ایک حکم ہوا۔ ہاں یہاں یہ کہتا ہے کہ عورت کو تمام بدن اپنا چھپانا مردوں نے ضرور ہے اور مردوں کو بجز شرم گاہ کے تمام بدن کا ہر وقت چھپانا ضرور نہیں ہے فرض کرو اگر کوئی مرد تنگ دھڑنگ آگلی بچھا چھپا کر مجمع میں جا

اگرچہ خلاف وضع ہے مگر اسقدر بُرا نہ ہوگا جیسے اگر کوئی عورت کا چھپا چھپا کر رہنے مجمع میں جائے
اسلئے کہ عورت کے اکثر اعضا فطرت نے ایسے بنائے ہیں کہ انکے دیکھنے سے مرد کو رغبت اور ناجائز
لذت پیدا ہوتی ہے اسبواسطے عورت کا تمام بدن ہماری تبریعت نے بھی واجب الستر مقرر فرمایا اور
مرد میں چونکہ یہ بات نہیں ہے لہذا اسکا تمام بدن واجب الستر نہ فرمایا اگرچہ راجح ہی ہے کہ وہ بھی تمام
بدن کو چھپائے رہے۔ اب اتنا تو معلوم ہوا کہ اس حکم میں مرد اور عورت دونوں برابر ہیں اگر ظلم ہے تو دونوں
پر اور عدل ہے وہ بھی دونوں کے حق میں۔ اب نامحرم کو دیکھنا اور انکھیں لڑائی براہ عقل کیوں بُرا
ہے اسکو تو شاید کوئی ایسا ہی منکر یہی اور منکر اور صریحی کا ہنگامہ نہ ملے نہ ملک میں نہ زمانہ میں نہ نظر
عقل معمولی جاہل اور عالم اسکا مستعد ہے کہ جو فسق و فجور پیدا ہوتا ہے اسی نظری کی بدولت ہوتا
ہے اول درجہ میں نظر ہے اور دوسرے درجہ میں آواز ہے چنانچہ شاعر کہتا ہے نہ تنہا محقق از دیدار
خیزد بسا کہین دولت اگر اختیار خیزد آب معلوم ہو کہ پردہ کرنا عورت کا اسکی غرض یہی ہے کہ نامحرم
کو نہ دیکھے اور نہ نامحرم اسکو بھی نہ دیکھے اور اس حکم میں عورت اور مرد دونوں برابر حکم عقل و تبریعت
میں جو عین عقل ہے پھر چونکہ پردہ اور آڑ اور حجاب کا عامہ طریقہ یہ ہے کہ وہ شخص ایسی جگہ ہو۔
جہاں سے نامحرم کا سامنا ہوتا ہے یعنی گھر سے باہر نہ نکلے اور پوشیدہ رہے اس غرض سے تو مرد
اور عورت دونوں کو پردہ کرنا ضرور ہے۔ مگر مرد کو کسب معیشت اور پرورش اہل و عیال کی وجہ سے اگر باند
عزالت اور خانہ نشینی کا کیا جائے تو کس قدر حرج شدید لازم ہے جو یہ با پرورش کون اٹھائے۔
لہذا اسکو آزادی بنظر ضرورت کے دیکھی کہ فکر معاش میں دوڑ دھوپ کرے اور نظر بد ڈالنے سے
ویسا ہی بچے جیسے عورت کو چنانچہ نشینی میں لازم ہے۔ ہاں وہ عورت جو کوئی مرد وراثت اور خوام
یعنی سرپرست نہیں رکھتی ہوتی اور اپنی معاش آپہی بچاری پیدا کرتی ہوتی اور بدون باہر نکلے
گذر اوقات اُنکی نہیں ہو سکتی ہے اور کوئی مرد براہ قومی ہمدردی یا انسانی ہمدردی انکا کام
دیانت اور امانت سے نہیں کر سکتا اسوقت اُنکو بھی عقل اور تبریعت دونوں مجا کرتی ہیں
کہ مثل مردوں کے باہر نکلیں اور پردہ ضروری پھر بھی نہ نظر ہے اور مراد یہ ہے کہ جس ضرورت
سے مردوں کو آزادی آمد رفت میں ہے اگر عورت وہی ضرورت ہو اُنکو بھی ہے اب بھی دونوں

مرد و عورت
دونوں برابر
حکم عقل و
تبریعت میں
ہیں

برابر آزادی میں ہیں۔ اب اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ خبر گیری نان و نفقہ کی مردوں سے کیوں مخصوص ہوئی گی عورت اسکو نہیں کر سکتی میں کیا مردوں کے چار ہاتھ اور چار پاؤں میں اسکا جواب ہے کہ یہ مسدود اور اسکی بکثرت دوسرے مقام پر کرنی چاہئے غلط محنت نہ کرو اور اسبجکہ مختصر طور سے انتہاء سمجھو کہ چار ہاتھ نہ مرد کے میں نہ عورت کے گرجا ملہ ہونا لڑکا جنما اور دو دو چھلانا اولاد کا پالنا خانگی انتظام کنایہ بھی سب عورت کرے اور کسب معیشت بھی وہی کرے ایسا کھل عورت کو ہو سکتا ہے بہر حال اسکو مان لینا چاہئے کہ اکتساب معیشت خاص مرد کا کام ہے اور پھر چونکہ یہ کام باہر نکلنے سے ہوتا ہے اور خانہ داری گھر کے رہنے سے درست ہوتی ہے لہذا عورت کو گھر میں رہنا ضرور ہے پس وہ پابند خانہ نشینی کے ہوتے ہر کسے راہر کارے ساختہ عین حکمت اور برسر عدل اور انصاف کو ظاہر کرے اور حق تلفی قرار دینا یہ آپسی کے عقل کی کمی ہے۔ اب ہم نے نا انصافی کا شبہ جو اول شہادت ہے اسکو تو باطل کر دیا کہ پردہ کرنا مرد اور عورت دونو کو برابر ہے یعنی نا محرم کو نہ دیکھنا اور دکھانا جواب شبہ دوم حفظان صحت کے قاعدہ سے عورت کو ہونا خوری کا زیادہ محتاج ہونا اس میں سچرل صاحب کو پوری غلطی ہے عام لوگوں کو جو قواعد حفظ صحت اور اغراض صحت اور اقسام اور مراتب صحت سے آگاہ نہیں میں انکو دھوکھا دینا کچھ دشوار نہیں ہے اور مکملو جمہ اقسام اور اغراض اور مدارج صحت کا لکھنا طویل میان کا نتیجہ کرے گا۔ دیکھو طب کی کتابوں کو اور مخصوص طریقہ اور قواعد حفظان صحت کو کہ ہر ملک اور ہر شہر اور ہر فراج اور طبیعت کی واسطے جداگانہ قاعدہ مقرر ہے اور بیاخت بھی ہر ایک کی جداگانہ ہے پھر چونکہ مردوں کو کسب معیشت کرنے سے محنت ہائے شاقہ کا بار اٹھانا پڑتا ہے اور اسبوجہ سے اختلاف اوقات غذا بلکہ شہ ضروری میں فرق پڑنے کے اسباب انکو زیادہ لاحق ہوتے ہیں کسل اور تعب اور کان انکو زیادہ رہتا ہے محنت ہائے شاقہ ان پر زیادہ رہتے ہیں لہذا اکثر منغص اور گھبرائی ہوئی ہوتی ہیں اور اسی لئے صبح اور شام بشرط فرصت انکو ضرور ہے کہ دل بہلانے کی غرض سے ہونا خوری تفریح کریں عورتوں کو نہ اسقدر محنت کرنی پڑتی ہے نہ انکے اوقات میں اسقدر خرابی ہوتی ہے نہ انکو کاروبار خانگی سے جسکی انجام دی کیواسطے فطرت نے انکی خلقت کی ہے خاص کر صبح و شام کی وقت فرصت ہوتی ہے نہ بنظر ضعف قوائے طبعی کے

ایسی قوی تہذیب غذائی کی محتاج ہیں جسکی اصلاح انکو موافق ہر مضطر کے اور نہ بنظر اسباب
غیر طبعی کے انکو ایسے امور کا روبرو رہے کہ صبح و شام ٹھٹھ نہ چاہو فقط ولایتی کاٹھی لگے ہوئے
گھوڑے پر پیسہ کرس نہ انکو سوائے اپنے عزیز اور رشتہ داروں کے اور اخبار سے معاملات میں
رج و مال پہنچتا ہے مثل مزدوں کے جسکی وجہ سے تفریح طبع کی محتاج ہوں یہ تو عام اوقات
زندگی کا حال ہے جسکو نچرل صاحب نے اظہار کیا ہے پھر اگر ارحیا یا عورتوں میں کسی سبب
خاص سے علاوہ ان اسباب معمولی کے خرابی مزاج پیدا ہو اور کوئی تہذیب جلد یا تہذیب صحت
کے بحر بنو انوری کے کارگر نہ ہو اور انکے ورثہ کو طبیب مجبور کر دے اسوقت نہ قانون فطرت اور نہ
ہماری شریعت انکے تبدیل آب و ہوا کو منع کرتی ہے مگر انکی پردہ داری اور حفظ صحت کا بھی لحاظ
مقدم رہتا ہے چنانچہ جیسی حکم و قدرت ہے ویسا بتا دیتا ہے اور یہ بیان ہمارا فرضی اور خیالی
ہمیں ہے جو اب تہذیب سیوم تہذیب خانہ داری کا محتاج تحریر و سیاحت ہونا تو خانہ نشینی سے مختلف
ہے یہ شبہ بھی عام فریب ہے اصول حکمت منزلی اور امور خانہ داری کو علم اخلاق سے جس نے
سمجھ لیا ہے وہ سمجھی اس دھوکے میں نہ آئے گا پہلی غلطی تو اس میں یہ ہے کہ تفریح طبع کی غرض سے
باب رنگن عورات کا جو شبہ دوم میں لکھا ہوا اسکی غرض اور نکتہ کاری معاملات خرید و فروخت کی
غرض دونوں میں اور آسمان کا فرق ہے اس سے تو مراد یہ ہے کہ سطح مردوں کو نکتہ کاری اور تحریر کی
حاجت ہے اس سطح عورتوں کو بھی ہر آب و جو کام مردوں سے متعلق ہو ہی عورت سے بھی ہو گیا پھر انکو فقط
کا پابند خانہ نشینی کرنا جائز نہ ہو اگر جواب یہ ہے کہ اگر اسے غیر مذہب مردوں کا سا باطن ہو کر اپنا
کام بھی خاص عورتوں کو سپرد کریں آگاہ کرنا ہی بچا ہے علاوہ ہلال ہم اسوفا علی میں یہ وہ
نشیں عورت کو ایسا واقف اور ماہر دیکھتے ہیں اور گھر بیٹھے انکو اپنے ہم جنس عورت کی صحبت
سے ایسی آگاہی اپنے امور میں ہوتی ہے کہ مردوں کو ہر انداز کوں پھرنے سے بھی نہیں ہو سکتی
ایضا ہر ملکہ و ہر رسمے جس ملک میں عورتوں کا پردہ بدون خانہ نشینی کے ہو سکتا ہے وہاں کی
عورت کو گھر بیٹھے وہ تجربہ نہیں ہو سکتا ہے وہ اپنے لباس خاص سے پردہ کی رعایت کر کے بازار
میں آنا جانا سب کچھ کرتی ہیں اور پابند عصمت اور عفت بھی پورے طور سے رہتے ہیں اور نہ کوئی قانون

عقلی نہ کوئی قاعدہ شریعت ایسا ہے کہ جن باپوں بدون خانہ نشینی عورات کے عفت اور عصمت
 قائم رہے زبردستی انکو جس دوام میں رکھے اہل اسلام کے ملک عرب اور عجم میں اسکی نظیر نہ ہو ہے
 ہندوستان میں عورتوں کو جو گھر میں رہنے کی پابندی کرانی جاتی ہے اور اسی پر زیادہ زور پھیل
 صاحب سکر ہے ہیں تاکہ پوشین یعنی ہندوستانی زایا یوہن میں اپنی ولایت زاعورات جو ہندوستان
 میں بے روک ٹوک سڑک اور بازار میں پھیر کر رہتی ہیں انکے فضل پریم لوگ معرض نہوں اسکا جواب
 یہ ہے کہ ہمارے ملک میں یہ رسم شریف اور ذیل میں امتیاز اور تفرقہ کی نظر سے جاری ہوئی ہے اور
 جو رسم کہ امتیاز قومی کے نظر سے خواہ اعزاز خاندانی کے سبب سے جاری ہو اور براہ عقل مضرا و خراب
 بھی نہ ہو بلکہ ترجیح عقلی بھی اسی میں ہو چنانچہ اوپر ہم لکھ چکے اور آئندہ بھی لکھیں گے اسکو ہم لوگ
 ایسی پوج اور تعو شہادت سے کیونکر چھوڑ سکتے ہیں تبلیغ ہندوستان کو دیکھئے راجپوت کی قوم
 جو ہندوستان کے رئیس راجاؤں کے زمانہ سے چلی آتی ہے اور آج بھی راجپوتانہ کا ملک انہیں کے
 زیر حکومت ہے انکی عورتوں میں اعزازی پردہ آجتک ہے جو وہ پورا دوسے پور بہر طور اور دھولپور اور
 پٹیالہ اور ناتھ وغیرہ وغیرہ دہانکی رانیوں نہ سر بازار پھرتی ہیں اور نہ ہواغری کو ٹٹم اور کھلی ہوئی
 گاڑی پر نکلتی ہیں سکھ بال کی سواری اور نالکی پالکی محافرتہ وغیرہ سب پردہ کی سواریاں انہیں
 کیونکہ اسطے بنائے گئے ہیں۔ بلکہ جس نے ہندوستان کی سیر کی ہے وہ تو کہہ سکتا ہے کہ یہ اعزازی
 پردہ دیگر اقوام مثل جاٹ اور گوجر وغیرہ کے جب انکو راج اور ریاست مل جاتی ہے وہ بھی جاری
 کرتے ہیں یہ پردہ امتیازی ایسا ہے جیسے کپڑوں کا ہر تنقو میں جدا جدا ہونا جیسے انگر کے کا
 سیدھا پردہ اہل اسلام میں اور الٹا پردہ اہل ہنود میں اسپر زیادہ روک ٹوک نہ کرنی چاہئے ہاں
 اگر کوئی قباحت اور ضرع عقلی ثابت ہو جائے اسوقت ضرور اصلاح کرنی چاہئے۔ اہل اسلام ہندوستان
 میں قوم فاتح بن کر آئے اور رئیس کہلائے انکو ضرورت تھا کہ یہاں کے رئیس اور حکمران کے اوضاع
 اطوار کو اختیار کریں چونکہ انکی عورات اعزازی پردہ کی پابند تھیں اور اہل اسلام کی شریعت اور
 عقل سلیم سے یہ پردہ منہ انی بھی نہ تھا لہذا انہوں نے بھی اپنی عورتوں میں اسکو جاری کر دیا اور اسی
 وجہ سے میل جول بھی ہو گیا جو اور اقوام سے نہوا تو قوم فاتح بھی یہی اب مجھے اسکے ثابت کرنے کی کوئی

ضرورت نہ رہی کہ اہل اسلام میں اسے اور جہ کا خاندان رسالت پناہی کا دستور عرب میں کیا
 تھا اور ہمارے نبی صلعم اور اُن کے معزز عورات کا پردہ اعزازی میں کیا بناؤ مستحیات یا رخ عرب
 کو پڑھو اور جو شکایت بے پردگی کی پیروان اہل بیت نبوت یزید اور ابن زیاد کی کرتے ہیں
 اُسکو یاد کرو جس بے پردگی سے بنظر تحقیق واقعات مراد اسے اعزازی پردہ کا خلاف واقع ہونا
 ہے نہ پردہ شرعی کا۔ اچانکہ شریف قوم اہل اسلام کی عورات جو خانہ نشینی کی پابند براہ اعزازی قومی
 کرتی جاتی ہیں اور علاوہ ابرو اور عزت کے صدر فائدہ اُنکو اس سے حاصل ہو رہے ہیں اور کوئی عیب
 نہ کوئی خرابی ان میں ہے پھر اسکو ترک کرانے پر کیوں نہجرح صاحب زیورہ زور دے رہے ہیں جو حق
 شبہ کا جواب پردہ میں بٹھانے سے پاکدامنی اور عفت کو عورات براہ ضد اور کم کے چھوڑ دینگی اس
 لئے کہ انسان جس بات سے روکا جاتا ہے اُسکے کرنے پر زیادہ چریص ہوتا ہے یہ بھی آپ کی غلط فہمی
 ہے اگر ایسا ہو پھر تو کوئی قانون جرائم سے روکنے کا فطرت کو جاری نہ کرنا چاہئے اور نہ کسی ریفاہ
 اور مصلح قوم کو برائیوں سے روکنا عام خلائق کو لیکچر اور وعظ کے ذریعہ سے جائز ہو اور ہر ایک فعل میں
 آزاد کر دینا یہی عین حکمت ہو اور تمام قوانین ملکی اور اخلاقی اور طبی وغیرہ سب لغو اور خلاف مصلحت
 ہو جائیں ضرور جاہل آدمی کی خاصیت ہے کہ براہ جہالت جس امر سے روکا جاتا ہے اُسکے ترک
 یا فعل پر چریص ہوتا ہے مگر اصلاح کا قانون اسی غرض سے ہے کہ اُسکی حرص بیکوٹھا دیا جائے
 علاوہ برائ پردہ میں رہنا اسکی غرض فقط یہی نہیں ہے کہ عصمت اور عفت قائم ہو بلکہ اعزازی خلائق
 اور انتظام خانگی امور کا جو خاص عورات سے متعلق ہے وہ بھی گھریں بہنے سے مطلوب ہے پھر اگر ایسی
 بیہودہ عورت ہے کہ اپنے اعزازی خاندانی کا برباد ہونا اُسکو گوارا ہے اور اپنے خاندانی کے امور سے
 بھی اُسکو نفرت ہے اور اپنی ذمہ داری پرورش عیال وغیرہ سے بھی ناراض ہے اُسکا تو ذکر ہی بحث
 ہے پہلے اُسکے دماغ کا علاج کرنا چاہئے اور اُسکے حواس کو درست کرنا لازم ہے کہ مجنوں ہے یا بالکل
 بے شعور ہے اُسکا پردہ اور بے پردگی سب برابر ہے (خدا بچائے ایسی عورت سے) بلکہ مجھے اس
 مفہم پر یہ کہنا لازم ہے کہ حسب طرح آدمی براہ جہالت جس امر سے منع کیا جائے اُس پر چریص ہوتا ہے
 اُسب طرح فطرتی امر کو ترک اور مرد کا یہ بھی ہے کہ اپنی ابرو اور عزت بڑھانے کی جو بات ہے اُسکا بھی

حرایص ہوتا ہے اور خاصہ عورت کی فطرت نے ایسی خلقت بنائی ہے کہ اپنے خاص کام
 خانہ داری پر براہ فطرت ہمیشہ آمادہ اور راضی رہتے ہیں۔ پھر چونکہ روزانہ کوچہ گردی اور سربازار
 پھرنے کی عزت اور آبرو سے خاندانی کے خلاف ہے اور ان کے خاص امور خانہ داری میں مغل
 ہے لہذا ان کو بازار میں پھرنے پر مجبور کرنا یا بیوانواری اُن سے کرانی یہی امر ان کے خلاف طبع ہوگا
 گھر میں بیٹھنا کبھی ان کو ناگوار نہ ہوگا یا کچھ شبہ کا جواب بدوں خود و جرم کے سراوی تو جب
 ہوتی کہ ان کے خانہ نشینی سے ان کی بے حرمتی خواہ کسی قسم کی ایذا ان کو دیجاتی یا ضروری اوقات میں
 جب ان کو گھر سے باہر جانا ضرور ہے اُن اوقات میں بھی ان کی بیوجر و رک کوک مثل قیدیاں جل کے
 کیجاتی یا آئینہ بدرگانی سچا ان کی نسبت ہو کر اس پابندی کا الزام اُن سے کرایا جاتا ہے جب گھر میں
 رہنا اور پردہ اعزازی کرنا یہی ان کی فطرتی خواہش ہے اور انتظام خانگی کا خانہ نشینی سے بخوبی
 سرانجام پانا یہ سب امور حسب خواہ اُن کے ہیں اور پردہ مقصود یعنی نامحرم کے دیکھنے اور دکھانے
 سے بچنا بھی اسی طریقہ سے انجام پاتا ہے اور جو ایذا اور گزند بازار اور مجمع میں جاکر نامحرم کی طرف
 ان کو دیکھنے سے روکنے میں ہوتا ہے وہ ایسی جگہ جہاں نامحرم نہیں ہے بلا کلفت ان کو میسر ہوتا
 ہے اب اس کو قید اور جیل خانہ سے تشبیہ دینی بجز فریب دہی کے اور کیا سمجھایا جائے باز تمام
 برسر مطلب اب پھر اسنو تقریر کو میں شروع کرتا ہوں اور کہتا ہوں یہ جو کچھ لکھا گیا سب محض
 فطرت اور طبیعت کے نظر سے تھا اور اب چونکہ براہ فطرت یہ بات معلوم ہو چکی کہ عورت کا خانہ
 نشین ہونا انتظام خانہ داری اور پرورش اولاد کی واسطے ضرور ہے۔ اور یہ کام مردوں سے نہیں
 ممکن ہے۔ لہذا ہمارے ضرور ہوا کہ اپنی اولاد دختر کی خورگی ابتداء عمر سے اور ان کی تعلیم بھی سچے
 ہی کریں جو ان کے منصب خانہ داری کے لائق ہے اب عادت حسب کو حکیم طبیب ثانیہ کہتے ہیں
 ان کی ابتداء عمر سے جب خانہ نشینی کی ڈالی گئی اور گھر میں پردہ سے رہنے کی وہ عادی اور نوکر
 ہو گئیں اور جب سے ان کو ہوش ہوا گھر میں رہنا اور پردہ کرنا خانگی امور میں ہر دم مصروف رہنا
 یہی کرتے کرتے دل اور دماغ عقل اور خلیل اعضائی بدنی سب ان کے مشاق ہو گئے ان کو یہی
 ہمیشہ خانہ نشین دیکھا اور اپنے مال بہن خالہ بھو بھی بلکہ تمام کنبہ اور برلوری کی معزز عورتوں کو

بھی پائیدار سی کا پایا اب تو عقل چرچ ہی حکم کرتی ہے کہ خانہ نشینی بالفرض اگر پرہ فطرت
 ناگوار بھی ہو مگر عادت نے دوسری طبیعت پیدا کر دی اس انکو ہرگز ناگوار نہ ہوگی بلکہ اُسکے خلاف
 بازار میں پھر نا شاہ راہ پر بوجھ چلنا بلکہ شہر مردہ کی گلیوں میں بھی چلنا ناگوار نہ ہوگا اور ترک عادت سے جو ایمان
 بنظر قواعد حفظ صحت کی پیدا ہوتی ہیں انہیں بادرہ کی اور ہوا خوری سے بیدار ہونگی اور حسب طبع مرد و کو خانہ
 نشینی کیا قید اور چیلانہ کی ایذا دیتی ہے انکو بوجھانی اور سپر سائڈ ویسا ہی ناگوار ہوگا یا اگر آپکا جی چاہے تو آپ
 جسکی تعلیم اور تربیت اسی طور کی ہوتی ہے انکی باہمی گفتگو کو کسی ذریعہ سے سنئے اور جو دختر نکے
 زیر تعلیم رہتی ہے اور کوئی حرکت جس سے بے باکی اور پردہ داری کی بوجھ آتی ہے اُس پر اُن محضرات
 کی توجہ اور تنبیہ کو دیکھئے اور پوچھ لیجئے اُن مہیوں سے جو تعلیم نسوان کی غرض سے مشن کی
 ملازم پھیر رہی ہیں کہ جب وہ ہماری معزز اور محذب عورت کو بھگاتی ہیں کہ نکو تمہارے مردوں
 نے قیدی بنایا ہے دائم الحبس کر رکھا ہے گھر میں گھٹ گھٹ کر مری جاتی ہوا سکا جو ایک سیا
 عہہ انکو یہ پردہ نشین عورت دیتی ہیں کہ پھر انکو جبرِ زنا مت کے اور اپنا سامنے لئے ہوئے چلے
 جانے کے اور کچھ نہیں سوچتا ہے۔ اور یہ تغیر برہم نے فقط اسی غرض سے کی ہے کہ جب خارجی
 عورت کو خوگری اور عادات خانہ نشینی کی ہو جاتی ہے پھر اُن پر گھر میں رہنا ہرگز خبر نہیں والحادۃ
 طبیعت ثانیۃ۔ عادت بھی ایک دوسری طبیعت پیدا کر دیتی ہے بعض فلاسفر تو اسی کے
 قابل ہیں کہ جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے سب عادت ہی سے ہوتا ہے اور دراصل کچھ نہیں ہے۔
 میٹھا کرٹو امرہ دار بد مزہ سخت اور نرم خوشبو بد بو سب کا مدار عادت پر ہے یہکو اس قول سے
 اتفاق نہیں ہے کہ باوجود اشیا کے منکر ہو جائیں۔ ہاں عادت سے ضرور غیر آثار اور افعال
 میں پیدا ہوتا ہے اسکا انکار کوئی نہیں کر سکتا ہے اب یہکو یہی ثابت کرنا باقی رہا کہ ہماری عورت
 کو جو خانہ نشینی کی عادت ڈالی جاتی ہے یہ عادت خراب اور نامناسب ہے یا عمدہ اخلاق اور فروع
 امور سے ہے کیسے قدر اسکی خوبی اجمالاً تو ہم نے اوپر کے بیانات میں لکھ دی ہے اب ہم وہ دلیل
 بخندہ یا ضافہ مویدات لکھیں جسکو مصنف رسالہ حمیدہ نے لکھا ہے جس سے انکا دلی منشا یہ ہے
 کہ ہمارے قرآن مجید میں جسکی تعلیم اخلاق کی عمدگی پر بڑے بڑے حکما اور علمائے یورپین منصف

مزاج بھی متفق نہیں خدا نے ارشاد فرمایا ہے الرجال قوامون علی النساء الا یہ یعنی مردوں کو فطرت نے عورتوں پر صاحب اختیار پیدا کیا ہے کہ ان کے نان و نفقہ کی کسب معیشت کر کے خبر گیری کرتے ہیں۔ اب دیکھو کہ ہماری بسر و زندگی کے سبب کام و قسم کے ہیں کچھ تو بیکار ہیں کچھ گھر سے باہر کرنے کے لائق ہیں اور بدون باہر نکلے اور بلکہ سفر ہائے دور دراز کرنے کے اور شدید اور الام سفر اٹھانے کے انکا سر انجام دشوار ہے انہیں کاموں کے سبب سے ہلکا و اچھے بُرے چور چکار لپے شہدے بد مزاج تند خو بد زبان قسبی القلب بد لحاظ بے شرم و حیا سے بھی صحبت کرنی پڑتی ہے اور بُرے بُرے ہولناک اور پر خطر جان جو حکم امور کا سامنا ہوتا ہے جسکی برداشت کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ نہایت شیر دل قوی مزاج مرد کو بھی دشوار ہوتی ہے یہ جابجا کہ ضعف و خلقت ناک مزاج عورت اور بہت سے ایسے امور ہیں جن میں عقل کامل اور قوت دماغی پورے خرچ کرنے پڑتی ہے جو عورت میں اصول علم فیسولوجی اور فزنیالوجی کے رو سے نسبت مردوں کے بہت کم ہے۔ اور بہت سے امور ہمارے بسر و معاشرت کے ایسے ہیں کہ خانہ نشینی سے پورے ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اپنا گھر وہی ہے جس میں ہلکا و سہل کے امن و امان راحت و آرام ہو اور سوائے امور اتفاقی اور ناگہانی کے کسی طرح کا خوف اور خشنہ نہ ہو۔ لہذا حکمت الہی اسی کی مقتضی ہوئی کہ مرد چونکہ درخت اور طاقت اور منظر اعضائے جسمانی قوی و نفسانی پیدا ہوئے ہیں۔ انکو سخت کام سپرد کیا جائے اور فکر تحصیل معاش کا بار انہیں پر ڈالا جائے اور خانگی امور کا بند و بست عورت کریں لہذا انکو خانہ نشینی کی ضرورت ہوئی۔ ایضا پرورش اطفال اور انکی نگرانی تازمانہ صغیر سن کی جسکو حضانت کہتے ہیں وہ بھی عورتوں سے متعلق ہوئی پسری اولاد کی توجہ رسل اور دختر کی اُن سے زیادہ اس دلیل سے عورت کا پانچ خانہ نشینی کا ہونا اکثر اوقات کا ثابت ہو گیا جو بچی ظاہر ہے کہ صحبت ہم جنس اور ناجنس کا اثر اچھا یا بُرا یہ دوسری بات ہے مگر فطرت کا تقاضا ہے کہ ناجنس کے مغائر اخلاق ہم جنس سے ہونی چاہیے اور یہی سبب ہے کہ ہم اپنے لڑکوں کو سوائے اوقات ضروری کے عورت کی صحبت سے ضرور منع کرتے ہیں کہ زمانہ مزاج نہ ہو جائیں اور جو اخلاق عورتوں کے حُسن اور نحل (یعنی کفایت تمدنی) وغیرہ

کے ہیں وہ لڑکوں میں پیدا ہو کر جن اغراض کی واسطے خلقت مردوں کی ہوئی ہے اُسے الگ نہو جائیں اور کسب معیشت میں جو کھل آلام کی ضرورت ہے اُس سے جدا نہو جائیں پھر کیا جو لوگ زنا نہ طبع ہو جاتے ہیں اُسے آپکو اُن امور عظام کی انجام دہی کی امید باقی رہتی ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اسبطح سے لڑکیوں کو اگر مردوں کی صحبت میں پالا جائے اگرچہ وہ سب اُنکے محرم بھی ہوں یعنی جن سے انکو پردہ کرنا براہ عقل اور شرع ضرور نہیں ہے جیسا کہ ہم باب حرمت نکاح دختر میں بیان کرینگے ضرور وہ لڑکیاں مردانہ اخلاق سیکھ کر اس مزاج اور طبیعت پر باقی نہ رہینگے جو خاص عورات کا مزاج ہے اور اُس کام کاج مخصوص زنانہ کا اُنے بدشواری سرانجام ہوگا اور جب دوسرے گھر جائینگی اور وہاں کے انتظام خانہ داری اُنے منطبق ہونگے کیسی خرابی اُس گھر کی ہوگی لہذا ہم کو لازم ہے کہ لڑکوں کو مردوں کی صحبت سے اور لڑکیوں کو عورتوں کی صحبت کا فکر کریں اور یہ بات بدول خانہ نشینی کے دشوار ہے تیسری دلیل عورت کو مردوں سے جو نسبت ہے خوب معلوم ہے اور جو قوت فعل اور انفعال کی دونوں میں فطرتی رکھی گئی ہے وہ بھی ظاہر ہے اگر دونو مہذب اور پابند اخلاق ہیں اُسوقت بھی اور کچھ نہیں تو دونو کو یکجائی میں ہر خطہ کس قدر ایذا نفس کشی کی ہوتی ہے اور بلا ضرورت دونو کی نفس کو ایذا پہنچے کو نفسی عقل اسکو اچھا سمجھتی ہے اور یہ ایسی ایذا ہے کہ ایسی حالت میں دونو کو اکثر امور میں پابندی عقل اور صحت جو اس سے جدا کر دینے کا خوف ضرور ہے۔ اور اگر دونو غیر مہذب ہیں خواہ ایک مہذب اور دوسرا غیر مہذب اب تو پہلی صورت میں از کتاب فحش کار و کئے والا کون ہے اور دوسری صورت میں مہذب کو سخت ایذا غیر مہذب کی صحبت سے ہوگی اور کیا عجب ہے کہ اثر صحبت بد غالب آجائے اور اثر صحبت نیک مغلوب ہو جائے۔ لہذا عورتوں کو مردوں سے بلا ضرورت ہم صحبت ہونا اور نیز مردوں کو عورت سے ہم جلسہ ہونا تینوں صورتوں میں براہ عقل ناروا ہوا اور یہ بات عورتوں کی خانہ نشینی سے آسانی انجام پاتی ہے اسی سبب ہماری شریعت نے سوائے اوقات ضروری کے دونو کو باہم شہر و شکر اور خاص کرنا محرم عورات کے مجمع میں مردوں کا آنا جانا حرام کر دیا ہے نہ اوپکے گا اُس کی بیجے کی بانسری اب یہی تعلیم نسوان اسکا بیان ہم خاص ایک بات میں لکھینگے

یہاں پر فقط اس بقدر ہموکی بیان کرنا ضرور ہے کہ جس قدر تعلیم اخلاق اور صناعت یعنی دستکاری اور
 نیز علوم نظریہ کی عورتوں کی اُس خاص منصب کی منافی نہ ہو جو فطرت نے انکو عاز و داری اور
 پرورش اولاد وغیرہ کا عطا فرمایا ہے اسکو نہ غفلت روکتی ہے اور نہ ہماری شریعت منع کرتی ہے بلکہ
 ضروری اور واجب ہے ہاں اس سے زیادہ البتہ عقل صحیح تجویز کرتی ہے نہ شریعت اور اُس کی
 تفصیل ہم اُسی بات خاص میں بیان کریں گے انشاء اللہ اب خلاصہ تمام باب ہذا کا یہ ہوا کہ پردہ سے
 مراد یہی ہے کہ مرد اور عورت دونوں ناجائز طور سے ایک دوسرے کو نہ دیکھیں نہ آواز سنیں نہ اور طرح
 کی معاشرت باہمی اور میل جول کریں اور خانہ نشینی کی پابندی عورت کو محض پردہ کی راہ
 سے نہیں ہے۔ اب درانیچہ کا دلچسپ بیان بھی ہم کریں باب تیسرا یعنی قانون قدرت کے
 معنی اور ابتدائی بحث اُسکے حالات کے اور میان اقسام قوانین قدرت اور فطرت
 آزادی کے معنی اور اُسکے اقسام اور اُسکے مواقع کو جب ہم لکھ چکے اب دوسری بات جو ہمارے
 اطفال کو جدید تعلیم میں سنائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قانون قدرت (لا آف نجر) نہیں بدل سکتا
 ہے اور قانون قدرت بقول مسٹر ریڈ صاحب کیا ہے کہ جو صفت اور جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ
 سے دریافت کرتے ہیں مثلاً آگ کا جلانا برف کی سرور یا روشنی یا نور کے خواص یا سنگھیا کا
 کارہ قائل ہونا وغیرہ وغیرہ بس یہی قانون قدرت ہے کبھی بدل نہیں سکتا ہے۔ اب دیکھو
 پہلی بات کہ آدمی آزاد ہے اُسکے ذہن نشین ہونے کا تو یہ بھی ہوتا ہے کہ میڈرک جو جی میں آنے
 وہی کرو کسی قسم کی پابندی نکلے نہیں ہے اس تعلیم سے تو انجام یعنی معاد اور قیامت کا خوف
 جاتا ہو گیا بلکہ دنیا میں طرز معاشرت کی پوری خرابی ہو گئی امید اور ہم سب سے آدمی آزاد ہو کر
 ہر ایک فعل قبیح کا مرتکب ہوتا ہو گیا چنانچہ اوپر کے ابواب میں ہم اسکو لکھ چکے اب اس پر طرہ یہ ہوا
 کہ نیچر نہیں بدلتا ہے یعنی جو نیچر خواص اور آثار ہم اشیاء موجود میں پاتے ہیں یہ سب انکے ذاتی
 خواص اور لوازم سے ہیں کسی خالق اور آفریدگار نے یہ آثار اور خواص ان میں تبصر حکمت
 اور مصلحت کے نہیں پیدا فرمائے ہیں بلکہ ہمیشہ اسی طرح سے دنیا چلی آتی ہے اور چلی جائیگی
 اس تعلیم سے مبداء یعنی خالق عالم کا پورا انکار انکے عقیدہ میں راسخ ہو جاتا ہے۔ اور آزادی

اور یہی کی وہ چند بڑھ جاتی ہے اور پوری دہریت اور میدنی سے یہ لوگ متصف ہو جاتے ہیں
 نہ خدا کا لحاظ نہ معاد کا خیال دوسرا گرو نیچر سے یہ مراد لیتا ہے کہ خالق عالم تو ہے مگر اسے انتظام
 عالم کی نظر سے جو قانون قدرت لا آف نیچر بنایا ہے اسی قانون پر دنیا کے سب امور حل رہتے
 ہیں اس کے بدلنے پر اس کو قدرت نہیں ہے مثلاً ہماری آنکھ میں یہ قوت ہے کہ ہم دیکھ سکتے ہیں
 ہم اشیا کو آنکھوں کو کھول کر دیکھ سکتے ہیں اب تاریکی میں خواہ آنکھ بند کر کے روشنی میں مگھو
 کسی چیز کا نظر آنا ایسی قدرت دینے پر خالق عالم کو بھی قدرت نہ تھی اور نہ ہے اور نہ ہوگی اور
 جب تک یہ دنیا قائم ہے یہ قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں بدلیگا یہ لوگ اگرچہ انجاس قدرت خدا
 کے قابل ہیں مگر یہ قول انکا محض خیر ہی کے راہ سے ہے اس لئے کہ اگر خالق عالم کو قدرت
 پیدا کرنے کی ہے اور اپنے اختیار سے اور اپنی حکمت سے قانون قدرت بنایا ہے پھر اس کا
 بدل دینا کیوں اس کی قدرت سے باہر ہوگا اور یہ بات تو کسی کے عقل میں نہیں آ سکتی ہے کہ
 اپنے مخلوق پر خالق کو بعد پیدا کرنے کے کچھ قدرت باقی نہ رہے ان لوگوں نے اپنے اوپر قیاس
 کر کے خدا کو بھی ایسا ہی مجبور سمجھ لیا ہے مثلاً ہمارے بعض افعال اسی قسم کے ہوتے ہیں کہ ان
 کے کرنے کے بعد ہم ان کو بدل نہیں سکتے فرض کرو ہم نے ایک ڈھیلا اتنے زور سے پھینکا کہ کچاس
 قدم پر گری پس بعد پھینکنے کے ہم اس کو روک نہیں سکتے اور بعض افعال ہماری اس میں کہ ہم ان کو بعد پھینک کر کبھی تھام
 رکھ سکتے ہیں خواہ بگاڑ سکتے ہیں جس سے اکثر مصنوعی چیزیں پس جو لوگ خدا کو بعد اسجا داتار اور اوصاف اشیا کے
 قادرانہ بدلتی نہیں سمجھتے انہوں نے ہماری ناقص قدرت بھی خدا کی قدرت کو ناقص قرار دے
 ایسے مجبور اور بے اختیار خدا کو خدا کی نسبت نہیں ہے اور قدیم فلسفہ میں ایسے قائل کو فاعل
 بالایجاب کہتے ہیں جیسے آگ جلانے میں کہ اس کو یہ قدرت نہیں ہے کہ نہ جلانے سے بیٹھ
 تنوار کھٹنے میں اور لا کھوں اشیا عالم تیسرے اگر وہ اور ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا کو اختیار تبدیل
 قانون قدرت ضرور ہے۔ مگر یہ قانون جس پر کارخانہ عالم حل رہا ہے اسی خدا نے اپنے کو
 پابند کر لیا ہے لہذا یہ قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں بدل سکتا ہے اور پابندی خدا کی دلیل
 یہ بیان کرتے ہیں کہ حکیم مطلق کے کا خدا میں ہم پورا انتظام پاتے ہیں اور انتظام بدون

پابندی قواعد اور اس کی تمام آثار اور خواص اشیا کے ہونہیں سکتا عالم موجودات بچوں کا
گھر و نڈا نہیں ہے کہ آج بنایا اور کل بگاڑ دیا اگر ایسا ہو کسی بات اور کسی کام کے کرنے پر
ہم کو اطمینان باقی نہ ہے ہم صریح دیکھتے ہیں کہ جب گیہوں کی کاشت کرینگے اور پورے
قواعد زراعت کا برتاؤ علم خلافت سے کرینگے اگر پیدا ہوگا تو گیہوں پیدا ہوگا چیز اور باجری گیہوں
سے پیدا ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو بڑی خرابی ہمارے امور و بنوی میں پڑ جائے اور اطمینان کامل جو ہم کو
اپنے کلمات و بنوی میں ہو رہا ہے جس کے بھروسہ پر ہم کام کاج کرتے ہیں سب درہم برہم ہو جائے
لہذا خیال نہیں سکتا ہے ہر اہل حکما میں یہی تقریر مع شے مذکور ہے اور کارخانہ الہی
کا مستقل ہونا اس کا ہر جو شخص کہ خدا پر ایمان لایا ہے ہرگز نہیں کر سکتا کہ استقلال اور اس کی تمام
قواعد الہی میں اس وجہ سے ہے کہ وہ حکیم مطلق ہے اور سچائی اور سنجیدگی فعل حکم میں نہ ہوگی پھر
کے فعل میں ہوگی اور ساتھ ہی اس کے جب ہم اس کو حکیم بھی کہتے ہیں اور قادر مطلق اور قادر علی الخیا
بھی جانتے ہیں اور حقدار قانون الہی جلدی ہے اور جو رابط ایک سے کو دوسری سے
ہے اس کی اصلی علت کو نہیں سمجھ سکتے اور تمام فلاسفر قدیم و جدید کا یہی اقرار ہے کہ اصلی
حکمت کسی شے کی ہم نے سمجھی ہے اور نہ ربط حقیقی جو تمامی اشیا میں ہے ہم کو معلوم ہے
مثلاً ہم خواہ کوئی بڑا فلسفی نہیں بن سکتا ہے کہ آگ سے جو کام ہوتا ہے پانی سے وہ کیوں نہیں
ہوتا پھر ہم کو اس کا دعویٰ کرنا کہ ضرر ایسا ہی ہوگا اور خلاف اس کے ہوگا کیونکر درست ہو سکتا ہے
بہت بڑا جواب اس کا یہ لوگ دیں گے کہ جب ہمیشہ بارود کو آگ جلاتی ہے معلوم ہوتا ہے
کہ مرضی الہی یہی ہے کہ بارود سے ہمیشہ یہ فعل ہوتا ہے جب مرضی الہی یہ بنا ہوئی پھر اگر کسی
وقت کسی حکمت اور کسی مصلحت خاص سے مرضی الہی یہ ہو کہ بارود سے آگ بجھ جائے پانی
سے بجھتی ہے ہم کون ہیں جو اس کے مرضی کو روکنگے اگر اکیسویں شبہ پیدا ہو کہ مرضی الہی کا بدلنا
کس حکمت سے ہم خیال کریں یہ تو ایسی بات ہے کہ ہرگز کوئی عاقل اس کو نہ کہیگا مصلح الہیہ کا
بدلنا ہزاروں واقعات عالم سے ہمیشہ مشاہدہ میں آ رہے ہیں بغیرات عالم اور تجدید و حادث ایسی
یہ بھی بات ہے کہ دہرہ اور منکرین خدا اور نیز خدا پرست سب اس کو مشاہدہ کرتے ہیں یہی ہوتا

جس میں آج ہم بھی داخل ہیں پہلے پہل جب زمین سے مثل اور حیوانات کے پیدا ہوا تھا مثل
 چوہے اور نیولے اور دیگر خشرات کے خود پیدا ہوا تھا اور بقول ابقیور حکیم ٹرازور وراقداور
 تھا اور بدن پر آدمی کے سخت بال ایسے ہوتے تھے جیسے سور کے بدن پر ہوتے ہیں کچھ لہنا
 اور بدن کا چھپانا اسکا شعار نہ تھا زمین پر جہاں چاہتا تھا سو رہتا تھا مال باپ بجائی سچا لہو
 پھوپھا کوئی رشتہ وار پدری اور مادر قی نہ رکھتا تھا جیسے اور خنگلی و خوش بن مانس ہوتے ہیں
 آدمی جیسی اتنی قسم میں تھا بولتا باتیں کرتی کچھ اس میں نہ تھیں انگلیوں کے اشارہ سے
 باہم گفت و شنید کرتا تھا عقل اور ادراک سے اسکو کچھ علاقہ نہ تھا میں کہتا ہوں یا وہی انسان
 اب ہے کہ حکیم ابقیور ایسے آدمی اس میں پیدا ہوئے جو شرف الخلوقات میں شمار کئے جاتے
 ہیں سے پشت دو تائی فلک رست شد از خورجی۔ تا چو تو فرزند اداور ایام علم علم حسی اک نامی
 کے زیادہ تحقیقات سے غرض یہی ہے کہ وہ ہر نوع کا مذہب ثابت ہو جائے اور خالق عالم کا انکار
 پورا پورا کرنے پر وائیل و اہمیت قائم ہوتے جائیں الغرض مصلحت الہی یا مصلحت دہری اور
 نظام عالم کے مصالح کا ایسا اندر نہیں ہے جسکے اثبات کی ہرگز زیادہ ضرورت ہو پھر کا بیان فلسفہ
 مذہبی کے اصول پر ہم لوگ پابند مذہب آسمانی بھی اصول تصحیح سے جو حکم کلی پیدا ہوتا
 ہے اس پر مدار اپنی کاروائی کا کرتے ہیں اور ہم یہ بھی خوب سمجھتے ہیں کہ عادت حکیم مطلق
 تعالیٰ شانہ کی ہمارے بسر برد کی نظر سے یوں نہیں جاری ہوتی ہے کہ سبب ظاہری کے ہونے
 سے کوئی سبب غالباً پیدا ہو جاتا ہے اور اگر عادت الہی اسطرح جاری نہ ہو دنیا اور دین دونوں
 کے کاموں میں حرج عظیم پیدا ہوا اور کوئی کام حل ہی نہ سکے اور اسی وجہ سے اس عالم کو ہم عالم
 اسباب عادی کہتے ہیں مگر ہمارے پھر دل دہریہ کے عقائد میں فرق چند وجود سے ہے جسکو اسی
 باب میں ہم سمجھنا چاہتے ہیں دہریہ اور فلاسفہ ماترین کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ انتظام عالم جیسا کہ
 ہے خود اسی عالم کا تقاضا ہے اور جو چیز عالم میں جس اثر اور صفت پر ہے اسکا ذاتی خاصہ یہی ہو
 مثلاً برف کی سردی ایک ذاتی صفت ہے اور ہم کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ پانی کے مسامات میں
 ہوا گرم اگر نہ بھری ہو چیم کر برف ہو جائے اسی قاعدہ پر بنا کر کے ہم نے وہ کل بنائی جس میں سفید

خواہ اور کوئی ترش تیزاب پیالہ میں رکھ دیا اور ایرمپ کے ذریعہ سے پانی جو بوتل میں بھرا ہے اُسکی ہوا نکالے تب پانی جم کر برف ہو گیا آگ کی گرمی آفتاب کی روشنی و صحتوں کا انفرادی یعنی چوٹ کھا کر بڑھنا وغیرہ وغیرہ یہ سب خواص ہر ایک شے نے اپنی ذاتی لیاقت اور استعداد سے پائے ہیں کوئی مددِ صانع حکیم ایسا نہیں ہے جس نے یہ خواص ان اشیاء میں رکھ دئے ہوں اور جب ذاتی خواہش سے یہ اوصاف موجوداتِ عالم میں پائے جاتے ہیں پھر ہرگز بدل نہیں سکتے اور نہ ان اشیاء سے وہ صفات جدا ہو سکتے ہیں اور اگر یہ خواص بدلنے کے قابل ہوں پھر ہموکا اعتماد قائم نہ ہو جائے اور جس امید پر ہم کاربائے دیوی کرتے ہیں وہ مہووم ہو کر ہرگز ہموکا بشرطِ پابندی عقل ایسے کام کے مہرِ جبارت نہ ہو ہم ریل گاڑی کے انجن میں اسٹیم جس حساب سے بھرتے ہیں مثلاً ایک ولس پانی کا بخار ایک پونڈ وزن کو ایک فٹ اٹھانے کا مینچر ہموکا دریافت ہوا ہے اُسی حساب سے ہم وزنِ گاڑی کا فرض کر کے طاقتِ اسٹیم کی دیتے ہیں اور جسقدر پیمانہ کام کے ہم تجویز کرتے ہیں ہمیشہ اُسی حساب سے ہمارا پورا کام ہوتا ہے اگرچہ پھر محض اعتماد نہ ہو کوئی انجن ڈور اور ریلوے کام نہ کر سکے اسبیطرح جملہ خواص اور آثار اور صفات جو اشیاءِ عالم میں ہیں سب اُنکی ذاتی لیاقت سے ہیں یہ لوگ مولیٰ مثالوں سے اس مسئلہ کو عوام کے ذہن نشین کر دیتے ہیں اور فلاسفہ قدیم نے دقیق طرز سے اسکو یوں بیان کیا تھا کہ امکانِ ممکنات کا وصف ذاتی ہے کسی خالق نے یہ صفت اُس میں نہیں دی ہے بلکہ اگر قدرت کسی خالق کی کسی کے پیدا کرنے سے متعلق ہوتی ہے تو وہی چیز ہے جسکا پیدا ہونا فی حد ذاتہ ممکن ہے پھر چونکہ مجھے اس کتاب میں قدیم طریقہ فلسفہ سے بحث کرنی مناسب نہیں ہے لہذا میں سہولت کے خیال سے اسبقدر کہتا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست کا یہ عقیدہ ہے کہ محال اور ممکنات کو شناخت کرنا یہ بھی ہموکا اُسی خدا کے عقل دینے سے نصیب ہوا ہے ہاں کچھ ایسے بھی محالات ہیں جنسے قدرتِ خدا کی متعلق نہیں ہوتی جب ایک حکیم اور عاقل آدمی ایسی چیزوں کے بنانے کے وہ نہیں ہوتا جسکو اُنکی عقل خداداد محال سمجھ چکی ہو مثلاً آدمی کوئی شکلِ مثلث قائم الزاویہ ایسی نہیں بناتا ہے جسکے وتر کا مربع دو لونو ضلعوں کے مربع

خواہ اور کوئی ترش تیزاب پیالہ میں رکھ دیا اور ایرمپ کے ذریعہ سے پانی جو بوتل میں بھرا ہے
اُسکی ہوا نکالے تب پانی جم کر برف ہو گیا آگ کی گرمی آفتاب کی روشنی و صحتوں کا اُطران
یعنی چوٹ کھا کر بڑھنا وغیرہ وغیرہ یہ سب خواص ہر ایک شے نے اپنی ذاتی لیاقت اور استعداد
سے پائے ہیں کوئی بذریعہ صانع حکیم ایسا نہیں ہے جس نے یہ خواص ان اشیاء میں رکھ دئے
ہوں اور جب ذاتی خواہش سے یہ اوصاف موجوداتِ عالم میں پائے جاتے ہیں پھر ہرگز بدل
نہیں سکتے اور نہ ان اشیاء سے وہ صفات جدا ہو سکتے ہیں اور اگر یہ خواص بدلنے کے قابل
ہوں پھر محکوم اعتماد قیاطاً اٹھ جائے اور جس امید پر ہم کاربائے ذیوی کرتے ہیں وہ موبہوم ہو کر
ہرگز ہم کو بشرط پابندی عقل ایسے کام کرنے پر حثارت نہ ہو ہم ریل گاڑی کے انجن میں اسٹیم جس
حساب سے بھرتے ہیں مثلاً ایک ونس پانی کا بخار ایک یونڈ وزن کو ایک فٹ اٹھانے کا پینچر
ہم کو دریافت ہوا ہے اُسی حساب سے ہم وزنِ گاڑی کا فرض کر کے طاقتِ سٹیم کی دیتے ہیں اور
جب قدر پیمانہ کام کے ہم تجویز کرتے ہیں ہمیشہ اُسی حساب سے ہمارا پورا کام ہوتا ہے اگر یہ پینچر محض اعتماد
نہو کوئی انجن ڈرائیور لیوے کام نہ کر سکے اسے صیغہ جملہ خواص اور آثار اور صفات جو اشیاءِ عالم
میں ہیں سب انکی ذاتی لیاقت سے ہیں یہ لوگ مولیٰ مثالوں سے اس مسئلہ کو عوام کے ذہن
نشین کر دیتے ہیں اور فلاسفہ قدیم نے دقیق طرز سے اسکو یوں بیان کیا تھا کہ امکانِ ممکنات
کا وصف ذاتی ہے کسی خالق نے یہ صفت اُس میں نہیں دی ہے بلکہ اگر قدرت کسی خالق
کی کسی کے پیدا کرنے سے متعلق ہوتی ہے تو وہی چیز ہے جس کا پیدا ہونا فی حد ذاتہ ممکن ہے
پھر چونکہ مجھے اس کتاب میں قدیم طریقہ فلسفہ سے بحث کرنی مناسب نہیں ہے لہذا میں
سہولت کے خیال سے اسقدر کہتا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست کا یہ عقیدہ ہے کہ محال اور ممکنات
کو شناخت کرنا یہ بھی ہم کو اُسی خدا کے عقل دینے سے نصیب ہوا ہے ہاں کچھ ایسے بھی
محالات ہیں جن سے قدرتِ خدا کی متعلق نہیں ہوتی جب ایک حکیم اور عاقل آدمی ایسی
چیزوں کے بنانے کے ورے نہیں ہوتا جسکو اسکی عقل خدا واد محال سمجھ چکی ہو مثلاً آدمی
کوئی شکلِ مثلث قائم الزاویہ ایسی نہیں بناتا ہے جسکے وتر کا مربع دونوں ضلعوں کے مربع

سے بڑا یا چھوٹا ہو پھر خدائی حکیم جس کی حکمت کا مداسب حکما کی حکمت سے بالاتر اور بے حدود
 پایاں ہے وہ ایسی لغو اور ناممکن شے کو کیوں بنائے گا اب ہم بھی فلاسفہ سے اتفاق کر کے
 اقرار کرتے ہیں کہ ہاں صاحب جو چیز خدا نے پیدا کی ہے وہ ضرور ممکن ہے اور ہمیشہ ممکن
 رہے گی موجود ہو خواہ موجود ہو کر فنا بھی ہو جائے مگر وہ ممکن ہے نہ اس کا معدوم ہونا قبل از وجود
 کے اس کے موجود ہونے کو روک سکتا تھا اور نہ اس کا موجود ہونا پھر اس کے فنا ہونے کو اور نہ فنا ہو
 کر دوبارہ پھر موجود ہونے کو روکتا ہے اب یہ بات کہ جو صفت کسی موجود میں ہے وہ اس کی
 ذات کی خواہش سے ہے اس میں ہمارے اور فلاسفہ کے البتہ اختلاف رائے ہے اس لیے کہ ہم
 صفات موجودات کو ضروری اور غیر ضروری کہتے ہیں ضروری صفت البتہ کسی شے کی اس
 سے جدا نہیں ہو سکتی فرض کرو ایک کبریٰ ہے اب اشیاء ایک صفت جمعیت کی ہے یعنی
 طویل عرض اور حجم اب اس سے تو کوئی کبریٰ خالی نہیں ہے یہ صفت ضروری ہے دوسری
 صفت خنثا دو سینک دانے بنیں ہونی یہ صفت ضروری نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ جسطرح
 گینڈے کے ایک سینک بیج پیشانی پر ہوتا ہے کبریٰ کے بھی ہو تھیل صاحب اس کو بھی محال
 کہتے ہیں اس لیے کہ انہوں نے ہزار ہا کبریوں کو دیکھ کر اور تجربہ کر کے قانون قدرت (لائف پرنسپل)
 یہی قرار دیا ہے کہ کبریٰ کے بیج میں پیشانی کے سینک نہیں ہوتا ہم کہتے ہیں ہرگز محال نہیں ہے
 اور کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں کہ کبریٰ کے بیج میں پیشانی پر سینک نہ ہو۔ ثبوت میں اس دعویٰ
 کے ہم ایک تاریخی واقعہ کا ذکر کریں حکیم انکسغور اس (جو ۴۲۸ برس قبل حضرت عیسیٰ کے گذر
 ہے ایک روز کتبہ تیر قلیس میں بیٹھا تھا ایک کبریٰ ایسی وقت ایسی لائی گئی جس کے بیج
 پیشانی پر ایک سینک تھا طبعیون منجم کہنے لگا کہ گروہ اسپینین میں جو چھوٹ پڑ کے دو فرقہ ہو گئے
 میں یہ دو سینک کا ایک ہو جانا نشانت دیتا ہے کہ دو نو گروہ میں میل اور ملاپ ہو جائیگا اور جھگڑا
 لڑائی مٹ جائیگی انکسغور اس حکیم نے تقاعدہ علم قبیلہ لوجی حکم لکھا کہ یہ ایک امر خلقی اور
 قدرتی ہے اس سے کسی امر نیک اور بد پر شکون اور بد شکونی نہ کہنی چاہئے اور سبب طبعی
 اس کا تقاعدہ علم تشریح یہ ہے کہ اس کبریٰ کا بھیجا یعنی مغز سر اتنا زیادہ تھا کہ ساری مجبہ اس

رکھو پری (کو جو شکل مضہ کے ہوتی ہے بھر کر ان دو نو کناروں پر چھوڑی کے ہوتا تھا جس
 پر سینک نکلتے ہیں چنانچہ اس بکری کی تشریح دماغی سلٹس اسی جامعیت خاصہ کے نام کی
 گئی وہی بات بھری جو انکسغور اس نے کہی تھی مگر باوجود محنت و تہجد کے کہیں نہ کہیں پھر بھی
 جو قال نیک منجم نے دی تھی وہ بھی پوری ہوئی اور منجم کا قول حکیم کی دلیل سے باطل ہو
 سکا ہی غلطی حکمائے ظاہری کی ہے نہ خواص غیر طبعی نے محض بے دلیل کی اہکاروں میں
 بلکہ بعد ظہور اخراجات اٹھاتے ہیں آخر چند روز کے بعد فرقہ تو فودیش نے شکست پائی نہ
 اور سلطنت میر قلدس کی قائم ہو گئی اور ایک ہی گروہ ہو گیا ہیکو اس حکایت کے بیان کر
 میں اسے ثبوت منظور ہے کہ بکری کے دو سینک دو نواظف ہونی ایسی ضروری بات نہیں ہے
 نہ انکی ذات کا تعاضا ہوا سلتے کہ اگر یہ وصف ذاتی ضروری ہوتا تو وہ بکری گینڈا بن جاتی ہوتا
 ہم اسکو قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں کہتے ہیں اور ہیکو عقیدہ ہے کہ خالق تعالیٰ شانہ کو اختیار
 ہے چاہے بکری کی پیشانی پر ایک سینک پیدا کر دے خواہ بے سینک کی بکری پیدا کرے یہ بھی
 اسی جگہ سمجھ لینا ضرور ہے کہ یہ سبب صحیح کے مقدار کم ہو گیا جو حکیم انکسغور اس نے تجویز
 کیا ہے محض لغو اور غلط ہے اسلئے کہ اگر صحیح کی کمی بیشی سینک کی خلقت میں سبب
 ضروری ہوتی ضرور ہوتا کہ جس بکری کے ایک بھی سینک نہوا اسکے مغز نہ ذرا بھی نہوا حالانکہ
 سینکوں بکریاں بے سینک کی ہوتی ہیں اور بھیجا انکسے پورے مقدار پر ہوتا ہے اب ہیکو اپنے
 خدا کی قدرت اور اختیار ثابت کرنے کی غرض سے اور اس حکیم کے قول کا بطلان ظاہر کر کے
 نظر سے اسی جگہ ایک آسان تقریر کرنی ضرور ہے جسکے سمجھنے کے بعد ہر ایک قانون فطرت
 (لا آف نیچر) کی حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ بکرے کے سینک بنانے کی لیاقت ذاتی اگر کام مغز
 سر یعنی سارے صحیح میں ہے پھر تو لازم ہے کہ سارے صحیح کے سینک بنائیں یا مغز سر کے
 کسی حصہ یعنی کسی جز میں ہے پس جس جگہ خود بخود وہ حصہ صحیح کا ہوگا۔ اسی جگہ سینک
 پیدا ہوگا اگر ایسا ہوتا تو بکری کے تمام سر میں بھی آگے کبھی پیچھے کبھی داینے کبھی بائیں
 سینک نکلا کرتے یہ بھی نہیں ہو یا سر کے تمام کھوپری اور ہڈی میں یہ قوت ہے کہ صحیح سے سینک

بنا لیتی ہے یہ بھی غلط ہے ورنہ تمام کھوپری پر سینک پیدا ہوتے یا فقط دو لوگ مارا ہنٹے
 باتیں کھوپری کے ان میں جیسے سے دو نو سینک بنانے کی قوت ہے اور کسی حصہ میں
 کھوپری کے یہ قوت نہیں ہے جیسے حصہ میں خون کو روزہ بنانے کی قوت ہے یہ بھی غلط
 ہے ورنہ سچ پیشانی پر سینک کیونکر نکلتا جیسا کہ اس مثال میں گذرا ہے یا کھوپری کے دو نو
 کنارہ پر پختی ہے اور سچ پیشانی پر بھی یہ قوت ہے اگر کھوپری اور دو نو طرف پہنچ گیا ہو تو نو
 سینک پیدا ہونگے اور سچ میں بھی ایک سینک نکلیگا اور اگر اوہ فقط دہنی طرف پہنچا ہوا
 طرف نہ ہوگا سچ میں اور دہنی طرف ہوگا یا بائیں طرف بھی پہنچا ہے جب بھی دو سینک
 ایک بائیں طرف اور ایک سچ میں ہوگا یہ بھی غلط ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے ظاہر ہے
 اب نامیادہ کھوپری ماننا پڑیگا کہ نہ قوت ذاتی لیاقت نہ راجزہ جیسے میں سینک بنانے کی ہے اور
 نہ کھوپری کے تمام اجزا میں ذاتی قدرت سینک بنانے کی ہے اور نہ کمی بیشی بلکہ ضرورت
 موقوف ہے بلکہ یہ لیاقت دینے والا کوئی اور حکم فاعل محتاج ہے جس حصہ مغز سر کو اور جس جگہ
 استخوان سر کو ہے سینک اسی جزو مغز سر سے پیدا کر دے اور اگر یہ عادت اس قادر مطلق
 نے دو نو طرف سینک پیدا کرنے کی رکھی ہے مگر کبھی نظر ثابت کرنے اپنے اختیار کے سچ
 میں بھی سینک پیدا کر دیتا ہے اور یہی ہمارا خدا ہے جو اپنے تئیں کھوپری کا نہیں بنایا سچ جس قدر
 خواص کیمیائی اور کربائی اور آمار برقی ہیں سب کا ہونا اختیار قادر مختار ہے دوسری
 مثال اس سے بڑھ کر لیجئے تمام فلاسفہ طبعیین کا عقیدہ ہے کہ پھر میں چونکہ مادہ ارضی غالب
 ہے لہذا اسکی پیدائش زمین ہی پر ہوتی ہے زمین سے اور مثلاً گرہ مریخ خواہ آفتاب پر پھر
 پیدا نہیں ہو سکتا اور یہ ایسا قانون فطرت ہے جسکو سب فلاسفہ ضروری خیال کرتے ہیں
 انکسفر اس کو البتہ خطا ہوا تھا کہ اگر روز آسمان سے پھر کرتے ہوئے دیکھا کہ اسکو عقیدہ
 ہو گیا تھا کہ آسمان کی ساخت پھر سے ہے ایک روز کا عجب سانحہ لکھا ہے انکسفر اس
 نے پیشین گوئی کی کہ فلان روز آفتاب سے ایک پھر زمین پر گرے گا چنانچہ وہی ہوا کہ پھر قریب ہنر
 اوغوس کے آفتاب پر سے گرا ہم کو فلاسفہ طبعیین سے جو آسمان سے پھر گرے گا انکار کرتے ہیں

فقط یہی پوچھنا ہے کہ اسکے محال ہونے پر کونسی دلیل تم نے قائم کی ہے سو اُس کے کہنا وہ
ارضی زمین ہی میں ہے جب تمہارے عقیدہ میں یہ ثابت ہے کہ پہلے ایک بسیط مادہ ایتھیر ہے بعد میں
بنا پھر اُس سے آفتاب و آفتاب سے اور سیارہ نگار زمین بھی اُسی آفتاب سے نکلی ہے تب زمین
بھی آفتاب سے نکلی ہے پھر پھر کا آفتاب سے نکلتا کیوں محال ہو گا کہ لوکار زمین را کو ساختہ کہ بر
آسمان تیر پر داختہ زمین ہی کے موجودات کی اصلیت سے آپ کو کیا واقفیت ہے کہ آپ
میشل کی دوہرین لگا کر آسمان کے موجودات کی تحقیق کر رہے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ آپ
لوگ کشش ارضی کا قانون قدرت اپنے تجربہ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ جو چیز اوپر سے زمین
پر گرتی ہے جہاں تک سطح جہاں کی ہوا ہے پہلے ثانیہ دسکنڈ میں سو لفیٹ سے کچھ زیادہ
اُترتی ہے اور پھر فی ثانیہ سو لفیٹ اسکے رفتار میں سرعت ہوتی ہے اور یہی قانون الہی لا اوت
نچرا آپ نے گرنیوالی اشیاء کا تجربہ کیا ہے یہ قاعدہ سطح جہاں کی ہوا میں جسکی لطافت اور
کثافت دریافت کر کے تجھنی وزن صنفی ہم کو معلوم ہوا ہے البتہ اگر درست پایا جائے تو شاید ہو
سکتا ہے اور جہاں سے یہ ہوا نہیں ہے اور آسمانی ہوا جو قبول فیثاغورس وغیرہ فلاسفہ
کی نہایت لطیف ہے اور حسب قدر قرب آفتاب فرض کرو لطیف ہوتی جاتی ہے پس تمام بعد میں
جو آفتاب کو زمین سے ہے مثلاً نو کرو میل اسکی لطافت اور کثافت تو معلوم نہیں اور حکم لگا دیا کہ
زمین سے آفتاب کی طرف چڑھنیوالی شے پہلے ثانیہ دسکنڈ میں سو لفیٹ چڑھتی ہے یہ
کو سا قاعدہ ہے اور یہ کونسی عقل ہے اسکے علاوہ تم لوگ سطح جہاں کے ہوا کہ تشبیہ دہنی ہوتی
رونی کی ڈھیر سے دیتے ہو مثلاً اگر پچاس گز لائے ہوئے میں دہنی ہوتی روئی بھر کے کھڑا کر دیں
سب سے نیچے والی روئی پر باز زیادہ ہونے سے اسکی پھولن کم ہوگی اور سب سے اوپر والی روئی پر باز
پھولی ہوگی یہی کیفیت ہوا کی ہے کہ حسب قدر زمین سے قریب ہے زیادہ دہنی ہوتی ہے اور کیفیت ہے
اور وزن بھی اسکا زیادہ ہے اور حسب قدر زمین سے اونچی ہے متخلل اور لطیف ہے اور یہ قانون فطرت لا اوت
نیچا ہوا کا ہے اور مہوہ سے پہاڑوں کی بلندی پر ہوا کی لطافت زیادہ ہے یہاں پر اتنا اور زیادہ
کہ جذب مرکزی زمین کا ہوا پر کر ہے جس سے وزن پیدا ہوتا ہے پھر تو آفتاب مرکز عالم کیونکر ہو گا

بلکہ ہوا اور پانی کا مرکزی زمین کا مرکز ہے اسکو مفصل آئندہ بیان کرینگے اچھا یہ تو ہم نے
 مانا اور یہ بھی آپکا اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جسقدر ہوائی کثیف میں قوت معادقت یعنی مزاحمت
 کی زیادہ ہے لطف میں اسقدر کم ہے اور اسکا ثبوت علاوہ دلیل عقلی کے مشاہدہ سے کرایا
 بہا ہے مثلاً اگر کسی مہینے کے بل کی ہوا کو اریکپ سے نکال ڈالیں اس میں روپیہ اور کاغذ کا ٹکڑا
 جو روپیہ کے برابر کتا ہوا ہو دونوں برابر کرینگے اس لئے کہ ہوا جو معادق یعنی روکنے والی سرعت سقوط
 پرچہ کاغذ کی تھی باقی نہیں ہے اب تین قانون فطرت یہاں پر ہوتی رہا جسقدر گرنیوالی شے قریب
 زمین کے آتی ہے جذب مرکزی اسکو زیادہ کشش کرتا ہے چنانچہ ہر ثانیہ میں ۳۲ فیٹ زیادہ اترتی
 ہے یہ نسبت مسافت پہلے ثانیہ کے اس قانون کا ثواب ہے ہوا کہ جسقدر گرنیوالی شے پہلے زمین
 سے دور ہوگی اس پر جذب مرکزی زمین اس پر کشش آف گراوی ٹیشن اکام ہوگا (۱۲) یہ قانون
 کہ آفتاب جو زمین سے نو کرو میل ہے وہاں پر جذب مرکزی اتنا زیادہ ہے کہ وہاں کو خیر حضوالی
 شے پہلے ثانیہ (سکنڈ) میں ۱۵۴۸ فیٹ چڑھتے ہیں اور سطح جہان کی ہوا جو کہ چالیس میل تک
 بقول فلاسفہ بھی نہیں ہے اسکے اندر جو شے زمین پر گرتی ہے پہلے ثانیہ میں ۱۶ فیٹ پس جذب
 مرکزی کا نو کرو میل مسافت پر زیادہ ہوتا اور قریب زمین کے کم ہونا یہ کس قاعدہ سے درست
 ہو سکتا ہے اور قانون اول اور دوم کا اختلاف کیسے رفع ہوگا (۱۳) جہاں پر سطح زمین کی ہوا
 نہ ہو کاغذ کا ٹکڑا اور روپیہ برابر کرتا ہے جیسا بعض لکچروں میں چھپا ہوا دکھایا ہے اس قاعدہ
 سے آفتاب کے طرف سے جو ہر چہ ۲۵۴۸ فیٹ پہلے ثانیہ میں اسکا چڑھنا کس قاعدہ سے
 درست ہو سکتا ہے میری یہ عرض نہیں کہ یہ تینوں قانون صحیح یا غلط ہیں بلکہ مجھے یہ دیکھنا
 منظور ہے کہ خالق عالم پابند کسی نیچر کا نہیں ہے چاہے جو اثر اپنی مخلوقات میں پیدا کرے
 کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور کوئی قانون اسکو پابند اور مجبور نہیں کر سکتا ہے نہ ممکنات
 کند آتے بر خلیل نہ گروے آتش بر وزاب نیل یہی نظائر ہوں زیادہ تر تعجب میں ڈالتے ہیں
 کہ زمین کی چیزوں سے آسمان کی اشیاء کی تمثیل اور تشبیہ دیکر انے حسابات اور قیاسات کو اور پھر
 مبنی گزایا کون سا طریقہ ہے اس سے زیادہ عجیب یہ بات ہے کہ سطح جہان کی ہوا نہ آنکھ سے نظر

آتی ہے اور نہ کیلیے اور ہر شے کی دورین سے حالانکہ یہ ہو اکتشف ہے اور آفتاب کے پاس کی
ہو احو نہایت درجہ لطافت پر ہے اسکو ہر شے صاحب نے گھر ٹھیکہ دکھایا اور اسکی بیجا شے بھی
کر لی چنانچہ کہتے ہیں کہ ہوا جو گردشِ شمس کے بہ کم سے کم اسکا عمق ۸۴۲ میل اور زیادہ سے زیادہ
۶۵۰ میل ہے اور قریب آفتاب کی ہوا غیر شفاف اور شل ہلوگوں کے ابر کے ہے یہ حقیقتات
علوم جدیدہ کی ہے جسپر آج یورپ کو بڑا فخر ہے قدیم ریاضی دان جب کہتے تھے کہ آسمان ہوا جو ہے
اور شفاف ہے نظر نہیں آتا ہے اور دیر ہے اور دیر کی بیجا شے بھی ہر آسمان کی بتلاتی تھے
وہ تو محض نادان اور جاہل تھے اور ہر شے صاحب کے حسابات بڑے عمدہ اور واجب التسلیم اور
گویا وحی آسمانی ہو گئی اگر آپ یہ کہتے کہ ہر سطح سطح جہان کی ہوا خود اکٹھے سے نظر نہیں آتی ہے
مگر جو چیزیں ہوائیں اڑتی ہیں خواہ اور اتار ہوا کے جو شمس شمس وغیرہ سے محسوس ہوتی ہیں یا
ذی روح کا شمس جو مدار حیات ہے ان سب کے ذریعہ سے ہوا کی موجودگی مثل محسوسات کے
ہمکنہ ثابت ہوتی ہے اسبطح دورین کے ذریعہ سے ہر شے صاحب نے بھی آفتاب کے قریب کی
ہوا کا قیاس کیا ہے اور اس ہوا کی موجودہ اشیاء کو دیکھ کر یہ حساب جانچا ہے۔ اسکو ہم اگر مان بھی
لیں پھر بھی تو فلاسفہ مادّین جو کہتے ہیں کہ اتہر تمام فضائی آسمانی میں بھرا ہے انکو آپ سمجھاتے
اسبطح آفتاب کی گرمی کا قیاس جو محض تخمینہ ہے حال کی تحقیق سے یوں ثابت کرتے ہیں
کہ آفتاب کی گرمی اگر یکساں کی جائے اتنے برف کو جو تمام کرہ زمین پر ہوا اور گیارہ میل کا قطر اسکا ہوا ایک
روز میں پھلا دی اور ہم تک حصہ گرمی آفتاب کی پہنچتی ہے ۶۰ ارب ۲۶ کروڑ دس لاکھ حصّہ میں
سے ایک حصّہ کے برابر ہوتی ہے ان حسابات کے نقل کرنے سے ہماری غرض یہ ہے کہ آپ لوگ مدعی
تو اسکے نہیں کہ جب تک نفس کامل کسی امر کا نہ کر لیں ہرگز اسکے ہونے اور نہ ہونیکا اقرار نہیں کرتے ہیں
اب یہ سائل اجسام فکلی کے انہر نقین کر نیکا دریعہ آپ کو کونسا ملا ہے ہم تو ان مسائل کو بوستان خیال
کے مال دیو اور سپید دیو کے حالات سے کم نہیں سمجھتے ہیں اسبطح ہزاروں خیالی مسائل اور دیگر
علوم کے ہیں حکومت بھی مناسب مقامات پر بیان کرینگے باب چوتھا پیچر کے بلنکی مثالیس تاریخی
واقعات سے اور بیان خرابی غفاد جو پیچر کے ماننے سے لازم آتی ہے عقلی دلائل سے

جو لوگ منکر وجود خالق ہیں انکے قول کا بطلان جب ہم وجود خالق کے دلائل عام فہم لکھنے کی
 بخوبی کر دیں گے اور جو لوگ بظاہر خدا کو مان کر اور پھر یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ صفات اور آثار پوشیا
 عظیم میں خدا نے رکھ دیے ہیں انکے خلاف کوئی اثر نہیں ہو سکتا ہے انکو بھی ضرور خدا کی
 مجبوری اور پابندی سچر کے ماننے سے خدا کا بیکار ہونا ماننا پڑتا ہے دیکھو پھر سید احمد خان
 صاحب نے اپنی تفسیر کے جلد اول صفحہ ۳۳ میں یہ کہہ دیا کہ سچر کی پابندی جب سے ہوئی ہے
 جب سے کہ اس قادر مطلق نے اپنے انتظام کو قدرتی قوانین کا پابند کیا نہ اس سے پہلے
 پھر دوسرے کے بعد کہتے ہیں پس سچر کی پابندی محکوم ہی سے چاہئے جب سے کہ اس قادر
 مطلق نے اپنے کاموں کو سچر کا پابند کیا ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ خدا کا پابند سچر کے ہونا اسکا
 علم محکوم کو کر ہوا۔ کیا خدا نے اپنے بندوں سے کوئی معاہدہ کیا ہے کہ ہمیشہ بارود کو لوگ جلا یا کر
 گی اور کیا جسوقت قوانین قدرت نافذ ہوئے تھے کوئی نئی آدمی مثلاً اسید صاحب ہی خدا کے
 قانونی جلسہ کے ممبر تھے بہر حال یہ پابندی خدا کی اور بیکارے دو حال سے خالی نہیں ہے
 یا تو سچر خود بخود ہوتا جاتا ہے کوئی خالق اور آفریدگار نہیں ہے یا انیکہ خدا نے مجبوری سے یہ
 قانون جاری کیا ہے اور محض بے اختیاری خدا کو بروقت اجرائے قانون بھی تھی اور بے
 بھی ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اسی سچر کی وجہ سے ہوتا ہے خدا کی مجبوری کا جو شخص خدا کو مانتا
 ہے کبھی معتقد نہ ہوگا۔ بہر حال قانون قدرت لاف سچر یا تو کسی قدر مختار کا بنایا ہوا ہے یا خود
 بن گیا ہے اور بننا جاتا ہے اور حیوں حیوں ترقی موجودات کو ہوتی ہے جدید قانون کے لوازم
 پیدا ہوتے جاتے ہیں یہ بات فلاسفہ مادّی کے مذہب پر البتہ درست ہو سکتی ہے جو کہتے ہیں
 کہ فقط مادّہ قدیم ہے اور اس کے حرکات روزانہ جدید ہو ہو کر اشیاء عالم پیدا کرتے ہیں اور جب کسی
 قادر مختار کو ہم خالق مانیں اس عقیدہ پر تو ہم کو سچر کا بدل جانا کچھ دشوار معلوم نہ ہوگا اسلئے
 کہ قادر مختار تو وہی ہے کہ جو فعل کرے اس کے کرنے یا نہ کرنے پر اسکو ہمیشہ قدرت ہو اور مجبوری
 کسی قسم کی اسکو نہ ہو سطح قانون فطرت کے ماننے والے اس پر حمے ہوئے ہیں کہ ہرگز یہ
 قانون بدل نہیں سکتا ہے اسلیط ہم لوگ جو کہ قادر مختار کی قدرت پر ایمان لائے ہیں اس پر

جے ہوئے ہیں اور قوی دلائل سے اسکو ثابت کرتے ہیں کہ فادر مختار کی ضرورت اختیار ہے کہ ان
 قوانین کو بدل کر اور کوئی قانون جاری کرے فرق اتنا ہے کہ قانون فطرت جو امر عادی ہے
 اسکے مطابق لاکھوں نظائر وہ لوگ پیش کر سکتے ہیں اور ہم اسکے تبدیل پر بہت کم نظر آلا سکتے
 ہیں منطق کے پڑھنے والے پر یہ بات سختی نہیں ہے کہ حکم کلی یا عام قاعدہ جو لاکھوں جگہ حل
 رہا ہو اگر ایک جگہ بھی اسکا خلاف ثابت ہو جائے وہ قاعدہ عام نہ رہیگا مثلاً اصول تصفیہ یا انتہا
 اور تجربہ سے معلوم ثابت ہوا کہ جو حیوان ہے جگالی کرتے وقت نیچے کا جبر اٹاتا ہے اور اسکو ہم نے
 عام قاعدہ بخیرا ٹھہرایا تھا کہ مہمانے دراز کے بعد مسیح دگر مچھ ایک جانور ہم نے دیکھا کہ وہ
 جگالی کرتے وقت نیچے کا جبر انہیں اٹاتا ہے اب ایک ہی جانور کے دیکھنے سے ہمارا وہ عام
 قاعدہ ٹوٹ گیا اور ٹکونیال ہوا کہ اگر زیادہ تلاش کریں شاید دو چار دس سچاس اور بھی جانور
 ہم کو ایسے مل جائیں اسطرح آنکھ کے دیکھنے کا نیچر سپیر ایجنٹ فیسبولو جین کا اجماع ہو رہا
 ہے کہ عمدہ شرط آنکھ سے دیکھنے میں وجود نور اور روشنی کا ہے اندھیرے میں ہرگز آنکھ کا دگر نہیں ہو
 سکتی ہے اب لیجئے وہی فلاسفہ اور بڑے بڑے علمائے نامی گرامی اسی زمانہ میں امریکا کے ایک
 نوجوان عورت کی حکایت چشم دید لکھ رہے ہیں (دیکھو رسالہ حمیدیہ کو) اس عورت کو ایک ایسا مرض
 لاحق ہوا کہ شب کو اسی مرض میں مبتلا ہو کر کھڑی ہو جاتی تھی اور عین حالت خواب میں باتیں
 بھی کرتی تھی اور جو کام بیداری میں آدمی کرتا ہے وہ خواب کی حالت میں کرتی تھی پھر جب اس
 مرض کی شدت اُسے ہوئی اور وہ کو بھی دورہ اسکا ہونے لگا اب بروقت شدت کے آنکھ کی
 ایسی بدلی ہوئی حالت میں ہوتی تھی کہ اس سے زیادہ عجیب حالت آنکھ کی دیکھی نہیں گئی
 اور نہایت باریک حرف کو تاریکی اور اندھیرے میں وہ مقصد دلو آنکھیں بند کئے ہوئے برابر پڑھتی
 تھی اس کیفیت کو بڑے بڑے پیرل نے خود دیکھا ہے اور کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ قانون فطرت نہیچر
 کے خلاف یہ کیونکر واقع ہوتا ہو اب معلوم ہوا کہ آنکھ کے دیکھنے کا نیچر روشنی کی موجودگی میں آنکھوں
 کو دیکھنا جو ہم سمجھ رہے ہیں یہ بھی عام قاعدہ نہیں ہے اور خدا اسکا پابند نہیں ہے اسطرح جو حیوان
 کے بدن کو اگر تمکات کر دیتیں ٹکڑے ٹکڑے کو میں مر جائیگا اور اسکو ہم نیچر قرار دیتے ہیں اب لیجئے کہ ہسپدرا

ایک چھوٹا سا جانور ہے اگر اس کے بدن کے تین ٹکڑے کر ڈالو سر الگ اور دھڑ الگ اور دم الگ اور چنڈ روز
 اسکو پڑا رہنے دو ستر جائیکہ نیچر اور مرجانیکہ نیچر جاری ہوگا بلکہ سر میں ایک بدن پورا پیدا ہوگا جس
 میں دھڑ اور دم بھی اور دم میں بھی اسپیطح دھڑ اور سر پیدا ہوگا اور بیج کے دھڑ میں سر اور دم پیدا
 ہوگا ایک مردہ جانور سے تین زندہ جانور اسی قسم کے پیدا ہونگے اب معلوم ہوا کہ قانون قدرت نے
 خدا کو پابند نہیں کیا ہے کہ اس کے خلاف نہ کر سکے بلکہ ہر طرح سے وہ قادر ہے آپ سمجھے دودھ کا
 نیچر حیوانات میں جو اصول طب نے بھرا لیا ہے کہ بدون حاملہ ہونے کے عورت کے دودھ نہیں
 ہوتا یا نشاد نادر کسی مرض میں جیسے اختناق رحم یا حبس خون حیض یا جھوٹا حمل جسکو رجا
 بھی کہتے ہیں اسپیطح حیوانات کی مادہ جب گاہجن ہوں تب دودھ پیدا ہوتا ہے قادر مطلق نے
 اپنی قدرت سخائی اور ناپابندی سے بعض درختوں میں دودھ پیدا کر کے ہماری ہدایت فرمائی
 چنانچہ ہند میں ایک درخت ہے جسکو سچوۃ الحلب کہتے ہیں شیر مادہ گاؤں سے زیادہ عمدہ دودھ
 اس میں ہوتا ہے اور برازیل میں ایک درخت ہے جسکو داسا ندو یا کہتے ہیں اسکی شاخ میں سے
 ایسا عمدہ دودھ پیدا ہوتا ہے جسپر مدار حیات دہل کے اکثر باشندوں کا بے غذاومی اشیاء
 نیابتی کا نیچر تجربہ کامل کے بعد میسٹ لوگوں کو دریافت ہوا ہے کہ اشیائے نباتی میں گہیوں سے
 زیادہ کوئی ایسا علم نہیں ہے جو ہمارے غذاومی میں بکار آمد ہو چنانچہ فہرت ریمیل (جو اشیاء خوردنی
 کی طیار ہوئی ہے) اس میں گہیوں میں فی ہزار (۹۵۰) جزء پرورش کنندہ غذائے یہی گندم وہ دانہ
 ہے کہ ہمارے خدا علی حضرت آدم کو بہشت سے دنیا میں لایا ہے یہی گندم وہ دانہ ہے جسکی
 کاشت کرنے کی اور درو کرنا آٹا پسار دینی پکانی اور نوالہ توڑ کر مونہہ میں رکھنے تک ایک ہزار
 کام حضرت آدم کو (اصول فلاحت اور کیمسٹری جز نقیل اور کیمیا اور اصول تمدنی سے) کرنے کے
 بعد نوالہ مونہہ میں رکھنا نصیب ہوا تھا یہی گہیوں وہ دانہ ہے جو ہمارے ملک ہندوستان میں
 اسکو رومن پیدا ہوتا ہے اور یورپ کے زردار تاجر اگر ورسن جہازوں پر طابت لاد لیجاتے ہیں اور
 ہکو فقط ۵ کروڑ من بچنے سے اگر ۱۲ سیر کانخ قبل از اس تجارت کے تھا اب سیر تک نہیں ملتا
 ہے جیسا اخبارات میں پڑھا ہے بہر حال یہ جو خود کو کھائے کھانا چار دیکھنا ہکو تو گہیوں کی غذا

وہی کونچیر بیان کرنا ہے اس رائد دکھارو نے سے کیا فائدہ اگر اب ہم آپسے بخیرانی چشم دید ^{۵۵}
 خواہ ^{۵۶} جسکی بیان کریں کہ آسمان سے گیسوں پر سا تھا اور کونچور کا یہ واقعہ ہے اور وہ گیسوں نہایت
 موئے دانہ کا سپیدہ اور تین چار لکیریں بھی اسپر تھیں چونکہ اسکو ساٹھ برس کا زمانہ ہوا اور اخبارات کا
 انتہائی نام شوقیت ایسا نہ تھا اور نہ ایسی ہیڈر مغربی سے سلطنت کی کارروائی تھی آپ ضرور
 ہمارے اس بیان کو ویسا ہی غیر معتبر سمجھ کر منس بٹینگے جسے حیدر آباد میں ہن برسے کی خبر
 پر آپ لوگ بے اختیار منسے لگتے ہیں اور پورے خیالات اور تاریکی جہالت پر اسکو محمول کرتے
 ہیں لہذا اسکو ضرور ہے کہ تحقیقات جدید علمائے نباتات سے آپ کو قدرت خدای تعالیٰ کی کھلائیں
 کہ ہمارا خدا اسکا پابند نہیں کہ فقط گیسوں میں دھوا حصہ پرورش غذائی انسانی رکھے اور کسی
 چیز میں نہ رکھ سکے آئے چلے ہمارے ساتھ بعض جزائر باسفک میں اور دیکھے اس درخت کو
 جسکا نام روئی کا درخت در شجرۃ النجرا رکھا گیا ہے جس میں گول گول روٹیاں پیدا ہوتی ہیں
 چھوٹی سے چھوٹی روئی کا قطر ہانچہ کا اور بڑی روئی گامہ اچھ کا ہوتا ہے وزن روئی کا تخمیناً
 ۱۰۰ گرام یا پانچ گرام ہے اور آٹھ مہینہ پر یہ روئی درخت سے ملتی ہے اور جس طرح مصنوعی روئی سے
 گیسوں کی خوراک آدمی کی چلتی ہے اس طرح اس سے وہاں کے باشندوں کی خوش خدائی
 مقرر فرمائی وہی غرہ اور وہی غذا ہے اور وہی اوصاف سب اس قدرتی روئی میں موجود ہیں
 اور اسکو بڑے بڑے کیمسٹ اور نچرل دیکھ کر حیران اور دم بخود ہو رہے ہیں کہ یہ گیسوں کہاں سے
 آتا ہے اور کہاں پستابے اور کون آتا کوندھتا ہے اور کون روئی پکاتا ہے جل جلالہ وعظمیٰ
 بنی اسرائیل پر میں وسلوی نازل ہونا جو ہماری مقدس کتابوں میں وارد ہے اسکے انکار پر تو آپ کو
 بڑا زور شور تھا کہ سچ کے خلاف ہے اب آپ سے اس درخت کو دیکھے اور خدای قادر توانا کے قدر
 پر ایمان لائیے اور سچ کے سچے نہ پڑے سچیر کی پابندی ہرگز خدا کو مجبور نہیں کر سکتی ہے سچ
 راہ پر بکری بے جان کنہہ انجید و ہمت نیاید ان کنہہ ہماری غرض اس قدرتی روئی کے بیان سے یہ
 یہ ہے ہم نے سنا ہے بعض کیمسٹ اس کے مدعی ہو چکے ہیں کہ انہوں نے گیسوں کے اجزاء مفردہ
 بند کیمسٹری معلوم کر کے اشتہار دیا ہے کہ مصنوعی گیسوں ہم بنائینگے اور گیسوں کی کاشت ہوئی

ہو جائیگی اگر ایسا ہوا تو ہمارے ہندوستان پر انکا بڑا احسان ہوگا جسکا کہ اگر وہیں گھوڑے باہر نکل
 جانے سے ہمیشہ اُسکو محفوظ رکھنا ہوتا ہے اسدیکر عجائب مخلوقات جو ہمیشہ خلاف عادت ہوتے
 رہتے ہیں خداوند قادر نے اپنے کمال قدرت کے ثبوت کی نظر سے انکو پیدا کرنا منظور فرمایا ہے تاکہ
 ہلکے پنے خالق کو مجبور اور پابند نہ خیال کریں۔ تاریخ کے علم اور نیز اخبارات مطبوعہ پر جسکو عبور ہے
 وہ بخوبی جانتا ہے کہ روزانہ ایسے عجائب اشیا کے پیدا ہونے کی شہادت گذر ہی ہے اس فن کے
 کتب ہمیشہ تصنیف کرنے پر قدرت نے ہلکوا آمادہ کیا ہے اور دونوں مذہب کے آدمی اپنی اپنی غرض
 سے عجائب مخلوقات کو بایک ہی حالت میں دیکھ کر ضروری سمجھتے ہیں منکرین وجود خدا کی غرض یہ ہے
 کہ مادہ اور حرکت مادہ سے طرح طرح کی اشیا کا ابتدا پیدا ہونے کے عقیدہ کو کچھ ثابت کر دے مثلاً
 جاپان میں بندوق باز پھلی جسکا منہ مثل بندوق کی نال کے ہے دریائی جانور و سپر اپنے منہ سے
 پانی کا فیر کر کے فٹکار کرتی ہے۔ یا ضلع متھرا میں ایک عورت ایک بیوس برس کے عمر کی تھی اُسکے
 دانت منہ میں تین مرتبہ جمے اور آخر مرتبہ کے دانت چوبیس کے دانتوں کے برابر تھے اسدیکر
 ہزاروں واقعات صحیح منکرین خدا کو اس عقیدہ پر پختہ کرتے ہیں کہ جو چیز نئی پیدا ہوتی ہے شخص
 (صدف) اور بلا سبب پیدا ہوتی ہے کوئی مدبر حکیم اور صلح و فریدگار ایسا نہیں ہے جسکا وہ غایت
 مان رہے ہیں بلکہ اُسی مادہ اور حرکت مادہ سے جب کسی خاص انداز پر انجود ہوتی ہے کوئی جدید
 فن پیدا ہو جاتی ہے ذرا اس نادانی کو دیکھئے اور خدا پرست لوگ ایسے تاریخی واقعات کا ہوتا
 اپنے اُسی عقیدہ کی تائید خیال کرتے ہیں کہ خداوند عالم قادر ہون چوں پابند کسی شکر کا نہیں ہے جس طرح
 چاہے جس چیز کو پیدا کرے اور جو قاعدہ چاہے ایجاد اشیا میں جاری فرمانے اور سحر و قاعدہ
 نہیں ہے وہ اُسکے پیدا کئے ہوئے اشیا میں ہم براہ غلط کلامی تجویز کر کے غادر مختار کو اُسکا پائند خیال
 کرتے ہیں حالانکہ قادر مختار ہر اُسکا پابند نہیں ہے بلکہ بنظر مجددی آسانی بسر رکھ کے عادت اپنی
 ان قواعد مخصوصہ کے جاری رہنے کی نظر فرماتی ہے تاکہ انتظام عالم میں خلل نہ پڑے اسلئے کہ
 پابندی مجبور کو ہوتی ہے اور مجبور فاعل مختار نہیں ہے پھر کادوسری طور سے بیان دنیا
 میں جب قدر پچھریں ہمارے مشاہدہ میں آ رہی ہیں انکے فوائد اور آثار دو قسم کے ہماری سمجھ

میں آتے ہیں۔ پہلے فرض کرو جسمانی چیزیں کہ انہیں کوہم دیکھ رہے ہیں یا اور کبھی سے محسوس کر رہے ہیں۔ اب اجسام میں کچھ خواص اور صفات ضروری تو عام طور پر پائے جاتے ہیں اور انکا ہونا اس لئے درجہ کی عقل سے ایک نئے درجہ کی فلسفی عقل کے نزدیک ضروری ہے مثلاً جسم کسی مکان میں ہونا جو طویل عرض اور عمق میں اسی جسم کے طول عرض اور عمق کے برابر ہو یہ ایک ایسا قانون فطرت ہے جو ہر گز کوئی جسم بدوں اپنی جگہ خاص کے پایا نہ جائیگا۔ اب یہ خاصہ جسم کا ضروری ہے اور کبھی بدل نہیں سکتا اور نہ قدرت موجد کی اسکے تبدیل سے منسلق ہوتی ہے۔ (۲) اسید طرح جسم میں طول عرض اور عمق کا ہونا جب کوہم مقدار کہتے ہیں اب اگر اتصال کا مسئلہ ثابت ہو جائے تو یہ صفت بھی ضروری اور عام ہے کوئی جسم بغیر مقدار کے نہ ہوگا پھر چونکہ مقدار کی ہزاروں صورتیں ہیں اور ہر صورت کو ایک یا دو خواہ سودو سودو خواص مقدار کی لازم ہیں جنکا بیان علم ہند میں ہوتا ہے۔ اور اصول اقلیدس اور فروع ہندسہ کا پڑھنیوالا انکو جانتا ہے مثلاً دو ضلع کسی مثلث کے ملکر تیسرے سے ضرور بڑے ہوتے ہیں خواہ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر ایک زاویہ برابر ہو مثلث قائمہ کے ہوتا ہے اسید طرح جس قدر خواص مقدار ہی برابان سے ثابت ہو چکی اُن سے بھی قدرت کا تعلق ایجاد ہی ہوا اب وہ خواص ناہیا جسم اور سطح اور خط بدل نہیں سکتے اور یہ بھی عام خیال ہے جس کوہم کسی جگہ اطل کرونگے (۳) اسید طرح اقتنا و تداخل یعنی ایک جسم کے اندر دوسرے کا سما جانا کی پانی سے زیادہ نرم کوں سم ہے وہ بھی دوسرے جسم کو اپنے میں نہیں لیتا ہے (۴) اسید طرح ایک جسم کا وقت واحد میں دو جگہ پر نہ ہونا خلاصہ یہ ہے کہ جو صفات اجسام میں ایسے ضروری ثابت ہو چکے انکا خیر گز نہیں بدل سکتا ہے اب رہے خواص طبعی یا کیمیائی مثلاً (ایئر کشن) یعنی کشش کی تمیوں مثلاً یا مقدار اتصال (ایکوی و لنش) یا وزن مناسب یعنی (اسپیڈ فلک گریوٹی) یہ خواص ایسے نہیں ہیں کہ جس کو کسی کی عقل ضروری اور ناقابل تبدیل تصور کرے اور سوائے تجربہ کے اور کسی عقل و دلیل سے ہم انکی ضرورت کا کسی جسم میں حکم کریں۔ طالب علم خواہ معمولی عقل کا آدمی اسی دھکے میں اگر کہنے لگتا ہے کہ خیر کے خلاف ہونا محال ہے انکو ہرگز معلوم نہیں کہ خواص لازمی

اور ضروری کو نفع میں اور خواص ممکن اور غیر ضروری کو نفع میں پیرا بنی فقط طرز تعلیم کی ہے
 لارڈ بیکن کے جدید اور نئے طریقہ نے جو محض تجربہ پر بنا کر کے تحقیقات علمی کو منحصر کر دیا ہے اور
 پہلے طریقہ کو بالکل منسوخ کر دیا ہے اسکا نتیجہ آتنا تو ضرور عمدہ برآمد ہوگا کہ جدید اصول اور نو ایسیں کا علم
 خوب ہو رہا ہے اور غیر بھی اسکا مستعد رہے کہ بحث علت و معلول سے لوگ بالکل غافل ہو گئے اور
 جو ضروری شرط اصول تصدیق میں ربط حقیقی جاننے کی ہے اسکو کیسے فراموش کر دیا مثلاً ذیل سے
 خواص اجسام کا ضروری اور غیر ضروری ہونا سمجھو مقتضائیس اسے کہ جذب کرتا ہے اب سوای
 اسکے کہ ہوا تجربہ سے معلوم ہوا ہے کوئی دلیل ہم ایسی قائم نہیں کر سکتے کہ اسے کہ جذب کیوں کرتا
 ہے اور چاندی سوئے کو کیوں نہیں کرتا ہے اور نہ یہ جذب کرنا ایسا ضروری ہے جیسے کہ مقتضائیس
 کا کسی مکان یا جگہ میں پایا جا سکتا ہے ایسی ہی موٹی عقل والے آدمی سے اگر کہو کہ مقتضائیس بدوٹ مکان
 کے پایا گیا ہے کبھی یا ورنہ کرنگا اور اگر بڑے فلسفی نچرل سے کہو کہ ایک ٹکڑا مقتضائیس کا ایسا بھی ہے
 کہ اسے کہ جذب نہیں کرتا اسوقت سننے والے کو یہ کہنا مناسب نہ ہوگا کہ ایسی بات ناممکن ہے بلکہ
 وہ اسکو تسلیم کر کے دیرے تحقیق سبب ہوگا کہ آخر یہ قوت اس ٹکڑے سے کیوں جاتی رہی پھر اگر وہ
 کیفیت یعنی بھالان جذب آہن کی مقتضائیس میں قریب بدزلزلہ کے پیدا ہوئی تھی اور زلزلہ آئینکے
 بعد وہی ٹکڑا مقتضائیس کا پھر اسے کہ جذب کرنے لگا اب ہوا یہ معلوم ہوگا کہ سبب عدم جذب کا یہی
 تھا کہ قدرت نے زلزلہ کو یہی اثر دیا ہے کہ جذب مقتضائیس آئینکے آئیسے پہلے چند منٹ باطل ہو
 جائے اب ہوا اس مثال کے بیان سے دو قانون فطرت دیگر معلوم ہوئے ایک تو مقتضائیس میں
 قوت جذب آہن کا ہونا دوم زلزلہ زمین کا مطلق جذب مقتضائیس ہونا اب کوئی فلسفی دنیا میں
 ایسا ہے جو ربط حقیقی ان دونوں میں ثابت کر دے اور بتلا دے کہ آخر مقتضائیس کیوں اسے کہ جذب
 کرتا ہے اور چاندی سوئے کو جذب نہیں کرتا یا اسکی اصلیت سے خبر دے کہ زلزلہ کے آئیسے جذب
 مقتضائیس کیوں باطل ہوتا ہے بخلاف اسکے کسی مبتدی طالب علم سے جس نے پہلے مقالہ اول قلبیہ
 کا پڑھ لیا ہے اگر کہو کہ دو ضلع مثلث کے مرکز سے کے برابر میں یا تیسرے سے جھوٹے فوراً وہ
 شکل ۲۰-۱ کو پیش کر کے آپ کے قول کو باطل کر دیگا۔ ایضاً جذب مقتضائیس کو حسب طرح

زمین کا زلزلہ ایک وقت خاص میں باطل کرتا ہے اس طرح کشش ارضی راہیٹر کشش آف گریوٹی کشش
 بھی جذب مقناطیسی کو باطل کرتی ہے فرض کرو کسی ٹکڑے میں مقناطیس کے سیر بھر لو ہے کی
 جذب کی قوت ہے اگر سو اسیروں کا ہم ہاتھ سے چھوڑ کر زمین پر گرائیں اور مقناطیس کو سامنے کریں
 جذب مرکزی زمین کا اُسکو اپنی طرف کھینچ لیگا اور مقناطیس کا کچھ اثر نہ ہوگا لیکن کشش ارضی
 سے اگر قوت مقناطیسی زیادہ ہو پھر تو جذب مقناطیسی باطل نہ ہوگا ہاں زلزلہ کے قریب کشش ارضی
 استعد زیادہ ہوتی ہے کہ چاہو کسی قوت کا مقناطیس لوہے کے سامنے کرو کچھ بھی اثر نہ ہوگا نیز
 نیچر کو معلوم ہوا اسکی دلیل بھی ہم کوئی بیان نہیں کر سکتے سوائے اسکے کہ فطرت نے یہ اثر دیا ہے
 دوسری مثال آگ کا جلانا عام خیال میں تو ایسا ہی ہے کہ یہ اثر آگ کا لازمی ہے مگر فلاسفی تحقیق
 سے ہکو معلوم ہوا ہے کہ یہ اثر آگ کا بعض اوقات باطل بھی ہو سکتا ہے پچھلے طیبوں نے رغن
 بلسان میں یہ اثر بیان کیا ہے اگر انگلیوں پر کپڑا رغن بلسان میں تر کر کے لپیٹ لو اور جلاؤ کپڑا جل
 جائیگا اور ہاتھ پر اثر آگ کا نہ ہو پچھلے جدید تجربہ سے فائر پروف آگ سے جلاتے کو روکتا ہے بہر حال آگ
 کا جلانا و بسا لگتی اور ضروری اثر نہیں ہے جیسے ہم کیلئے مکان اور مقدار اور خواص مقدار ہی ضرور
 ہیں خلاصہ یہ ہے کہ حسب قدر علوم آج کل اسکول اور کالج میں پڑھانے جاتے ہیں اور حسب قدر آثار قدرت
 کے طلبہ کو دکھائے اور سناتے جاتے ہیں معلم اور ماسٹروں کے زبان پر یہی جاری ہے کہ اسکا (نیچر)
 یہی ہے اور اسکے خلاف ہرگز ہو نہیں سکتا ہے اصول کسٹری اور فروع کیمسٹری اور جبر نفیل اور
 فسیولوجی اور فلان اور فلان الغرض سب کے نتائج اسی قاعدہ عام پر تبتلانے سے طالب علم کو اسکا
 عقیدہ ہو جاتا ہے کہ نیچر ہی سب کچھ کرتا ہے اور نیچر ہی نیچر دنیا میں ہے کبھی کوئی ماسٹر کسی طالب علم
 کو یہ نہ بتلائیگا کہ یہ اثر اس شے میں کس نے دیا ہے اور ربط حقیقی اس علت و معلول میں کس وجہ
 سے پیدا ہوتا ہے دوسری مثال جب ہم جذب مقناطیسی کے فروع کو بتلائیگی ایک مسئلہ یہ بھی بیان
 کریں گے کہ مقناطیس کی لانی سلی یا تیلی کے دونوں سر فوق قوت جذب کی ہوتی ہے اور حسب قدر پیچ
 کی طرف رخصت قوت جاذبہ کم ہوگی تاہنیکہ ٹھیک وسط میں ذرا بھی قوت جاذبہ نہ ہوگی اور یہی اسکا نیچر
 ہے اب اسی تیلی کو ہم پیچ سے دو ٹکڑے کر ڈالیں اب جو دو جدید سرے پیدا ہونے قوت جذب ان میں

بھی پوری آجائگی اس سے (ا ب ج) ایک تیلی ہے جس کے (ا) اور (ج) سروں پر قوت جذب ہے
 اور (ب) منقلم پر کچھ بھی قوت جذب کی نہیں ہے اب اگر اس کو ب منقلم پر سے ٹوڑ لیں اور دو حصہ
 کیسے ہی پیدا کریں مثلاً (ا ب) اور (ب ج) دونوں ٹکڑوں کے رب (ب) مقام پر بھی قوت جذبہ پوری
 ہوگی حالانکہ انصالی حالت میں ذرا سی قوت جذبہ اس میں نہ تھی اب یہ خاصیت مقناطیس کی
 جو ہم نے بیان کی ہے کیا ایسی ہی بدیہی اور ضروری ہے جیسے کہ مقناطیس کا کسی مکان خاص
 میں پایا جانا اس میں طول عرض اور عمق کا ہونا کوئی نادان ساناواں بھی اس کو ویسے ضروری
 نہ کہیگا اور نہ جذب مقناطیس کے باطل ہونے سے مقناطیس کا فنا ہو جانا ضرور ہے پس جب ہم
 طالب علموں کو خواص لازمہ اوصاف عامہ جسمیت اور مقدار پڑھا کر کہہ دیتے ہیں کہ دیکھو جسم کا پتھر
 یہی ہے کہ بیرون مقدار اور مکان خاص کے نہیں پایا جاتا ہے پھر جب ان کو اصول کیمسٹری اور
 اور اصول تجربہ نشیل اور اصول علم نباتات اور حیوان اور علم معدنیات کی تعلیم کرتے ہیں جب بھی ہم
 ان کو خواص اور آثار اشیا کو انکا پتھر بتلاتے ہیں ان کو یہی عقیدہ ہو جاتا ہے کہ خلاف ان اصول
 اور اوصاف کے یہ چیزیں ہرگز نہیں پائی جاتی ہیں اور پتھر کی تبدیل محال ہے پتھر کا تیسرے طور
 سے بیان خالق عالم نے دنیا کی چیزوں میں جس قدر خواص اور اوصاف عطا فرمائے ہیں بعض
 اوصاف اور خواص تو ایسے ہیں کہ جب وہ چیز پائی جائیگی وہ صفت بھی ضرور اس میں ہوگی کہ
 کسی اور شرط پر اس صفت کا ہونا متوقف نہیں رکھا ہے مثلاً جو عدد جفت ہے اس کے دو حصہ
 برابر ہاں کہ ضرور ہو جاتے ہیں اب یہ صفت جفت عدد کی ایسی عام ہے کہ جس دھڑ کا عدد فرض کرو
 اور جس مادہ میں فرض کرو سب میں ضرور ہوتی ہے کسی مادہ اور نہ کسی مقدار اور نہ کسی اور شرط
 کی محتاج ہے چار دہیرہ اور آٹھ پیسے اور بیس کوڑیوں سب کے دو حصہ برابر ہو سکتے ہیں یہ صفت
 عام اور ضروری جفت عدد کی ہے اب تمام اقسام کے اعداد میں علم صفت خدا نے یہ رکھی ہے
 کہ ہر عدد نصف مجموعہ ضمیمہ ہوتا ہے یعنی جو عدد فرض کرو اس سے پہلے اور اگلے بعد جو عدد
 ہوں ان دونوں کو جمع کر کے نصف کروالو حاصل تصنیف درمیانی عدد ہوگا۔ کوئی عدد مثلاً چار
 فرض کرو اب اس کے پہلے تین ہے اور بعد اس کے پانچ ہے پس $3 + 4 = 7$ $7 \div 2 = 4$ اب معلوم ہوا

کہ چار مجموعہ تین اور پانچ کے نصف کا ہے اسبطح سے دس چوبیس میں نو اور گیارہ کے ہے پس
 ۱۰ + ۲۰ + ۳۰ = ۶۰ ربط حقیقی اب دیکھو کہ ہم نے جفت عدد کی وہ صفت عام اور عام عدد
 کی یہ صفت عام دونوں کو تجربہ اور اصول تصفیہ سے دریافت کیا یعنی جو عدد جفت ہم نے پایا
 اسکے دو برابر حصہ بھی ضرور ہے کہ دیکھے اسبطح جو عدد جفت یا طاق ہم نے پایا اسکو نصف مجموع
 مقدم اور موخر بھی پایا۔ تجربہ اور اصول تصفیہ (استقرار) کا جو کام تھا وہ تم ہو گیا یعنی دو قانون
 اور دو حکم عام ہو گئے تجربہ سے معلوم ہوئے اب ہکو ربط حقیقی یعنی اور اک سبب کی فکر ہوئی کہ آخر کیا
 سبب ہے کہ جفت عدد کے دو حصہ برابر کے کسر نکلتے ہیں اور طاق عدد کے اگر دو حصہ برابر کرو گے
 تو کسر ضرور پڑے گی۔ اب ہماری عقل نے ہم کو ہدایت کی کہ سب سے پہلے کون عدد ہے جسکے دو حصہ برابر ہے
 کسر نکلنے کے یعنی زوج اول وہ ہم نے ذکر کیا پھر جو عدد جفت ہے اسکو دو پر قسمت کر نیسے
 اُس میں کسر نہیں پڑتی لہذا ہم نے حکم عام کر دیا کہ ہر عدد جفت کے دو حصہ برابر کسر ہوتے ہیں
 اور یہی ربط حقیقی ہے اسبطح ہر عدد کا نصف مجموعہ مقدم اور موخر کا ہونا بھی ہوگا تجربہ سے
 معلوم ہوا تھا۔ پھر جب ہم نے سبب کو دریافت کیا تو ہم کو معلوم ہوا کہ جو عدد بیچ میں دو عدد کے
 ہے اگر پچھلے عدد سے ایک کو لیکر اسکا اگر پر بڑھاویں اب دو نو برابر اسی طرح والے عدد کے ہوگا اور دو نو کا
 مجموعہ دو چند عدد درمیانی کے ہے لہذا نصف اس مجموعہ کا برابر اس درمیانی عدد کے ہوگا مثلاً پانچ سے
 پہلے تین اور چار کے بعد پانچ ہے اب پانچ سے ایک کو لیکر تین پر بڑھایا دو نو چار چار ہو گیا جو بیچ کا مجموعہ
 اٹھ ہوا اور اسکا نصف دس چار ہوا اب ہم عجب متناطیس ہو گئے کہ اسکا پیرا دلاتے ہیں کہ تو یہ کا پیرا
 کرنا یہ اثر جو اسی میں ہے اور تجربہ سے ہکو ضروری ثابت ہوا ہے آخر اسکا سبب کیا ہے یا عجب متناطیس
 کی قوت جاوے جو اطراف میں ہوتی ہے اور بیچ میں نہیں ہوتی اسکا بھی سبب کیا ہے ایضاً راز
 کی آمد سے پہلے یہ قوت کیوں فنا ہو جاتی ہے اور پھر کیوں بٹ آتی ہے اب اگر لاکھ طریق قیاسی
 ہم جلدیں لڑ کسی طریق سے ہکو ربط حقیقی اور سبب اصلی ان چاروں آثار کا معلوم ہوگا اور جب
 سبب معلوم ہوگا تو ہم کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ متناطیس کے اثر جذب کے شروط کس قدر میں اور مواضع
 اس اثر کے کس قدر میں اب ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ ہم کو نہ سبب پراس اثر اطلاع ہے اور نہ شروط

اور موانع کو ہم جانتے ہیں اور پھر ہم بیدار ہو کر دیکھتے ہیں کہ جناب مقناطیسی ایک قانون
 فطرت (لا آف نیچر) ہے کبھی بدل نہیں سکتا ہے اور اس اثر کو یا صفت خاص کو ہم انہیں
 اوصاف ضروری کے برابر سمجھ رہے ہیں جیسے جسم کا مکان میں ہونا یا عدد کا نصف مجھ و غفرین
 ہونا یا جفت کا دو برابر حصوں پر بے تقسیم پانا یہ کیسی مٹ و مری اور نادانی کی بات ہے اور
 یہی حال کل خواص اور آثار خاصہ اجسام کا ہے ہکولارڈ بلیکین نے اصول تصفیح سے خواص
 اشیاء کے جاننے کا طریقہ بتایا اور یہ نصیحت نہ کر گئے کہ جو قاعدہ اصول تصفیح سے ہم کو معلوم ہو
 جب تک کہ ربط حقیقی اور سبب اصلی معلوم نہ ہو اس کو قانون الہی اور نیچر ہم کہہ سکتے ہیں۔
 نیچر کا بیان جو کچھ طور سے کل موجودات عالم کے حکومت اپنے خواص سے محسوس کر سکتے
 ہیں اور محسوس کرنے کے بعد ان کے خواص اور آثار کو ضبط کر لیتے ہیں اور انہیں خواص کے
 بیان کرنے کی واسطے جدا جدا علوم کی تدوین کرتے ہیں اور اس سے غرض ہماری یہی ہوتی ہے کہ
 کہ قدرت کے قواعد کو ضبط کر کے ایجاد اشیاء اور ان کے پیدا ہونے اور فنا ہونے کے اصول ہم
 ہم پوری طور سے معلوم کر لیں و کرکٹرن نے اپنی تاریخ الحکمت میں اقرار کر دیا کہ حکماء کے مذاہب
 اگرچہ صحیح ہیں مگر بجائے خود ان تمام میں اگر منفعہ امور کو یکجا کر کے ترتیب دیجائے تو فلسفہ کی عمدہ
 تکمیل ہو سکتی ہے میں یہ حکیم مراہے آج اس رائے کے ظاہر کرے کہ وہ اس رائے سے بڑے اور گہرے
 بروں جو مسئلہ میں پیدا ہوا تھا وہ بھی اسی حکیم کا ضرور معاصر تھا اکثر بروں کو بالآخر یہی
 رائے اپنی بچتہ معلوم ہوتی کہ انسان کو تجربہ یا نظر کے ذریعہ سے علم علت اور معلول کا ہرگز
 نہیں ہو سکتا ہے اور یہ علم کسی نہیں ہے بلکہ وہی ہے اور اسی رائے پر قائم ہونے سے ڈاکٹر
 بروں کو مسموم کے شہادت سے نجات ملی اور کوئی کیوں نہ ہو جب تک حکماء موصدین کی راہ پر نہ
 چلیں گا اور جب تک سر اسحق نیوٹن کی طرح پابند مذہب نہ ہوگا ہرگز ان کا انجام درست نہ ہوگا قوت
 نامیکہ یا نیچر اور طول عمر دیکھو اسی مٹی اور ہوا اور پانی سے خواہ اور بسا اٹھ سے جو حال کی تحقیق
 سے (۱۴۴) دریافت ہوئے ہیں آدمی اور جانور اور چرند پرند کی پیدائش ہے اور یہ بھی ممکن ہے
 کہ (۱۴۵) سے زیادہ اور بسا اٹھ بھی ہوگا نیزہ معلوم ہوں اس لئے کہ استقرار اور اصول تصفیح کے اعتبار سے

انہیں چونستھ میں ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور جب انحصار ثابت نہیں ہے پھر تعدیل و تناسل
کے برصے کی امید ہے جب ایسی بات ہے اور عناصر یعنی مفرد چیزیں قدرت ماکرہما را بدن پیدا
کرتی ہے اور بعد ترکیب کے مفردات باہم ملکر ایک جسم مرکب بناتے ہیں جو آدمی اور حیوان اور نباتات
میں لاکھوں قسم کا ہوتا ہے اور یہ ترکیب حقیقی ہے جس سے استحالہ اور تغیر پورا ہو جاتا ہے اب ہم
کیمسٹری کے اصول میں کیسی ہی ترقی کریں اور ترکیب اور تحلیل پر کیسی ہی ہموکو قدرت ہو کبھی
ہم دریافت نہیں کر سکتے کہ ہم میں خواہ کسی اور حیوان یا نبات میں کس قدر اجزاء سے بسیطہ
ہیں اور ان کے اجتماع سے نسبت خاص پر کیا اثر پیدا ہوگا اور کیوں ہوگا اسکا جاننا تو بہت
دشوار ہے یہ مسئلہ ترکیب اجزای مفردہ کا ایسا نازل و ایسا کثیر التلکح ہے اور ایسی چہات
ہم کو اس مسئلہ سے ہے کہ بیان کرنا بمقامہ ہے ۲۵ کیمسٹ جہوں نے جدید بساط کو تجربات
سے ثابت کیا ہے مثلاً بیلارڈ صاحب و ریل صاحب اور لوائی شہر صاحب اور
ڈیوئی صاحب وغیرہ وغیرہ اور بے ٹرے ٹیمسٹ کوئی اسکا دعویٰ نہ کر سکا کہ ہم نے ایک
ناقص اور بیکار گیارہ کی ترکیب جن بساط سے ہے انکو پوری طور سے معلوم کر لیا ہے یہ جانیکہ
انسان ایسا مخلوق کہ جس میں بقول ہمارے اوی برحق امیر المومنین علی کے وہ فیضان
افطوی العالم الاکبر آدمی عالم کبیر کو شامل ہے پھر جب خالق بچانہ جس نے اشیا کو پیدا کیا
ہے اور جس نے میں جتنے عناصر اور مفردات کی ضرورت تھی اسی مقدار سے اُس میں داخل فرما
نہ کم نہ زیادہ اور انہیں عناصر کے اوزان بدل بدل کر طرح طرح کی اشیا جدید پیدا کر رہا ہے اسکو
پورا علم ہے کہ دس عنصر کے ملنے سے کیا اثر پیدا ہو سکتا ہے اور بیس کی آمیزش سے کیا ہو
سکتا ہے ہمزون ملائیں خواہ مختلف اوزان سے علم حیوانی کے فلاسفہ نے مفردات و مرکبات
کو تجربہ سے دریافت کر کے ایک فہرست مثل انباتی ہے مگر یہ پتہ نہیں لگتا ہے کہ عمر کی منتہی
جسامت کیوجہ سے ہے یا مکان اور مولد کیوجہ سے دریائی جانور اور صحرائی اور پرند متاھدار
اور مردار نرم اندام اور سخت اندام سبکو دیکھا مگر کوئی قاعدہ قدرت دیکھ کر آج تک ایسا نہ درست
پایا ہے۔ حکم کر دیتے کہ مثلاً گدہ اور کوا آدمی کے برابر طول عمر کیوں رکھتا ہے اور کچھو اور سمور

نہیں برس اور مانتی سو برس سے زیادہ کیوں زندہ رہتا ہے اور صحرائی مینڈک اپنے جُتے
 کے برابر کے جتنے حیوانات ہیں سب سے زیادہ طویل العمر کیوں ہوتا ہے اور زیادہ تر عجیب یا امر
 ہے کہ ایک مینڈک ۳۶ برس زندہ رہا اور بال برابر بھی انکی جسمت نہ بڑھی گھوڑا تیس برس
 اور بھیڑ سندرہ برس اور گنا بیس برس بہر حال یہ طویل عمر جو حیوانات اور نباتات میں ہے ہم
 نہیں کہہ سکتے کہ اسکا سبب کیا ہے اور کیوں ایسی کمی بیشی عمر میں حیوانات کے ہو رہی ہے
 اتنا ضرور ہماری عقل حکم کرتی ہے کہ یا تو یہ اختلاف مگر خالق عالم کی قدرت کی وجہ سے ہے کہ
 اُس نے جس مخلوق کو چاہا سو برس اور دوسوا اور ہزار برس کی زندگی عطا فرمائی یا اینکه
 انہیں عناصر اور مفردات کی مقدار اختلاف جو حرکت مادہ سے خود بخود ہوتی رہتی ہے کسی خاص
 مقدار کے فراہم ہونے سے چاس برس اور کسی سے ہزار برس کی عمر ہوتی ہے یہ بات بموجب
 عقیدہ دہرہ اور منکر خدا کے ہے بہر حال دونوں کے عقیدہ کے بنا پر طویل عمر کوئی امر محال نہیں
 ہے یہ تو سب کو معلوم ہے کہ آدمی کی خلقت میں قوانین فطرت کی زیادہ نزاکت ہے مگر
 قوت بناتی میں آدمی بھی مشابہ نبات کے ہے اب ہم نباتات کی طویل عمر کو بھی بیان کریں
 علمائے علم نبات کی جدید تحقیق سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض درخت اسکٹلنڈ اور اسکاٹ
 لینڈ میں اتنے بڑے ہیں جتنا محیط یعنی دور ۱۹ فٹ کا ہے اور پانچ ہزار برس کی عمر کی
 حساب کی گئی ہے کالیفورنیا میں ایک درخت صنوبر کا تین سو فٹ اونچا ہے اور چھ ہزار
 برس کا ہو چکا ہے اس سے زیادہ عجیب ایک درخت بعض جزائر کناریا میں پایا گیا ہے (اور چار سو
 برس ہوئے اس جزیرہ کو دریافت ہوئے) آج تک اُس درخت کی کوئی چیز نہیں بدلی جوں کا
 تیوں چلا آ رہا ہے بعض علمائے علم نبات کا قول ہے کہ خلقت انسان سے سبکڑوں برس پہلے
 کا یہ درخت ہے خلاصہ یہ ہے کہ جب ہر اکو اجزائے مفردہ اور بسائط اجسام کے تعداد کی تحقیق
 نہیں اور نہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ آدمی یا حیوان یا کسی نبات میں کس قدر بسائط ملکر ان کی خلقت
 ہوئی ہے اور نہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ ان بسائط کے باہم امتزاج اور آمیختہ ہونے سے کس قدر عمر اور
 بقائے اشیاء مذکورہ ہو سکتی ہے عام اس سے کہ انکا کوئی خالق اور قادر حکیم پیدا کرنا والا ہے یا خود

پیدا ہو رہی ہیں اور پھر باوجود ایسے جہالت اور نادانی کی ہم دعوت کریں کہ آدمی کی عمر طبعی کا نیچر
 سو برس کا ہے خواہ ایک سو بیس برس کا اور نیچر پر گز بدل نہیں سکتا ہے کیسی نادانی کی بات ہے
 بلکہ قدرت کا بلکہ اثبات کی غرض سے جس طرح خدا نے ایک وقت بعض جزائر گنا میں ایسا پیدا کر
 دیا جسکو تلوگ مثل خلقت انسان سے موجود کہتے ہو کچھ دور نہیں کہ اقسام حیوانات میں بھی کوئی
 حیوان ایسا پیدا کیا ہو اور نیز اقسام انسان میں بھی ایک یا دو فرد کامل ایسے پیدا کئے ہوں مثلاً
 حضرت نضر اور حضرت اور لیس اور حضرت علیؑ اور امام مہدیؑ جن کی عمر ہزاروں برس کی ہو اور
 اس قدرت نہمانی سے یہ غرض ہو کہ ہر لوگ خدا کو پہنچد کسی نیچر کا نیچر اور اعتقاد کریں کہ ان اللہ
 علیٰ کل شئی قادیو۔ خدا ہمارا ممکن چیز پر قادر ہے اس بیان سے ہمارے نیچر کی ثابت ہو گیا کہ طول عمر
 نبات اور حیوان اور انسان کو خلاف عقل سمجھنا یہی نادانی اور بے عقلی ہے اور جو نیچر پھرتے ہو
 یہی ٹھہراتا ہمارا بالکل جہالت کی بات ہے قدرت قادر توانا کی پابندی کسی قانون کی نہیں ہے جو کہ
 وہی قانون ہے اور باقی رکھنا یا بدل دینا قانون کا سب اسکو روا ہے نہ کہ پاپا کو جس طرح سے
 نیچر کے بدلنے کو جو لوگ محال کہتے ہیں انکو معلوم نہیں کہ محال کسکو کہتے ہیں لہذا محال نے
 معنی سمجھانے کی ضرورت ہے محال کی دو قسمیں ہیں (۱) محال عقلی جسکا ہونا یا نہ ہونا کسی دلیل
 عقلی سے ناجائز ٹھہرتا ہے جیسے کوئی آدمی اپنے باپ کا باپ ہو اب ایسے آدمی کا ہونا ہر ایک
 عقل کی راہ سے بشرط عاقل اعتقاد متنازعہ کے ناممکن ہے یا دو اور دو کا مجموعہ چار سے کم یا بیش
 ہونا ایسی طرح ہزاروں چیزیں ہماری عقل ناقص میں محال اور ناممکن ثابت ہو چکی ہیں ان اشیاء
 میں کچھ بدیہی اور واضح امور ہیں کہ فوراً عقل معمولی بلا دلیل انکو محال سمجھ لیتی ہے اور کچھ ایسی
 چیزیں ہیں جنکا محال ہونا کسی دلیل بدیہی سے معلوم کرنا پڑتا ہے مثلاً گرہ کا جسم نصف نصف
 سے کم نظر آتا اسکو جب تک منظر اقلیبس کی اشکال نہ پڑھو فوراً محال نہ جاوے گا مگر عقل جسم مخروط
 ناری کا مساوی ثلث ارتفاع کے نہ ہونا ارسطیدس کی کتاب مخروط جب تک نہ پڑھو گے محال نہ
 کہو گے ایسی محال کو ممتنع اور منفی کہتے ہیں اور اسی محال سے قدرت کسی قادر کے متعلق نہیں
 ہوتی اور نہ معجزہ کسی معجزہ کا اور ہم جو کہتے ہیں کہ قانون قدرت یہ چہر نہیں بدلتا اسکا یہی

مطلب ہے کہ عدم تعلق جو قدرت کو ایجاد محال سے ہے خواہ فنا کرنے اور مٹا دینے کسی موجود ضروری سے ہے وہ نہیں بدلتا ہے دوسری قسم محال کی محال عادی ہے اور یہ دراصل محال نہیں ہے بلکہ ممکن ہے مگر عادت ہمارے خدا کی اسکے واقع کرنے پر ایسے جاری ہو رہی ہے کہ اب ہم براہ تجربات متواترہ اور مشاہدہ روزانہ کہہ رہے ہیں کہ اسکا خلاف ہونا محال ہے مثلاً آنکھ کے درخت میں نیو کا پہل پیدا ہونا یا کبری کے پیٹ سے آدمی کا بچ نکلنا یا مرغی کے انڈوں سے بدون بیج پھیس روز مرغی کے میٹھے ہوئے بچوں کا نکلنا یا آدمی کی انگلیوں سے پانی کی دھار نکلنے کہ سبکدروں پیاسے اسی پانی سے سیراب ہو جائیں یا بے فصل خشک شدہ نار خواہ ایکہ چھوٹا کر کے درخت میں فوراً سبز ہو کر پختہ نار اور خرما کا پہل جانا یہ سب محال عادی ہیں انکے بدلنے پر بعد علم سبب اور ربط حقیقی کے جب ہماری قدرت متعلق ہو سکتی ہے جیسا ہم بیان کرتے ہیں پھر قدرتی چون حکیم مطلق کے قدرت کا تعلق کیوں محال ہو گا آن اشیا کا براہ عادت خاص طور پر واقع ہونا قانون فطرت (نیچر) نہیں ہے جسکا بدلنا محال ہو جیسے قسم اول میں ہم نے بیان کر دیا ہاں اسکے ہونے کا سبب اصلی جسکو ربط حقیقی ان سے ہے اسکا بدلنا البتہ خلاف نیچر ہے وہ نہیں بدل سکتا مگر اسکا معلوم کرنا دشوار ہے ایسے ربط حقیقی کے دریافت کرنے کیواسطے ہم تجربات کرتے کرتے علوم کے قواعد بناتے ہیں اور اسی کو فلسفہ عقلی ہم کہہ رہے ہیں ہم کو علم منطق سے چند طریقہ ربط حقیقی دریافت کرنے کی معلوم ہونے گروہ بھی اوصوڑی اور ناقص رہے یقین کامل اُن سے نہیں ہوتا کبھی صحیح اور کبھی غلط اثباتات امثلہ بالا کے محال کی نہیو کا مثلاً یہی مثال آنکھ کے درخت سے نیو پھیلنے کی عام فلاحیت ہم کو بتا رہا ہے کہ جذب مشاغل کا قانون فطرت (نیچر) عام ہے مگر کبھی تک ہمارا تجربہ ایسی حد تک پہنچا ہے کہ آنکھ کے درخت سے نیو یا کھیر لانا ریل کی صورت خواہ مزہ کا پھل پیدا ہوا اور جملہ صفات کا بدل دینا بھی ہمارے تجربہ میں نہیں آیا ہے مگر امید ہے کہ آئندہ یہ بھی آجائیگا کیوں ہمارے فصل لیج آباد اور سندھ میں جو باغ رسالہ ارشاد اوہ نسیمی بہ فقیر محمد خان نے طیار کرایا ہے اس میں آنکھ کے درخت سے میٹھے نیو کے مزہ کا آنکھ اور کھیری کے شکل کا خار دار آنکھ ہم نے خود دیکھا ہے اور

سوائے کی خوشبو کا آئب ہماری باغ جروں ضلع بہرائچ میں تھا دوسری مثال یعنی کبری کے پیٹ سے آدمی کا بچہ ہونا قدرتی طور سے اس کی شہادت ابھی ہکواٹا وہ شہر سے ملی ہے مگر تحقیق طلب ہے پورا ثبوت نہیں ہوا ہے مگر محال بھی نہیں ہے مرغی کے بچہ نکالنے کی کل طیار ہو چکی کہ پانچ منٹ میں انڈے سے بچہ نکلا جاتا ہے اور حسی قدر گرمی بیس روز میں مرغی کے جسم کی بچہ نکالتی تھی قہر ما میٹر سے اسکو جانچ کر ہم نے اس قدر حرارت پہنچا کر انڈے سے بچہ پیدا کر لیا مصنوعی آلہ بنالیا گند اٹھانے سے درست کر لینا اسکی ہوائی خراب نکال کر یہ طریقہ جالینوس کے زمانہ میں جاری تھا چنانچہ شیخ الہیاس نے قانون میں اسکو لکھا ہے دیکھو ہمارے تجربہ قانون کو آدمی کی انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا اگر ہم اسٹ مسفرک ایئر یعنی سطح جہان کی ہوا کو پانی بنانے کا خیال کریں چونکہ پانچواں حصہ آکسیجن کا اس میں ہمراہ چار حصہ ٹھیر چون کی مثال ہے اور پانی کے انجبرے بھی اس میں ضرور سیسیدہ ملتے رہتے ہیں جن میں ہیدروجن بھی ضرور ہے ہر حال سطح جہان کی ہوا کا پانی ہو جانا جیسے عام طوفان فوج میں مشاہدہ ہو چکا ہے دوسرے احمد خان صاحب سکے منکر ہوں اور روزانہ کیمیا نے اعمال سے بھی ہوتا ہے ہذا محال عقلی نہ رہا اب انگلیوں سے پانی کا نکلتا ہی غور طلب امر باقی رہا مگر علم نفس کے جاننے والے اسکا انکار کریں گے درخت کا فوراً طیار ہو کر پھلنا اور پختہ میوہ دینا مجھے ایک معرزیے اے خواہ ایم اے پینٹ ہرنا کھ صاحب دیوان ریاست گوالیار نے زور سے بیان کیا کہ سپید مرج کے روغن میں یہ اثر ہے کہ آم کی گٹھلی خواہ اور تخم بونے سے درخت طیار ہو کر فوراً پھلتا ہے چونکہ ایک سچے ذی علم آدمی تھے اور پہلے پیرل خیال بھی اُنکے تھے لہذا میں لقمین کرتا ہوں کہ بیان اُنکا غلط ہوگا جس طرح انڈے سے بچہ نکلتا پانچ منٹ میں ہو سکتا ہے ہر حال عقلاً محال نہیں ہے ایسے طبع نیاتی اشیاء کا پیدا ہونا تھقی کا ساگ بعضے باورچی اتنی دیر میں پیدا کر لیتے ہیں کہ دوسرے کوشت کا پکا بنا شروع کیا اور مٹھتی ہوئی اور ساگ طیار ہو گیا اب نتیجہ ہمارے بیانات کا یہ ہے کہ محال عقلی خلاف سچ ہے اور وہ بدل نہیں سکتا اور محال عادی کا بدلنا ممکن ہے اور اُنکے بدلنے سے سچ نہیں بدلتا ہے باب پانچواں معجزہ خلاف سچ نہیں ہے اسلئے کہ محال عادی سے

متعلق ہوتا ہے جس کا بدن گذشتہ ابواب میں ثابت ہو چکا جو لوگ معجزہ اور کرامت کو خلافِ سچ کہتے ہیں بعض لوگوں کو تو یہ شبہ ہے کہ معجزہ نامحال عقلی کے پیدا کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو لوگ فلسفہ کو جانتے ہیں اور محال عقلی اور محال عادی میں فرق انکو معلوم ہے وہ معجزہ کا صدور جائزہ جاکر کہتے ہیں معجزہ ناماتی اور باز گیری شعبہ بازی طلسم کاری جادو و سحر سب ایک ہی سی چیز ہیں اس مسئلہ کا بیان پور الیور اتو ہکو باب اثبات نبوت میں کرنا مناسب ہے۔ مگر سچ کے بیان کے ساتھ بھی چونکہ معجزہ کو بڑا تعلق ہے اسلئے کہ سچ کی بیکار فقط انکار معجزات ہی کی غرض سے ہو رہی ہے لہذا تھوڑا سا بیان معجزہ کا یہاں بھی ضرور ہے نبی کے آنے کی ضرورت کو تو ہم بات نبوت میں لکھ چکے اور چونکہ نبی کے دعویٰ کی تصدیق بدون معجزہ ناماتی کے نہیں ہوتی لہذا ہمارے نبی صلعم سے بھی ہزاروں معجزات صادر ہوئے مگر ایسا معجزہ دائمی جو کبھی باطل نہ ہو اور کسی شعبہ اور طلسم اور جادو اور باز گیری سے اسکو تشبیہ نہ دے سکیں اور کس قدر فلسفہ کی ترقی ہو جائی اور معجزات انبیای گذشتہ اونیز بہار نبی کے بعض معجزات کو فلاسفہ اصول فلسفہ سے کر کے دکھلانے بھی لگیں مگر اس معجزہ خاص کا مثل کبھی نہ لاسکیں اور علم سائنس کا کسی حد کمال پر پہنچ جائے مگر اس معجزہ کے مقابلہ سے ہمیشہ عاجزی رہے اور حسب طبع قوت بشری حیوان اور جاندار پیدا کرنے سے بے کلامی نباتات اور معدنیات بسیطہ کے پیدا کرنے سے عاجز ہے اسبطح اس معجزہ کے مجموعہ کا چھوٹی آیت کے مثل بنانے سے بھی عاجز ہوا کہ اسکا محض قدرتی بخر مصنوعی ہونا ثابت ہو وہ قرآن مجید ہے جسکو خدا نے ہمارے نبی کے نبوت کی تصدیق کیوئے اسطے اگودیا ہے اور فرمادیا کہ **لَنْ تَقْعَلُوا** کبھی تم اس کے مثل ایک چھوٹا سا کلام بھی نہ بنا سکو گے اور اسے فصاحت اور بلاغت پر کیسی ہی شوق کرو ہرگز قادر نہ ہو سکو گے اور اس دعویٰ میں خدا نے جن اولیاء اور ملائکہ بلکہ تمامی مخلوقات کو عاجز فرمادیا ہے اس معجزہ عظیمہ کے دینے کی نیت سے ایسا قدرت کو داعی تھے ان میں سے چند اسباب یہ ہیں پہلا سبب تو یہی تھا کہ سائنس کے ترقی تاخاتمہ دنیا ایسی ہوگی کہ شاید اکثر معجزات انبیائے تواریخی ذریعہ سے معلوم ہوتے ہیں۔

نبیوں کے معجزات

سبکی مثل کرنے پر انسان ترقی سائنس سے دعوے کر سکے اور سب کو باز گیر نہ کاتماشا تباہ کر سکے اور اسکے وجہ سے انکی نبوت میں عوام کو شبہ پڑ جائے چنانچہ ابھل اگرچہ ابھی سائنس کی ترقی پوری نہیں ہے مگر پھر بھی انھوں آدمی معجزات انبیاء کو باز گیری بتا رہے ہیں کوئی شعبہ اور تیسرے کہ رہا ہے کوئی جادوگری بتا رہا ہے کوئی اُمتہائے سابقہ کو جن کے سامنے معجزات ہوتے تھے انکو جاہل نام مرتب یافتہ لکھ لکھ رہا ہے کہ ہم ہوتے تو البتہ نبی صاحب کے ٹھک بڈیا کو ظاہر کر دیتے ہر حال چونکہ معجزہ کا تعلق محال عادی سے ہے اور محال عادی بجای خود ممکن الوجود سے ہے پس اسکے کرنے پر انسان کا قادر ہونا بعد تکمیل علوم فلسفہ کے خیال میں آسکتا ہے اور چونکہ معجزہ وہی ہے کہ جس امت پر کوئی نبی مبعوث ہو وہ امت اسکو نہ کر سکے اور عاجز ہو لہذا خاتم الانبیاء صلعم کو ایسا معجزہ دینا ضرور تھا کہ بابقای دنیا اسکے مثل پر کوئی مخلوق اور کوئی فرد بشر قادر نہ ہو دوسرا سبب تاریخی کتب سے حسب معجزات انبیاء ثابت ہوتے ہیں ان کے نسبت لعصب سے انکار بھی کرونا کوئی نئی بات نہیں ہے اور چونکہ معجزہ نما اب بظاہر ہمارے سامنے موجود نہیں لہذا ایسا معجزہ آخری پیغمبر کو ضرور درکار تھا کہ اُنکے زمانہ حیات اور بعد وفات وہی کام ہدایت کا دیتا رہے اور تمام مخلوق کو اسکے مثل کے لانے سے عاجز کرتا رہے تیسرا سبب جتنی کتابیں انبیاء سابق پر نازل ہوئیں اکثر کتب میں چونکہ ان میں معجزہ فصاحت کا نہ تھا گو ان نے تحریف کر کے بہت سے امور خلاف شان اور خلاف واقع بڑھائے جنسے ان حضرات کی نبوت اور عصمت میں فرق آتا ہے دیکھو تو ریت اور اجیل وغیرہ کو قرآن مجید ایسی کتاب خدا نے اتاری کیا مجال ہے کسی بشر کی جو ایک فقرہ اسکا بدل سکے خواہ اس میں کمی بیشی کر سکے اور فوراً پہچانا نہ جائے اور یہ شناخت ایسی بدیہی اور باعتراف تمام علمای علم بلاغت پابند مذہب اور لائذب کی وجدانی اور ذوقی ہے کہ جو لوگ زبان عرب بھی نہیں جانتے اور قرآن کے معنی اور جوہ بلاغت سے بھی بالکل جاہل ہیں مگر قرآن کا روان پڑھ لیتے ہیں اگر کسی جگہ نہایت فصیح و بلیغ اجماعت انسانی کا کوئی فقرہ ملا کر انکو پڑھنے کو دیا جائے فوراً کہہ دینگے کہ یہ فقرہ تو قرآن کا نہیں ہے اور مجھے انکا ذوق سلیم اسکو آیت قرآنی ہونا تجویز نہ کر لگیا اسکے فوائد غیر متناہی اس قدر ہیں

کہ قرآن مجید کے لاکھوں کروڑوں نسخہ ایک ہی عبارت سے تمام دنیا میں پھیلتے چلے جاتے
 ہیں جیسے آفتاب اور ماہتاب طرز واحد پر چمکوانی چمک دکھنا رہا ہے اسبطح سہارا یہ نورانی
 آفتاب ہنگو دلی روشنی دی رہا ہے چوتھا اسبب تبسطح سائنس کی ترقی بے انداز ہوئی
 ہے از انجملہ علم آواز کے قواعد بھی روز افزون دریافت ہوتے جاتے ہیں اور علم مخارج حروف
 کے قواعد بھی ترقی پذیر ہونے کے لائق ہیں میں ہندی موسیقی کے اصول پر نیا کر کے اسوقت
 دو چار باتیں متعلق حروف بھی کے آواز ہائے مناسبت سے جسکو سرگم کہنا چاہئے بیان کرتا ہوں
 اور جائز ناجائز ہونا اسکو ہمارے اس بیان میں کچھ دخل نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ یہاں سے
 لاؤں اسوقت میاں امیر علی سوز بنانے والے ایک جگت استاد لکھنوی کو اور شیخ موطا
 صاحب جنکی سوز دہرت انگ کے ہوتی تھی اور نواب حسین علی بی انصاحب تھے سوز پڑ
 انگ کے مثل شوری موجد پڑ کے ہیں یا میان ہمہدی بخش جوشاگرد میان امیر علی کے
 تھے جسکو سد انگ چھیلے محمد شاہ دہلوی موجد خیال کا ثانی کہنا چاہئے ان لوگوں کے ذوق
 سلیم پر جو الفاظ کسی مسدس اور رباعی کے مناسب گوری اور بھیروی اور ملیو اور جنگلیہ راج
 کھج اور ہمیر سندرہ چھایا کالنگرہ اور بھاگ کے سرگم سے تھے اسی راگنی کا سوز اسکا بنایا
 ہے اور جو الفاظ کسی مسدس کے سری راگ اور مندول اور بالکوس یا بھیروں راگ سے مناسب
 تھے ان کی اسبطح کی سوز بناتے تھے اور بعض جگہ تبدیل الفاظ بھی کر دیتے تھے چنانچہ مرزا
 فیض مہر کے مرثیہ کا مطلع صدف آرائی ہوئی جب کرنا میں فوج شامی کی اور اسکا سوز
 بھیروی کا میان امیر علی نے بنایا اور ٹیپ میں اصلاح دی اسیوجہ سے مرزا فیض نے اپنا
 کلام انکو دینا چھوڑ دیا اگرچہ انکے استاد شیخ تاسع نے پوری سفارش بھی کی اس قاعدہ کا
 سمجھنا اور اسکی تصدیق کرانی آج مجھ سے دشوار ہے ہاں جسکو ہزار یا سو سوز یاد ہوں اور
 نشست الفاظ کی مناسبت راگ راگنی کے سروں سے جانے وہ سمجھ سکتا ہے تاہم میں اتنا
 ضرور کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلعم نے تعنی فی القرآن کو جو حرام فرمایا یعنی قرآن کو کسی راگنی
 خواہ راگ اور دھن اور کسی مقام جم وغیرہ میں منجملہ باہ مقاموں کے پڑھنا حرام کر دیا اسکا ایک سبب

شاید یہ بھی ہے کہ ہمو پورا علم اسکا نہیں ہے کہ یہ آیت اپنے حروف کی وجہ سے براہ قواعد موسیقی
 کو نسی لحن کے لائق ہے ایسا تو جاہل کسی دوسرے لحن سے پڑھ کر اسکے بعض حروف
 کو بدل کر نیکی لائق سمجھے اور گناہ گار ہونا مخاج حروف کا علم اگرچہ اسکو بھی پوری طور سے
 ہم نہیں جان چکے اور بن مخروں کی تقدیم اور اخیر اور نظم صحیح پر حروف کے مرکب ہونے سے لفظ
 کی فصاحت پیدا ہوتی ہے اسکے اصول سے تو گویا ہم بالکل بے خبر ہیں بلکہ اکثر عطای علم بلاغت
 اسکے منکر میں تاہم ہمارے قرآن کے حسب قدر الفاظ ہیں اسکے حروف کا نظم اور تقدیم تاخیر اور اسطرح
 ربط الفاظ کیے با دیگرے ایسے عمدہ اسلوب سے فرمایا ہے کہ ہرگز کوئی انکو بغیر فصیح نہیں کہہ سکتا
 ہے (کباراً) اور ضعیفہ کو بعض متعصبان عرب نے بغیر فصیح کہا تھا پھر آخر کیا ہوا جب وہ
 صحرا می بوڑھا دور گیا خود ہی بے ساختہ شنی کباراً پکارنے لگا اور قسمتہ ضعیفہ بھی بول
 ہی اٹھا یا پھر ان سبب جو معجزہ فرض کرو اسکے اقرار اور انکار کرنے کے اسباب اور دواعی حاصل
 اور عالم نامینا اور مینا گوئیے اور ہرے اور فلسفی وغیرہ فلسفی ہر ایک کو کسی وجہ سے (علاوہ
 تعصب اور عناد اور علاوہ تسلیم اور اعتقاد کے) ہوتی ہیں اور جب کوئی آزاد خیال ہوا سو وقت قول
 اسکا البتہ حق اور باقی کے ثبوت میں کافی دلیل ہوتا ہے لہذا معجزہ دائمی جو ہمیشہ برقرار ہے اس میں
 ایسے صفات اور خوارق عادات کا فراہم ہونا ضرور ہے کہ ہر شخص کو بقدر اسکے فہم اور شعور اور درک
 کے ایسے امور اس میں تسلیم کرنی پڑیں جو طاقت بشری سے ہمیشہ باہر ہوں اور کسی زمانہ میں کیسا
 ہی انکار اور الحاد اور خصومت قرآن سے لوگ زیادہ کریں کوئی خلل نہ لفظی نہ معنوی نہ تاریخی
 نہ عقلی اس میں ثابت کر سکیں اور یہ سب و صاف ہمارے قرآن میں موجود ہیں اور اگر کسی نے
 براہ تعصب اسکی فصاحت یا بلاغت یا تاریخی یا حسابی یا مسند طبعی یا حیاتیاتی وغیرہ مضمون
 کی غلطی خواہ پیشین گوئیوں کی خیالفت ثابت کرنی چاہئے جسے سید احمد خان صاحب اپنی
 تفسیر میں کرتے ہیں فوراً ہم نے اس شخص کی غلطی ثابت کر دی دیکھو تنزیہ القرآن وغیرہ کتب اور
 ہماری کتاب تصار لا سلام کو چھٹا سبب حسب قدر کتب انبیا علیہم السلام کی دنیا میں میں قبول
 جان دیوں پورٹ اور گین صاحب اور کوہ صاحب کوئی کتاب بجز قرآن کے ایسی نہیں

ہے جسکو پورا کلام خدا یا کلام نبی اللہ کہ سکلیں اور نہ کوئی کتاب مذہب اور اخلاق اور سیاست
 مدین تجارت عدالت انصاف جزائز نجات روحانی اور صحت جسمانی اور حقوق شخصی اور نوعی
 سب پر بحر قرآن کے شامل ہے اور جب ذکر خدا اس میں آئے بڑی عزت اور احترام سے اور یا کی
 خدا کے عیوب سے آیا ہو اور حمد و ثناء باطلہ اور عیوب اور شہوات انسانی سے خدا کو تنسیہ
 نکلیا ہو سنا تو ان سبب قرآن مجید میں علاوہ اسکے فصاحت اور بلاغت اور جامع الخفاہ
 ہونے کے شفاہی امراض جسمانی اور روحانی بھی بطور معجزہ کے موجود ہے فیہ شفاء
 للناس اور یہ ایسی بات ہے جسکو پورا تعلق اصول علم خواص الحروف سے ہے اگر علم
 ظاہر میں خواص حروف کے منکریں اور انکار انکا مثل انکار دیگر چاروں علوم اسماء کے محض
 نادانی اور جہالت سے ہے اسوقت ہموں ان سے کچھ بحث نہیں ہے ہاں جو لوگ علم خواص
 حروف کو مان چکے ہیں ان سے رومی سخن کر کے ہم کہتے ہیں آیا یہ خبر دہی خدا کی کہ قرآن
 سے شفاہی امراض ہوتی ہے آپ کی رای اور تبحر میں درست ہے یا نہیں کیا سورہ فاتحہ
 میں کوئی حرف ظلمانی نہونے سے اسکو ایسے کلام پر جو بالکل حروف ظلمانی سے مرکب
 ہوا کچھ حروف نورانی اور کچھ ضلانی اس میں ہوں پوری فضیلت نہوگی اور کیا دونو
 آیتہ القطب کو جو ۲۸ حروف ابجدی پر مشتمل ہیں منجملہ آیات قرآن کے جملہ خواص حروف کا
 مرکز قرار نہونے کے اسطرح ہزاروں فوائد شفاہی امراض جو آیات قرآنی کے ہمارے ہی اور وصیا
 نبی نے بیان فرمائی ہیں آپ کے قواعد اور کلیات سے کبھی مخالف ہو سکتے ہیں اہل اسلام کا
 تو قرآن میں اور ایمان ہے غیر مسلمین میں بھی جو گروہ علم اسماء حروف سے آگاہ ہے کبھی کہ
 نہیں سکتا ہے کہ یہ ارشاد ہمارے خدا کا اور یہ خواص فرمودہ نبی اللہ کے نسبت آیات اور سور
 ہائے قرآن کے غلط ہیں۔ اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ اگر کوئی متعصب یہ اعتراض کرے
 کہ منتر جن میں تیتا میتا لو نا چاری کا نام لیا جاتا ہے وہ بھی تو ایسے ہی خواص پر مشتمل
 ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں درست ہے مگر ان کے پڑھنے سے آدمی کافر اور مشرک نہ دین ہو
 جاتا ہے چنانچہ ہمارا قرآن اسکی خبر دیتا ہے ہاروت و ماروت کے قصہ میں وارد ہے و صا

یَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فَنَنَّةٌ فَلَا تَكْفُرْ مطلب یہ ہے کہ ماروت کسی کو تعلیم عمل البغض کی نہیں کرتے مگر پہلے اُس سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم کو خدا نے امتحان اور آزمائش کی غرض سے مقرر کیا ہے تو ہم سے اُن باتوں کو سیکھ کر کافرنہ ہو جاؤ ہمارے پروردگار کو ہماری پرورش کی نظر سے ضرورت اسکی تھی کہ ایک ایسا کلام با اثر ہو کہ تعلیم فرمائے کہ بغرض محال اگر ہمارے وہی اعراض جو کلمات کفر اور شرک پڑھنے سے برآمد ہوتے اُس کلام پاک سے پورے ہوں جسکے پڑھنے سے ہمارا دین بھی بچتا ہو جائے اور وہ اعراض بھی پورے ہوں اسی کو معجزہ کہتے ہیں۔ اور یہ سبب داعی ایسا جامع فوائد خلاق کا ہے جسکے بیان میں بڑی بڑی طولانی کتابیں علمای علم خواص حروف نے بقدر اپنے فہم اور تجربات کے لکھ دی ہیں تاہم قطرہ انذریان فوائد کا بیان نہ ہو سکا ماروت کے قصہ میں جو سید احمد خالصا نے مشہد کیا ہے اُسکا جواب جداگانہ ہم لکھینگے انشاء اللہ اٹھواں سبب جو عبارت اور جو کلام کسی زبان کا فرض کرو فارسی عربی ترکی انگریزی اردو جب اُس میں صنایع معنوی اور صنایع لفظی درجہ کا بیان علم باریع میں ہوتا ہے جیسے تخمین خطی یا قلب جز اور قلب کل اور قافیہ اور سجع وغیرہ کا لحاظ کیا جائیگا ضرور اُس کلام میں وہ درجہ فصاحت کا جسکو آدم طبع کہتے ہیں باقی نہ رہیگا۔ اور آدو یعنی تکلف اور بناوٹ پیدا ہو جائیگی اور خوشگوار کی بھرتی سی معلوم ہوگی قرآن مجید کے نازل کر نیسے یہ معجزہ خدا کو ظاہر کرنا منظور ہوا کہ باوجود شامل ہونے اس عبارت کے جملہ صنایع لفظی اور معنوی پر و نیز باوجود شمول عبارت قرآنی کے نصایح اور حکمت الہی بشمار پر اور باوجود شمول خواص عظیمہ جن کی تفصیل علم خواص حروف میں کی گئی ہے اور باوجود تکرار قصص اور حکایات امتسای سابقہ کے یہ کلام ایسا برجستہ اور محض آدم طبع منظم سے صادر ہوا ہے کہ ہرگز کسی جگہ بناوٹ اور تکلف کی بو بھی نہیں پائی جانی ہے اور جسقدر صنایع لفظی اور معنوی پر و سورہ زیادہ شامل ہے اسقدر تکلف اور بناوٹ سے اسکو دوری ہو گئی ہے سبحان اللہ و الحمد لہ ان سبب یہ بھی مطلوب الہی تھا کہ جو کلام اور عبارت کسی زبان میں کیوں نہ ہو اور کسی درجہ فصاحت اور بلاغت پر پہنچی ہو خاصہ

طبعی انسان کا یہی ہے کہ اُسکو مکر پڑھنے سے ضرور طبیعت اُس سے بخوبی سیر ہو کر مٹھ کر
 ہو جاتی ہے۔ قرآن مجید کی عبارت دلچسپ ایسی ہے کہ لاکھوں مرتبہ اُسکو پڑھو اور حفظ کرو
 مرتبہ بشوق طبعی اُسکے پڑھنے اور سننے سے بڑھتا ہی جاتا ہے گو تھک مورخ مشہور کا قول
 قیصر اہل حق میں ہے کہتا ہے کہ قرآن ایسی کتاب ہے کہ پہلے تو پڑھنے والے کو اُسکی عبارت
 سست اور بے لطف معلوم ہوتی ہے لیکن بعد ازاں اُسکی خوبیوں پر فریفتہ ہو جاتا ہے
 اور خرام اُسکی خوبصورتیوں پر ایسا شیعہ ہو جاتا ہے کہ تپ طبط باقی نہیں رہتی
 میں کہتا ہوں تا انیکہ جو لوگ معنی قرآن کے نہیں سمجھتے اور محض طوطے کی طرح نہی جی
 بھیجو فقط الفاظ کو پڑھتے ہیں اور حافظ جی کہلاتے ہیں اُنسے بھی کبھی نہ سنا ہو گا کہ تکرار
 تلاوت قرآن سے اُنکو سیری ہوتی ہے نہ ہوا لمساق مالو دتہ بیضوع جیسے مشک
 خالص کا نافہ جب اُسکو کھولو پوری خوشبو سے دماغ معطر ہو جائے بہر حال چونکہ یہ باب فقط
 نیچر کے بیان میں ہے اعجاز قرآن کا ذکر اسقدر یہاں کافی ہے اور جو شبہات قرآن کے عجا
 ہونے پر دہریہ اور یہود اور نصاریٰ اور آریہ لوگوں نے کئے ہیں اُنکے جوابات میں کتب اسلامی
 موجود ہیں اور ہم بھی اس کتاب میں عام فہم شبہات کو درنیکے انشاء اللہ استیصال کا
 شبہہ اگر تم کو یہ شبہ پیدا ہو کہ مثل توہر چیز کی براہ عقل محال ہے لہذا نظم اور ترکیب و سرے
 نظم و ترکیب بانی بھی محال ہے اب تو ہر کلام پر معجزہ کا گمان ہو سکتا ہے قرآن کی تخصیص کیا
 رہی جبکہ ہم معجزہ خیال کریں جواب ایسا یہ ہے کہ جو مثل محال عقلی ہے اُس سے مراد یہ ہے
 بہرہ ہمت و حیرت و حیرت و حیرت و حیرت ہوں کہ ہرگز کسی طرح کی تمیز اور فرق دونوں میں
 نہ ہو سکے اور یہی مثل حقیقی ہے ایسی مثل کا طلبگار کوئی دلیل نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ حکیم
 مطلق اور قرآن کا مثل جو مطلوب ہے اُس سے یہ مراد ہے کہ ہزاروں صفات متعلقہ علم
 فصاحت بلاغت اور خواص لفظی اور معنوی جن سے قرآن موصوف ہے اُن میں سے کسی
 ایک ہے صفت خواہ دو چار اوصاف پر وہ مثل شامل ہو اور ایسے مثل کا محال ہونا عموماً اگر
 تسلیم کیا جائے تو جملہ ابواب تشبیہ اور استعارہ اور تمثیل سب باطل ہو جائیں اور کوئی مثال

مثل ایہ اور کوئی مشبہ مشبوح مطابق نہ ہے لہذا شبہ اگرچہ باخدا اسکا قانون فلسفی ہے مگر
 محض مخالف اور فریبتی کے طور پر وارد کیا گیا ہے سرسید احمد خان صاحب کی تقریر مجرہ
 قرآن پر شبہ ڈالنے والی باوجود دعویٰ زبانی اسلام کے یہ ہے تفسیر حصہ اول جلد بیوم ص ۳۲
 میں سید صاحب نے عجیب مضمون لکھا ہے کہ فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ اور جہ پر کسی کلام
 کا ہونا اسکا ثبوت نہیں ہے کہ وہ کلام خدا کا ہے بہت سے کلام انسانی دنیا میں موجود ہیں
 اور انکا مثل آج تک نہیں ہوا (قبول بعض پادری صاحبان جیسے فارسی میں گلستان اور
 دیوان حافظ) یہ بھی سید صاحب کہتے ہیں کہ معارضہ اور طلب مثل قرآن کا کفار عرب سے اسکی
 فصاحت اور بلاغت پر نہیں چاہا گیا اور نہ ان آیتوں میں سے جن میں طلب مثل کا حکم ہے کسی
 آیت میں اشارہ اسکا ہے کہ فصاحت قرآن کا مجرہ ہے اخیر میں یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان
 اسکی فصاحت اور بلاغت اسکی بے نظیر مادی ہونے کو زیادہ روشن و مستحکم کرتی ہے
 میں کہتا ہوں کہ معارضہ اور تحدیٰ اور باعلان بیکار لکار کر فرما ہمارے نبی کا کہ قرآن
 کلام خدا ہے ایک فقرہ صحیح بھی اسکے مثل کوئی آدمی نہیں کہہ سکتا ہے یہ بات بجز تاریخ کے
 آج ہم کسی عقلی ذریعہ سے ثوابت نہیں کر سکتے اور تاریخ اہل اسلام کی سید صاحب کی رائے
 میں ہمارے بھارت اور امیر مجرہ کی داستان کے برابر ہے اگر تاریخ کو مانیں تو ہم علما وہ میر و تاریخ
 اور حدیث اہل اسلام کی مسٹر گیس صاحب مورخ اور مسٹر جان دیوان پورٹ صاحب
 مورخ یوپی کے قول سے بھی ثابت کریں کہ قرآن کا مجرہ فصاحت و بلاغت سے ضرور
 مانا گیا ہے اور یہ روایات متواتر طبقہ میں چلی آتی ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اور اسکے خلفا سی
 راشدین یعنی جانشینوں نے اور صحابہ کرام نے اور علمای اسلام تا انیدم ہمیشہ قرآن کی
 فصاحت اور بلاغت سے معارضہ یا تحدیٰ کرتے تھے اور کرتے ہیں اور کرتے رہے گے پس جب
 سید صاحب ایسے متواتر خبر کا انکار کرتے ہیں کہ فصاحت قرآن سے معارضہ نہیں چاہا گیا انکا
 انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو ثابت کر دے کہ آگ میں گرمی نہیں ہے اور دن کو آفتاب نہیں
 نکلتا ہے مگر ہزار غنیمت ہے کہ سید صاحب نے مطلق معارضہ کا انکار نہیں فرمایا اتنا

اقرار تو آپ کو بھی ہے کہ معارضہ ضرور کیا گیا ہے اب اسی پر بنا کر کے ہم عقلی طریقہ سے کہتے ہیں کہ معارضہ کے کیا معنی ہیں معارضہ کے معنی اگر یہ ہیں کہ اپنے خصم اور مقابل سے جس بات میں اس سے بحث ہو اور جس امر میں اس سے نزاع اور خصومت ہو اور جس بات میں خصم کو غواہ اور غرور کرنا ہو اسی کا مثل اس سے طلب کیا جائے مثلاً دو گھڑی ساز اگر آپس میں اپنی دستکاری سے بحث کریں کہ میں اچھی گھڑی بناتا ہوں یا تم اسوقت معارضہ یہی ہو گا کہ تم اپنی مصنوعی گھڑی لاؤ اور ہم اپنی لا میں دو خیاط اپنے دوست ہیں معارضہ کریں گے دو شاعر اپنی نظم میں دو مثنوی اپنی نثر کی فصاحت اور بلاغت میں دو مادی اور دو ریاضی اپنے امور ہدایت میں وغیرہ وغیرہ آب دیکھئے کہ قرآن مجید جس زمانہ میں نازل ہوا فصاحت عرب کے اور شعر انظم اور نثر میں اپنی فصاحت اور بلاغت کے مدعی تھے یا اپنے مادی ہونے میں اب ان سے کچھ خدا ہمارے نبی صدم کا معارضہ کرنا اور یہ فرما نا کہ مجھ پر وحی الہی سے قرآن نازل ہوا ہے اور یہ کلام خدا ہے اسکی فصاحت ہی کا معجزہ دلیل ہے کلام خدا ہونے پر اور اگر ایسا نہیں ہے یعنی کلام بشر ہے تو لاؤ مثل قرآن کے ایک سورہ یا دس سورہ یا چند آیتیں یہ معارضہ فصاحت میں ہو گا یا مادی ہونے میں ابوریحہ کا قصہ مظاہر الحق میں مسٹر جان ڈیون پورٹ صاحب لکھتے ہیں جو منجملہ سات شعراء عرب کے تھا جنکے قصاید سب سے متعلقہ کہلاتے ہیں اس نے ایک شعر ایسا کہا تھا جسکے جواب سے شعراء عاجز تھے جب سورہ برات دروازہ کعبہ پر معلق کیا گیا ابوریحہ چند آیتیں دیکھ کر متحیر ہوا اور کہنے لگا کہ ایسی آیات بدون وحی الہی کوئی نہیں کر سکتا ہے اور فوراً مسلمان ہو گیا بہر حال قرآن کے مثل فصاحت اور بلاغت پر معارضہ نہ کرنا کسی کی عقل اسکو نہیں مان سکتی ہے اور یہ جو سید صاحب کو خیال ہوا کہ قرآن مجید کا پورا مادی ہونا اسی میں کفار سے معارضہ کیا گیا ہے فصاحت میں نہیں اسکا جواب یہ ہے کیا فصاحت عرب اپنے کلام کو پورا مادی ہونے کے مدعی تھے ہرگز نہیں بلکہ انکو تو غرہ اپنے فصاحت پر تھا مادی ہونے کا دعویٰ نہ تھا پھر ان سے طلب مثل ایسے کلام سے جو ہدایت میں پیدا ہو کہ نہ درست

معارضہ کا یہ معنی ہے کہ اپنے خصم اور مقابل سے جس بات میں اس سے بحث ہو اور جس امر میں اس سے نزاع اور خصومت ہو اور جس بات میں خصم کو غواہ اور غرور کرنا ہو اسی کا مثل اس سے طلب کیا جائے

ہو سکتا ہے فرض کرو کسی گھڑی ساز کو اگر دعویٰ اپنی گھڑی عمدہ بنانے میں ہو اُس سے
 ہم ایک عمدہ کوٹ تیار کر کے مثل طلب کریں کیا ہمارے اس فعل پر معمولی عقل کے آدمی بھی
 سمجھ نہ کرے کہ گھڑی ساز سے اور درزی کے کام سے کیا نسبت ہے پس شعر اے کفار سے
 قرآن کا مثل ہدایت میں کوئی کلام طلب کرنا اسکی یہی مثال ہے جسے گھڑی ساز سے عمدہ
 کوٹ سیما ہو اطلب کرنا اسید احمد خان صاحب اپنے اس دعویٰ کے اثبات میں اکرہ قرآن
 کی فصاحت سے معارضہ نہیں کیا گیا حدیث مذکور میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ سورہ قصص میں
 آنحضرت صلعم کو حکم دیا گیا ہے کہ تو کافروں سے کہہ دے کوئی کتاب جو تورات و قرآن سے
 سے زیادہ ہدایت کرے تو اُسے لاؤ تورت کی عبارت فصیح نہیں ہے بلکہ عام طور
 کی عبارت ہے الی قولہ پس ظاہر ہے کہ قرآن کو کیسا ہی فصیح ہو مگر جو معارضہ ہے وہ اُسکے
 فصاحت و بلاغت یا اسکی عبارت کے بے نظیر ہونے پر نہیں ہے بلکہ اُسکے بے مثل ہادی
 ہونے میں ہے میں کہتا ہوں کہ تورت کے ساتھ قرآن کا ذکر تو اسی کو چاہتا ہے کہ جس طرح
 تورت غیر فصیح اور معمولی عبارت ہے قرآن بھی ویسا ہی ہے پھر سید صاحب اسکو اعلیٰ
 درجہ کی فصاحت پر کیوں فرض کرتے ہیں شاید ارلوه دلی ہی ہے کہ قرآن بھی معمولی عبارت
 ہے اور آگے چلکر قرآن کا معجزہ فقط پورے ہادی ہونے کا جو لکھ رہے ہیں ہم سب مسلمان اسکو
 بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ضرور قرآن کا معجزہ اُسکے ہادی کامل ہونے میں ہے مگر منجملہ نزاروں
 معجزات کے ہے اب رہا فصاحت کا معجزہ اُس پر اصرار ہم لوگوں کو اس دلیل سے ہے کہ
 جس طرح قوم سفاک اور خون ریز جاہل مطابق عرب میں ایسا حکیم ادیب ایسی ہدایت کا کلام
 لائے جو بدون معجزہ کے نہیں ہو سکتا ہے اسی طرح جو شخص اُمّی محض ہو اور فن بلاغت اور
 فصاحت کا ایک حرف بھی نہ پڑھا ہو اور نہ تعلیم علم بلاغت کی اسکو ہوئی ہو اور پھر
 ایسا فصیح اور بلیغ کلام فرمائے بدون اعجاز کے کیونکر ہو سکتا ہے پس اگرچہ اور آدمی کا کلام
 جو فصیح اور بلیغ نوجہ ریاضت اور مشاقی اور تعلیم اور تعلیم کی ہو البتہ دلیل اس کی نہیں ہے
 کہ وہ کلام خدا کا ہے مگر محض اُمّی کا ایسا بلیغ کلام ضرور حروف عادت اور معجزہ ہے جو سوا

خدا کے اور کسب طرف بواسطہ یا بلا واسطہ منسوب نہیں ہو سکتا ہے اور جب خدا کی طرف
بالواسطہ یا بلا واسطہ یہ کلام منسوب ہوا پھر کیوں سید صاحب فرماتے ہیں کہ اسکی فصاحت
اور بلاغت دلیل کلام خدا ہونے کی نہیں ہے این محل دیگر شگفت ہائے بوطحا یا
اور وارے معجزہ قرآن سید صاحب کو ایسا جلد نسیان عارض ہوا اور ابھی حصہ اول
جلد سیوم کے صفحہ ۱۶۸ مقدمہ میں اور نیز مقدمہ سیوم حصہ ۱۶۸ میں قرآن کی فصاحت کو معجزہ
تسلیم کر چکے اور معجزہ سوای خدا کے اور کس کا کلام ہے اور اب تفسیر کے حصہ اول میں اسکا
انکار کرتے ہیں ص ۱۶۸ کی عبارت میں ہے قوله جسد کلام الہی محمد رسول اللہ ص ۱۶۸ سے پہلے

انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اس میں معجزہ فصاحت مقصودہ تھا حصہ ۱۶۸
ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر جو وحی نازل ہوئی اس میں بالذات ایک اور معجزہ فصاحت
کا بھی مقصود تھا نا کہ اسکی سی فصاحت انسان سے ذہن سے حصہ ۱۶۸ مقدمہ سیوم چہر

ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر وحی نازل ہوئی اس میں علاوہ احکام کے فصاحت کا بھی معجزہ
مقصود تھا اب اگر فصاحت کا معجزہ مقصود تھا پھر معاخذہ کرنا کفار سے فصاحت قرآن
پر جبکہ عاجز کرنے کی غرض سے معجزہ فصاحت قرآن میں ہے یہ کیونکر درست ہوگا ایضا جب
سید صاحب کا عقیدہ ہے کہ معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں ہے و بیجو ص ۱۶۸ سے لغاتیرضا
پھر معجزہ قرآن محض بے فائدہ ہے پھر حال سورہ قصص کی آیت میں جو قرآن اور تورات کی
باوی ہونے پر معاخذہ کا حکم ہے اس آیت میں معاخذہ اور طلب مثل قرآن اور تورات کا
فقط کلام ہادی کا اسی نظر سے فرمایا ہے کہ تورات کی فصاحت معجزہ نہیں ہے اور یہ معاخذہ
فصحائے عرب سے طلب کلام فصیح میں نہیں تھا بلکہ اہل کتاب سے جو قرآن کو کتاب خدا نہیں
ماتے تھے اور اگر تورات میں بھی مثل قرآن کے فصاحت کا معجزہ ہوتا تو خاص معاخذہ ہوتا
کا ذکر نہوتا لہذا یہ تخصیص اس آیت میں بوجہ ذکر تورات کے ہجرہ ثمران کے ہے اور جہان
فقط قرآن کا ذکر ہے وہاں فصاحت کا معاخذہ ماننا باوجود اعجاز فصاحت قرآن کے
یہ کون تسلیم کرے گا قرآن مجید کا یہ بھی معجزہ ہے کہ سید صاحب کے تناقض اقوال میں سے انکا جواب

پیدا ہو گیا ہے پس تجربہ کرویم دریں دو مرکبات ۱۔ باور دکنان ہر کہ در افتاد بر افتادہ آب صبر
 کیجئے تا قرض کلام سید صاحب کا اور بھی بہت سا لکھو گا انشاء اللہ یا دوسری ضروری ہونے پر
 شکر مثالیں بہت سی دیں اور اسے یہ ثابت کروا کہ خلافِ نیرِ فرضی کے یعنی خلافِ قانونِ عادی
 کے ہمیشہ ہو کرتا ہے اور خوارقِ عادات کو خدا اپنے اظہارِ قدرت کی نظر سے ہمیشہ دکھاتا رہتا
 ہے کچھ سی نہیں ہے کہ فقط انبیاء کی تصدیق ہی کی نظر سے خرقِ عادت ہونا ان کی نبوت کا ثبوت
 کیوں ہوگا اسلئے کہ بسطِ ح ان مثالوں سے خدا کا پابند نہ ہونا ثابت ہوا اسبطح معجزہ کا دلیل
 نبوت انبیاء ہونا بھی باقی رہا اور متکلمین اسلام کا جو یہ دعوئے ہے کہ خرقِ عادت سوامی زمانہ ہی کے
 اور کبھی نہیں ہوتا ہے یہ بھی درست باقی رہا اس شبہ کے جواب میں ہم یہ کہتے کہ خوارقِ عادات
 کا ظہور تین طرح پر ہوتا ہے ایک تو وہ امور جن میں انسان کا کچھ لگاؤ نہ ہو جیسی مثالیں ہم نے اوپر
 بیان کی ہیں مثلاً بکری کے بچے پشانی پر سینگ یا رونی کا درخت وغیرہ ایسے خوارقِ عادات کو خدا کے
 قادرِ اپنے قدرت اور اختیار کے اہمات کی عرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے دوسرے وہ خوارقِ عادات
 جن میں آدمی کی حرکات روحانی خواہ بدنی کو دخل ہے اور آدمی محض فلسفہ اور حکمتِ عملی جسمانی
 یا روحانی کے زور سے کرتا ہے جیسے مسیحیہ زہم کے آثار خواہ شعبہ اور نیرِ خ اور طلسم وغیرہ اور وہ امور
 جو از قسمِ خواص حروفِ بمنزلہ سحر اور جادو کے ہیں بشرطیکہ وہ آدمی مدعی اپنے نبوت کا نہ ہو بلکہ دونو
 قسمِ خوارقِ عادات کی کچھ انکو تخصیص زمانہ نبی سے نہیں ہے اور انکو ہم لوگ پابند نہ ہیں بلکہ
 معجزہ نہیں کہتے تیسری قسمِ خوارقِ عادات کے حکومِ معجزہ کہتے ہیں اسکی چار شرطیں ہیں
 پہلی شرط یہ ہے کہ جس اُمت پر وہ نبی مبعوث ہوئے ہوں وہ اُمت ایسے خرقِ عادت کو نہ کر
 سکے جیسے معجزہ قرآن دوسری شرط یہ ہے کہ وہ خرقِ عادت خاص خدا کا فعل ہو یا نبی کا فعل
 حکم خدا ہو تیسری شرط یہ ہے کہ زمانہ تکلیف میں یعنی جب سے خلقت آدم ہوئی ہے اور جب تک
 دنیا اسکی اسی زمانہ میں ظاہر ہوا اسلئے کہ قیامت کے آنے سے یہ عادت الہی جو کہ اب جاری ہے
 بدل جائیگی تا انیکہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا اُن زمین را آسمانے دگرست چو کھی شرط
 یہ ہے کہ وہ خارقِ عادت نبی کے دعوئے نبوت کرنے کے بعد بغرض تصدیق اُنسی دعوئے کے ظاہر

ہو اور انہی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ لیکن اہل اسلام نے جو یہ فرمایا کہ زمانہ نبی میں ظاہر ہوا اُس میں دو گروہ ہو گئے ایک تو زمانہ نبوت کی تخصیص کی اور دوسرے گروہ نے کہا کہ زمانہ نبوت نبی میں اگرچہ بعد وفات کے بھی ہو اور یہ نزل لفظی ہے اسلئے کہ اگر ہمارے نبی صلعم نے بطور پیشین گوئی کے خبر دی ہو کہ میرے بعد میری امت کے چند اشخاص جو بصفہ علم اور طہارت اور عصمت موصوف ہوں اُنسے بھی میری نبوت کی تصدیق میں جو خرق عادت صادر ہو وہ بھی میرا معجزہ ہے اب دو نو گروہ اس معجزہ نما کے معجزہ کو اپنے نبی کا معجزہ تسلیم کر نیگے ورنہ سچے نبی کی پیشین گوئی غلط ثابت کی اب معلوم ہو کہ یہ اختلاف اہل اسلام کا ایسا نہیں ہے جس سے ایک گروہ دوسرے کو اسلام سے خارج تصور کرے مطلب دونوں کا واحد ہے میری غرض اس تنبیہ کے لکھنے یہ بھی ہے کہ ہم نے ویسا ہی کتاب کے صفحہ دوم میں جو لکھا ہے کہ ظہور خوارق عادت غیر نبی سے جو ہم تجویز کرتے ہیں وہ خوارق عادت قسم اول اور قسم دوم کے ہیں اور ان کو ہم ہم معجزہ نہیں سمجھتے لہذا اگر ہم تمام عیال مخلوقات کو اور تمامی امور خوارق عادت کو صحیح بھی مانیں اور کسی قدر کثرت وقوع انکی ثابت کریں ہمارے نبی صلعم بلکہ تمامی انبیاء کی معجزہ نمائی پر ایسے اقرار سے کوئی شبہ وارد نہ ہو گا۔ عام خلائق کو ایسا خیال نہ کرنا چاہئے کہ جب خوارق عادت کا ظہور بدولت وجود نبی کے بھی ہوتا ہے پھر نبی کے نبوت کی تصدیق معجزہ سے کیونکر ہوگی اسلئے کہ معجزہ جیسا ہم نے بیان کیا وہ قسم سیوم کے خوارق عادت میں اور اسکی چاروں شرطیں بھی ہم لکھ چکے اس مطلب کو ہمارے ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے ہر جگہ ہماری کتاب میں بکاردہ ہے ورنہ اکثر اہل اسلام کو اشتباہ پیدا ہوگا اور اس مطلب کو ہم ہم بحث نبوت میں لکھنے انشاء اللہ واللہ ہو الہادی و سیدہ ازمتہ الایادی بہ باب چھٹا سید احمد خان صاحب معجزہ کو نبوت نبوت کی دلیل نہیں مانے میں جسے قاضی ابن الرشید صاحب چونکہ نیچر کے بیان کے ساتھ معجزہ کا ذکر بھی مجبوری ہو کر کرنا پڑا اور سید صاحب کے احوال بہ نسبت انکار معجزہ قرآن کے بھی گذشتہ باب میں باضطرار ہم نے لکھی اب ہم نے تفسیر سورہ الم البقرہ ص ۱۲۹ میں دیکھا تو سید صاحب لکھتے ہیں معجزہ نبوت نبوت کے کیونکر دلیل ہو سکتا ہے۔ اثبات نبوت کے لئے اول خدا کا وجود اور اسکا

متکلم ہونا اور اس میں اپنے ارادہ سے کام کرنے کی قدرت کا ہونا اور اسکو تمام بندوں کا مالک ہونا ثابت کرنا چاہئے (۱) پھر اسکا ثبوت چاہئے کہ وہ اپنی طرف سے رسول اور پیغمبر بھیج کر تا ہے (۲) پھر یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو شخص دعوائے نبوت کرتا ہے وہ درحقیقت اسکا بھیجا ہوا ہے ہم پہلے دو باتوں سے قطع نظر کرتے ہیں کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسے مقامات پر اکثر اہل کتاب مخاطب ہیں جو ان دونوں پہلی باتوں کو مانتے تھے اور اسلئے معجزات سے صرف تیسری بات کا ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے مگر وہ تیسری بات بھی معجزہ سے ثابت نہیں ہو سکتی ہے اسکے بعد سید صاحب نے ایک طولانی تقریر قاضی ابن الرشد کی دوبارہ ثبوت اپنے دعوے کے لکھی جس میں دلائل منقش سے بڑے زور سے دکھایا ہے کہ معجزہ سے نبوت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی ہے اور ہمارے نبی صلعم نے کسی شخص کو معجزہ دکھلا کر دعوت اسلام نہیں فرمائی بلکہ قرآن مجید سورہ بنی اسرائیل میں وار ہے کہ جب کنارے آنحضرت صلعم سے معجزہ طلب کیا کہ زمین پھا کر چشمہ پیدا کرو یا ہم پر آسمان کے ٹکڑے گرادو یا آسمان پر چڑھ جاؤ وغیرہ وغیرہ اسکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے یہی فرمایا کہ میں ایک بندہ فرستادہ خدا ہوں اور کوئی معجزہ نہ دکھلایا بعد پوری تقریر قاضی عبدالرشد کے سید صاحب نے واسطے آسانی تفہیم عوام کی اس پوری تقریر کا خلاصہ بھی ص ۱۳۰ میں کر دیا چنانچہ لکھتے ہیں قاضی ابن الرشد نے جو اتنی بڑی بحث لکھی ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اگر خدا کو موجود و مبدی و متکلم و قادر مالک عبد و تسلیم بھی کر لیا جاوے اور یہ بھی مان لیا جاوے کہ وہ رسول بھیج کر رہے اور معجزات کا بھی وقوع قبول کر لیا جاوے تب بھی معجزات کے وقوع سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے کہ وہ شخص خدا کا رسول ہے مختصر طور پر اسکی یلیس ہیں (۱) جو امر کہ واقع ہوا یعنی معجزہ اسکی نسبت اس امر کے زعم کا ثبوت نہیں ہوتا کہ جس شخص سے وہ واقع ہو وہ رسول ہوتا ہے (۲) کوئی خرق عادت ایسی معلوم نہیں ہے جو بطور خاصہ رسولوں کے مخصوص ہو (۳) کچھ ثبوت نہیں کہ خرق عادت سے رسالت کو کیا تعلق ہے (۴) اسکا ثبوت نہیں ہوتا کہ اسکا وقوع قانون قدرت کے مطابق نہیں ہو کیونکہ بہت سے عجائبات اب بھی ایسے ظاہر ہوئے ہیں جو فی الحقیقت انکا وقوع قانون

قدرت کے مطابق ہوتا ہے مگر وہ قانون لا معلوم ہے (۵) اسکا کچھ ثبوت نہیں ہوتا کہ جو امر
 واقع ہو اور وہ خواص نفس انسانی سے جو ہر ایک انسان میں ہے کچھ تعلق نہیں رکھتا ہے (۶) وغیرہ
 انبیاء سے جو امور خرق عادت کے واقع ہوتے ہیں ان دونوں میں کوئی ملکہ الٰہیہ نہیں ہے (۷)
 یہاں تک کہ اہل ہنر سے جو امور واقع ہوتے ہیں ان میں جو خرق عادت میں امتیاز نہایت متشکل ہے
 میں کہتا ہوں کہ سید صاحب نے اپنے دعوے پر دلیل قاضی ابن الرشد کے کام سے لکھی بقول شاعر
 ۱۔ خوشتر آن باشد کہ سر دل بران بد گفتہ آید و در حدیث دیگران۔ اور چونکہ یاد و انکار اس دلیل کو
 پسندی کیا ہے لہذا ناظرین کو یہ شبہ ہو کہ سید صاحب تو دوسرے کا قول نقل کرتے ہیں اب ہم اس دعوے
 اور دلیل پر غور کریں کہ آخر کہاں تک درست یا اور درست ہے خدا کا وجود اور اس کے صفات کا ثبوت
 منکرین خدا کے مقابلہ میں کیا جائیگا اور نبی کی ضرورت کو سید صاحب تبسکین انکلام مقدمہ اولی
 ص ۱۵۶ و صفحہ ۱۵۷ میں خود ثابت کر چکے پھر یہاں سید صاحب کو اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے شاید
 عقیدہ کا اظہار فقط زبانی تھا قلبی نہ تھا نہ ہر حال جو شخص منکر خدا اور منکر ضرورت نبوت ہو شکو
 لازم ہے کہ پہلے وجود خدا اور ضرورت نبی پر بحث کرے جب یہ دونوں امر اس پر ثابت ہو جائیں اب
 نبی کی شناخت کا مسئلہ اسکو سمجھنا چاہئے پھر اسوقت تکمیل تو فقط معجزہ و دلیل ثبوت ہوینگے
 انکار پر پورا کام کرنا لازم ہے جبکہ انکار سید صاحب کر رہے ہیں۔ سید صاحب اور قاضی ابن الرشد
 صاحب جو کہ نبی کی ضرورت کو مانتے ہیں ان سے ہم یہی پوچھینگے کہ جب نبی کا آنا ضرور ہے
 تو ہم کو نبی کا پہچاننا بھی ضروری ہے اور شناخت نبی کا ذریعہ ایسا قوی اور سچا ہونا لازم ہے کہ
 پھر کسبیط کا شبہ ہم کو نبی کے شناخت میں باقی نہ رہے ہم اپنی چند روزہ زندگی کے ذیوی امور
 میں بھی جب کسی غیر کے قول پر اعتماد کرتے ہیں مثلاً عالج امراض خواہ مقدمات ریاست اور
 داد و ستد میں تب بھی ہم طبیب یا کسرا وکیل یا دلال معتد کہہ سکتے ہیں قابل اطمینان کہ ہم پہنچا
 لیتے ہیں تب اس سے اپنا کام لیتے ہیں اور نبی سے تو ہمارے دین کا معاملہ ہے جو حیات
 ابدی کا ذریعہ ہے اسکی پوری شناخت میں تب کو بشرط عقیدہ مذہبی جسے زیادہ احتیاط کرنی
 لازم ہے۔ اب ذریعہ شناخت نبی کو معلوم کرنا ضرور ہے کہ ایسی کوئی سچی بات ہو جو کبھی خطا نہ

کرے اور کوئی مضہبہ کبھی انزل سے اب تک اُچھڑا نہ ہوا کہ ہم نبی کو پہچانکر اس کے ارشاد کو ارشاد
 خدا سمجھا کریں یہ ذریعہ شناخت اگر ایسا ہے کہ انسانی طاقت سے کوئی اور غیر نبی اُس سے
 موصوف ہو سکتا ہے اور معلومات انسانی جو روزانہ ترقی پر ہیں ان کی ذریعہ سے غیر نبی بھی آج
 خواہ کسی زمانہ میں وہی فعل کر سکتا ہے پھر تو ہرگز ذریعہ شناخت قابل اطمینان نہ ہوگا اور اگر یہ
 ذریعہ ایسا ہے کہ سوائے نبی کے کسی مخلوق الہی سے کبھی وہ کام ہو نہیں سکتا بلکہ تمام افراد
 بشر اس کے کرنے سے عاجز ہیں ایسا ذریعہ اللہ نبی کی نبوت پر دلیل بھی ہے اور نبی کی شناخت بھی
 اُس سے پورے طور سے ہوگی اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہوا کہ معجزہ کے سوا اور کوئی
 ذریعہ ایسا نہیں ہے جس سے نبی کی شناخت ہو پھر وہ ذریعہ شناخت دو حال سے خالی نہیں ہے
 یا تو ان صفات بشری سے جو جنس آدمی موصوف ہو سکتا ہے جیسے جسمانی صفات کہ روز قوت جسمانی
 نبی میں ایسی ہو جو کسی بشر میں نہ ہو سکے یا تیز رفتاری خواہ تیز نظری کہ پیش رو اور پس پشت خواہ
 اندھیرے میں بھی مثل اجالے کے دیکھتا ہو خواہ اوقرتہاے جسمانی مثلاً بے لکھے پڑھے ایک خط کو لکھا
 بھی سکا اور پڑھ بھی سکا اگرچہ اس کا نبوت کہ گزرائے کسی سے لکھنا پڑھنا نہیں سیکھا اور محض آدمی جو
 بہت دشوار اور اسطرح دیگر افعال جسمانی جو یا صعبے بڑے ہیں ان میں بھی سوائے ان لوگوں کے جو نبی کے ہم
 صحبت ہوں عام لوگ ہرگز پورا یقین نہ کر سکیں گے اور شناخت نبی کی ایسی علامت سے دیگر
 ہے جس کو عام لوگ تسلیم کر لیں پھر جب خاص جسمانی کا یہ حال ہے کہ ان کا ذریعہ شناخت نبوت ہونا
 عام طور سے مشکوک ہوا مگر خاص لوگوں کو البتہ ایسے امور سے شناخت نبوت کی ہو سکتی ہے
 پھر بھی شبہ رہے گا کہ شاید آئندہ ایسی قوت اور ایسے صفات جسمانی اور کسی میں پائے جائیں
 جو نبی نہ ہو اب اخلاق کو لیجئے چونکہ اچھے اخلاق مثلاً سچا ہونا سخی ہونا امین ہونا پاکباز ہونا
 حلیم اور شجاع ہونا وغیرہ وغیرہ یہ سب امور اختیاری ہیں اور ہمیشہ ان کے بدلنے کا آدمی کو
 اختیار ہے جب تک آدمی زندہ ہے ضرور اندیشہ اس کا ہے کہ سچا یا سچا کبھی جھوٹ بھی لو لے
 اور مبرا امانت دار کبھی خیانت بھی کرے پھر ہر کو اخلاق کے ذریعہ سے شناخت نبی برحق ہو نیکی
 کیونکہ نہ ہو سکتی ہے جب تک اس کا اطمینان کسی اور دلیل سے نہ ہو جائے کہ اس شخص کے اخلاق

ہمیشہ اچھے رہینگے خراب نہ ہونگے۔ اور یہ وہی عصمت ہے اور معصوم ہونا بھی معجزہ ہے جو
 محتاج ثبوت میں کسی اور دلیل کا ہے کیونکہ بہت سے فیزی آدمی ایسے ہوتے ہیں کہ بغرض مکر و حیبت
 وہی کیسی اخلاق اپنے درست کر لیتے ہیں اور اور مطلب ہو گیا اور پھر بد اخلاقی شروع
 کی ہم فلاسفہ اخلاقی کے نظائر کسی باب میں لکھنے کے باوجود کمال علم اور عمل اخلاقی کے
 آخر کار کیسے بد اخلاق اور بے تہذیب ہو گئے اب ذرا کمال علم اور عقل کو فرض کیجئے اگر کوئی
 شخص اعلیٰ درجہ کے علم اور عقل پر ہو کہ بحیرہ ابام کے وجہ کا ثبوت مشکل ہے اور اگر سید طرح
 آدمی اس درجہ علم پر نہیں پہنچ سکتا ہے یہ دعویٰ بھی ہمارا ایسا ہے کہ شاید عام طور پر مسلم
 نہ ہو گا عقل اور علم کے مراتب کا تفاوت کھلی ہوئی بات ہے۔ اور پھر اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ
 نبی میں ایسی قوت علمی ہوتی ہے کہ کسی بات کے جواب میں عاجز نہیں ہوتا ہے اور کیسی ہی
 سخت سوال کیا جائے صحیح جواب دے سکتا ہے پھر تو معجزہ یہ بھی ہو گا اور اسی سے ثبوت ثابت
 ہوگی اور خرق عادت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی مگر منکر اور مخالف ثبوت کو پھر بھی گنجائش
 باقی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ شاید یہ نبی آئینہ کسی سوال کے جواب میں عاجز ہو جائے اسلئے کہ اس کے
 عاجز نہ ہونیکلی کوئی دلیل عقلی نہیں قائم ہوئی تہمت سے آدمی عاجز جواب اور ہمہ دان ایسے
 ہوتے ہیں کہ مدلول جواب یہی کر چکے اور کسی وقت عاجز بھی ہو جاتے ہیں اب رہا خیال کہ
 تمام قوت ہائے جسمانی اور روحانی اخلاقی اور علمی کا ذات نبی میں جمع ہونا بھی ذریعہ شناخت
 اس کے ثبوت کا ہے اگر ایسا فرض کیا جائے پھر تو یہ بھی وہی خرق عادت اور معجزہ ہو گا اور اگر
 حد اعجاز کو نہ پہنچا پھر وہی احتمال اور وہی شک باقی رہے گا اب ناچار ہر کوشاں نبی میں
 یہی کہنا اور اسی کا اعتقاد کرنا ضرور ہو گا کہ جو فعل یا وصف نبی میں ہو غیر نبی میں اس کا ہونا ممکن
 نہ ہو اور کوئی دلیل عقلی بھی اس پر قائم ہو کہ غیر نبی میں یہ بات ممکن نہیں ہے اور جب کوئی فعل
 کسی نبی کا ایسا معلوم ہو گا جس کو کسی غیر نبی نے اس طرح سے کر دیا ہو جس طرح نبی نے کیا تھا
 ہم اس فعل کو علامت ثبوت اور خواص انبیاء سے کہنے کے بجائے وہ فعل افعال مشترکہ انسانی
 سے ہو گا مثلاً حضرت عیسیٰ کا مردہ کو زندہ کر دینا یا کرماد زکو جس کے دونوں انگلیں چہرہ پر ہوں

محض بذریعہ دعا کے مینا کر دینا کہ وہ تو انھیں سید ابو جابرؑ خواہ مبروص یعنی جسکو برص
تحقیقی ہوا نہ واضح جسکو اظہار برص تحقیقی کہتے ہیں انقطاع ہاتھ پھیر کر برص کو دور کر دینا اگر یہ
خوارق عادات حضرت عیسیٰؑ کے صحیح بھی مانی جائیں چونکہ ممکن ہے کہ ترقی علم طبہ جانی
یا روحانی سے ہم بھی انکو کرسکیں لہذا ان خوارق عادات کو ہم خاص لوازم نبوت سے نہ کہنے
جب تک کوئی ایسی قید نہ لگائیں کہ دوسرا وہی غیر نبی کبھی انکو کر سکے بہت بڑی تحقیق
حکم دینے والا یہ فلسفہ آئی ہے کہ یہی رائے اپنی ہیختہ ظاہر کر دی کہ نبی کے اظہار خرق
عادت اور غیر نبی کے خرق عادت میں فرق اگر ہے تو قطعی ہے کہ نبی تحدی یعنی دعوے نبوت
کر کے اپنے دعوے کی تصدیق خرق عادت سے کرتا ہے اور غیر نبی جھوٹا دعوے نبوت کا
کر کے وہی خرق عادت ہرگز نہیں کر سکتا ہے اٹھ اسکی دلیل وہی ہے کہ خدا کو نبی میں کوئی
ایسی علامت دینی ضرور ہے جس سے اسکی غیر نبی سے شناخت ہو جائے اب ہم مختصر طور سے
کہتے ہیں کہ جب بقول سید صاحب شریح ص ۱۴۴ مقدمہ اولیٰ القیاس الکلام میں یہ بات مسلم ہو
چکی کہ انسان کے نجات کو انبیاء کا اتنا ضرور ہے اور ہر شخص کی شناخت خاص اسکی کسی ایسے
ہی وصف سے ہوتی ہے جو دوسرے میں نہ پائی جائے پس نبی کی شناخت کا بھی کوئی
ذریعہ ہجر اسکے نہیں ہے کہ اس میں ایک یا ہزار ایسے صفات ہوں جو دوسرے میں نہ پائی جائیں
اور وہ شناخت سوای تحدی یعنی دعوے نبوت کر کے خرق عادت کرنا اور کوئی نہیں ہے
پس نتیجہ یہی ہوا کہ نبی کی شناخت اور نبوت کی دلیل سوای معجزہ کے جو تحدی کر کے
ہو کوئی نہیں ہے اور یہی ثابت کرنا تھا تحدی سے کیا مراد ہے اور اسکا کیا مطلب ہے اسکو
سمجھ لینا ضرور ہے جب قدر امور خرق عادت کی دنیا میں ہوتے رہتے ہیں اور ہمیشہ ہوتے ہیں
جیوں جیوں ترقی ہمارے معلومات کی ہوا کر گئی ان میں کوئی بات ایسی نہیں ہے کہ نبی اور غیر نبی
کی شناخت محض اظہار خرق عادت سے ہم کر لیں اور شناخت نبی کی ہر ضرورت جن وجوہ سے
ہے اسکو خاص بات ضرورت نبی میں ہم نے بیان کر دیا ہے سید احمد خاں صاحب اور قاضی
ابن الرشید صاحب جو کہ نبی کی ضرورت کو بظاہر تسلیم کر چکے ہیں انہر ہر ضرورت آمد نبی کو کمال

ظاہر کرنے کی حاجت نہیں بہر حال جب خرق عادت ایسی بات ہے کہ ہمیشہ نبی اور غیر نبی سب سے ہوا کرتی ہے اسکا انکار وہی شخص کرے گا جو کہے کہ دن کو آفتاب نہیں نکلتا ہے۔ ایسا سلف مذہبی نبی متکلمین نے عموماً ایسا خیال کیا کہ دنیا میں ہر ایک عالم اور فن کے جاننے والے کی فطرت نے یہی قناعت رکھی ہے کہ جس علم و ہنر کا جو شخص مدعی ہوا ہے وہ دعویٰ کے ہمراہ کوئی ایسا ثبوت بھی پیش کرے جس سے انکا دعویٰ سچا ہو جائے گھر مری ساز کو لازم ہے کوئی اپنی مصنوعی گھر مری پیش کرے تو کوری کی امیدوار کو لازم ہے جس عمدہ کا طالب ہے اس کی سند حاضر کرے بی اے ایم اے درجہ کے پاس شاہ کو لازم ہے کسی کچا کاسٹریٹنگ دکھلائے۔ اسبطحہ بلا تشبیہ نبی کو بھی لازم ہے کہ اپنے نبوت کی کوئی دلیل بروقت دعویٰ نبوت کے پیش کرے پھر چونکہ عموماً لوگوں کے دعویٰ علم و ہنر کی سند لانے میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو کسی شخص کا دعویٰ فقط اپنے اظہار لیاقت کا ہوتا ہے۔ اور کسی دوسرے پر اپنی فوقیت اور اپنا غلبہ ظاہر کرنا اور دوسرے کو اپنے سے ناقص اور کم ثابت کرنا منظور نہیں ہوتا اور کبھی یہی عرض ہوتی ہے کہ مجھے بڑھ کر فلاں گھر مری ساز یا مجھ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی ایسا کیمسٹ یا ڈاکٹر نہیں ہے اسوقت تحدی کے پورے معنی صادق آتے ہیں عرب کہتے ہیں یَحْلُتُ فُلَانٌ اَوْ اَوْ اَوْ ذَیْقَةُ وَنَارِ عَتَّةٍ فِی فَعْلٍ یعنی فلان شخص سے ہم نے جھگڑا اور مباحثہ کیا کہ جس کام کو تم کرتے ہو تم سے اچھا کرتے ہیں اور تم پر تمکو غلبہ ہے اب چونکہ نبی الہ کا دعویٰ یہ ہوتا ہے کہ میں خدا کا فرستادہ ہوں اور کوئی اسوقت میرا تانی تم لوگوں میں نہیں ہے اور جو سند میں اپنے سچے نبی ہونے کے کسی خرق عادت وغیرہ سے لایا ہوں کوئی آدمی تم میں سے اسکو نہیں کر سکتا ہے اور حکم خدا یہی ہے کہ میرے خرق عادت کے مقابلہ میں کسی کو اس کے کرنے پر قدرت نہ ہوگی لہذا اس نبی کی سچائی محض اس خرق عادت کے اظہار سے ہوئی بلکہ امت کا اسوقت عاجز ہونا ایسے ایسے خرق عادت کے کرنے سے یہی بڑی دلیل نبی کے سچائی پر ہوگی پس نبی کا اظہار خرق عادت کر کے یہ دعویٰ کرنا کہ تم لوگوں سے قدرت ظاہر کرنے اس خرق عادت کے خدا نے میرے مقابلہ میں چھین لی ہے اگر صحیح ہے تو ہرگز کسی کی مجال نہیں کہ اسوقت ایسے خرق عادت

پر فائدہ ہو اور اگر قادر ہوگا تو نبی کا دعویٰ غلط ہو جائیگا اور ہرگز اسکو ہم نبی نہ مانینگے اگرچہ وہی
 خرق عادت دوسرے وقت ہم سے ہوتی بہاب معلوم ہو کہ تضحی کر کے اگر نبی اللہ خرق عادت
 نہ کریں یا اُنہی کو دوسرا غیر نبی کرے تو اُنکے دعویٰ کی صداقت کبھی نہ ہوگی یہی سیات کہ جو خرق
 عادت ہم سے ہوتی ہے اُس سے ہماری قدرت بمقابلہ نبی کے کیونکر اٹھ سکتی ہے۔ یعنی خدا
 کو اختیار نہیں ہے کہ ہماری قدرت کو ہمارے اختیاری امور میں باطل کر دے یہ بات جو شخص
 خدا کو قادر مطلق مان چکا ہے وہ کبھی نہ کہیگا اور نہ کہہ گا کہ خدا کے چپ کرنے کو پہلے خدا کا وجود اور
 اُسکا اختیار ثابت کرنا ہو گا یہ بحث نبوت کے مسئلہ سے پہلے طے کرنی چاہئے۔ پھر جسطرح نبی
 کے مقابلہ میں غیر نبی خرق عادت کرنے پر قادر نہیں ہے جسکو نبی نے اپنے نبوت کے ثبوت میں
 دکھلایا ہے اسی طرح کوئی شخص جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے ہرگز کسی خرق عادت کے اظہار
 پر قادر نہیں ہے اسلئے کہ اگر ایسا ہو تو جھوٹا نبی اور سچا نبی دونوں برابر ہو جائیں اور قانون قدرت
 جو سچے کو سچا اور جھوٹے کو جھوٹا کرنے کا جاری ہے پلٹ جائے اور انتظام عالم خراب ہو جائے
 اگر جھوٹے کو قدرت سچا کرتی ہے تو سچے کو جھوٹا بھی کر سکتی ہے اور دونوں کو کوئی عاقل آدمی
 قدرت اور فطرت کے قانون سے پسند نہ کرے گا قاضی ابن الرشید کہتے ہیں اور جو شخص رسول
 نہیں ہے اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ میں رسول ہوں میں سے معجز کو دکھانا چاہئے تو نہ دکھا سکیگا یہ
 ایک ایسی بات ہے جس پر کوئی دلیل نہیں ہے نہ تو اسکا نشان منقولات میں پایا جاتا ہے اور
 نہ عقل سے معلوم ہو سکتا ہے و کچھ صلی اللہ علیہ وسلم بقدرہ سید احمد خان کو میں کہتا ہوں کہ
 عقلی دلیل تو ہم نے بیان کر دے کہ اگر جھوٹا شخص دعویٰ نبوت کرے کوئی خرق عادت دکھا
 سکے تو خدا پر یہی پورا الزام ہوگا کہ اپنے بندوں کو دھوکھا دے رہا ہے اور غیر نبی کو نبی ثابت
 کر رہا ہے اور فریب دہی کا کام نہیں ہے۔ یہی نقلی دلیل اسکو ہم آئندہ قرآن مجید سے لکھینگے
 فوراً صبر کیجئے قاضی ابن رشید کا قول سید احمد خان صاحب یوں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
 صلعم نے نہ کسی ایک شخص اور نہ کسی ایک گروہ کے ایمان پر دعوت کرتے وقت یہ نہیں کیا
 کہ اس سے پہلے اُنکے سامنے کوئی خرق عادت کے ہو اور ایک چیز کو دوسری چیز میں بدل دیا

ہو یعنی لکڑی کا سانپ اور سانپ کی لکڑی اور سوئے کو مٹی اور مٹی کو سونا بنا دیا ہو اور
 اسلام لانے کی دعوت کی وقت کوئی گزرت اور کوئی خوارق عادات آنحضرت صلعم سے ظاہر
 نہیں ہوئے اور اگر ظاہر ہوئے تو معمولی حالت میں بغیر اسکے کہ کرامات اور خرق عادت کا کچھ
 کیا ہو میں کہتا ہوں کہ سید صاحب کو پھر کی پابندی نے یہاں تک پہنچایا کہ ہمارے بنی کے
 معجزات سے قطعاً انکار کرتے ہیں اور قاضی ابن رشد کے آڑ میں اور ان کے پردہ میں ایسے
 الفاظ ارشاد کر رہے ہیں حضرت موسیٰ کا دعویٰ نبوت کر کے لکڑی کو سانپ اور سانپ کو لکڑی
 بنانے کا معجزہ تو قرآن میں صاف لکھا ہے اسی پر یہ منہ زور بیان ہو رہی ہیں بہت اچھا حضور
 اب آپ کو یہ معلوم رہے کہ پیغمبر خدا کے حکم اور حکمت سے اسے معجزہ کے دکھانے کی ضرورت
 ہوتی ہے جس امر کا چرچہ امت میں زیادہ ہو اور جس پر غرور آدمیوں کا بیڑہ کرفا فرمائی
 اور کفر اور شرک کا غلبہ ہوا ہو سحر اور جادو کا چرچہ حضرت موسیٰ کے زمانہ میں زیادہ تھا لہذا ابطال
 سحر کا معجزہ حضرت موسیٰ نے دکھلایا بغیر جواب حضرت یوسف کے زمانہ میں اور علاج امراض
 حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں یہی طرح ہوتی کہ وہی معجزہ ضرور تھا جو اس وقت زیادہ معجز ہو اور جس کا
 چرچہ امت میں زیادہ ہو فساحت اور فاعلت اور شجاعت عرب کا چرچہ ہمارے بنی کے زمانہ میں
 زیادہ تھا لہذا قرآن مجید معجز یعنی عاجز کنندہ فصیحانے عرب سے ۲۳ برس برابر آنحضرت صلعم
 نے تحدی کر کے اپنی نبوت کا ثبوت ظاہر فرمایا اور یہ خرق عادت لکڑی کو سانپ بنانے سے
 خواہ مٹی کا سونا بنانے سے کی طرح کم نہیں ہے کہ محض احمی سے ایسا کلام صادر ہو جو بگوڑے بڑے
 فصیح اور شعر اسکر ونگ ہوں اور ۲۳ برس میں ایک فقرہ بھی اس کے مثل نہ بنا سکیں اور نہ
 آج تک بن سکا ہے۔ پس ہمارے بنی صلعم کو ایسے خرق عادت دکھانے کی زیادہ ضرورت تھی
 جس پر عرب کے شعر کو غرور اور خمر بڑھا ہوا تھا اور تبرعہ اپنے بنی پرست ثابت کرنے کے بدلے اعجاز
 قرآن پھر دوسرا معجزہ شجاعت کا بھی اپنے خاص جہادوں میں دکھلایا جس کا انکار کوئی شخص
 آج نہیں کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ شجاعت میں اس وقت ہمارے بنی سے بڑھ کر کوئی
 آدمی تھا اور یہ معجزہ شجاعت کا حضرت سے لیکر زمانہ خلافت علی ابن ابی طالب مبارکات صفین

در اسلام کا نام ہے اور اس کا نام ہے

اور ہروان اور آخر کو اس سے واقعہ کر لائیں آپ کے فرزند امام حسین نے ایسا دکھلایا جسکو خیرین
 یورپ بھی کس زور سے لکھ رہے ہیں اور یہ سب کچھ دعوتِ نبوت یا تصدیقِ نبوت ہمارے نبی
 صلعم کے بنیام پر تھاب رہے اور معجزات ہمارے نبی کے جو ایک ہزار سے زیادہ اہل سیر اور خیرین
 لکھ رہے ہیں اور جنکو قاضی صاحب خواہ سید صاحب معجزہ نہیں سمجھتے ہیں ان کی تفصیل
 یہ ہے کہ چونکہ نبی المد عام شہادت پر بھیجے جاتے ہیں لہذا انکا معجزہ بھی عام طرح کا ہونا ضرور
 ہے۔ ہمارے نبی صلعم جس زمانہ میں مبعوث برسات ہوئے ضرور وہ زمانہ جہالت کا علوم سے
 تھا مگر دنیا کبھی غالی اہل علم اور عقل سے نہیں رہتی ہے لہذا اسوقت کے لوگ بھی باعتبار علم
 اور عقل چند درجہ کے تھے عقلا اور فہمیدہ اور ذہین لوگ انکو تو فقط ہمارے نبی صلعم کا عمدہ
 اخلاق سے متصف ہونا اور باوجودیکہ صحبت میں انہیں جہال اور بد اخلاق کے حضرت کی عمر
 بسر ہوئی اور پھر کسی قسم کا اثر جہالت کا آنحضرت میں نہ ہوا بلکہ سر امر عظیم اور حکمت اور استبدادی
 اور طہارت اور جملة صفات کا طہ اور اخلاق حمیدہ سے آپکا متصف ہونا بیت پرستوں پر ہوش
 پاکر اعلیٰ درجہ کی توحید کا اعلان فرمانا خود بخوار ظالموں میں پیدا ہو کر سر اسرحم اور نرم دلی سے متصف
 ہونا۔ تنہا اور بد زبانوں میں رہ کر شیریں گفتاری اور محض جاہلوں میں رہ کر اعلیٰ درجہ کی حکمت
 اور علوم سے ماہر ہونا کہ جب کوئی بات کہی ہی وہی دقیق کسی علم کی پوچھی گئی پر محال ایسا جواب
 دینا کہ عمر ہر آدمی بیکھا کرے بلکہ بڑا فلاسفر کیوں نہ ہو جائے یہ بات اس سے ممکن اور نصیب
 نہ ہوا انحضرت کہاں تک بیان کروں اور قرآن مجید خود گواہ کامل موجود ہے بہر حال جو لوگ علم
 فصاحت اور بلاغت اور علم تاریخ اور علم طبعی اور الہی اور سیاست منزلی اور سیاست ملکی اور
 اور علم آسمانی اشیاء وغیرہ وغیرہ کا کہتے تھے انکو تو ایسے ایک شخص کا جسکی ولادت اور
 پرورش محض جہال وغیرہ میں ہوئی ہو اسی نظر کر کے اسے تصدیق اسکی ہو گئی کہ وہ
 محمد صلعم اپنے رسالت کا کہے کہ ان اوصاف کو بطور خرق عادت ظاہر فرماتے ہیں ضرور یہ معجزہ
 ہے اور خدا کی طرف سے ہے اور آپکی سچائی پر پوری دلیل ہی سب امور میں اور یہ وہ معجزہ
 ہے جسکو پورا اخلق رسالت سے ہے اور کسی شہد سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا ہے ایسے خوارق

عادت کا مجمع ذات مقدس نبوی کا ہونا اہل عقل اور فہم کو ثبوت نبوت میں آنحضرت کے کافی
 ہو گیا اور ایسے لوگ جو کسی علم اور سب سے دین گاہ رکھتے تھے یا تو عقل تھے سب سے پہلے ہی
 ایمان لائے انہیں میں فصیحائے عرب اور شعرا بھی داخل ہیں اور اہل اسلام کے فلاسفہ یعنی
 متکلمین جو خوارق عادت میں تحدی کی شرط کرتے ہیں اول درجہ کی تحدی جو کی گئی وہ خوارق
 عادت ایسے ہی امور ہیں۔ پھر چونکہ عوام جہال تنکو علمی امور سے کچھ مس نہ ہوا اور انے درجہ
 کے عقل رکھتے ہوں انکو ان باریک مسائل سے کیا نسبت ایسے لوگ خواہاں ایسے خوارق
 عادت کے ہوتے ہیں اور ہوتے بھی جسکو عام خدا جہال ایک بڑی کرامت اور بزرگی سمجھیں
 اور انکو اسکی کیا خبر ہے کہ ایسے خرق عادت سے ہمیشہ نبوت ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں انکو تو
 فقط تماشا دیکھنا اور ہو کر دنیا منظور تھا اور نبی اللہ کو مہکیم اور مشرف بالہام ربانی ثابت کر
 چکے ہیں وہ ایسے جہال کی درخواست کو ہمیشہ رد فرمادی اور انکو اپنی پور کر کے کیسے طح عطا فرما
 نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ اپنی نبوت کے دلائل بیشمار کو قائم کر چکا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی مصلحت
 اظہار میں ایسے خوارق کے ہوگی شاید کہ بھی دے اور ایسے معجزات ہمارے نبی صلعم کے نہیں
 لوگوں کی تسلی کی نظر سے تھی جن کی عقلیں علمی امور اور روز حکمت کے سمجھنے سے قاصر تھیں
 اور دقائق حکمت کو جو شریعت محمدی میں رکھے ہوئے ہیں جنسے ہمارے کتب فقہ اور اخلاق
 بھرے ہوئے ہیں اور بعض بعض مسائل کو ہم بھی لکھنے کے بہر حال عالم اور عاقل کو ایسے
 معجزات کی طلب گاری بعد ظہور ایسے خوارق عادت کے ہرگز نہیں ہو سکتی تھی اب ذرا تھنی
 صاحب کا قول سمجھنا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم خوارق عادت معمولی حالت میں دکھلایا
 کرتے تھے معاذ اللہ میری زبان چل جائے اگر میں اس معمولی حالت کی پوری توضیح کروں
 اسکا تو کہنا ہوا مطلب یہ ہے کہ جیسے اور باز گیر ڈھٹ بند شعبہ باز بطور تماشا اور کھیل کے
 خرق عادت کو دکھلاتے ہیں اسی طرح معاذ اللہ ہمارے نبی صلعم نے بھی باز گیروں کی طرح تماشا
 اور کھیل اپنی معجزاتی کو کر رکھا تھا۔ قاصی صاحب اور سید صاحب تو مسلمان ہیں ایسا کلمہ تو
 انہیں کفار کی زبان پر اب بھی جاری ہے اور پہلے بھی جاری تھا جو حضرت کو ساحر اور جادو

باز گزرتے تھے اور کہتے ہیں چنانچہ وہی آیت جبکہ قاضی صاحب لکھ رہے ہیں اُسکا ترجمہ سید
 صاحب کی تفسیر میں یہ ہے وَلٰكِنْ قَوْمٌ لِّوَقَائِهِمْ اَعْمٰجٌ تہا ہمارے منتر جتر پر ایمان نہ لائینگے
 ہر حال معمولی حالت میں خرق عادت کا ظہور ہمارے نبی صلعم سے ہونا اسکے دوہی معنی ہو
 سکتے ہیں یا تو یہ معنی ہیں کہ جس طرح معمولی حالت میں باز گزرا اور شعبہ باز خرق عادت کو ظاہر
 کرتے ہیں اسی طرح ہمارے نبی بھی کرتے تھے اور جس طرح وہ لوگ دعویٰ کرامت کر کے خرق عادت
 نہیں کرتے اسی طرح ہمارے نبی بھی اظہار خوارق عادات سے دعویٰ کرامت اور نبوت نہیں
 کرتے تھے۔ یا یہ معنی ہیں کہ خرق عادت ایک معمولی فعل ہمارے نبی کا ہو گیا تھا اور اکثر اسے
 ہوا کرتا تھا کوئی بات کرامت کی نہ تھی جیسے کسی کی خلقت اور ساخت اور انداز ایسے ہی
 ہو کہ خرق عادت کے امور اس سے بلا قصد اظہار کرامت ظاہر ہو اکریں اب دونو معنوں
 سے کوئی بزرگی اور کرامت ہمارے نبی کی ان امور کے اظہار سے ثابت نہ ہوتی اور یہی مطلب
 اُن کفار کا بھی ہے جو منکر ہمارے نبی کے نبوت اور معجزات کے تھے اور اب بھی ہیں بلکہ دو
 مسلمانوں کا یعنی قاضی صاحب اور سید صاحب کا اقرار کرنا یہ تو اور بھی منکرین نبوت کے
 واسطے پوری دلیل ثابت ہوگی مگر تم مسلمانوں کا اپنے نبی بلکہ جملہ انبیاء کے نسبت یہ عقیدہ
 ہے کہ وہ بزرگوار ہمیشہ اسی حالت نبوت میں رہتے تھے کبھی معمولی حالت میں ہو کر کوئی فعل
 نہ تو نہیں کرتے تھے مجھے سخت حیرانی ہے کہ قاضی صاحب اور سید صاحب آنحضرت صلعم کو
 نبی بھی اعتقاد کرتے ہیں اور پھر انکو باز گزرا اور شعبہ باز بھی قرار دیتے ہیں نبوت نبی کا قائل
 تو کبھی اپنے نبی کو کھلاڑی شعبہ باز بھانستے اور تماشا کر نیوالا نہ کہیں کتاب مجھے اس بات کا
 نبوت لکھنا بھی ضرور ہے کہ ہمارے نبی نے ایک معجزہ یعنی خرق عادت نصاحت قرآن کا ضرور اپنے
 دعویٰ نبوت کے ہمراہ ہمیشہ تحدی کر کے کیا اور دوسرا معجزہ شجاعت اور بہادری کا بھی
 اپنے نبوت کے دعویٰ کے ہمراہ برابر دکھلایا پس قاضی صاحب کا قول بلکہ سید صاحب کا ہرگز
 آنحضرت سے کوئی خرق بروقت دعوت اسلام کے ظاہر نہیں ہوئے اُسکا جواب تو ہو چکا کہ خود قرآن
 میں حضرت کو حکم ہے کہ کفار سے قرآن کے مثل بنانے کی زور سے تحدی کرو قاضی صاحب

کہتے ہیں اور اسکا ثبوت یعنی دعویٰ نبوت کر کے ہمارے نبی کا معجزہ نہ دکھانا قرآن مجید
 سے پایا جاتا ہے (قَالَ الْاِنْ فَوْهِنْ لَا اَلَا بِسُورَةِ نَبِيٍّ اِسْرَائِيلَ كَالْاَوَّلِ اَيُّهُ بِرُحُو) جہاں خدا نے
 آنحضرت صلعم سے فرمایا ہے کہ کفار کہتے ہیں تم تجھ پر ایمان نہیں لانے کے جب تک کہ تو زمین
 بچھا کر ہمارے لئے چشمتے نہ نکالے۔ یا تیرے پاس چھوڑ اور انکو رکاب لغ نہو جسکے پیچ میں تو
 بہتی ہوئی نہیں نہ نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکرے نکرانے یا خدا اور فرشتوں کو اپنے
 ساتھ نہ لاوے یا تیرے لئے کوئی عزیز گھر نہ ہو۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے اور ہم تو تیرے ستر
 جستر پر گزرا ایمان نہیں لائینگے جب تک کہ ہم پر ایسی کتاب نہ آوے جو ہم پر نہیں اس پر خدا
 اپنے پیغمبر سے کہتا ہے کہ تو اسے کہہ دے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں
 مگر رسول (اور خدا نے فرمایا کہ نہیں روکا ہکو آیات کے بھیجنے سے مگر یہ کہ جھٹلایا انکو انگلوں نے)
 سید صاحب کا قول غرض کہ قاضی ابن رشد نے معجزات کو مثبت نبوت قرار نہیں دیا اور
 اسکے بعد صرف قرآن کو مثبت نبوت قرار دیا میں کہتا ہوں یہ آیت کس طرح قاضی صاحب
 کے دعویٰ پر سند نہیں ہو سکتی ہے اسلئے کہ قاضی ابن رشد اور سید صاحب دونو کو تحدی کے
 معنوں میں دھوکھا ہوا ہے یا دیدہ و دانستہ ایسی باتیں لکھتے ہیں شہی کے معنی جیسے
 کہ ہم نے اوپر بیان کئے ہیں بالاتفاق ہم پابند مذہب آسمانی کے نزدیک یہ ہیں کہ نبی و رسول
 نبوت کر کے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی خرق عادت پیش کرے اور یہ معنی تحدی کے
 نہیں ہیں کہ اگر کوئی منکر نبوت کسی نبی سے کوئی معجزہ طلب کرے تو موافق اسکے اقتراح
 یعنی درخواست کی نبی ضرور ہے کہ وہی خرق عادت ظاہر فرمائے پھر اگر ایسا کوئی نبی کہی
 دے تو معجزہ و معجزہ ہی ہم اسکو نہ کہیں گے مطلب یہ ہے کہ یہ معجزہ وہی خرق عادت ہے جو
 نبی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں بلا درخواست امت کے اپنے آپ ہی ظاہر فرمائے
 اور جو خرق عادت منکرین کی درخواست کے بموجب ظاہر کیجائے وہ تحدی سے متعلق نہ
 ہوگی اور وہ دوسرے معنوں سے معجزہ ہے پھر چونکہ یہ آیت اسی پر دلالت کرتی ہے کہ
 آنحضرت صلعم نے منکرین کی درخواست کے مطابق وہ خوارق عادات (جگو منکرین

نبوت نے طلب کیا تھا) ظاہر نہ فرمائی اس سے حضرت کی اس معجزہ نمائی کا انکار نہ ثابت ہوگا کہ جو بعد اوعالیٰ نبوت ہمارے نبی صلعم خواہ اور انبیاء فرماتے تھے ہاں اس بیت مقدس سے یہی اثر ثابت ہوا کہ ہمارے نبی نے کفار کی درخواست یہودہ جن خوارق عادات کے ظاہر کرنے کی تھے انکو ظاہر فرمایا اور ساتھ ہی اسکے جو منصب نبوت کو لازم ہے وہ بھی حضرت نے بحکم خدا اسی آیت میں ظاہر بھی کر دیا اسلئے کہ صاف ارشاد فرمایا کہ **كُلُّ نَبِيٍّ اِلَّا بَشَرٌ اِذَا سُوِيَكَ تَرْجُمَ سَيِّدُ صَاحِبِ** نے یوں کیا ہے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں مگر رسول۔ اس ترجمہ میں لفظ بشر کے جوڑے عمدہ لفظ ہے سید صاحب نے تفسیر کر دی جسکی فوائد کو ہم آئندہ لکھینگے غرض حضرت کی یہ ہے کہ پاک ہے میرا خدا یعنی بزرگ اور بزرگ ہے اس کی حکمت اور دانائی کہ تمہارے یہودہ خواہش پر ایسے امور کو ظاہر کرے جو لغو اور ناممکن ہیں اور پھر خدا نے اپنی قدرت اور حکمت کے ثبوت میں یہ بھی اسی آیت میں فرمادیا کہ ہم اور ہمارے نبی کو آیات مفیدہ اور خوارق عادات صحیحہ کے ظاہر کرنے سے عجز اور ماندگی نہیں ہے لیکن چونکہ کھلی امتوں نے انبیاء سے خوارق عادات کو طلب کیا اور انہوں نے ظاہر بھی کیا مگر پھر بھی انکو ان لوگوں نے جھوٹا یا اسطرح اب بھی تم جھوٹلاؤ گے لہذا ہم اور ہمارا نبی تمہاری درخواست پر اظہار ایسے خوارق کا نہیں کریگا اسی آیت میں یہ بھی فرمایا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول اور رسالت کی شان سے معجزہ نمائی بعد تحدی کے ہے یعنی میں دعوے رسالت کر کے اپنے دعوے کی تصدیق معجزہ سے کرتا ہوں تمہارے درخواست سے خرق عادت کرنا یہ مجھ کو ضرور نہیں ہے اور کیوں ضرور نہیں اسکے دلائل ہم آئندہ لکھینگے اور یہ ارشاد حضرت کا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول یعنی میں کچھ بازگیر اور تماشا کر نیوالا خواہ شعبدہ باز ڈٹ بند بشر نہیں ہوں کہ انکو تماشا دکھلاؤں بلکہ میں وہ بشر ہوں جو رسول اور فرستادہ خدا ہوتا ہے کہ بحکم خدا اپنے دعوے پر تحدی کر کے اظہار خرق عادت کرتا ہے۔ اب اسی آیت میں سب کچھ خدا نے فرمادیا اور اور متکلمین اہل اسلام نے جو تحدی کی شرط فرمائی ہے اسی آیت سے اس شرط کی صحت

بھی ثابت ہو گئی جسکو قاضی ابن رشد کہتے ہیں کہ تحدی کی شرط کا نہ دلیل عقلی اور نہ دلیل
 نقلی سے ثبوت ملتا ہے یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ خرق عادت جو بنی اللہ حکم خدا بعد دعوائے
 بنوت ظاہر فرمائے اور جو خرق عادت آدمیوں کی دنیا است سے دکھائے دو لوگوں میں فرق
 کیا ہے جو اول کو ہم نے ضروری اور لازم بنوت سے کہا ہے اور دوسرے کو ضروری واجب
 التعمیل نہیں مانا ہے اسکو ہم آسانی سے عبارت سلیس عام فہم بیان کروں تاکہ ہر ایک
 پابند مذہب آسمانی اور برادران اسلامی کے سمجھ میں آجائے پہلا فرق کوئی امر عجیب خارق
 عادت فرض کرو جب تک اسکا ظہور کبھی کبھی شاد و فادہر ہوتا ہے اسکی قدر اور منزلت ہمارے
 نزدیک رہتی ہے اور جب بکثرت ہوا ایک امر معمولی اور امر عادی ہو جاتا ہے پھر اسکی کچھ
 بھی وقعت نہیں رہتی ہے اور نہ اسکے واقع ہونے سے اسکے کرنے والے کی کوئی بزرگی
 خواہ اعلیٰ اور جہ کا علم خیال کیا جاتا ہے دیکھو مستقدر امور قدرت الہی کے روزانہ واقع ہو
 رہے ہیں کیسے کیسے دقیق حکمت پر شامل ہیں مگر ہم چونکہ انکے روزانہ اور بکثرت واقع
 ہونے کے عادی ہو رہے ہیں کبھی انکے ہونے سے خیال ہی نہیں کرتے کہ ان افعال
 کا کرنا الا خدا ہی برتر کیسا حکیم اور قادر ہے۔ خدا کی بات تو جانے دو انسانی مصنوعات
 میں فرض کرو تار برقی اور ریل گاڑی جب سلسلہ ہجری میں ہمارے لکھنؤ میں ٹیکراف
 قائم ہوا تھا خوب یاد ہے پہلے تو ہم لوگوں کو یہی خیال تھا کہ محض غلط ہے بھلا ایسا
 ہو سکتا ہے کلکتہ کی خبر لکھنؤ تک ساڑھے سترہ ٹانہ دسکنڈا میں آجائے پھر جب اس
 پانچ خبریں منگوائیں اور پوری تصدیق ہو گئی تھوڑے دنوں ایسی عظمت اور ایسی قدر اس
 کی ہو گئی کہ بلا ضرورت بھی محض بطور تماشا اور تفریح طبع کی خبریں منگواتے رہے اور
 موصدا تار برقی ایس ایف بی ہوس صاحب کو بڑا حکیم اور کامل سمجھتے تھے جس نے
 سلسلہ میں یہ ایجاد کی ہے آج وہی خبر ہے اور وہی تار برقی ہے انکے حکم پر ماری
 پھرتی ہے کبھی خیال بھی نہیں ہوتا کہ اسکا موصدا کیسا تھا اور کیسی در دوسری سے یہ
 صنعت اس نے جاری کی تھی یہی حال ریل گاڑی کا ہے اور یہی حال کل مصنوعات

انسانی اور مصنوعات قدرتی کا ہے کہ جب بکثرت انکا ظہور ہوگا کچھ اسکے ہونے سے اثر ہمارے طبائع پر نہ پڑے گی یہی حال بازگیر اور بھان متی اور پہلوان اور کل عجائب نامہ اور تھیمپٹ والوں کا ہے۔ بلا تشبیہ یہی حال معجز نامہ کا سمجھو اگر ہمارے درخواست سے ہر روز معجزہ اور خرق عادت ظاہر کرنا اختیار کرے دو یا روز تو ضرور قند ہوگی اور پھر کبھی کوئی خیال بھی نہ کرے گا کہ یہ نبی ہے فرستادہ خدا ہے بلکہ جب ذکر آئے گا یہی کہیں گے کہ ہاں صاحب انکو تو روزانہ یہی تماشا دکھانا رہتا ہے چلو اپنا کام کرو کہاں کے نبی اور کہاں کا خدا۔ لیکن اب وہ غرض جو معجز نامی سے تھی کہ نہایت ہوا سنا تو کہیں پتہ بھی نہ رہا بلکہ اٹنے نبی پر تماشا کرنے والے کا الزام قائم ہوا لہذا یہ بکثرت خرق عادت حسب درخواست امت یا بلاد درخواست نبی کو منصب نبوت کی نظر سے ضروری نہ ہوئی بلکہ منافی اور مخالف غرض ہوئی عوام اور جمہال تو درکنار آپ دیکھئے کہ قاضی ابن رشد اتنے بڑے عالم اور فلسفی اور سید احمد خاں صاحب ایسے دانشور اور مدعی فلسفہ جب کائنات پر شرح ومانی کی غرض سے کئی مرتبہ ڈاکٹروں نے خرید کیا وہ بھی کرے ہے میں کہ جو خرق عادت ہمارے نبی صلعم سے ہوتی معمولی حالت میں تھی اور اسکی وجہ یہی ہے چونکہ ابن دوف صاحبوں کو یہ گمان ہے کہ آنحضرت صلعم معاذ اللہ بلا ضرورت اظہار خرق عادت فرماتے تھے حالانکہ یہ بات نبی کی شان سے نہایت بعید ہے اور نہ کوئی خرق عادت ہمارے نبی نے معمولی حالت میں بلا ضرورت دکھلائی ہے دیکھو کتاب معجزات کو لہذا قاضی صاحب اور سید صاحب کو ایسا خیال سچا ہوا بہر حال ہمارے دعوے کو صحیح رکھا کہ بکثرت اور بلا ضرورت شدید کے اظہار امور عجیبہ کرنے سے عظمت باقی نہیں رہتی نبی کرے خواہ کوئی اور کرے اور جب نبی اپنی خواہش سے اپنے رسالت کے اثبات میں کبھی کبھی معجز نامی کرے گا ضرور اسکا پورا اثر ہوگا دوسرے فرق جس طرح طبیب اور ڈاکٹر اصلاح امراض جسمانی کرتا ہے اُس سے زیادہ نبی اصلاح امراض جسمانی اور روحانی امت کی کرتا ہے امت کو بیمار مرض جمالت فرض کرے اب کسی کی عقل اسکو پسند کرے گی کہ طبیب اور ڈاکٹر جو خواہش بیمار کی ہے اُسی کے موافق تجویز دے اور غذا کرے نہیں بلکہ جیسی راسی طبیب کی ہوگی اور جو مناسب قانون

علاج کے ہے اسی طرح پیش آمد طبیب کو کرنی لازم ہے یہی حال بلاشبہ نبی کا جہالت
 کی نسبت ہے اس سے زیادہ آسان مثال طلبہ کالج اور اسکول کی لکھیے اگر سٹیڈیا سٹروا
 پرنسپل طلبہ کی درخواست کے مطابق انکی بھرتی اوسی کلاس میں کرویا کرے ہرگز کوئی اسکول
 اور کوئی کالج درست انتظام پر نہ چل سکے بدل کلاس والا کب نہیں چاہتا ہے کہ انٹرنس
 میں بھرتی ہو اسی طرح ایف اے کو بی اے درجہ کے اور بی اے کو ایم اے کی خواہش
 ہوتی ہے پھر اگر کسی اسکول اور کالج کی کارروائی حسب خواہش لڑکوں کے ہوگی انجام
 میں ضرور بدنامی افسروں کی ہے۔ اسی طرح کل ریفاہر اور کل مصلح قوم اور منتظم اور
 حکام اور کونسل اور پارلیمنٹ کا حال ہے کہ جو مناسب جسکے متعلقین اور رعایا کے ہے
 وہی اپنی رائے اور تجویز سے کر لیا اور اگر اہل اغراض کی خواہش کے موافق جاسیجا کارروائی
 کرے ضرور خرابیاں پڑیں گی جب یہ قانون فطرت دنیوی انتظام میں جاری ہے پھر نبی
 کا عہدہ جسکی نگرانی ہر وقت خدا کے حکم سے اور خدا کی مرضی پر منحصر ہے انہیں بندوں
 کی درخواست سے کارروائی کس طرح مناسب ہو سکتی ہے اسی طرح بہت سی خرابیاں لازم
 آتیں اگر رسول خدا ہمیشہ امت کی درخواست سے معجزہ دکھایا کرتے دعوے نبوت کی
 مثال دنیوی امور کے دعووں سے قابل غور و کلام اور بیہوش اور حاکمان عدالت
 و عمال وغیرہ واسطے آسانی تفہیم کے ہم اپنے نبی صلعم کو مدعی اور امت کو مدعا علیہ اور
 عقل خدا کو بطور حاکم اور قاضی کیج کے فرض کریں نبی صلعم کا دعویٰ یہ ہے کہ میں
 تمکو سیدھی راہ نجات دنیوی و اختری سے بتلانے آیا ہوں حکم خدا اور دلیل میری
 نبوت کی یہ ہے کہ میں قرآن کا معجزہ لایا ہوں جسکے مثل کوئی قصیح بیخ تم میں سے ایک
 فقرہ نہیں کہہ سکتا ہے اور اس دلیل کو پیش کرتا ہوں اور باوجودیکہ میری ولادت اور تربیت
 جہال میں ہوئی تمامی علوم کا عالم ہوں اور تمام اخلاق سے منصف ہوں اور جسقدر تمہاری
 حاجات ضروری دنیا اور آخرت کے ہیں سبکی حاجت روائی اُسی قرآن سے اور دیگر اقسام
 کی وحی سے جو وقتاً فوقتاً خدا مجھ پر نازل کر لیا اب بھی کر رہا ہوں اور آئندہ بھی کروں گا علماؤ

معجزہ قرآن کے اور معجزات اور خوارق عادات کی جسوقت ضرورت ہوگی اور میری سچائی پر براہ عقل وہ معجزات پورے دلیل بھی ہوگی اور انکے واقع کرنے سے کوئی نفع نہ ہو یا کوئی محال یا امت کا ضرر متصور نہ ہوگا اسوائے اس ضرر رسانی سے جو منکرین نبوت کے بعد پوری نصیحت اور اتمام حجت کی واجب ہے اور وہ کسب طبع قابل رحم نہ ہونگے۔

اور ان معجزات کو بھی وقتاً فوقتاً ظاہر کرتا ہوں اور کرتا رہوں گا۔ دینیوی مقدمہ کی نظیر اب فرض کرو کہ زید نے اپنی کسی حقیقت کا دعویٰ بکری پر کسی محکمہ عدالت میں دائر کیا اور وجہ ثبوت کامل بھی گذرانا گواہ اور دستاویز تحریری وغیرہ سب زید نے پیش کر دی اور بکر مدعی علیہ نے دعویٰ زید سے بلا دلیل انکار کیا اور کہا کہ یہ جستار وجہ ثبوت مدعی پیش کرتا ہے یہ نہ سنا جائے بلکہ اور دلائل حقیقت و دعویٰ کی اور گواہ بھی علاوہ گواہان پیش کردہ مدعی مثلاً فلان اور فلان کو عدالت طلب کرے۔ اب اسوقت حاکم عدالت کو براہ تائون انصاف فقط بکر مدعی علیہ کے کہنے سے نقل وجہ ثبوت اور گواہان مدعی کو ساقط کر کے حسب درخواست مدعی علیہ کا رنبدی کرنی لازم ہے یا کہ مدعی کے وجہ ثبوت کو خود حاکم عدالت اپنی تحقیق سے اگر ناکافی سمجھے یا کہ مدعی علیہ سے باطل کرانے کی درخواست کرے جب مدعی علیہ ان وجہ ثبوت اور گواہان کو باطل اور منسوخ کر دے تب بکر کی درخواست کے مطابق مدعی سے دوسرے قسم کا وجہ ثبوت اور گواہ طلب کرنا چاہئے انصاف تو یہی کہتا ہے کہ اگر حاکم عدالت کے پختہ برامی میں وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی سے کافی ثبوت ہو جائے اور مدعی علیہ کسی قسم کے جرح وجہ ثبوت مدعی پر نہ کر سکے اور بکر انکار زبانی کے اور حیلہ حوالہ نامعقول پیش کرنے کے ابطال دعویٰ مدعی نہ کر سکے اسوقت حاکم عدالت ضرور فیصلہ کرے حکم اجیر تہی مدعی جاری کر دے۔ اور اگر وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی کو کہ اسکے دعویٰ کے اثبات میں کافی ہے مگر حاکم عدالت بنظر مزید احتیاط اور قسم کا وجہ ثبوت بھی مدعی سے طلب کرے تو اپنی تجویز سے طلب کر لیا یا کہ مدعی علیہ کے درخواست سچا پر لحاظ کر کے مدعی کو دق کر لیا اسلئے کہ ایسا مدعی علیہ جو مدعی کے ثبوت گذرا بیندہ پر کسی قسم کی جرح

نہیں کر سکتا اور محض براہِ یام گذاری جلد و حوالہ میں ٹالنا چاہتا ہے وہ تو جو کچھ ثبوت پاتے گواہ طلب کرے گا ضرور کارروائی عدالت کو الجھا نہیں ڈالنے والے ہونگے خصوصاً اگر جدید وجوہ ثبوت مطلوبہ مدعی علیہ حاکم عدالت کے نزدیک بھی محض ناقابل التفات بلکہ محض لغو اور محال اور مضرت حق عام ضالین ہوں اسوقت تو حاکم عدالت ہرگز مدعی سے انکو طلب

نہ کرے گا۔ اور اس سے زیادہ تر عدم التفات کے لائق کلام مدعی علیہ اسوقت ہوگا۔ جبکہ مدعی علیہ یہ بھی کہتا ہو کہ اگر مدعی میرے طلب کردہ وجوہ ثبوت اور گواہ پیش بھی کر دے۔

جب یہی میں مدعی کے دعوے کو صحیح نہ مانوں گا بلکہ محض مکر اور فریب کی نسبت بظرف مدعی کے زیادہ کرونگا ایسے وقت کون حاکم عدالت ایسا ہوگا کہ بشرط پابندی عقل انصاف پھر مدعی علیہ ناحق کوشش کے عزائم میں کیا سماعت کرے گا یہی نظریہ جینیہ ابو جہل وغیرہ

کی اس قصہ میں ہے جسکو منکرین نبوت ہمارے بنی کے اور سرمد صاحب لکھتے ہیں اور ایت سورہ بنی اسرائیل کی پیش کرتے ہیں اسلئے کہ جب ہمارے بنی صلعم نے معجزہ قرآن اور دیگر معجزات حسب حکم خدا اپنے دعوے کی تصدیق میں پیش فرمائی اب ہماری عقل خدا وادبہ حکم کرتی ہے کہ

ابو جہل وغیرہ منکرین نبوت کو سب سے پہلے تو لازم تھا کہ وہ معجزہ قرآن وغیرہ حضرت نے پیش کیا تھا اسلئے کافی ہونی چاہیے کہ یہاں پر یہاں کے قتل ایک آیت بتاتا ہے اور یہ بھی نہ ہی تو جو خوارق عادات آنحضرت صلعم سے علاوہ قرآن کے صادر ہوتے تھے ان میں کوئی غلطی یاد دھوکے دہی ثابت

کرتے یا جو خبر دہی خدای پاک کی اور کتب آسمانی میں حضرت کی نسبت ہونی تھی اور آنحضرت صلعم تو ریت اور انجیل وغیرہ سے انکا ثبوت اپنے نسبت بیان فرماتے تھے انہیں میں کوئی غلطی حضرت کی لکھتی اور یہ بھی نہ یہی تو جو خوارق عادات ان کھاتے

نے حضرت سے طلب کئے تھے وہ جہل اور محال نہ ہونی اور یہ بھی نہ یہی جو بعض خرق عادات قابل کرنے کے تھے اسکی ظاہر کرنے کے بعد آنحضرت صلعم پر ایمان لانے کا وعدہ کرتے اور محض عناد اور عداوت پر مکر بستہ ہو کر یہ نہ کہتے کہ تم لاگھ معجزہ دکھلاؤ ہم تم پر پیر گزایا

نہ لائینگے اب انصاف کی نظر سے کسی کی عقل تجویز کرے گی کہ ایسے لوگوں کی درخواست کا

پورا کرنا کسی طرح سے ہمارے نبی صلعم پر واجب تھا اسی سبب سے حضرت نے ان خوارق کو ظاہر فرمایا اور عین انصاف وہی ہے جو حضرت نے کیا ہمارے نبی صلعم نے یہ چاروں خرق عادت کیوں نہ ظاہر فرمائی جنکو سید صاحب دلیل عدم انہماک معجزات لکھ رہے ہیں ہیکو چاہئے کہ اب اصلیت اس قصہ کی اور معجزہ نمائی اپنے نبی صلعم کے اسی قصہ میں بیان کریں تاکہ تصدیق ہماری بیان تمثیلی کی پوری ہو جائے اور عقلی دلیل مطابق نقلی کے ہو جائے اور جن وجوہ سے حضرت نے موافق سوال کفر کے معجزات نہیں ظاہر فرمائے انکو اپنے رسول صلعم کی زبانی بطور اختصار بروایت امام عسکری مندرجہ احتجاج طبر سے بیان کریں۔ یہ جھگڑا ابو جہل وغیرہ مکہ معظمہ کے کفار قریش سے ہوئے عبداللہ بن ابی معجمی نے گفتگو آنحضرت صلعم سے کی تھی اور یہ معجزات جناب رسول صلعم سے طلب کئے تھے جنکا ظاہر کرنا نبی کی شان سے بعید تھا چنانچہ ہمارے نبی صلعم نے پہلے تو اسی عبداللہ کو یہ جواب دیا کہ تو نے جو ہم سے (چاروں) خوارق عادات کو طلب کیا ہے ان میں سے بعض تو ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں انکو ظاہر کر دوں میرے نبوت پر دلیل نہیں ہو سکتی ہیں۔ اور اور رسول خدا ایسا فعل نہیں کرتا ہے جس سے اسکی نبوت ثابت نہ ہو میں کہتا ہوں ذرا خیال کیجئے کہ ہمارے نبی تو یہ فرماتے ہیں اور سید صاحب ہمارے نبی کے معجزات کو معمولی حالت میں بتاتے ہیں افسوس صد افسوس (۲) بعض ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں انکو ظاہر کروں ناحق بندگاں خدا کی ہلاکت انہیں ہوگی اور رسول خدا پہلے ایسی دلیل اپنی نبوت پر لاتا ہے جس سے وہ زندہ رہ کر خدا پر ایمان لائیں اور پروردگار عالمیاں اپنے بندوں پر نہایت رحیم ہے اور انکی مصلحتوں کو خوب جانتا ہے اور انکے ہلاکت بر طبق انکی خواہش کے نہیں کرتا ہے (۳) کچھ ایسی تو نے درخواست کی ہے جنکا ہونا محال اور ناجائز ہے انکی شناخت رسول خدا (محمد صلعم) سمجھ کر لے دیتا ہے اور ترے سارے عذاباں فاسدہ کو قطع کر دیتا ہے (۴) کچھ ایسی درخواست کرتا ہے کہ تو محض دشمنی پر کمر باندھی ہے کیسی ہی دلیل ہم پیش کریں گے تو ہرگز مانیکا ایسے منکر کی دوا یہی ہے کہ عذاب الہی سے

اُسپر آسمان سے آگ برسے خواہ دوستان خدا کی تلواروں سے اُسکی گردن اوڑا دی جائے
 اب یہ چار قسم کے معجزہ جو اس آیت میں مطلوب تھے اُنکے کرنے کی عجمی دلیل تو حضرت
 نے بیان فرمادی اور ثابت کر دیا کہ ہم کو عجز نہیں ہے مگر انکے اظہار سے بجز ضرر کے کوئی
 فائدہ نہوگا۔ پھر حضرت نے چاروں کے نہ کرنے کی دلیل تفصیلی بھی بیان فرمائی داناہرو
 کے جاری کرنے سے اپنے پوچھا کہ اگر میں زمین کے پر نہیں اور چشمہ جاری کر دوں جس طرح
 اے عبد اللہ تو نے طائف میں باغ لگائی اور انکو شاداب کر دیا اور تیری امثال اور
 لوگوں نے بھی زمین طائف کو جو ایسی ہے سوکھی اور بے آب و گیاہ تھی جیسی زمین
 مکہ کی ہے اسر سبز کر دیا کیا اس فعل سے تو اور تیرے امثال نبی ہو گئے عبد اللہ نے کہا
 کہ نہیں حضرت نے فرمایا پھر میں نہروں کے جاری کرنے سے نبی کو نہر تو لگا ایسا سوا
 کیوں مجھ سے کرتا ہے جو دلیل ثبوت کے نہو یہ تو خیال اور ضعفاء عقل کے نزدیک البتہ
 ہے کہ امارت اور ثروت کو دلیل بزرگی کی جانتے ہیں نبی ایسے قریب وہی سے بری
 ہے (۲) آسمان کی کمری گرانے میں تو اپنی ہلاکت کی درخواست کرتا ہے اور رسوا خدا
 پہلے حجت اپنی قائم کر لیتے ہیں پھر جب عداوت ہی پر امت نبی تلجائے اسوقت بھی حسب
 درخواست امت کے عذاب نازل کرنا مصلحت الہی کے مخالف ہے اسلئے کہ بندگاں
 خدا جاہل میں اُنکی اور خدا کی مثال مریض اور طبیب کی ہے۔ بندوں کو جہالت سے
 کیا خبر ہے کہ ان کی صلاح حال اور فساد کس چیز میں ہے لہذا ان کی خواہشیں ایسی
 مختلف ہوتی ہیں کہ انکا واقع ہونا حکیم سے اسوقت محال ہوتا ہے کیا تو نے اے
 عبد اللہ کسی طبیب کو دیکھا ہے کہ مریض کا علاج اُنسی کے حسب خواہش مضروا اور
 غذا سے کرے یا کسی حکم رنج کو دیکھا ہے کہ مدعی علیہ کے حسب خواہش مدعی سے
 گواہ اُسکے دعوے پر طلب کرے اگر عالم عدالت ایسا کرے کسی ذہن کی تحقیق ثابت
 ہو کہ کسی مظلوم کی داد رسی ہو اور نہ کسی جھوٹے اور سچے میں فرق باقی رہے اس
 کی توضیح ہم نے تمثیلی بیان میں کر دی ہے (۳) فرشتوں کے ہمراہ خدا کا لانا کہ تم لوگوں

کے سامنے خدا کھڑا ہو جائے اور تم اسکو دیکھ سکو یہ سوال محال ہے خدا ہمارا ایسا نہیں ہے جو نقل اور حرکت مثل جسمانی چیزوں کے کر سکے جیسے تم نے بت بنائے ہیں اور ان کو جہان چاہتے ہو لیجائے (مردم) سوئے کا گھر ہونے سے عظیم مصر (بادشاہ مصر سے مراد ہے) کے کس قدر سوئے کے گھر میں کیا اسکی جہت سے وہ نبی ہو گیا عبد اللہ نے کہا نہیں آپ نے فرمایا کہ پھر میں کیونکر ایسے گھر بنانے سے نبی ہو جاؤ لگا رہا کتاب یعنی خط کا تیرے نام پر خدا کی طرف سے آنا ہو سکتا ہے مگر تو کہتا ہے کہ اسے پڑھ کر تمکو اختیار ہے ایمان لائیں یا نہ لائیں بلکہ اُس نے یہ بھی کہا تھا کہ چاروں معجزہ کرنے میں بھی تم کو ڈٹھ بند کہنیکے اس سے تو کہتے ہوئی عداوت اور دشمنی پیدا ہوتی ہے اسکی دواد وستان خدا کے ہاتھ سے خواہ ملائکہ خدا جو دوزخ کے موکل ہیں انکے ہاتھ سے ہوگی اب خدا نے مجھے تیرے سوالات کی لطائف کی حجت نازل کر دے جسکو میں ظاہر کر چکا۔ اسکے بعد ابو جہل نے کہا اے محمد صلعم اب ایک سوال ہمارا اور باقی رہا حضرت موسیٰ کی امت نے خدا کے دکھلانے کا جب سوال کیا تھا۔ ان پر بجلی گرمی اور ہم تم سے خدا کے لانے اور دکھلانے کا سوال اُس سے زیادہ سخت کرتے ہیں اگر تم نبی ہو تمکو بھی مثل انہیں لوگوں کے جلا دوا سکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے پہلے حضرت ابراہیمؑ کا قصہ (جو شامل خدا کی رحیمی اور درگزر کرنے پر ہے) بیان فرمایا کہ یہ ارشاد کیا اے ابو جہل ضرورت پھر پر اور تمام کفار قریش پر جنہوں نے یہ سوالات کئے ہیں عذاب نازل ہوتا مگر تیرے صلب میں عکس تیرا بیٹا ہے اسبطح ان سوال کرنے والوں میں بعض لوگ خود اور بعض لوگوں کی اولاد میں ایسے لوگ ہیں جو مجھے ایمان لائیکے انکی ولادت سے امور مسلمین میں خوبی پیدا ہوگی لہذا ان صالحین کو جو بے تم پر عذاب نازل نہیں ہوتا اچانچہ یہ پیشین گوئی ہمارے نبی کی صحیح ہوئی دیکھو تاریخ کی کتب کو دیکھو مگر ہماری ہمارے نبی کے اسی قصہ میں اسکے بعد حضرت نے ابو جہل سے فرمایا کہ دیکھ سر اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھا ابو جہل نے کہ دروازہ ہائے آسمان کھل گئے اور آگ کے شعلہ سروں پر ان کفار کے اترنے لگے تا نیکہ انکی حرارت شانہ خواہ موندھوں میں محسوس ہوئی اور مارے خوف کے

اُنکے جو رُند بننے لگے آنحضرت صلعم نے فرمایا ڈرو مت خدا تم کو ہلاک نہ کرے گا یہ بات محض عبرت
 کے لیے ظاہر کی گئی ہے۔ پھر دیکھا انہیں لوگوں نے کہ اُنکی پشت سے نور چمکتے ہوئے
 نکلے جنہوں نے شرارہ ہائے آتش کا مقابلہ کر کے ہٹا دیا کہ وہ شرارے اپنی جگہ آسمان پر ٹپٹ
 گئے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ یہ نور کچھ تم میں سے اُن لوگوں کے ہیں جو خود مجھ پر ایمان لائے
 اور کچھ اُن لوگوں کے ہیں جو تم میں سے اولاد پیدا ہوئی کہ وہ مجھ پر ایمان لائیں گی میں کہتا ہوں
 قاضی ابن رشد اور سید صاحب جو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے کوئی خاص معجزہ اپنی
 بندگی کے ظاہر کرنے کے لیے نہیں دکھایا لیجئے اسی قصہ میں حضرت کی معجزہ نمائی مذکور ہے
 اور اس طرح سیکڑوں نظائر تاریخی بتواتر معنوی موجود ہیں اب ماننا نہ ماننا آپ کا فعل ہے
 معجزات کو دیکھ کر بھی تو سب دیکھنے والے ایمان نہیں لاتے تھے اب تو سنی سنی بات
 ہے واضح ہو کہ ان منکرین پر خوارق عادات ظاہر نہ کرنے کے دلائل تو حضرت نے ارشاد فرما
 کر آپ کو سب سے زیادہ مانع قویٰ ہی تھا کہ عبداللہ نے اخیر میں یہ بھی کہا تھا چنانچہ کتب
 سیر میں بھی مذکور ہے کہ اگر اے محمدؐ یہ سب معجزات تم ظاہر بھی کر دو اور ہکو آسمان پر بھی لیچلو
 جب بھی تم یہی کہیں گے کہ تم نے دیکھ بندہ نظر بندہ کی ہے۔ اور جادو سے یہ سب کچھ کیا ہے
 اور ایمان نہ لائیں گے۔ پھر جب ایسی دشمنی پر یہ لوگ تھے ہوئے تھے اُنکے سامنے معجزات دکھلا
 سے کیا فائدہ ہوتا اسی آیت کو سید ہمارے نبی کے عاجز ہونے میں اظہار خارق عادت پیش
 کرتے ہیں یہ انصاف سے نہایت بعید ہے ہم نے اس شبہ کے جواب میں طویل تقریر اسوجہ سے
 کیا ہے کہ اکثر اے صاحبان اور پادری صاحبان بھی اسی آیت سے عام مسلمانوں کے سامنے
 پیش کر کے ہمارے نبی صلعم کا عاجز ہونا اظہار معجزات سے ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا سب کو
 معلوم رہے کہ یہ آیت کسی طرح ہمارے نبی کے عاجز ہونے پر دلیل نہیں ہے قرآن مجید میں پورا
 قصہ مذکور نہیں ہے جب کوئی منکر نبوت ہمارے نبی کا خواہ کسی نبی کا کوئی الزامی دلیل کو
 پیش کرے اسکو لازم ہے کہ اُس مذہب کی مذہبی کتابوں سے پوری سند بھی بیان کرے ورنہ
 کبھی اسکا الزام قابل جواب نہ ہو گا۔ سید صاحب اور قاضی ابن رشد صاحب اگرچہ بظاہر

انکار نبوت نہیں کرتے مگر چونکہ معجزہ کا انکار بغرض باقی رہنے نیچر کے نیچر پرست لوگ کرتے ہیں یعنی نیچر نہ بڑے چاہے اسلام جائے چاہے رہے لہذا ہم دونوں صاحبوں کو اور آریہ اور دھرم اور پادری صاحبوں کو اس بحث میں ایک ہی سمجھ کر سب کا جواب ایک ہی طرز بیان سے دینے کے مجاز ہیں واللہ المستعان وعلیہ السلام قانون قدرت اور فلسفہ الہی نبی کو اظہار معجزات میں کہاں تک اجازت دیتا ہے اب ہم نتیجہ کل اقوال مذکورہ بالا بطور خلاصہ لکھیں۔ اور معجزہ اور خرق عادت کی ضرورت بحسب مدارج عقول انسانی اور مراتب معجزات کو سمجھائیں۔ ہمارے نبی اور حملہ انبیاء ہدایت میں برابر ہیں لہذا جو کچھ ہم منصب نبوت کے بارے میں لکھتے ہیں وہی ہر ایک نبی کو ضروری تھا۔ پس جوئی تمام مخلوقات کی ہدایت کی غرض سے آیا ہوا اسکو کل مخلوقات کے اخلاق اور عادات اور بات چیت عقل اور فہم سب سے اطلاع ہونی ضرور ہے اور ان سب امور پر اطلاع کی ضرورت ایسی کھلی ہوئی ہے جسکو زیادہ بیان کرنا درکار نہیں ہے اب دیکھو ہمارے نبی صلعم نے دیکھا کیا کہ میں نبی ہوں اور خدا نے مجھ کو تم سبکی ہدایت راہ راست کرنے کو بھیجا ہے اور یہ دعوائے علی روس الاشہاد مجمع عام میں آپ نے فرمایا خیال کرو کہ اس دعوائے کے سننے والے اسوقت کس قدر فرقہ کے لوگ تھے پہلے تو وہی لوگ جو منکر خدا دھرم اور فلاسفہ نیچرل دوم بت پرست سیوم منکر نبوت انبیاء عموماً جنکو براہمہ کہتے ہیں پتہ دم منکر نبوت خاص ہمارے نبی کی اور اس فرقہ میں دو گروہ تھے کچھ لوگ تو ایسے جو کسی نبی کے امت میں تھے اور انکے دین کو ہمیشہ جاری رہنا اور منسوخ نہونا خیال کرتے تھے جیسے یہود حضرت موسیٰ کے دین کو اور کچھ لوگ محض عداوت ذاتی سے ہمارے نبی صلعم کے نبوت کا انکار کرتے تھے۔ اب پہلا امر یہ سمجھو کہ ہمارے نبی صلعم نے یہ دعوائے کہاں فرمایا جہاں آپ کی پیدائش اور پرورش ہوئی یعنی مکہ معظمہ میں کہیں دور کوئیں میں جا کر مدعی نبوت نہیں ہوئے اور خوب ظاہر ہے کہ وطن کے لوگ جب قدر غیب و صواب پر اپنے دینی بھائی کے واقف ہوتے ہیں پر دینی کو ایسی اطلاع اگر نہیں ہو سکتی ہے کہ کہنے والے بخوبی جانتے تھے کہ محمد صلعم نے

کسی کتب میں میسر نہیں پڑھا۔ کسی سے خط و کتابت نہیں کیگی کسی سے آداب اخلاق کی تعلیم نہیں پائی کوئی علم عقلی اور نقلی کبھی اسکا کوئی مسئلہ متفق یا ہل انکو نہیں پڑھایا گیا۔ توریت انجیل زبور اور دیگر صحیف انبیاء کا کبھی کوئی نسخہ انہوں نے آنکھ سے نہیں دیکھا خصوصاً قریش اور بنی ہاشم اور اسطرح اور خدیقبائل عرب جو حضرت کے ہم قبیلہ تھے انکو تو از روز ولادت آنجناب تا روز ادعای نبوت کمتر کوئی ایسی بات ہوگی جو معلوم نہ ہو اب پہلے خرق عادت اور پہلا معجزہ جسکو حضرت نے اپنے دعوے نبوت کی تصدیق میں پیش کیا ہے وہ یہی ہے کہ میں امی ہوں اور پڑھا لکھا نہیں ہوں اسکو تم سب جانتے ہو اور کل علوم عقلی اور نقلی کا تعلیم الہی سے ماہر ہوں اور حسب قدر آدمی اسوقت دنیا میں عرب سے عجم یعنی غیر عرب تک میں سبکا سردار ہوں اور سب سے ہر امر میں افضل ہوں اور یہ بات براہ فہم نہیں کہتا ہوں بلکہ بنظر ضرورت نبوت عادت انسانی جس عقل کی فکر ہے اسکی نظر سے یہ دعوے کستند بظاہر نامناسب ہے اسلئے کہ جو شخص کسی رفعت اور تہ کا طالب ہو اور اپنے کو رئیس اور عزت کرنا چاہے اصول تبدیلی کے نظر سے اسکو لازم ہے کہ یہ تدبیر ایسی جگہ سے شروع کرے جہاں اسکے بدخواہ اور دشمن کم ہوں اور حسد اور کینہ اس سے نرکھیں وطن کے لوگ ضرور اپنے برابر خواہ انہی سے کمزور کہ بھلا کہ ایسا ہونا روا رکھینگے اور یہی سبب تھا کہ عقل معمولی کے لوگ آپ کو مجنون کہتے تھے اور اب بھی جو شخص دقائق حکمت الہیہ کو نہ جانتا ہو ضرور ایسے مدعی کو مجنون ہی خیال کر لگا اور جب اہل مکہ پر خواہ آج ہم تم سب پر ثابت ہو گیا کہ اس دعوے کو حضرت نے سنجوئی ثابت کر دکھایا اب ناچار اقرار کرنا پڑ لگا کہ یہ امر خلاف عادت اور خلاف عقل ظاہری یا عقل فلسفی کے ضرور فعل عقل الہی کا تھا اور یہی وہ معجزہ ہے اور وہ خرق عادت ہے جس سے نبی اور غیر نبی کی شناخت ہوتی ہے یہی وہ معجزہ ہے جسکو آپ لائن نجر یعنی قانون خطرات کے خلاف کہتے ہیں جو سراسر مطابق اس قانون قدرت کی ہے جسکو قاضی ابن رشد اور سید صاحب قانون لا معلوم کہتے ہیں جو سوائے مومنین اللہ کے اور جس آدمی کو فرض کرو

وہاں عادت
میں

ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا ہے اور جسکو خدایہ قانون تیار کئے اور اپنے دعوے پر مبنی دواز
 قیاس کو بخوبی ثابت کر دے وہ نبی فرستادہ خدا ہوتا ہے۔ دیکھو حضرت موسیٰؑ کو کیا اگر
 مدین میں دعوے نبوت کرتے تو نبی نہ ہوتے مگر نہیں خدانے حکم دیا کہ پہلے جہان پیدا
 ہوئے ہو اور جہان پرورش تم نے پائی ہے یعنی فرعون کے سامنے اور جو لوگ تم کو
 ذلیل سمجھ رہے ہیں انکے سامنے بابر دعوے نبوت کرو۔ پھر جسطرح حضرت موسیٰؑ کے جملہ
 حالات پر مفسر کے لوگ واقف تھے اور کوئی حال حضرت موسیٰؑ کا سن طفولیت سے تا
 سن بلوغ انسے پوشیدہ نہ تھا اسی طرح ہمارے نبی اشرف الانبیاء صلعم کے حالات سے مکہ
 معظمہ کے لوگ پورے آگاہ تھے لہذا حکم ہوا کہ پہلے مکہ ہی میں دعوت اسلام کرو۔ پھر چونکہ کھنجر
 موسیٰؑ کی زبان میں لکنت تھی اور اسے عیب کے ظاہر کرنے کے غرض سے فرعون نے
 خاص خطاب حضرت موسیٰؑ سے کر کے کہا تھا قُتُنْ رَبِّکُمَا یَا مُوسٰیؑ اور خدانے اپنے نبی
 کو بے عیب کر کے معجز گمانی کو بھیجا تھا کس فصاحت سے آپ نے جواب فرعون کو دیا کہ حضار
 کے پوش بے ساختہ ہو گئے پھر بھی چونکہ لکنت کا دور ہو جانا کسی تدبیر عاجی سے ممکن
 ہے مگر یتیم لے سر و سامان اور اُمّی محض کا عالم ہو جانا بدون اُس پورے امداد الہی کے
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہے لہذا یہ معجزہ ہمارے نبی صلعم کا معجزہ طلاق لسانی حضرت موسیٰؑ
 سے بہت بڑھا ہوا ہے اسی پر ہم بزرگی اپنے نبی کی حضرت موسیٰؑ سے اسے قیاس کر سکتے ہیں
 اب دیکھو ہمارے نبی نے اپنے مولد اور وطن میں جب اتنا بڑا دعوے فرمایا۔ سوائے چند لوگوں
 کے جسکو عداوت خاندانی اور بغض اور کینہ قلبی تھا اور تمام اہل مکہ معظمہ کو ضرور خیال
 پیدا ہو گیا کہ ابھی چند روز ہوئے کہ یتیم بے پدر شخص مثل ہمارے افعال لشبری میں شریک تھا
 اور آج ایک بالگی آخر کیا بات ہے جو ایسا دعوے کرتا ہے اور ہم کو خوب معلوم ہے کہ یہ شخص
 بالکل اُمّی محض ہے اور سب سے پہلے اسکی لیاقت علمی کا تو امتحان کریں جو کسی طرح بدو
 تعلیم الہی اور التقای ربانی کے محض امی کو ہو نہیں سکتی اور یہ خرق عادت اور معجزہ
 ایسا نہیں ہے کہ جس میں نظر بندی اور شعبہ بازی اور یا بازیگری کا شبہ ہو سکے خصوصاً ان

فصلیہ

لوگوں کو جو حضرت کے امی ہونے سے پورے آگاہ تھے۔ ہاں مجبوں ہونے کا شبہ اُٹھتا
 تک ضرور ہو سکتا ہے جب تک آپ پورے دلائل بحث مباحثہ میں قائم نہیں جیاںچہ ایک روز
 ۲۵ آدمی یہود اور نصاریٰ اور مشرک بت پرست اور منوع یعنی نو اور ظلمت کو خدا کے
 والے اور ہر یہ حضرت سے مناظرہ کرنے آئے یہود حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا اور نصاریٰ
 حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ اور بہت بڑا مناظرہ ہوا اور آپ کو حضرت نے قائل
 کر دیا اور سب سے یہ بھی فروا تے رہے کہ مجھ میں کوئی بات جنوں کی تم نے پائی ہے سمجھوں
 نے کہا کہ نہیں اور چہ روز کی سمجھوں نے مہلت طلب کی کہ تم تمہارے دلائل کو خوب
 جیاںچہ لیں آخر بعد تین روز کے بقول جناب امام جعفر صادق وہ بیٹے کے پچیس مسلمان
 ہو گئے اس سبب امتحان حضرت کے علمی امور کا یہود نے تورات اور نصاریٰ نے انجیل
 اور دیگر صحف انبیاء کا لینا شروع کیا اور آنحضرت نے ظاہر کر دیا کہ ساری کتب آسمانی صحیح
 صحیح جن الفاظ سے ہیں آپ کے سینہ میں محفوظ ہیں ہر کوئی نے فلسفی دلائل مشرکین
 نے دلائل توحید بت پرستوں نے اپنے مذہب کا ابطال سن کر سب کو حیرت ہوئی پھر جو
 لوگ طالب حق اور انصاف پسند تھے اسلام میں داخل ہونے لگے۔ پھر جب خاص مہملین
 اقران نبوت اور علم کامل امی محض کا کرچکے اگرچہ فیصلہ ہی پایا گیا مسلمان ہو گئے اب دور نبوت
 کے لوگوں کو کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ اور قرآن مجید کا نزول شروع ہوا اور شعراء مکہ بلکہ دور
 دور کے نصی انہوں نے پہلے آنحضرت کا امی ہونا چشم دید تو اہل مکہ نے اور غیر اہل مکہ
 نے تو اتر اہل مکہ سے سنکر اور پھر جب یہ معجزات قطعی آپ دکھلا چکے اور صداقت اپنے دعوے
 کی ہزاروں پر ظاہر کر چکے گو تعصب اور جہالت سے وہ سب لوگ مسلمان نہ ہوئے مہملین
 مگر ہر لوں میں بسے ضرور اپنے طریقہ باطل کا دغہ پیدا ہو گیا اس معجزہ خدائی کی بعد اب اسکا
 بھی وقت آگیا کہ امور طبعیہ کو خلاف ریسچرا یعنی قانون عادی کرنے کا دعویٰ بھی حضرت
 نے کیا اور جو لوگ کم علم اور اونے اور جہ کی عقل رستے تھے جنکو علم اور حکمت اور فصاحت
 اور بلاغت سے کچھ بھی بہرہ نہ تھا انکے اوپر تمام جہت کی غرض سے درخت کو بلانا تھوڑے

سے کھانے میں بہت سے آدمیوں کو شکم پر کھانا سنگرزہ اور درختوں سے اپنے نبوت کی گہمی
دلوانی یہ بھی حضرت نے دکھایا اسلئے کہ نبی اللہ درجہ کے عقل کی ہدایت کیواسطے آتے ہیں
اور ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی شعبہ وغیرہ کا ہو پہلے نبی اللہ کو ہرگز ملاحظہ
نہیں ہوتا جب تک کوئی بڑا معجزہ اپنی صداقت کا ایسا ظاہر نہ کرے جس میں کسی طرح اشتباہ محض
وغیرہ کا نہ ہو سکے اب جو شخص ہمارے نبی کے تاریخی حالات پڑھیں گا اسکو بخوبی معلوم ہوگا
کہ اسی ترتیب سے حضرت نے اظہار خوارق عادات فرمایا ہے یہ بھی سمجھنا ضرور ہے کہ ایسے
خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو سکتا ہے اسوقت ضرور معجزہ سمجھتے جاتے
ہیں جب کہ نبیوالا ان خوارق عادات کا ایک سچا معجزہ کسی بڑے معجزہ نمائی سے بخوبی ثابت ہو چکا ہو
عوام جہاں تو درکنار بڑے بڑے دلیلم اور فلاسفر بھی جب کسی ایسے معجزہ نما سے ایسے خوارق
عادات (جن میں اظہار اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو) کا ظہور دیکھنے کے صاحب معجزہ کی
وجہ امت اور صداقت اور استواری کردار اور انکو ضرور مادی ہو گئے کہ اس خرق عادت مشتبہ
کو بھی سچے اور واقعی معجزہ پر حمل کریں مثلاً اگر کسی بڑے حکیم فلاسفر کو جو اعلیٰ درجہ کے
دقیق مسائل کا ماہر ہو آپ عام فہم مسائل کا لیکھ دیتے ہوتے دیکھیں مثلاً ایل ایل ڈی
درجہ کے ماسٹر کو مڈل کلاس کے آسان تجربات دکھاتے ہوئے آپ دیکھیں اسوقت آپ کی
عقل سلیم ضرور حکم کرے گی کہ ایسا عالی وماغ اور کامل یہ اونے درجہ کے مسائل خواہ تجربات
کو ضرور ہی کسی غرض صحیح اور حکمت سے بیان کر رہا ہے اور آپ کو ضرور خیال کرنا لازم ہوگا
کہ جو غرض اس حکیم کی ہے وہ دقیق مسائل کے اظہار سے پوری نہوتی ہوگی تب اس نے
اپنے درجہ سے کمتر مسائل اور تجربات کو دکھانا اختیار کیا ہے یہی حال ہمارے نبی اور کل
انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ جب پہلے کسی بڑے معجزہ سے اپنی صداقت اور اپنا مویدانہ
ہونا خواص امت پر ثابت فرما لیتے تھے (اور یہی قانون قدرت انکی نسبت جاری ہے)
اسکے بعد عوام امت جو دقائق امور کے سمجھنے سے عاجز تھے انکے ہدایت کی غرض سے ایسے
خوارق عادات بھی ظاہر فرماتے تھے نہایت نادانی اور سرسراہٹ الصافی ہے کہ ایسے

ہمور کے اظہار سے ہم ان حضرات پر الزام شعبہ بازی کہ لگائیں اور انکو بارنگر اور بھانسی
کہنے لگیں اور انکے ایسے خوارق عادات کو محض لغو اور بیکار فعل عبث خیال کریں۔ بلکہ انکو
یوں سمجھنا چاہیے کہ حسب طرح کسی دقیق مسئلہ کا جواب ہماری ہدایت کیواسطے کافی ہے اگر
وہی مسئلہ کسی جاہل اور کم فہم کے سامنے بیان کیا جائے ہرگز ہرگز اسکی فہم اور عقل کے
مناسب نہیں ہے حسب طرح کوئی آسان مسئلہ پیش پا افتادہ ہمارے واسطے کافی نہوگا
پھر یہ بھی مجھے اسی جگہ کہنا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم نے اگر کوئی ایسا معجزہ دکھایا
جسکا سبب دریافت ہونے سے آجکلے فلاسفر اوسکو شعبہ کہتے ہیں اگرچہ اس زمانہ کے بڑے
بڑے فلاسفر اوسکو معجزہ ہی جانتے تھے پھر بھی آنحضرت نے اپنی شیخی معجزہ نمائی کے اثبات
پر ایسی دلیل قائم کر دی ہے کہ بشرط انصاف ہم آج بھی اوسکو پورا معجزہ کہنے کے فرض
کر کہ درخت اور سنگریزہ کا آپ کی نبوت پر گواہی دینی جسکو آج کے فلاسفر فلولراف یعنی
نقل آواز اور حفظ صوت کے طریقہ کو جان کر یہ شبہہ کرتے ہیں کہ معاذ اللہ یہی شعبہ
حضرت بھی کرتے تھے کہ بولتے خود تھے اور حضار کو درخت وغیرہ سے آواز نکلتی ہوئی
سنائی دیتی تھی۔ لہذا اس عالم عالم لدنی نے اس شبہہ کے مٹانے کی نظر سے ایسا بہت
دوامی فرمایا کہ انکے چھوٹے فرزند ابام حسیئن نے بعد شہادت کے جب سراقس کو فدا و شرف
میں نیزہ پر لایا گیا تلاوت قرآن اور خصوصاً سورہ کہف کی ہزاروں کے مجمع میں فرمائی
اور بلکہ علاوہ تلاوت قرآن کے بعض لوگوں کا جواب سوال بھی دیا ابن وکیدہ کے دل
کے راز کو ظاہر فرمایا جسے سراقس چورائے کا ارادہ کیا تھا۔ یہ معجزہ اگرچہ ہزاروں قسم کی
ہدایت پر شامل تھا یہ بھی غرض اس سے برآمد ہوئی کہ میرے نام کے رسالت پر جو شجر
اور حجر گواہی دیتے تھے وہ اصول فلولراف کا شعبہ نہ تھا بلکہ سچا معجزہ تھا دیکھو غرض
بے جان سر میر قرآن پڑھ رہا ہے اللھم صل علی محمد وال محمد اور دوسری غرض
اظہار معجزہ ہذا سے یہ تھی کہ میرے جد بزرگوار نے جو پیشین گوئی فرمائی کہ قرآن اولیت
کا تاقیامت ساتھ ہے دیکھو سچائی نبی اللہ کی کہ ہم بعد موت ظاہری کے بھی قرآن

کی تلاوت کر رہے ہیں اس طرح اور معجزات جو ہمارے نبی سے ظاہر ہوئی اور ہم اہل اسلام انکو سچے معجزات کہتے ہیں اسکی دلیل یہی ہے کہ ایسا سچا معجزہ نما جسکے بڑے بڑے معجزات صحیحہ اسکی سچائی پر قیام ہو چکے ہوں اور اسکے اخلاق اور علم اور فضل و کمال اور مویہ من اللہ ہونے کی پوری صداقت عالم پر ظاہر ہو چکی ہو جو خرق عادت ایسا بزرگ شخص دکھائیگا کبھی اس میں شبہ نہ کر اور فریب کا خواہ نظر بند ہی اور ٹھٹھ بند ہی کا ہو نہیں سکتا باقی رہی یہ بات کہ ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بند ہی وغیرہ کا ہے کیوں حضرت نے ظاہر فرمائے وہی معجزات عظیمہ اثبات نبوت میں کافی تھے جن میں قرآن بھی داخل ہے اسکا جواب خود سید صاحب ص ۲۳ میں لکھتے ہیں قولہ انبیاء کا کام صرف سچے دار لوگوں پر منحصر نہیں ہے بلکہ اکثر عام لوگوں سے کام پڑتا ہے میں کہتا ہوں اور عام لوگوں میں یہ نازک خیالی جیسی قاضی ابن رشد اور سید صاحب میں ہی نہیں ہوتی عام لوگ سچے خرق عادت اور نبوت میں علاقہ تساوی اور لزوم خواہ عموم خصوص مطلق یا من وجہ یا تباہن کے احتمالات نہیں کر سکتے۔ مجھے ایک طالب علم فلسفی کی حکایت یاد آئی کسی تیلی کے گھڑیل خریدنے گئے تھے دیکھا کہ اسکا بیل کوٹھو میں چل رہا ہے اور گھنٹی گلے میں بندھی ہوئی بج رہی ہے۔ تیلی سے پوچھا کہ یہ گھنٹی کیوں باندھی ہے اُس نے کہا کہ اگر یہ بیل ٹھہر جائے تو گھنٹی نہ بجگی میں اٹھ کر اسکو ہنکا دوں گا۔ طالب علم نے کہا کہ بھلا اگر یہ بیل کھڑا ہے اور اور گروں ہلایا کرے تب کیا ہو۔ تیلی نے جھک کر کہا کہ چلے جاؤ میرا بیل طالب علم نہیں ہے۔

المختصر عوام کے ہدایت کے طریقہ اور میں اور خواص کے اور میں اور نبی اللہ کو جب یادہ کام عوام سے پڑتا ہے پس انہیں کی ہدایت کا بند و بست نبی کو زیادہ کرنا لازم ہے اور ساتھ ہی اسکے جو خرق عادت عوام کی ہدایت کے طریقہ سے ظاہر کیجائے اُس میں دو امر کا لحاظ بنظر قانون قدرت واجب ہے اولاً تو جس وقت وہ خرق عادت ظاہر کیجائے اسوقت سے پہلے نبی اللہ اپنا سچا ہونا کسی اور معجزہ سے بخوبی ثابت کر چکا ہوتا کہ فریب

کاری کا شہ نہ رہے۔ دوم ایسے لوگوں کی ہدایت کی غرض سے وہ خرق عادت دکھائی جاتے جنکی عقل اور فہم کو پوری مناسبت اسکے معجزہ سمجھنے کی مونا کہ غرض نبی اللہ کی معنی ہدایت کا اثر پورا ہو جائے اور یہی طریقہ کل انبیا اور ہمارے نبی کا ہمیشہ رہا ہے چنانچہ تاریخ ہمو پوری خبر ایسی ہی دیتی ہے۔ قیاسی اور خیالی باتوں سے کام نہ چلیگا۔

باب ساتواں نیچری مذہب کی ابتدا اور اسکے اغراض اور مقاصد نظام عالم کے برہم کر نیوالے اور الباطل انکا اور اصول باحت اور اشتراک عام ہمارے بعض مہندوستانی پنجابی جو توحیدیت کا دم بھرتے ہیں انکو تو یہ بھی خبر نہیں کہ نیچری فرقہ کے اصول کیا ہیں اور ان اصول کے جاری ہونے سے اس دنیا میں کیسی خرابی پیدا ہوتی ہے (دین) تو درکنار لہذا ہم کو ضرور ہے کہ نیچری فرقہ کی ابتدا جب سے یہ جاری ہوا اور اسکے اصول برہم کنندہ انتظام عام اور اسکے فرقہ اور گروہ مستقر پیدا ہو چکی اور جو خرابیاں ان بدکاروں کی وجہ سے سلطنت ہائے دنیوی اور انتظام دینی میں ہوتیں ان سبکو عام ناظرین کے آگاہ کرنے کی غرض سے لکھیں اور تاریخی ثبوت کے علاوہ عقلی دلائل سے بھی نیچری خیالات کا خراب اور مضر بحق خلاق ہونا ثابت کریں اور وہ دلائل ایسے عام فہم اور بدیہی ہوں جنکو اہل مذہب اور لامذہب دونوں تسلیم کریں نیچر کے معنی طبیعت کے ہیں اور فرخ زبان میں (ناتور) اسی نیچر کو کہتے ہیں یہ فرقہ وہی فرقہ دہریہ کا ہے جو حضرت عیسیٰ کی ولادت سے پہلے ایک سو برس تو اس کچھ کم و بیش پیدا ہوا ہے اور یونانی حدود میں پہلے اسکا ظہور ہوا ہے اور پھر جا بجا پھیلا ہے (۱) دیو جنس (۲) اقراطیس (۳) ہیرمون (۴) مقیور (۵) یون (۶) استیب (۷) دی کارش (۸) جان لاک (۹) ہیشاب برکلی (۱۰) ہیوم اور اسطیج بہت سے دہریہ اور نیچرل گذرے ہیں جنکے اقوال و اہم یہ سے تاریخی کتب بھری ہوئی ہیں۔ تاریخ جہاں یہ بتلاتی ہے وہاں فسادات جو اس گروہ نے برپا کئے ہیں وہ بھی ظاہر کرتی ہے اصول نیچر یہ عام اصول ہیں فقط وہی اصول ایسے ہیں جنہر بنا اس مذہب کی ہے (۱۱) اباحت عامہ یعنی ہر چیز ہر شخص کو مباح اور جائز ہے (۱۲) اشتراک عام یعنی ہر ایک چیز میں کل افراد انسانی کا حق برابر ہے اور سب شریک

ہیں اور ان دونوں اصول کا پورا رواج بدوں اسکے نہیں ہو سکتا ہے کہ دین کوئی سافرض
 کرو جب تک اسکی پابندی (تقلید) ترک نہ ہوگی ہرگز اباحت عامہ اور اشتراک عام جاری
 نہ ہوگا پھر چونکہ قانون سلطنت بھی قریب قریب قانون مذہبی کے ہوتا ہے لہذا سلطنت
 نوعی اور شخصی دونوں کے قانون کی پابندی سے عام اباحت اور عام شرکت کا قانون جاری
 نہ ہوگا۔ پس بادشاہ کا قتل کرنا اور سلطنت کا مٹا دینا یہ بھی ضرور ہے۔ چنانچہ فرقہ بابی
 اہل اسلام میں اور نہشت انارکسٹ وغیرہ جو آجکل یورپ میں ہیں اور شاہ ایران اور زار
 روس اور پریسڈنٹ امریکہ جو ابھی چند روز ہوتے قتل ہوئے سب نتائج افکار انہیں فرقہ
 ہائے بنجریہ کے ہیں۔ اباحت عام کا نتیجہ یہ ہے کہ زمین اور مال گھر بار کل اشیاء موجودہ
 دنیا کسی کی ملک خاص سے نہیں بلکہ سب آدمی ہر تہ میں برابر تبرک میں جو تسکو بجا ہے
 اسکو تصرف کرے مباح ہے اور قبضہ کسی کا دوسرے کے تصرف کو مانع نہیں ہے اس قاعدہ
 کے صحیح ماننے سے جس قدر قوانین استحقاق اور ملکیت اور قبضہ اور اثبات حقوق کے ہیں
 سب باطل ہو گئے اور دیوانی بلکہ عدالت مال کے قوانین سب لغو ہو گئے موصیہ سلطنت
 کے تو اسی قانون اباحت عام نے باطل کر دے مثلاً بٹمنے کسی سے دو ہزار روپیہ قرض
 لئے چونکہ وہ روپیہ ہمارے تصرف کرنا ہے اباحت عام کے جائز تھا اب ادائی قرض کی ضرورت
 نہیں ہے یعنی وہ روپیہ دراصل قرض دہندہ کا نہ تھا جو اسکو استحقاق ملکیت کی راہ سے
 ہمپر دعویٰ کر نیکی قابلیت ہو۔ اب اباحت عامہ کی نظر سے ان روپیوں کا تصرف کر ڈالنا
 ہمارے مباح تھا اسبطح حق (بضخ) یعنی جو حق نکاح کر نیسے مرد کو اپنی منکوہ سے پیدا ہونا
 ہے وہ بھی کوئی حق نہیں ہے بلکہ وہی عورت ہر ایک مرد پر مباح اور جائز ہے۔ بھائی بیو
 بہن اور باپ پر دختر اور سپر پر مادر وغیرہ وغیرہ اور بر باندہ س حکیم نے اپنی مان سے دل دیا
 زنا کیا ہے اباحت عام کے اصول پر آپکو یاد دلانا ہوں کہ مورثہ آخری جنرل خیرل جو کہ پہلے
 ممالک انگلینڈ میں تھا اور آخر میں امریکہ پہونچا اور وہاں جا کر اباحت اور اشتراک کی ترویج
 کی نظر سے دو کمپانی شکلیں بنائیں ایک مرد مومن دوسری عورت مومنہ اور کہہ دینا کہ

ہر ایک مرد و عورت پر بنظرِ استراک اور اباحت عامہ کے تصرف کر سکتا ہے اور اس وجہ سے
 اسکے فرقہ کی کسی عورت سے اگر پوچھا جائے تو کسی عورت نے کہی نہ کیا فی اور جو انکی
 اولاد سے پوچھا جائے کہ تو کس کا بچہ ہے جواب دیگا کہ جماعت کا بچہ ہوں۔ بلکہ جمال الدین
 حسینی کہتے ہیں کہ ابھی شرار و فساد اس گروہ کا چاہ ویل کیا فی سے باہر نہیں آیا ہے
 اور خدا جلنے کی قدرت۔ شرارہ اسکا دینا میں پھیل کر خان میں انسان کو خراب کر دیا ہے
 کہتا ہوں اور گویا چشم دید کا گیت ہے مگر موت اسکا میرے پاس نہیں ہے لہذا درج
 کتاب کرنا مناسب نہیں ہے ورنہ لکھنؤ پورانی ٹکسال کے سامنے جو قصہ ایک دوسرے پر لیا
 اور اسکی تعلیم اباحت اور اشتراک عام کا گنہگار ہے اور میرے ایک بزرگ حکیم سید اکبر نے اس
 مرحوم جنہوں نے حیدر آباد میں ابھی چند روز ہوئے انتقال فرمایا ہے مجھ سے بیان کیا ہے اس
 تاریخی بیان کا جمال الدین صاحب کی پوری نظیر ہے۔ اسی میری تعلیم کا ایک نمونہ حاجی محمد
 اسماعیل خالص صاحب کی تقریر دربارہ رسم و رواج کا وہ جملہ پڑھ لیجئے جو معارف جلد انہما مطبوعہ
 یکم مارچ ۱۹۰۹ء کے صفحہ ۳۷۷ تک اول میں درج ہے قولہ حیدر آباد اور ممبئی میں ایسے مسلمان
 قبائل تین موجود ہیں جنہوں نے پردہ نسوان کی مخالفت علماً ثابت کر دی اور انکے خاندان کی
 لیڈیاں بے تکلف باہر نکلتی ہیں مگر چونکہ اسوقت تک مسلمان لوگ اس رسم کے قبول کرنے پر
 آمادہ نہیں ہوئے ہیں اسلئے چند روشن ضمیروں کے اس عمل کا کچھ اثر نہیں ہوا۔ انتہی میں
 کہتا ہوں کہ یہ عورتوں کو سرا باز پھرانا جسکو مولوی محمد اسماعیل خالص صاحب روشن ضمیری سے
 ملقب فرماتے ہیں اسی قاعدہ اباحت پر مبنی ہے یعنی ہر شخص کو ہر چیز حلال ہے یا اشتراک عام
 کے قاعدہ پر یعنی ہر کوہ و بازار کی سیر اور مہنا محرم سے نظر بازی اور اختلاط اور ہر طرح اور مجمع
 عام میں پھرنا جیسا کہ مردوں کو روا ہے اسی طرح عورتوں کو بھی اسلئے کہ چشم بنیا پھر نے دونوں
 کو با اشتراک دی ہے پھر کیا سبب ہے کہ مرد کی آنکھ ان اشیاء کی طرف دیکھنے سے خشکی حاصل
 کرے اور عورت کی آنکھ اس تماشائے عالم کے دیکھنے سے محروم رہے روشن ضمیری پوری
 پوری تو یہ ہے کہ مسجد میں شراب پیکر حقیقی بہن اور دختر سے ہم بستری کیجائے اور جلدت

اسوقت پیدا ہو زبان پر یہ کلمہ جاری ہو کہ شریعت محمدی نے جو دھوکہ دیکر دختر اور خواہر اور
 ماور سے ہم بستری کو حرام کر دیا تھا آج اباحت کی روشنی نے وہ پردہ اٹھا دیا اور انگلیں کھل
 گئیں میں گواہاں روایت واقعہ ہذا لائیسے مجبور ہوں ورنہ صاف کہہ دیتا کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے
 مگر تیرے دوسرے حکیم اور ارسنیتیب فیلسوف کی تعلیم کو پیش کرتا ہوں جس نے صاف کہہ دیا کہ زنا اور
 شرک اور چوری سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قباحات نہیں جب آدمی سمجھے کہ یہ سب
 باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے ہزاروں
 نظائر تاریخی فرقہ وارانین اور کلیسیا کے موجود ہیں جسے تاریخ کی کتب پر ہی ہوتی ہیں
 آپ کو روشن ضمیری کے لفظ جو حاجی محمد اسماعیل خان صاحب بولتے ہیں اسی سے
 تصدیق ہو جائیگی کہ وہی لوگ روشن ضمیر ہیں جو اپنی عورتوں کو بے دھرم سر بازار
 کر کے ہوئے پھیریں ورنہ تیرے دروں اور کورباہوں میں اور اسی نمبر اعراف کے صفحہ
 ۲۶۷ میں سرسید صاحب کے لایف میں مولوی حالی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ سرسید نے
 تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ انکا بھی مطلب یہی ہے کہ مذہبی تقلید کی جڑ سید صاحب نے کاٹی ہے
 تقلید سے مراد پابندی اصول مذہبی یا اصول عقلی کی بنیاد پر جو کوئی کاروائی کے طریقے
 مشترک عام اور اباحت عامہ انہیں دونوں اصول پر بنا مذہب کی ٹھہری اور قوانین
 سلطنت اور نیز قوانین شریعت دونوں مشترک اور اباحت کے دشمن ہیں اور نظام عالم
 بدون اسکے درست نہیں رہ سکتا کہ حفاظت حقوق انسانی بلکہ حقوق حیوانی پوری کیجے
 میرا مال اور ملک مخصوص دوسرے کے دست برد سے بچانا خواہ دست برد بزرگ غصب
 کے ہو یا جھوٹی نالاش فرما کر کے حاکم کو دھوکہ دی دیکر اور مروخت کرنے والے کا حق واجب
 خریدنے والے کے حق سے جدا کیا جائے کیسی زن منکوحہ پر بدوں افتراق صحیح کے جو جسکا
 طریقہ ہے دوسرے صرف نہ کر سکے کیسی زمین موروثی پر دوسرا شخص بدوں استحقاق صحیح
 کے بیجا مداخلت نہ کر سکے ازیں قبل جملہ قوانین تمدنی اور اشتراک اور اباحت عام ان سبکی
 جڑ کاٹنے کے اصول ہیں۔ اب پہلے سب سے نیچری فرقہ کا اہتمام یہی ہوتا ہے کہ سلطنت کے

قواعد یا شریعت کے اصول جب تک درہم برہم نہ ہونگے اشتراک اور اباحت کے اصول کی پابندی اور فوج نہ ہو سکے گا۔ کرک (یونان) اور عجم اور فرانس اور دیگر سلطنت اور سلاطین کی ہلاکت اور تباہی اور بالفعل بانی فرقہ کے ہاتھ سے ایران میں ہزاروں کی خوں ریزی یہ نتائج اسی فرقہ کے ہیں جنکو میں جنتہ جنتہ بیان کروں گا انشاء اللہ عوام ہند بلکہ اکثر اوسط درجہ کے آدمی چونکہ نتائج فاسدہ اباحت اور اشتراک سے آگاہ نہیں ہیں اور دام نزہت میں آکر راہ راست سے بہک جاتے ہیں لہذا یہ کمزور ہے کہ اصول فریب دہی پیچریاں کو مع ان کے فروع اور نتائج کے یہ تفصیل بیان کریں اور عقلی دلائل کے ساتھ تاریخی واقعات بھی بطور سند پیش کریں۔ انتظام عالم کی بنیاد پر دراز سے آدمی کو یہ سبب پابندی کسی مذہب اور دین سے نہیں امور اعتقادی اور تین خصلتیں ایسی حاصل ہوتی ہیں کہ ہر ایک ان امور شش گانہ میں سے ایک رکن مضبوط ہے بقاء دین اور بقاء اجتماع افراد انسانی کا اور جس قدر عملگی اور ترقی اور استحکام قومی پیدا ہوتا ہے انہیں چھ امور سے پیدا ہوتا ہے۔ پہلا اعتقاد کہ آدمی اشرف مخلوقات ہے۔ دوسرا اعتقاد کہ میرا دین سچا ہے اور سب دین باطل اور گمراہی کے ہیں تیسرا عقیدہ یقین اس بات پر کہ آدمی اس دنیا میں کہ درحقیقت بیت الاخران ہے اسی غرض سے آیا ہے کہ دوسرے عالم جاوے گا کیونکہ اس کے واسطے کمالات لایقہ حاصل کرتے تاکہ عالم دیگر میں کہ افضل اور اعلیٰ ہے متصف بہ کمال ہو کر پہنچے اب دوسرا عقیدہ کہ میرا سچا دین ہے اگرچہ ہر اہل مذہب کہے کہ ان میں ادیان باطلہ بھی داخل ہیں مگر یہی عقیدہ ہر صاحب مذہب کو تحقیق مذہبی پر آمادہ کرتا ہے اور سچا دین اس کو نصیب کر دیتا ہے جسکو میں صفحہ ۳۴ میں لکھ چکا ہوں۔ اب رہے تین صفات اور تین خصال حمیدہ جو پابندی مذہب سے پیدا ہوتے ہیں پہلی خصلت حیا کی ہے دوسری خصلت امانت کی ہے تیسری خصلت صداقت اور راست گفتاری کی اب یہ امور شش گانہ ایسے ہیں کہ بقاء نظام عالم اور خواہش تکمیل افراد انسانی اور حفظ ناموس اور درستی سلسلہ انتظام دنیا بس انہیں پر موقوف ہے تفصیلی بیان فوائد اور نتائج شش گانہ کا طویل ہے مگر اتنا میں ضرور کہوں گا کہ اگر آدمی کو اپنے اشرف مخلوقات ہونے کا عقیدہ نہ ہو ہر گز اشرف

اعمال کے درپے نہ ہو گا دیکھ لیجئے کہ نذیل قوم آدمیوں میں جیسے بھنگی اور چار وغیرہ چونکہ انکو
 اول خلائق ہونیکا عقیدہ ہوتا ہے وہی اعمال خسیسہ کرتے ہیں جو ذوات کے لائق ہے اس
 عقیدہ کے توڑ نیکی فکر یعنی انسانیت مخلوقات ہے انچروں نے یہ کی ہے۔ امینور حکیم کہتا ہے
 کہ آدمی بسبب خود پسندی کے چونکہ بتلاے کبر اور غور ہے ایسا خیال کرتا ہے کہ جمیع مخلوقات
 سے افضل ہے اور جملہ اشیا اسیکے واسطے مخلوق ہوئے ہیں حالانکہ آدمی کو کسی حیوان پہن
 فضیلت نہیں ہے اور نہ کسی چیز میں حیوانات سے افضل ہے عقل انسانی اور عقل حیوان
 میں فقط کمی بیشی مقدار کا فرق ہے بلکہ براہ فطرت آدمی جملہ حیوانات سے کمتر اور ناقص
 ہے جسقدر صنائع آدمی کو ہم پہنچتی ہیں سب حیوانات سے اس نے سیکھی ہیں کچھ انبنا
 مکڑی سے عمارت بنانی شہد کی مکھی سے محل اور صوامع (گرجا) طیار کرنی سپید تپوئی سے
 ذخیرہ جمع کرنا غلہ کا مورچہ سے فن موسیقی بلبل سے آدمی نے سیکھا ہے پھر کیا فخر اسکو
 ہوا یہ بھی انچروں کا قول ہے کہ بندر کی اگر تعلیم کی جائے وہی کام کرے گا جو آدمی کرتا ہے اور
 دراصل بندر اور آدمی ایک ہی چیز ہے مطلب اس دہریہ کا یہ ہے کہ حسب طبع حیوانات انسان
 اور اہانت میں بے کھٹکے بسر کرتے ہیں نہ مال کی تمیز اور نہ بہن کی اور نہ دختر کی اور پوری
 لذت انکو نصیب ہے اسبطح آدمی کو لازم ہے کہ عقیدہ اوام و اہم کو چھوڑ کر آزادی سے
 کھانے پینے میں اور دیگر لذات جسمانی میں بسر کرے۔ یونانیوں کی بربادی انچروں
 کے سبب سے یہ فرقہ یعنی امپوریوں کا ظہور یونان میں ہوا اور بنام حکیم مشہور ہوئے اور
 وہ زمانہ ترقی یونان کا جسکو یہ عقیدہ تھا کہ انکی قوم انشرف جمیع عالم کے ہے انہیں عقاید
 جلیلیہ مذکورہ بالا کی بدولت علاوہ ترقی کمالات علمیہ کے سلطنت فارس کا سالہائے
 دراز تک مقابلہ کیا حالانکہ سلطنت فارس یہ نواحی کا شغری سے استنبول تک پہنچ گئی
 تھی اور اپنی خواری اور رنگ کا خیال کر کے کہ ہم دوسری قوم کے غلام نہ بنیں آخر کل
 سلطنت فارس کو زیر کر کے ہندوستان تک دست درازی کرنے لگے امانت کی
 صفت ان میں ایسی تھی کہ اپنی موت کو خیانت پر ترجیح دیتے تھے چنانچہ ثور سور کلمیں

باوجودیکہ یونانیوں نے اسکو بعد بچا آوری خدمت نمایاں اور غلبہ کرنے فارس پر ملک بدر کر دیا
 تھا اور بجایہ ہو کر فارس میں پناہ گزین ہوا تھا اور اپنی قوم سے بڑا رنج اسے پہنچا تھا مگر جب
 مکرکس نے اسکو حکم دیا کہ امیر لشکر فارس ہو کر یونان کو فتح کر اوسے حمیت قومی اور امانت نے
 اسے مجبور کیا کہ نہ ہر کھا کر مر گیا اور راضی نہ ہوا کہ اپنی قوم یونانی سے خیانت کرے مگر مخبری خیالات
 فرقہ ابیکوری نے یونانیوں کو ایسا خراب کر دیا کہ شرم اور حیا سب کچھ ان سے جاتی رہی پہلی
 تعلیم تو ابیکوریوں کی یہ تھی کہ کدوئی اشرف المخلوقات نہیں ہے بلکہ جملہ حیوانات سے بھی بڑے
 جیسا کہ اوپر گذر ہمارے زمانہ کے نچرل بھی لکھا ہے۔ کی سڑخیوں سے اپنی اپنی آرمیکلوں میں
 انسانی مفاخرت کو دلائل واسبہ سے مثالی پوری کوشش کر رہے ہیں دیکھو صفحہ ۲۸۱ نمبر ۹
 مذکور محارف کو اور اسکو ہم پھر اندر لکھنے کے پھر جب ابیکوریوں نے دیکھا کہ انکی تعلیمات یونانیوں
 میں بسبب شرم اور حیا کے ہرگز اثر نہ کر سکی اب ورپے اسکے ہونے کہ شرم و حیا کی خرابیاں ظاہر
 کریں دیو جنیس حکیم نے صاف صاف کہہ دیا کہ حیا کا سبب ضعف قلب ہے قوی دل آدمی
 کبھی شرم و حیا نہیں کرتا ہے اسنے تو عام طور کی حیا کو ضعف قلب سے منسوب کیا اور حکیم قرطس
 نے میترو کلیس کو گونے شرم نے پر بڑی توجہ کر کے اسکو بے حیا کر دیا دیکھو صفحہ ۳۳۱ اتصالا
 کو یعنی عملی کارروائی بھی کر کے دکھا دی جیسے بقول محمد اسماعیل خان صاحب بمبئی اور حیدر آباد
 کے جنرل میں اپنی عورتوں کو سربازار لئے پھرتے ہیں یہ عملی کارروائی بھی شرم اور حیا کے توڑ پھینک
 ہے یہ جنرل میں بھی فرقہ کلبدیہ اور ابیکوریہ کے مقلد ہیں پھر حیا کے ترک کرنے پر ابیکوریہ نے یونانیوں
 کو یہ بھی تعلیم کر لی کہ عادت یا رسم و رواج کی پابندی یہ بھی خراب فصلت ہے ہر انسان کو لازم ہے
 کہ عادت کی تقلید سے رہا ہو جائے تاکہ جملہ افعال جو براہ عادت یا رسم و رواج سے خارج معلوم ہوتے
 ہیں ان سے بکراؤ اور انہ طویسے آدمی کر سکے انجام اس فرقہ کا یہ ہوا اور ایسی بے حیائی پر اشتراک اور
 اباحت کے اصول سے مکر باندھی کہ جہاں کیسی دعوت طعام ہوتی اور دسترخوان چنا جاتا ہے بے حیا
 بلا طلب جا کر اس کھانیکو لوٹ لوٹ کر کھاتے تھے اسی وجہ سے انکا نام فرقہ کلبدیہ رکھا گیا ہے ہمارے
 زمانہ میں بھی نچرل صاحبان کو رسم و رواج کے مثلے پر بڑا زبردست خیال ہے چنانچہ محارف نمبر ۹

مذکورہ بالا میں بڑے زور کی تقریر چھپی ہے۔ اگرچہ رسم و رواج کی پابندی عموماً تو ہم بھی پسند نہ کریں گے مگر ہم اُسی رواج کو ناپسند کریں گے جو کسی عقلی یا شرعی دلیل سے خراب ہے۔ نیچر یوں کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے اپنے مطلب کو ایسے ایسے نظائر دکھانا کہ درست کرتے ہیں پھر آخر کو عام آزادی جو ان کا خاص مطلب ہے اس پر نتیجہ انکی کارروائی کا ہوتا ہے یونانیوں میں چونکہ خیالات شش گانہ پورے جھے ہوتے تھے مدت ہاتے دراز کے بعد نیچر یوں کی تعلیم نے اثر کیا اور آخر کو خود مندی انکی بلادوت سے بدل گئی اور علم و حکمت کی کساد بازاری ہوئی اخلاق انکے خراب ہو گئے امانت کی جگہ خیانت اور حیا کی جگہ بے حیائی اور شجاعت کی جگہ خبن اور محبت قوی کی جگہ محبت شخصی پیدا ہو گئی اور ہر ایک خصال شش گانہ ان سے زایل ہو گئے اور روم یعنی جنس لائیکس ہاتھ اس پر ہو گئے اور برسوں بدولت اسی تعلیم خراب کے غلامی میں گرفتار رہی حالانکہ وہی یونانی اسی دنیا میں تو ہری بادشاہ بلا معارض شمار کئے جاتے تھے قوم فارس کی تباہی نیچر یوں کی تعلیم سے یہ قوم کسی مان میں نہیں چھ عقاید اور خصال کے پورے ہوتا وہی اسد رجب سواد اور عزت پر پہنچتی تھی اور اپنے کو اسقدر شریف سمجھتی تھی کہ اور اقوام کے جو لوگ ان کے زیر حکومت آباد ہوتے تھے خواہ ان کے قرب و جوار میں جو لوگ ان سے میل جول رکھتے تھے شرافت کو مخصوص اپنی اولیائے لواحق کی قوم فارس سمجھتے تھے امانت اور صداقت اول دینی تعلیم انکی تھی تا انیکہ اگر محتاج ہو جاتے قرض لینا حرام سمجھتے تھے بایں خیال کہ ایسا نہونا چاری کیوہم سے ادائی قرضہ میں ہکو جھوٹ بولنا پڑے مراد یہ ہے کہ وعدہ کریں اور وفا نہو خواہ حاکم کے روبرو و انکار قرضہ کا کرنا پڑے بوجہ ناداری کے (اور ہمارے زمانہ کے دیوانی مقدمات اور بیرسٹر اور وکلا کی کارروائی بھی یاد کو آگیا) انہیں خصال شش گانہ مذکورہ بالا کی وجہ سے فارس کی سلطنت اسقدر بڑھ گئی تھی جسکے میان کو شاہنامہ درکار ہے۔ فرسین لزمان مورخ کہتا ہے کہ دارائے اکبر کے زمانہ میں سلطنت فارس سے مرو اکیس والی نشین تھے یعنی اکیس سنگاہ ان میں تھیں ایک والی نشین انکا کسی سواحل بحر قلزم و بلوچستان اور سندھ کا حکمراں تھا اور کسی وقت قوم فارس میں کسی قسم کا فتور آجاتا تھا انہیں اصول

صحیح شش گانہ کے برتاؤ سے مقصودے دونوں میں اسکی اصلاح کے پھر انکی حکومت بحال
خود پلٹ آتی تھی تا انیکہ زمانہ قبادشاہ میں مزدک پیغمبری نے آپکو بنام رافع ظلم ظاہر کیا
یعنی میں مظلوم آدمیوں کی دادرسی کے قواعد جاری کرنے پر آمادہ ہوا ہوں (جیسے ہمارے
زمانہ میں سرسید احمد خان صاحب نے یتیم اور بیکیس اطفال مسکین کی دادرسی پر مکرمانہی تھی
جسکا ذکر آئندہ کرونگا) مزدک پیغمبری کی تعلیم سے نیک بختی قوم فارس کی بالکل برباد ہو گئی
اس پیغمبری نے یہ پڑھایا کہ مستعد قوانین شریعت اور سلطنت کے آدمیوں نے بنائے
ہیں سر اسر ظلم پر انکی بنائے اور سب باطل ہیں شریعت مقدسہ پیغمبری یعنی طبیعت کے ابھی
تک منسوخ نہیں ہوئی ہے حیوانات اور بہائم میں بھی محفوظ ہے اور کونسی عقل اور دانش
ایسی ہے جو کہ یا یہ پیغمبر کو پہنچ سکتی ہے پیغمبر نے سب کھانے پینے کی چیزیں اور سب منکوحہ
یعنی جن سے جماع کر سکتے ہو بطور شرکت عام کے پیدا کئے ہیں کوئی چیز خوردنی اور کوئی
چیز نوشیدنی اور نہ کوئی منکوحہ کسیکے واسطے مخصوص ہے پس اپنے اپنے جعلی اور مصنوعی
قانون سے جو محض وہی اصول میں ماں اور بہن اور دختر کو اپنے اوپر حرام کر دیا ہے دیکھو
اپنا خاص خون جس سے ملائے اسکے ساتھ مقاربت کرنے سے جولدت ملیگی غیر عورت سے وہ
لذت مل سکتی ہے پس تم سب لوگ عورت اور مرد مظلوم ہو کہ اپنی موبومہ قوانین سے اپنے
اوپر ظلم کر رہے ہو۔ اسکے کیا معنی کہ آدمی کسی مال مشترک کو جس میں کل آدمی شریک ہوں اپنے
تصرف میں لاتے اور دعویٰ کرے کہ اسکا مالک خاص میں ہوں یا کوئی عورت (جسکو پیغمبر نے
سبکی منکوحہ ہونے کی لیاقت عطا کی ہے) اپنے نکاح میں لا کر مدعی ہو کہ میں اسکا شوہر اور خاص
مستحق ہوں ان دونوں مثالوں میں کیسا ظلم شدید عام خلافت پر انکے حق مشترک کے غضب
کرنی سے لازم آتا ہے۔ اور یہ قانون غاصب حقوق کو اصلی مالک بنانے میں کس قدر ظلم پر
شامل ہے لہذا ہر ایک آدمی پر لازم ہے کہ یہ زنجیر اور طوق ظلم قانون کے اپنی گردن سے نکال
ڈالے اور شریعت مقدسہ پیغمبری کی پابندی کر کے غاصبین حقوق مشترکہ کو اس جبر اور ظلم
سے باز رکھے میں کہتا ہوں کہ اس شبہ کے جواب میں ایک باب خاص ہم نے لکھا ہے۔ جو

ماخذ ناظرین میں آریگا انشاء اللہ تعالیٰ الغرض جب ایسے ایسے خیالات مزدک نچرل کے
 قوم فارس میں پھیلے اور ان عقاید پر لوگ مائل ہوئے حیا اور شرم اُن سی جاتی رہی اور عذر اور
 خیانت فاش ہو گئی اور سفہ کی پیدا ہو گئی اور بہائم کی خصلتیں اُن میں پیدا ہو گئیں اور زلی و
 خوار ہو گئے نوشیرواں نے اگرچہ مزدک کی پجری اور بعض اُسکے پیرواں کو قتل کیا مگر ان تعلیمات
 فاسدہ کے مٹانے پر نوشیرواں کو باوجود سلطنت کے قدرت نہ تھی اسی پجری تعلیم کی خرابی
 سے مزدک کی آخر فارس کا یہ حال ہوا کہ ایک حملہ عرب کا جو زمانہ خلافت ثانیہ میں ہوا انوک
 سکے حالانکہ ان کے ہم عصر یعنی روم قرون متعددہ تک عرب سے جنگ و جدال کرتے رہے۔
 پھر آخر کیا ہوا عرب کی غلامی کا طوق اہل فارس کی گردن میں ڈالا گیا معذرت نہایت
 اہل اسلام آپکو یہ خیال نہ ہو کہ اہل فارس کا مطیع الاسلام ہونا میں اُن کی بد انجامی سمجھتا
 ہوں معاذ اللہ بلکہ میری غرض یہاں تاریخی واقعات کے لکھنے سے ہے اور مورخ کو بہ لحاظ
 تاریخ نگاری کسی مذہب کے حق اور ناحق ہونے سے غرض نہیں ہوتی اور اگر ایک مورخ
 مسلمان بکر اس واقعہ کو لکھوں تو یوں لکھوں گا کہ چونکہ تعلیم پجری سے اہل فارس کو حصول
 حقہ مذہب اسلام کا قبول کرنا نصیب نہ ہوا اور لاندہی سے انکو آخر پرور شمشیر اسلام اُن
 عقاید و ہریت سے الگ ہو کر راہ راست دیکھنی پڑی جب بھی اصول پجری کی خرابی ثابت
 ہو گئی۔ کیا وہ غیر مسلمان جو پرور شمشیر باکراہ دین اسلام قبول کریں جب تک عقاید اسلام پر
 بہ صدق دل ایمان نہ لائیں اُن کا اسلام ظاہری برابر اسلام ان لوگوں کے ہو سکتا ہے جو
 بلا اکریہ و اجار صدق دل سے قبول اسلام کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ اہل فرانس میں پجریوں
 کی وجہ سے کیا خرابی پیدا ہوئی یہ تو ابھی پینتیس چالیس سی سل کا قصہ ہے جسکے دینے
 والے لکڑیوں موجود ہیں۔ فرانس وہ لوگ ہیں جنکی علم اور کمال اور صداقت اور جوانمردی
 کا شہرہ تمام دنیا میں ہے اور بعدرومانیوں کے پھر ان سے بڑھکر یورپ میں کوئی قوم سربرآوردہ
 نہیں تھی اور صفات شش گانہ مذکورہ بالا میں پوری اور ثابت قدم ہی قوم تھی اور تمام بلاد
 مغربیہ میں انکی حکومت کی دھوم تھی میرا سن آج تو پچھتر یا پچھتر سال کا ہے جب سے مجھے

ہوش ہوا ہے فرانس کی جو انہودی راستبازی اور دیگر محاسن کو سنتے سنتے کان بھر گئے ہیں
 فرانس میں اٹھارہویں صدی عیسوی میں دو شخص نچری پیدا ہوئے ولتیر اور سوآن کے
 نام ہیں اپنے لقب انہوں نے رافع الخرافات اور منور العقول بنائے جیسے ہمارے زمانہ
 میں روشن ضمیری کی تعلیم سرسید احمد خان صاحب سے منسوب ہے یہ دو نو نچری فرانسیسی
 ایسے پیدا ہوئے کہ انہوں نے ابقیہ دہریہ کی قبر کھود کر اسکی پوری ہڈیوں کو از سر نو زندہ کر دیا
 اور حسبہ قانون شریعت عیسوی یا قانون ملکی ایسے ہیں جن سے آدمی پامرد اور مصلد ہو
 جاتا ہے ان سبکو تو ذکر آزادی یعنی اباحت اور اختراک عام کا تخم از سر نو انہوں نے بویا اور
 تقلید کی جڑ کاٹی جیسے بقول میرزاں سید احمد خان صاحب کہ انہوں نے بھی تقلید کی
 جڑ کاٹی ہے آداب اور رسوم یعنی رسم رواج کو محض خرافات سمجھے جیسے ہمارے مجلس میں
 حاجی محمد اسماعیل خان صاحب دیکھو معارف نمبر ۹ جلد ۱ مطبوعہ کم مارج ۱۳۵۹ھ دین اور
 مذہب کو ان دونوں نچروں نے اختراعیات انسان ناقص العقل کا کھدیا اور دونوں
 پکار پکار کر خدا کا انکار اور انبیاء پر طعن اور تشنیع کرتے تھے۔ ولیر نے تو چند کتابیں انبیاء
 کی خطاکاری میں لکھیں اور کوئی دقیقہ تمسخر اور تشنیع اور مذمت انبیاء کا اُس نے اٹھا کر کھا
 و افسوس ہے ہمارے سرسید صاحب کو وہ کتابیں دستیاب نہ ہوئیں یہی اقوال نچری فرانس
 کی اکثر طبائع میں اثر کر گئے اور یکبارگی دین عیسوی کو چھوڑ کر نچری اصول یعنی اباحت
 کے اجراء پر آمادہ ہو گئے یہاں تک نوبت پہنچی ایک روز ولتیر نے ایک دفتر کو لا کر جا گھر کی محراب
 میں چھوڑ دیا اور اُس قوم کے سردار خواہ میرنچ کو پکار کر کہنے لگا کہ ایہا انسان آج سے اب کسی
 کو یہ خیال نہ ہو کہ آسمان کی گرج درجہ اولیٰ اور بجلی کی چمک تمہارے دل سے کیواسطے خدائے آسمان
 نے تجھ پر کی ہے بلکہ یہ سب کچھ آثار طبیعت سے ہے اور سوائے (ناقور) طبیعت کے اوپر
 کوئی موثر عالم میں نہیں ہے اب تم ہرگز اوام مذہبی کی پرستش نہ کرو رہا نچرل مہندو بتا
 بھی اوام مذہبی کے لفظ کا سخن تکیہ رکھتے ہیں اور محض گمان باطل سے کوئی خدا اپنے
 واسطے نہ بناؤ اگر تمہاری یہی خواہش ہے کہ ضرور کسی کی پرستش کرنی چاہئے یہ دیکھو گرجا

گھر کی محراب میں مد موازل مثل دینیہ یعنی تصویر دندان خیل کی کھڑی ہے اسکو پوچھا نہیں
 وہ نون شخصوں کی خراب خراب تعلیم سے فرانس میں خرابیاں اور بھوٹ پڑتے پڑتے ان کی
 حکومت پچھ اور پوپ دو نو طرف مکرور ہو گئی۔ ناپلیون اول نے اگر دین مسیحی کو دوبارہ
 جاری کیا پھر بھی ان کی تعلیمات خراب کا اثر پچھ نہ کچھ بلکہ بہت کچھ باقی رہا آخر کار جرمنی کے
 ہاتھ سے کیسی شکست اٹھائی کہ اسکا جبر و نقصان برسوں تک بھی نہ ہو سکا انہیں خراب
 تعلیم نیچری سے فرقہ سوسیا لیست یعنی فرقہ اجتماعی لوگوں کا فرانس میں پیدا ہوا جسکا ضرر
 جرمنی ضرر سے کچھ کم اہل فرانس کو نہ پہونچا پھر اگر چند پابند مذہب اور اصول ششکانہ مذکور
 صدر بحث کی پامردی کرتے اور اچھے عقاید اور خصال پسندیدہ سے تدارک اس تعلیم
 خراب کا پورا کرتے قوم فرانس اوی زیر و زبر ہو کر خاک میں مل جاتی امت عثمانیہ کو نیچری
 عقاید سے کیا ضرر پہونچا چند امرا اور صاحبان ثروت گروہ عثمانیہ کو یہی خطبہ تحریک
 کا ہوا تھا اور آخری مجاہدہ جو عثمانیوں سے ہوا ہے انہیں نیچرل خیالات کے لوگوں
 نے خیانت کر کے وہی افسران لشکر باعث تباہی اور بربادی تھے ہوتے اور یہی لوگ
 طرہ نیچری پر چلتے تھے اور اصحاب افکار جدیدہ گئے جاتے تھے تعلیم نیچری سے
 انکو ایسا گمان تھا کہ آدمی بھی مثل حیوان کے آزاد اور شتر بے مہار ہے اور یہ اخلاق
 اور خصال حمیدہ جبکہ موجب فضیلت حیوانات پر خیال کرتا ہے یہ سب بر خلاف
 ناگور یعنی طبیعت کے ہیں اور محض بیکار میں ہر شخص کو لازم ہے لذات اور شہوات
 حیوانیہ کی تکمیل کی اپنے واسطے کو تشش کرے اور خرافات فیود اور وہابیات و
 مصنوعہ انسانی کا پابند نہ رہے اور چونکہ آدمی بھی مثل حیوانات ایک روز فانی ضرور ہوگا
 پھر کیا چیز ہے اور امانت اور صداقت کیا چیز ہے ایسے ایسے خیالات فاسدہ سے
 سفلگی قبول کر کے انہوں نے سالہائے دراز کا شرف اور بزرگی عثمانیوں کی بربادی
 کردی اور آخر کو کچھ ہوا وہ ظاہر ہے بابل اسلام میں نیچری تعلیم کا اثر پہلے کیا
 ہو چکا ہے اور گنسی خرابی ان کو نصیب ہوئی ہے۔ چونکہ شیعہ اور اہل سنت

دو نو فرقوں میں اس قسم کے لوگ احسن کا ذکر میں اب کروں گا امید ہوتے اور دونوں کے فوائد
 برابر بخیر وین اسلام میں پرزور ہو چکے ہیں لہذا دونوں مذہب اہل اسلام سے میں پہلے
 معافی طلب کرتا ہوں کہ میرے بیان کو تعصب مذہبی پر محمول نہ کرینگے مگر پھر بھی بہتر یہی
 ہے کہ میں ایرانیوں میں جو شیعہ میں انہیں کی خرابیاں زبانی ملاحظہ الہدین جمیاں کروں
 اہل اسلام وہ قوم تھی ریاضت بخیر کہ سبب انہیں عقاید اور خصال تشنگانہ کے جوہر
 ایک فرو میں ان کے راسخ ہوتے تھے۔ نرون یعنی سو برس میں ابتدائی ظہور دین محمدی
 سے الگ کے پہاڑوں سے تادیب اور پھر ان کے تحت و انتہت میں آگیا تھا اور بڑے بڑے
 پادشاہ اور سلاطین کی عزت کو خاک میں ملا دیا تھا حالانکہ تھوڑی سی جماعت انکی تھی اور
 اخلاق فاضلہ ان کے اسد جبر پر پہنچے تھے کہ انہیں اخلاق کے جذب مقناطیسی کی وجہ
 سے قریب متوطنیوں کو اپنے مذہب میں لائے تھے حالانکہ غیر مذہب کے لوگوں کو مسلمانوں
 نے اختیار دیا تھا کہ چاہیں جزیہ دیکر اپنے مذہب پر رہیں اور جبراً ضرور داخل دین اسلام نہ کرے
 تھے پھر بھی ان کے اخلاق اور اسلام کے اصول کی عمدگی نے انکو اسلام ہی قبول کرنے
 پر آمادہ کیا تھا۔ تاہم جو تھی صدی ہجری میں یحییٰ فرقہ اہل اسلام کا مصر میں پیدا ہوا
 اور اپنا نام انہوں نے باطنیہ اور صاحب الیمیر مشہور کیا ظاہر میں تو مسلمان اور درودہ اسلام
 کی جڑ کاٹنے والے۔ اس فرقہ نے اپنی شرارہ ہائے فتنہ و فساد ہر طرف کو بڑھاتے تھے خواہ
 ایران میں فرقہ باطنیہ کا بڑا اثر پڑا۔ ان یحییوں نے جب دیکھا کہ نور شریعت محمدیہ کا تمام مسلمانوں
 کو منور کر چکا ہے اور علمائی محمدی کمال علمی کے ساتھ بڑی بیداری اور ہوشیاری سے حراست
 دین اسلام کی کر رہے ہیں اور رستی اخلاق مسلمین میں پوری سرگرمی علما کو ہے لہذا اب
 اس فرقہ کو یہ سوچھی کہ پہلے اہل اسلام کے عقاید کو بہ نسبت علما کے مشکوک کرنا چاہیے مثلاً
 بھیک مانگنے کا الزام اور مال مرم خوری کی ہمت علما پر کرنے لگے (جیسے ہمارے سید احمد خاں
 صاحب بھی علما اسلام کو اسطرح سے یاد کرتے تھے اور ان کے سیر و بھی اسطرح کہتے پھرتے
 ہیں) پھر جب علما کی طرف سے اہل اسلام بدعقیدہ ہو گئے اب اُن سے عہد و پیمان لیکر اپنے

مرشد کامل در جنرل نچرل ایک انکو پہونچانے لگے یہ بھی انکا قول تھا کہ معلم اصول نچریہ کو لازم ہے کہ ہمیشہ روسا اور امرای اسلام کو اپنے دامنِ نزویر میں پھنسا دے اور ایسی فربہ دہی سے کام لیا کرے کہ امرائے اسکے دامنِ نزویر سے نکل نہ جائیں دیکھیں ناظرین کتاب بڑا کیا آپکو ہمارے جنرل نچرل کے حالات سے خبر نہیں ہے؟ یہ بھی ان نچریوں کی تعلیم تھی کہ معلم عقاید نچریہ کبھی آپ کو ناکام تصور نہ کرے۔ بہت کار بار دارد پھر جب کوئی مسلمان مرشد کامل کے دامن میں جا پھنسا۔ اب پہلی تعلیم شاہ صاحب کی یہ تھی کہ میاں ظاہری اعمال مثلاً نماز روزہ وغیرہ یہ ان لوگوں کی واسطے مقرر ہوتے ہیں جو حق کو نہ پہونچا ہو اور حق سے مراد مرشد کامل ہے اور جب تم حق کو پہونچ گئے اب سب چھوڑ دیا کر مرشد سے لو لگاؤ نہ نماز عاشقان ترک وجود است کسی نے یوں کہہ دیا دیکھو رسول صلعم نے فرمایا ہے الصلوٰۃ معراج المؤمنین نماز مؤمنین کے واسطے زمینِ حق پر چڑھنے کا ہے پھر جب تم چھت پر پہونچ گئے اب زمین کی کیا حاجت اور ضرورت رہی ہے بے سجادہ رنگین کن گرت پر مغال گوید۔ کہ سالک بچہ نہ بود ز راہ و رسم منزلہا۔ میری چشم دید کھیت ہے ایک مجنون قوم کا دہنا (ندان) شراب خوار بدست جو ولی (مجنوب) مشہور تھا میرے وطن میں آیا اسوقت میں اپنے ایک بزرگ عالم خفی المذہب کے پاس بیٹھا تھا اور وہ تلاوت قرآن کریم کر رہے تھے کسی نے خبر دی کہ مستان شاہ شیو مال کلوار کی دوکان پر شراب بیٹھے بی رہے ہیں سنتے ہی اس خبر کے وہ بزرگ قرآن کو لپیٹ کر چلنے پر آمادہ ہوئے میں نے کہا کیا تلاوت قرآن سے بڑھ کر یہ غفل آپکا ہے۔ کہنے لگے کہ اگر مستان شاہ مجھے حکم دیں (معاذ اللہ) تو اس قرآن کو شراب سے آلودہ کروں (یا دھو ڈالوں) میری آنکھوں میں دینا سیاہ ہو گئی اور چمکا چلا آیا۔ حافظ شیراز نے تو سجادہ کو شراب سے رنگیں کرنا شاعرانہ خیال ہے کہا یہاں تو معاذ اللہ قرآن کو شراب سے آلودہ کر نیکی طیاری ہے۔ الہی توبہ الہی توبہ بہر حال جب مرشد کامل کے زیر تعلیم وہ ایرانی مسلمان آگیا اور روزہ نماز چٹ کرنے لگا اب تھوڑے دنوں بعد یہ تعلیم شروع ہوئی کہ حسب قدر احکام شریعت کے ظاہری اور اعتقادات قلبی اور باطنی ہیں اور حسب قدر قیود اعمال اور حرام کے مقرر ہوتے ہیں وہ سب ناقص لوگوں کی واسطے ہیں۔

جو بمنزلہ بیاد کے ہیں اب کہ تم کامل ہو چکے لازم ہے کہ سب جھگڑے اور کٹھیرے چھوڑ کر و میدان
 اباحت ہو جاؤ یعنی سب تم کو حلال اور مباح ہے حلال کس جانور کا نام ہے اور حرام کس چڑیا کو
 کہتے ہیں امانت کیا چیز ہے اور کیوں اور خیانت میں کیا برائی ہے اپنا مال مشترک ہی بننے
 لیا تو کیا اور تم نے لیا تو کیا اور جھوٹ میں کونسی برائی ہے اور سچ بولنے کی ضرورت کس کے حق
 سے ہے اچھے اخلاق کی پابندی پرے اخلاق سے بیزاری سب لغو اور بیکار ہے گالیاں
 دیتے میں کچھ خوف نہ کرو اور گالیاں کھانے سے رنجیدہ نہ ہو۔ ہمہ اوست کے مشرب میں سب
 طح سے آرام اور آزادی ہے خود کو زہ خود کو زہ گرد خود گل کونہ تمہاری مال بہن بیٹی جس طرح
 تمپر حلال ہے اسی طرح اشتراک اور اباحت کی راہ سے خود تمپر اور تمام دنیا کے آدمیوں پر حلال
 ہے پھر گالی سے کیوں برا مانتے ہو جسکے گھر چاہو تم بچاؤ اسکا جی چاہے تمہارے گھر میں
 بے روک چلا آئے اسکا گھر تمہارا گھر ہے اور تمہارا گھر اسکا گھر ہے۔ ایسی ایسی تعلیم سے
 جبل زامی اور اباحت کا رنگ خوب جم چکا اور شریعت انبیاء کے البطال سے طریقت پیرو
 مرشد کی پوری جاری ہو چکی اب خدا کے انکار کا طریقہ تعلیم کرنے کے پہلا فقرہ انکار الہیت
 کا یہ ہے کہ خدا اگر موجود ہے ضرور مشابہ موجودات سے ہوگا۔ یعنی کسی موجود سے ضرور کسی
 چیز میں اسکو مشابہت ہوگی۔ اسلئے کہ اگر وجودی اشیا میں کسی سے مشابہ نہ ہو پھر تو اسے موجود
 کیوں کہیں گے اور اگر خدا معدوم ہے ضرور معدوم امور سے مشابہ ہوگا حالانکہ خدا مشابہ موجود
 کے ہے نہ معدومات سے لہذا خدا نہ موجود ہے اور نہ معدوم مطلب یہ ہے کہ خدا کا نام ہی نام
 لیا کرو اور دراصل خدا کوئی چیز نہیں ہے جسکی نافرمانی کا تمکو خوف ہو یا جسکی فرمانبرداری سے
 تمکو امید ہو۔ آخرت ہو بعض تجویزوں نے یہ بھی شبہ ڈالا کہ جب خدا ہر شے سے غنی ہے۔
 ہماری عبادت سے اسکی رضا اور تمہاری معصیت سے اسکی ناراضی کیوں ہوگی پھر ہم
 کیوں پابند اسکی رضا کے ہوں اور تانک ان امور کے ہوں جنسے اسکی ناراضی کو ہم اپنی
 عقل ناقص سے تجویز کرتے ہیں سب غلط ہے باطنیہ فرقہ اس میں کشفی اور کاظمیہ پر و کاظم
 رشتی یہ شیعہ گروہ ہیں مدت سے خفیہ طور سے ایسے ایسے اخلاق کی تعلیم کر کے اخلاق مسلمانوں

کے خراب کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں تاہم ان کے علمائے دین اور ائمہ اور رؤسائے فساد پر جب مطلع ہوئے اور اس فرقہ کا استیصال کرنا چاہا ان کی بھی جمعیت زیادہ ہو گئی تھی اپنی آرائی باطلہ کی ترویج کی غرض سے ہزاروں علما اور صلحاء امت محمدیہ کا خون ناحق کرویا بعض فرقہ باطنیہ کے مکاروں نے ممبر الموت پر چڑھ کر بار بار بلند یہ ظاہر کیا کہ جب قیامت قائم ہوگی کوئی تکلیف ظاہری اور باطن کی انسان پر نہ رہے گی اور قیامت سے مراد یہ ہے کہ قائم بحق پیدا ہو اور میں ہوں وہی قائم بحق (جہنمی) اب جس کا جو جی چاہتے بے روک پورا عمل کرے کہ تکلیف اٹھاتی یعنی انسانیت کے دروازہ بند ہو گئے اور حیوانیت کے دروازے کھل گئے خلاصہ یہ ہے کہ اسی باطنیہ فرقہ نے جو ان کا اصلی مقصود تھا انکار الوہیت خدا کے یگانہ کا اس کو اہل اسلام میں اچھی طرح سے شرق سے غرب تک پھیلا دیا جائے۔ مسجد کے چراغ کو کتے لیجائے تو کہیں کہ اپنے گھر کا چراغ آپ ہی لے جاتے ہیں کسی نے حلول اور کسی نے عنیت اور کسی نے ہمہ اوست کا اعتقاد جمایا ہے حکیم اسپانیوز اچھی تمام عالم کو خدا جانتا تھا اور ڈی کارٹس کا نامی شاگرد ہے وکٹر کرن لکھتے ہیں کہ اسپانیوز اسوای ذات باری کے اور کسی کے وجود کا قائل نہیں ہے تاہم تاریخ الحکم ص ۷۰۰ (۵۰۰) جب اہل اسلام میں ان منجریوں کے (جو یہ لباس فرقہ باطنیہ تھے) ایسے ایسے خیالات پیدا ہوئے (اور اب بھی تو ہیں) ان کی شجہ اور ولیری جن اور بنو دلی سے بدل گئی اور امانت اور صداقت خیانت اور دروغ گوئی سے اور محبت اسلامی محبت شخصی سے آخر شہم ہجری میں یا یا پنجویں قرن میں اہل فرنگ نے شام کی آبادیوں پر هجوم کر کے سیکڑوں قریہ اور شہر ہائے مسلمین کو خراب اور لاکھوں کا خون کر ڈالا اور قریب دس سو برس کے ان فرنگیوں کے ہاتھ سے مسلمان عاجز رہے حالانکہ اس فساد سے پہلے قوم فرنگ کو مسلمانوں کے ہاتھ سے اپنے خاص ملکوں میں راحت اور آرام نصیب نہ تھا اس سبب گروہ اوباش ترک و تاملد و مغول نے ہمراہ چنگیز خان کے آکر اکثر شہر ہائے محمدیوں کو ویران کر دیا اور مسلمانوں سے انہیں عقاید فاسدہ کی وجہ سے اس قدر نہ ہوسکا کہ اس بلا کو اپنی قوم سے دور کر دیتے حالانکہ ابتدائی اسلام میں قلت جماعت سے بھی سورہیں تک ان کے

گھوڑے دوڑتے تھے پھر چونکہ اخلاق اسلامی بالکل ہر شخص سے زایل نہوتے تھے لہذا
 سالہائے دراز کے بعد ہزاروں کشش و جان بازی آراضی شامیہ کو ہر مسلمانوں نے فرنگیوں
 سے نکالا اور چنگیز خانی کو مشرف باسلام کر لیا مگر بالکل اس کمزوری کو دور نہ کر سکے اسلئے کہ وہ
 خرابی نتیجہ عقیدہ سحریرہ کی تھی اگرچہ اہل تاریخ الخطاط مسلمانوں کو جنگ صلیب سے شمار کرتے ہیں
 مگر لائق یہ ہے کہ مسلمانوں کا طمع اوسے زمانہ سے شمار کیا جائے جب سے یہ فرقہ سحریرہ نے
 رابطہ کشفیہ صوفیہ ان میں پیدا ہو کر ان کے خصال ششکانہ کو خراب کر دیا ہے پوشیدہ رہے
 کہ یہ فرقہ بابی کہ آخر زمانہ میں ایزدوں میں پیدا ہوا ہے اور ہزاروں ہندوکان خدا کا خون ناحق کر دیا
 ہے یہ بھی مرید اور پیرواسی فرقہ اللوٹ کا ہے اور انکی تعلیم نمونہ تعلیم انہیں سحریوں کے ہے
 خدا نظر رکھے ابھی ان کے فتنہ سے کیسے کیسے فسادات برپا ہونگی امید ہے جو اہل ایران
 میں یہ لوگ کریں گے۔

باب چھواں ہندوستان کے سحری فرقہ اور ان کے خضیکار وائی یا جاہلانہ خیالات کے
 بیان میں + اس باب کے پڑھنے والے کو اسکا خیال ہو کہ مجھے کسی خاص مذہب یا خاص
 کسی سحرل سے کسی قسم کی عداوت ہے اور نہ اسکا خیال ہو کہ دل کا حال کسی کا کون جان
 سکتا ہے سوائے خدا کے پھر سحریوں کے ارادہ ہاتے قلبی پر کیونکر اطلاع ہوتی۔ لہذا میں
 پہلے اسی کو بیان کروں کہ ہمارے ہندوستانی بھائی جو سحریت کا دم بھرتے ہیں۔ جہاں ان کی
 اور ہزاروں باتیں تنزل کی ہیں ایک یہ بھی نشانی ادبار کی ہے سحری فرقہ ہمیشہ فلسفی اور
 حکما کا چلا آتا ہے جو سوائے اس خراب عقیدہ انکار الوہیت اور انکار شریعت کے علوم اور فنون
 موجود زمانہ موجودہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے اور رکھتے ہیں۔ سو سبالیسٹ اور کوٹھیت
 اور تھالیسٹ اور انارکسٹ یہ سب اسی سحریرہ گروہ کے جدا جدا نظام فرقہ ہیں سرباطن میں سب
 ایک اور وہی دہریہ اور سحرل اوپر کے باب میں پڑھ لیجئے کہ فرقہ سحریرہ کیسے رنگ بدل بدل
 کر اپنا کام کرنے چلے آئے ہیں کبھی تو ہندو کبھی رافضی کبھی ریشنی پھیلانے والے
 کبھی قوی ہمدردی پیدا کرنے والے کبھی علم باطن کے معلم کبھی روشن ضمیری کے پیدا

کر نیوالے بہر حال جو رنگ انہوں نے اختیار کیا اس میں پورے اور ڈوبے ہوتے تھے اور اسکا
 سرمایہ علمی اور علمی اُن کے پاس پورا تھا کسی غیر سے عربی اور انگریزی اور لاطینی اور عبرانی
 یونانی زبان کا ترجمہ کرانے کے محتاج نہ تھے کسی علمی مسئلہ میں جیسے برقیل کا کوئی قاعدہ خوا
 ہندسہ کا کوئی مسئلہ یا جبر و مقابلہ کی کوئی مساوات اسکا حل کرنا اس میں اُن کو مترجم یا اسٹنٹ
 یا سکریٹری کی حاجت نہ تھی آپ سمجھے یا نہیں اچانک ملا جمال الدین صاحب حسینی جو پہلوان بیہ
 کے عجیب لفظ لکھ رہے ہیں اُنکا مطلب یہ ہے کہ یہ تھیری ہندوستانی اور اُن کے خبر لیچرل
 باوجود اس قدر بے علمی کے اور مدعی فلاسفر ہونیکے ہوتے ہیں۔ ان سے تو اہل علم کو خطاب ہی
 کرنا چاہتے۔ ملا صاحب کو ہندوستان سے کوئی تعلق نہیں اور سمجھو تو یہیں مرزا اور یہیں جیٹا
 ہم بھلا کیا اسکو گوارا کریں گے کہ ہندوستان کے تھیری معززوں سے خطاب نہ کریں۔ اب اصلی
 مطلب پر آیا ہوں ایک میرے دوست ایم اسکے مجھے بیان کیا کہ ایک پروفیسر عربی کسی
 کالج کے انہوں نے جب انصار الاسلام کے اجراء میں گئے کہ ابھی مولانا صاحب دارال
 پر شہر تھیری کے نہیں پہنچے تھے یہ سکرافسوس ہوا کہ اگر پروفیسر صاحب کو ہمدروی اسلام
 تو مجھے تعلم کریں کہ شہر تھیری کا نقشہ کیا ہے طول اور عرض جغرافیائی اسکا بیان فرمائیں اور اگر
 میری کم علمی (جیسی کہ ہے) اس پر پروفیسر صاحب خیال کر کے عرض ان کی یہ ہے کہ میرا منصب
 یہ نہیں ہے۔ کہ میں اس مرحلہ عظیم کو طے کروں اسکا تو مجھے ضرور اقرار ہے کہ مجھے علمی لیا
 بہت کم بلکہ دراصل کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ جنگو لیاقت ہے جیسے پروفیسر صاحب
 ان کو اسلام سے ہمدروی نہیں ہے لہذا انھیں اس بار عظیم کا اٹھانا اور اپنے اسلامی بہائیوں کو
 اس آگ سے جو بجھ کر رہی ہے اور ہزاروں خافوادہ اسلامی کو جلا چکے پچانا ضرور ہے اب میں
 سمجھا کہ پروفیسر صاحب کی یہی ایک چال تھی جو چلی تھی تاکہ میں جی چھوڑ دوں اور ہمت ہار کر
 تھیریوں کا حال ظاہر نہ کروں، اب جناب تھیری کوئی قلعہ یا کوئی بڑا بھاری شہر یا کوئی بڑی بھاری
 کوٹھی یا فرا میس گھر نہیں ہے اصول تھیری وہی دو ہیں جو اب رہے ہیں لکھے گئے یعنی
 اشتراک عام اور اہانت عام البتہ چونکہ اس فرقہ کے لوگ پورے فلاسفر ہوتے ہیں اُن کی فہم

دہی کی چالیں ضرور سرسری نظر سے معلوم نہیں ہوتی ہیں۔ تاریخ حکومت ہار ہی ہے کہ فرقہ چہارگانہ
 موسیالیسٹ وغیرہ کا ایک یہ بھی بڑا بہاری کید اور مکر تھا کہ اپنی قوت سے یا چندہ سے مدرسہ
 اسکول جاری کئے اور ماسٹر وہی لوگ مقرر کئے جو ان کے ہم مشرب تھے اب تعلیم اطفال پور میں
 جب ان کے قبضہ میں آئی۔ آہستہ آہستہ عقاید نیچری کی تعلیم اطفال کو شروع کرادی عرب کہتا ہے
 العدل فی الصغر کا نقشہ نے انھیں لڑکپن سے جو بات آدمی کے دل و دماغ میں درانی ہے پھر
 کی لکیر پڑے وہ کبھی نہیں مٹتی ہے کچھ لوگ تو بابت مدرسہ بنے اور کچھ لوگوں نے بابا دیورپ میں
 متفرق ہو کر مدرسوں کی ماسٹری اختیار کی اور اسی ذریعہ سے اپنے عقاید میں پختہ ہو گئے
 جیسے محمدن کلچ علی گڑھ کے ماہ اب ان کی جماعت بڑھ گئی اور روس کی سلطنت میں ان
 کی زیادہ کثرت ہوئی جن کو ہم نہیلیسٹ کہتے ہیں بے شبہہ اگر یہ فرقہ قوت پکڑ گیا نوع انسان
 کی بربادی پوری پوری اسی سے ہوگی۔ ہمارے ملک میں کانگریس کی جماعت بھی سلطنت کے
 مقابلہ میں پیدا ہوئی تھی۔ اگر سرسید احمد خاں صاحب پورے نیچرل ہوتے تو مسلمانوں کو انٹی
 کانگریس قائم کر کے ہنود سے مخالف نہ کرتے جس کا نفع اور ضرر کسی اور مقام پر لکھو لگا اور لکھنے
 کی ضرورت ہی کیا ہے آج مسلمانوں کو جو ضرر پہنچ رہا ہے اس کو کون نہیں جانتا ہے بلکہ کانگریس
 کے ممبروں کو پھر میں کہو لگا کہ اگر وہ علوم و فنون حاصل ہوتے جو امریکا والوں کو ہیں یا اہل یورپ
 کو تو ضرور مبرا فائدہ آنگو اور انہیں صبیغہ تجارت اور صنعت ہی میں پہنچتا اور گورنمنٹ بھی راضی
 رہتی بلکہ افسوس ہماری لاعلمی پر اب میں ہندوستان کے معزز جنٹلمینوں سے مخاطب ہو کر پوچھتا
 ہوں کہ نیچری اصول جواب ۱۴ میں لکھے گئے اگر آپ کو ان اصول سے ظاہر خواہ باطن میں
 اتفاق ہے ان کی خرابی عقلی تو ہیں آئندہ لکھو لگا۔ اور اگر ان اصول کو آپ پسند نہیں کرتے
 پھر تو ہمارے اور آپ کے کچھ نزاع اور مخالفت نہیں ہے۔ جو کوئی آپ کو نیچری کہے ہم اس کے ویسے
 ہی دشمن ہیں۔ جیسے آپ اسلئے کہ پابند مذہب اسلام کو نیچری کہنا ایسا ہی برا ہے جیسے اس کو
 کافر مذہب یون کہنا مگر آپ کی مخالفت اصول نیچریہ سے کیونکر مانی جائے اسلئے کہ جو جو طریق فرقہ
 نیچریہ کے تخریب اخلاق کے ہیں وہ تو سب ہم آپ میں دیکھ رہے ہیں اشتراک عام کی اصل پرگو

اپنے ابھی دختر اور خواہر اور مادر سے ہم بستری کو بظاہر مباح نہیں کیا ہے مگر تعلیم نسوان مثل
 مروجوں کے اور انکاسر بار بار پھر انایہ تو آپ ضرور کر رہے ہیں اور یہ تجویز کہ عورتوں کو لیاقت علمی
 برابر مردوں کے ہو جائے۔ قطع نظر اسکے کہ شریعت انبیاء کی مخالف ہے۔ عقلی دلائل سے بھی
 اسکے فسادات کو ہم ظاہر کرینگے یہ بھی اسے اشتراک عام پر مبنی ہے پچھلے نچرل صاحبان
 شرائع انبیاء کو ظلم صریح اور پابندی قیود پر کیا کہہ دیتے تھے آپ ذرا پروہ اور آڑہ میں ہو کر ابطال
 شرائع اس تقریر سے کرتے ہیں کہ جو احکام شریعت مخالف عقل کے ہیں وہ سب غلط اور
 ناقابل العمل ہیں۔ اور یہ محض دھوکے کی بات ہے اور جاہل فریبی ہے عوام بچارہ کیا سمجھ
 سکتے ہیں کہ اسکی لم کیا ہے اصلی مطلب اسکا یہ ہے کہ جب احکام شرائع مطابق فلسفہ کے
 ہیں پھر تمکو نبی کی پیروی کیا ضرور ہے نبی بھی وہی کہتے ہیں جو ہمارے فلاسفہ کہتے ہیں پھر ہم
 نبی کی تقلید کی بیڑیاں کیوں پہنیں بطریق شرع یا عقل سے مطلب ان دشمنان دین کا یہ
 ہے اگر آپ کا بھی یہی مطلب ہے تو کھل جانی پروہ کیا ضرور ہے اور کہہ دیجئے حسب طرح براہم منکر نبوت
 ہمیشہ سے کہتے چلے آتے ہیں کہ بعثت انبیاء محض لغو ہے۔ اسلئے کہ اگر نبی مخالف عقل حکم
 دیتا ہے رد کرو اور موافق عقل دیتا ہے اسکو تو ہم پہلے سے جانتے ہیں چنانچہ صفحہ ۳۳
 انتصار الاسلام میں گندھکاب اگر تم اب کا یہ قول تسلیم بھی کر لیں کہ سرسید احمد خاں صاحب نے
 اپنے مسائل کو عقل سے مطابق کر دیا اور آیات قرآنیہ کی تفسیر بھی ایسی ہی کر دی کہ مطابق
 عقل کے ہو گئی تو اسکا نتیجہ کیا ہوا یہی ہو کہ دین اسلام وہی فلسفہ ہے جو آدمیوں کا بنایا ہوا
 ہمیشہ سے جاری ہے قرآن کوئی وحی آسمانی نہیں ہے بلکہ وہی باتیں قرآن میں ہیں جو ہوم
 اور وی کارٹس وغیرہ دیویوں کی کتابوں میں برابر درج ہوتی چلی آتی ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی
 کو کوئی کتاب ہم پہنچی تھی انہوں نے براہ خود غامی آپکو نبی اور قرآن شریف کو آسمانی کتاب
 ظاہر کر دیا جیسے اہل ہنود کہتے ہیں کہ چاروں کتب آسمانی ہمارے وید سے چھانٹ چھانٹ
 بنائے گئے ہیں اب معلوم ہوا کہ آپ کے سرسید احمد خاں صاحب دوستی کے پیرائے میں اسلام کی
 جڑ کاٹنے والے تھے۔ حامی دین اسلام وہ شخص ہو سکتا ہے جو اس فلسفہ کی جڑ کاٹتی ہیں

کی اشاعت سے دہریت اور انکار مبد اور معاد لازم آتا ہے اور کچھ بات انتصار الاسلام
اب جاہل بچارہ اس تہ کو کہاں پہنچ سکتا ہے اسے جب یہ سنا کہ ہمارے اسلامی شریعت پر جو
شبہ فلاسفر کرتے تھے کہ خلاف عقل ہے اسکو سرسید صاحب نے دفع کر دیا وہ تو ہزار جاں سے
گرویدہ ہو جائیگا اسکو کیا خبر ہے کہ مطلب سعدی و لکیر است اب میں کہتا ہوں کہ کارروائی
فرقہ بنچرہ نے ابتدائی نشوونما کی فرقہ ہذا سے تخریب دین اور دنیا کی غرض سے کی ہیں جبکو
ہم نے باب ۱۹ سے لکھنا شروع کیا ہے۔ وہ سب ہمارے ہندوستان کے نچرل صاحبوں
نے پریزی سے اپنے سرسید صاحب کی بین فرق آتا ہے۔ کہ ہر فرقہ گذشتہ نے ایک
پادو باتیں سکھائیں اور جنرل نچرل انڈیا نے سب کی سب تعلیم کر دیں۔ ۱۷
حسن یوسف عیسائی یدریضا داری بد انچر خواں ہمہ دارند تو تہاداری۔ اور پھر لطف
یہ ہے کہ وہ بنچرہ دشمن دین کہلاتے تھے اور ہمارے سرسید صاحب حامی اسلام اور سرسید
مسلمین کہلاتے گئے باغ لگے اور لگنے پیاے یہ تو خوبی ہے کہ اسلام کی جڑ بنیاد اوکھڑ جائے
اور پھر حمایت اسلام کا لقب ہاتھ سے نہ جائے۔ ۱۸
نگہ یار سوارید دل پر سوز خم بدن پر نہیں آثار نہیں۔ کہہ کہتے اسے کیا۔ آپ خیال کیجئے کہ جو
شخص اسلام کے نام پر فدا ہوا اور مسلمانوں کے حال زار پر آنسو کے دریا بہاتا ہوتا ہے آنسو
اگر آنکھوں میں کان کا میل بھی لگایا جائے کبھی نہیں نکل سکتے اور دن رات ہاں اسلام
ہاں اسلام سوا اور کچھ بھی صدا اسکی نہ مسلمانوں کی تعلیم کیواسطے در بدر بھیک مانگتا
پھرے کبھی کوئی کیسا ہی کم عقل یا ذی عقل اسکو دشمن اسلام کہہ سکتا ہے ہاں جب علی
کاروانی تعلیم اور تعلیم کی دیکھی جاتے اسوقت البتہ راز سرسید کھل سکتا ہے آپ ضرور کہیں
کہ سرسید کا ذکر ہر جگہ کرنا ایک نفسانیت پیدا ہوتی ہے مگر میں مجبور ہوں اسلئے کہ میرے ہی حلقہ
نے فرمایا ہے مَن مَن سَنَ مَبْتَغَةَ فَعَلِكُمْ وَرَمَا هُوَ ذَرَا مَن عَمَلٍ مِّثَالُ الْوَحْمِ
الْقِيَمَةُ جو شخص کوئی بری بات سکھلائے پڑھائے اسکا وبال خاص اُسی پر اور جو کوئی
اُس پر عمل کرے قیامت تک رہیگا۔ آپ لوگوں کے پاس تہذیب الاخلاق و تہذیب الاخلاق

تفسیر احمدی اور دیگر آرٹیکل سرسید کی موجود ہیں انہیں مضامین باطلہ کی ترویج آپ کر رہے ہیں۔ پھر میں کہوں تو کسکو کہوں بہت اچھا آپ اب یہ تو فرمائی یہ جو آپ لوگ ہائے اسلام ہائے مسلمان ڈوبے مسلمان اور بالکل ڈوب گئے یہ کلمات اپنے مرثیہ کامل کی پیروی سے آپ برابر کر رہے ہیں اور ہمیشہ مسلمانوں کو اذول اقوام ہرجیس میں شمار کر کے ان کی کمر ہمت جو کہ زمانہ نے پہلے سے توڑ رکھی ہے نہ سلطنت نہ ثروت مال اور نہ علم و کمال نہ جاہ و جلال یہ مسلمانوں کی بھی خواہی اور خبر طلبی ہے یا کہ اور انکو پست ہمت بنا کر طریقہ ہے جیسے اسکیوریوں کا طریقہ سمنے باٹ میں لکھا ہے کہ انسان حیوانوں سے بڑا ہے۔ اس طریقہ سے رہی سہی ہمت اور لوٹ جاشکی یا بڑھسکی۔ کڑکیت میدان میں جو کرکھا کہہ کر سپاہیوں کے دل بڑھاتے ہیں تب ان کو پیش قدمی کی ہمت ہوتی ہے۔ اور اگر بجائے ان الفاظ کے انکو میجر ازنا نہ بھیکہ ٹوکھ کر پکاریں سچ کہئے کیسا خراب اثر پیدا ہو یہ بھی ہم نے دیکھا کہ سن قوام غیر کی ہنرمندی اور علم و کمال انکو سنا کر غیرت دلائی جاتی ہے کہ ہم بھی جیسی ہی تکمیل علمی اور عملی کریں اور اسکا سراپہ بھی آپ کے پیرو سرسید صاحب نے پورا تراجم کر لیا مگر کوئی شاخ تعلیم صنائع و ادب سکول کی بھی کہولی ایہ اشتہارات قبل اہر اے مدرسہ العلوم علی گڑھ کے موجود ہیں ذرا ان کو پھر سے پڑھئے اور سہی کہتے کہتے مر گئے ہائے مسلمان ترقی نہیں کرے مذہبی ترقی سے میں بحث نہ کرو لگاؤ وہ تو آپ لوگوں کے نزدیک محض بھیک مانگنی کی ترقی ہے دنیاوی ترقی کو لیجئے اور تمکو ہمارے سرمایہ سے اسی دھڑے پر لگا دیجئے جس دھڑے پر لوگوں کے لوگ ترقی کر رہے ہیں آپ کیا ترقی کی تعلیم کر سکتے نہ آپکو اصول ترقی مروجہ زمانہ حال کی خبر ہے۔ اور نہ آپکو اہل اسلام کی ترقی منظور ہے بلکہ جہاں تک ممکن ہے آپکو دین اور دنیا دونوں سے محروم کر کے حیوانات سے مشابہ بنانا اور اباحت اور اشتراک عام کے دھڑے پر چلانا یہی آپ کا مطالب ہے باقی خیریت آپکی وہی مثل ٹھیک ہے جو سعدی نے گلستان میں اس حبشی بچہ کی لکھی ہے کہ پادشاہ ہو گیا تھا برف باری کی وجہ سے روئی کے کھیت جل گئے۔ رعایا فرادی آئی۔ بادشاہ نے فرمایا پشیم باستی کا شتن + سچ ہے جس

چیز کا آدمی آدمی ریفاہ مرعوم ہو پہلے خود اپنی لیاقت علمی اور علمی تو اس میں پیدا کرے
 ایک اور دوسرے یہ کہ اسکو اپنی قوم کی ترقی بھی منظور ہو اور جہاں دونوں باتیں ندرت پھرتی
 کیسی صبیحہ قانون ملکی بخیریاں بند کو فقط یہی پڑھا یا گیا ہے کہ علمی ترقی میں قانون ملکی
 پاس کر کے بیسٹریٹ لابیجاؤ اور اس کے دو فائدہ ظاہری دکھائے گئے ہیں۔ اگر نوکری ملے
 تو تم مکشتر اور جج ہائی کورٹ ہو گے ورنہ بیسٹری کرنا اور یہ بھی نہ تو لیجس لشیف کونسل کی ہر
 تو کہیں نہیں گئی یعنی قانون ملکی بنائے میں تمہاری رائے شریک ہوگی بہر حال سلطنت کی
 جہات میں دخل رہنے سے صبیحہ حکومت میں ہر طرح سے مداخلت کا موقع رہے اور یہ
 پہلی بات پیچروں کی قوانین سلطنت اور شیرعت جب تک مطافی نہ جائیں اختراک اور
 اباحت کے اصول ہرگز نہ جاری ہونگے اور سلطنت کی بیج کنی دو ہی طرح سے ہو سکتی
 ہے یا دشمن بیرونی کو آمادہ کر کے جنگ و جدال کرائی جائے تاکہ رعایاے سلطنت کو بیاہ
 سے بیدل اور ناراض کر کے دشمن خانگی اور مارا ستین بنایا جائے تاکہ شاہنشاہی
 راعیت لشکر است امیر انصیب اس کتاب میں اگرچہ یہ نہیں ہے کہ میں احکام اور سلطنت
 میں بحث کروں گا۔ گداڑے گوشہ نشینی تو حافظا محروش۔ مگر نظر اسکے کہ میں بھی ایک فرو
 رعایاے سلطنت سے ہوں کہتا ہوں کہ جو قانون مثلاً حقوق زمینداران اور کاشتکاران
 کا ایسا ہو کہ اس سے دونوں فرقہ میں مخالفت پیدا ہو اور دونوں دل ہو جائیں اور دلوں میں
 رعایا کی سلطنت کا عدل ثابت نہ رہے اور مخالفت پیدا ہو اگر یہ قانون فرقہ پیچرہ کا
 بنایا ہوا ہو گا ضرور اسکا منشا یہی ہو گا کہ سلطنت کے خانگی دشمن پیدا کر کے بنیاد سلطنت
 کی متزلزل ہو جائے یہ میری عرض نہیں ہے کہ اسوقت کوئی قانون ایسا جاری ہے۔ یا
 ہوئیو الا ہے بلکہ میری عرض یہ ہے کہ پیچری فرقہ چونکہ دشمنی سلطنت کے اسکے اصول میں
 داخل ہے بہرہائیک ممکن ہو اٹھائی امور سلطنت میں انکو دخل کرنا ہرگز مناسب نہ ہو گا
 کیا فرقہ نہلیسٹ اور انارکسٹ اور موسیالیسٹ وغیرہ کو اگر معزز عہدہ ہائی ملکی و جاتیں
 یا واضعان قانون کی مجلس کے اراکین وہی لوگ مقرر ہوں ان سے کسی سلطنت پر تو

کو امید ہے کہ بقائے سلطنت کی فکر کرینگے۔ پھر چونکہ ہمارے زمانہ کے اراکین سلطنت کی بیدار مغزی پوری پوری ہے ہکو زیادہ توضیح اس مطلب کی کرنی ضرور نہیں ہے۔ ایک ممبر پارلیمنٹ لندن جو نچرل تھے اور ایک بڑے خشل میں مسلمان کلکتہ جو پتھری خیالا سے بیکے ہوئے تھے ان دونوں کی خبر گیری حکام نے بخوبی طور سے کر لی ہے اور اس طرح آئندہ بھی امید ہے کہ ہوا کر لی انشاء اللہ۔

اہل اسلام ہند بلکہ تمام دنیا کو پتھری تعلیم سے خبردار کر دینا لازم ہے۔ اب میں صاف صاف بیان کروں کہ ہمارے ہندوستان کے اہل اسلام پر پتھری تعلیم سے دنیا اور دین دونوں کا ضرر کس قدر پہونچ رہا ہے اور اگر تدارک نہ کرینگے تو یونانیوں اور افراس اور عثمانیوں اور فرانسیسیوں سے ہزار درجہ زیادہ ان کو خرابی اور مذلت کا سامنا ہوگا پہلے دینی ضرر کا بیان چونکہ یہ کتاب مذہبی کتاب ہے لہذا پہلے دینی ضرر فریقہ پتھر کا مجھے بیان کرنا ضرور ہے دیکھو برادران اسلامی اب تمہاری دینی خرابی کا درجہ یہاں تک پہونچا کہ حضور اقصیٰؑ کو زیر بہادر ممالک مغربی و شمالی و اودھ نے بھی اپنے لیکچر میں زور شور سے بیان فرمادیا کہ اہل اسلام کو ان کی مذہبی تعلیم پوری دلائی ضرور ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام کی تعلیم مذہبی کی نسبت جو کمٹیاں علی گڑھ محسن کالج میں ہوئی ہیں انوب محسن الملک بہادر بالکتابہ کے اسپیش جو اسوقت میرے پاس نہیں ہے حسب کاغذ اور تاریخ لکھوں اس میں صاف درج ہے کہ مذہبی تعلیم کے واسطے چند رسائل اردو چھوٹے چھوٹے تصنیف کر کے داخل کورس کئے جائیں اسلئے کہ اسلام سچا اور واضح دین ہے جس کی خوبیاں ایسی مخفی نہیں ہیں کہ زیادہ تعلیم کی ضرورت ہو پھر اگر مراد انوب صاحب بہادر کی ادنیٰ اور جہ کی تعلیم ضروریہ پتھر درست ہے مگر اعلیٰ درجہ کی تعلیم و نیات کا کوئی دوسرا لیکچر میری نگاہ سے نہیں گذرا ہے اگر ہے تو خیر ورنہ اسلام کی دینی تعلیم کچھوٹے چھوٹے اردو رسائل کرانے میں اسلام کی دینی سچ کنی پوری ہوگی اسلئے کہ اردو زبان سے اگرچہ ضروری مسائل اعتقادی بچوں کی سمجھ میں آجائیں مگر چونکہ ہمارا قرآن اور علم حدیث زبان

عربی میں ہے اُس سے بہکوا بالکل مجانبیت ہو جائیگی اور اندیشہ ہے کہ شاید ہماری نماز بھی اردو زبان میں پڑھنے کی تجویز ویسی ہی پیش ہو جیسے لیورپول میں مسٹر کولٹن صاحب کو بعض علمائے اسلام نے تجویز کر دیا کہ انگریزی زبان میں نماز پڑھا کرو اور وہ صاحبان کی جگہ دو برگ سبز کھدینا پچھلے بعض فقہائے بھی جائز رکھا ہے جس پر علمہ اہل اسلام نے اسی خوف سے نہ کیا کہ قرآن اور حدیث کا علم پھر متروک ہو جائیگا۔ دوسرا ضرر چھوٹے چھوٹے رسائل نو ایجاد سے یہ بھی ہے کہ طرز تعلیم مذہبی جو اہل اسلام کا مستمر ہے۔ اس میں شیعوں اور اہل سنت دونوں فریق میں چھوٹے چھوٹے رسائل تعلیم و نیات کے موجود ہیں ان کو ناپسند کر کے جدید رسائل کی تصنیف سے پوری غرض یہی ہے کہ سیرجی طریقہ سے ان کی تیویب اور ترتیب ہو تاکہ وہ خیالات تنحکی اسلام کی ابتدا ہی سے بچوں کے دماغ سے نکال دئے جائیں اور جدید روشنی جو تطبیق شرع بالعقل کی پیدا ہوتی ہے وہی روشنی بھیلانی جانے سرشتہ تعلیم کا اپنے ہاتھ میں رکھنا یہ پہلی بیچ اس اکھاڑ کا ہے جس میں ہمارے پہلوان پنبہ بقول ملا جمال الدین حسینی اترے ہیں جیسے اوپر بیان ہو چکا تیسرا ضرر اس تعلیم مذہبی کا یہ ہے کہ جب علوم اسلامیہ کی اس قدر کمی تعلیم میں ہوتی اور فلسفہ کی تعلیم درجہ اعلیٰ پر جس کی کوئی حد نہیں ہے یا اگر ہے تو ان حضرات کو معلوم نہیں اب ضرور جو شبہات جدیدہ علوم جدیدہ سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ان کے دفع کرنے پر یہ تعلیم یافتہ ہرگز قادر نہیں گے خیال کیجئے کہ اہل اسلام کے قدیم علوم کے تعلیم یافتہ اگرچہ اعلیٰ درجہ علمی پر پہنچ رہے ہیں ان شبہات جدیدہ کے دفع کرنے میں سردست ان کو در ماندگی ہوتی ہے۔ پھر جب اردو رسالہ کے تعلیم یافتہ ہمارے اطفال ہوں گے۔ وہ بیچارہ کیا کر سکیں گے اب زیادہ بحث اس تجویز پر کیا ضرور ہے۔ آپ دیکھ لیجئے جس قدر تعلیم یافتہ اس کالج کے سنی اور شیعہ پاس شدہ موجود ہیں ان کی لیاقت علمی و نیات میں کیسی ہے اور وقت ان کو دینی تعلیم کا کس قدر ملتا ہے اور ان کے عقاید مذہبی کیسے ہیں اور یہ کھلی بات ہے۔ کہ سرکاری کالج اور اسکول کے پڑھے ہوئے ایسے نچرل نہیں ہوتے جیسے محمد بن

کالج علی گڑھ پر برعکس ہند نام زنگی کا فورے ہوتے ہیں۔ اگر میں یوں کہوں کہ
 دین محمدی کی تخریب کے واسطے یہ کالج بنایا گیا ہے اس وقت البتہ محمد کالج
 کے معنی درست ہو سکتے ہیں پھر چونکہ تعلیم دنیات کی کمی یہ جماعت اسی غرض
 سے تجویز کرتی ہے تاکہ تعلیم علوم دنیویہ اچھی طرح سے ہو۔ چنانچہ اب یونیورسٹی
 کا بھی جذبہ چل رہا ہے۔ خیر دین تو رخصت ہوا۔ اب دنیاوی تعلیم کو نیچے دینا وی
 ضرر تعلیم پھری کا۔ اس ضرر کا بیان کرنا ایک طولانی تقریر کا محتاج ہے۔ اور اسکے دھاکو
 اور دلائل کو دہی لوگ سمجھیں گے۔ جنکو آج یورپ کے علوم حدیدہ سے کسی قدر گہری
 ہے پھر تم مجلی بیان ایسا کریں کہ ہر شخص اس کو تسلیم کرے۔ بشرطیکہ اپنے ملک کی
 فلاح اور بہبود پر پوری نظر ہو۔ انیکہ من میں شیخ فرید اور تعلیم ایٹھین ہاں جناب
 اگر آپ کو جدید تعلیم سے پوری لیاقت نہیں پیدا ہوتی ہے۔ تو اخبارات یورپ کے
 ضرور نظر سے گذرے ہوں گے۔ وہ بھی ایک عمدہ ذریعہ آپ کو اپنی دنیاوی ترقی کی
 راہ دکھانے کا ہے۔ اسلئے کہ جب مجھ سا اردو خوان اس قدر جانتا ہے۔ تو ہمارے
 معزز بے۔ اے ایم۔ اے۔ کو بدبھراوہ معلوم ہوگا۔ اس وقت یورپ کے اہل
 علم اور صاحبان عقل ہرگز وہ تعلیم ذریعہ ترقی دنیوی نہیں خیال کرتے جس سے کسی
 گورنمنٹ کی نوکری ان کو ملے بلکہ اس کو تنگ و عار اور آزادی کے سراسر خلاف جانتے
 ہیں۔ اور جیسا کہ عقل صحیح کا مقتضی ہے کہ نوکری بدتر از غلامی ہے۔ اسی طرح
 وہ بھی کار بند ہو رہے ہیں۔ آپ دیکھ لیجئے کہ بڑا عہدہ گوزری کا ہے۔ وہ بھی منٹ
 منٹ میں مقید کیا جاتا ہے۔ پھر جو ہماری تعلیم انہیں علوم اور فنون کی پھرل حد
 کراتے ہیں جس سے امور سلطنت میں ہکو مدافعت رہے۔ قطع نظر اس بدگمانی
 کے جو اوپر لکھی گئی۔ ہماری آزادی اور حریت کے بھی کس قدر مخالف ہے۔ اور
 پھر چونکہ نوکری ایک محدود صیغہ ہے۔ اور بقول بعض حکام عالی مقام کے
 ہماری ملکی سند یافتہ انٹرنس سے لیکر ایم اے درجہ تک اس قدر ہو چکے کہ

اگر تمام یورپ اور ایشیا اور افریقہ کے محکمہ جات میں فقط ہندوستانی کی
بھرتی ہو۔ پھر بھی نصفی تعداد کو نوکری نہ ملے۔ اسی نظر سے قدما ی فلاسفہ نے
بھی مزاج ملک اور مزاج نظام عالم کو مرکب چار عنصر سے تجویز کیا ہے۔ اس
میں سے ایک عنصر نوکری بھی ہے۔ چارے نیچرل صاحب نظام عالم کو بسیط
یعنی ایک ہی عنصر سے بغلط خیال کر رہے ہیں یہی سبب ہے کہ ہمارے تعلیم
یافتہ بعد فراغ تعلیم کے افسی تباہی میں گرفتار رہتے ہیں جس میں کہ پہلے سے
تھے۔ اب یورپ کے علوم جیسے ذریعہ سے ہم آزاد آدمی رہ کر اپنی دنیوی
ترقی سے مالا مال ہوں ان کی تفصیل مجھ سے سن لیجئے۔ سب سے پہلے علم کیمیا
رکیمیا جو سو برس سے علم کے درجہ میں پہونچا ہے۔ راہل یورپ میں (اور اسی
زمانہ میں اس قدر ترقی اس کی ہوئی ہے۔ جو اور کسی علم نے نہیں کی ہے
تا اب تک سوئے چاندنی بنانے کا الکار جو عالمگیر تھا اب ایک ڈاکٹر نے اصلی چاندی
اور ایک امریکن نے سونا بھی بنا دیا۔ ہکویہ دکھانا ہے۔ کہ اس علم کے عملی
نوائید اس قدر ہیں۔ اور ہماری دنیوی ترقی کا آلہ اس سے بڑھ کر شاید اور کوئی
نہوگا۔ فرض کرو۔ اسٹرین کینڈل یعنی چربی کی بتی جسکا خرچ آج بھی ہمارے
ملک میں فقط شہر کلکتہ کی گھوڑا گاڑی کرایہ کی جسکا شمار لاکھ سے زیادہ
ہے۔ اس میں ایک مرتبہ میں نے حساب کیا تھا۔ روزانہ دس ہزار روپیہ کی
بتی کا خرچ تھا۔ ہندوستانی بتی چونکہ اس میں چربی رٹالو کے تینوں جز ہوتے
ہیں۔ اسٹرین یعنی کھلی (اولین) یعنی چربی کا تیل (گلیسیرن) یعنی چربی کا شہد
اسی وجہ سے دیرپا نہیں اور انگریزی بتی فقط اسٹرین یعنی کھلی کی ہوتی ہے
لہذا دیرپا ہوتی ہے۔ اب میری غرض یہ ہے کہ کیمسٹری کی ترقی سے چربی
کے تین جز مفید الگ نکالے گئے۔ اور بڑا فائدہ انسان کو پہونچا۔ اسی طرح
ہزاروں اشیاء جیسے لوبا اور چمڑا اور روئی اور سن مچھلہ وغیرہ اگر ہمارے

معزز اطفال کو فروغ کیمسٹری کی تعلیم دلائی جائے۔ لاکھوں طرح کے ہنر ان کی روزی پیدا کرنے کے ایسے اب یورپ سے ہم سیکھ سکتے ہیں۔ کم ہرگز نوکری کی ہمو پروا بھی نہ رہے۔ اسی طرح جیالوجی اور پالائوجی میکینکلی یعنی زمین کے طبقات کی پیداوار کا حال زمین کی معدنی اشیا کی شناخت کہ بعض اہل یورپ مزہ چکھ کر مٹی کا اور بعض اور طریق سے بتلا دیتے ہیں کہ اس زمین خواہ اس پہاڑ میں فلاں معدنی شے نکلے گی۔ دریاؤں کی اشیا کا علم علم ہوا کے ذریعہ سے سیکڑوں آلات اور اشیا کی ایجاد ہوتی ہے علم فلاحیت کی پوری ترقی سے ایک ہی کاشتکار امریکہ میں لاکھ بگیہ کاشتیت دھانی انجن سے طیار کرتا ہے۔ جس کی آمدنی ہمارا جگہ گوالیار کی ملکی آمدنی سے برابر اخبارات میں درج ہے۔ اگر میں تفصیل ان علوم اور فنون کی لکھوں ایک جگہ لکھتا ہوں۔ اور سب جانے دیجئے۔ جس قدر آلات اور میسر یعنی پیمانہ اب طیار ہوتے ہیں۔ مثلاً سیرومیسٹر ہوا تپنے کا پیمانہ ایرلومیٹر اور لکٹومیٹر جس سے ڈاکٹر پیشاب کی گریوٹی یعنی وزن صنفی دریافت کرتے ہیں۔ اور لکٹومیٹر سے دودھ میں جس قدر پانی ملا ہوتا ہے۔ اس کی شناخت ہو جاتی ہے۔ اور مخبر زلزلہ جو کہ زلزلہ کے آنے کی خبر پہلے سے دیتا ہے یہ کتاب عروس بدیعہ موجود ہے۔ اور اسکول اور کالج میں یہ سب اصول اور فروع تھوڑے تھوڑے پڑھائے بھی جاتے ہیں۔ ہزار افسوس نہ ہمارے رفیاق مریوں کو اس قدر لیاقت ہے۔ کہ ہمارے اطفال کو اس کی ہدایت کریں اور نہ ہمارے تعلیم یافتہ ایم۔ اے۔ بی۔ اے۔ کو اتنی سمجھ ہے۔ کہ اپنے نفع اور نقصان کو پہچانیں۔ لہذا بجز فلاکت اور دقت اور پریشانی کے اور کچھ نتیجہ اس تعلیم کا اگر ہے۔ تو یہی ہے۔ کہ نچرل بنجاؤ۔ دین سے بھی ہاتھ اٹھاؤ۔ جس طرح دنیا خراب کر دی میرے معزز تعلیم یافتہ دیکھو اگر تم کو فقط نہیں

آلات کے بنانے کا علم یعنی علم میکائیکی پڑھایا جائے۔ یا تم کو فقط کینچ
ڈھالنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یا تم کو فقط لوہا گلانے کا طریقہ معلوم ہو یا تم
کو فقط لیڈر یعنی چمڑا صاف کرنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یا تم کو فقط جوہر اشیا
بنانی اور معدنی کا بنانا آجائے یا تم کو سینگہ ڈھالنے کا ہنر بتلایا جائے
یا تم کو انیل چار کول یعنی حیوانی کوئلہ بنانا اور حیوانی کوئلہ سے (شوگر)
یعنی بلوری شکر بنانی سکھائی جائے یا تم کو ربڑ کی چیزیں بنانی آجائیں
یا تم کو سوڈا بنانا خواہ سن اور سنٹی سے عمدہ اطلس بنانے کا ہنر آجائے
یا تم کو (بوراکس) سوہاگہ صاف کرنا یا تم کو کھاک اور ٹیم پس اور لیور جینوا
اقسام گھڑیوں کے یزے بنانے معلوم ہوں اور کچھ نہ تو فقط چھتری جو
ہندوستان میں چار کروڑ سالانہ فروخت ہوتی ہیں تم کو یہی صنعت آ
جائے اور کہاں تک لکھوں۔ تم کو فقط ڈاکٹر واٹ صاحب کی ڈکشنری جو
سورہپیہ کو آتی ہے خواہ ڈاکٹریوز کی ڈکشنری مطبوعہ لندن شکستہ ہو پچھتر
روپیہ کی آتی ہے اسی کے مطالعہ کرنے کی توفیق ہو تو یہ ہمارا دکھڑا روزگار
بربادی اور تباہی کا بالکل بدل جائے میں اور بھی سیکڑوں قسم کی صناعت
جدیدہ کو لکھوں مگر جب کہ تعلیم نیچری اسی قسم کی ہے اور تمام ریفاہ ہمارے دھوکہ
میں پڑ کر اسی ڈھڑے پر چل رہے ہیں کیا اثر ایک آدمی کی تحریر اور تقریر کا مقصود
ہے مسلمانوں کی ترقی اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ہر زمانہ کی ترقی کے اسباب
اور طریقہ جدا ہوتے ہیں اور اس میں ضرور شبہ ہے کہ بدون سلطنت کی امداد
ترقی دینیوی ناممکن ہے۔ ہاں سلطنت کا حال تین طرح کا ہوتا ہے (۱) ہماری ترقی
کی مددگار ہے (۲) ہماری ترقی کی مخالف ہے۔ (۳) نہ مددگار ہے اور نہ مخالف ہے
اسی طرح ذریعہ ہماری ترقی کی تین قسم کے ہیں (۱) بدون امداد سلطنت کے ہم اس
ذریعہ کو پورا نہیں کر سکتے (۲) کچھ بھی امداد سلطنت کی ہم کو حاجت نہیں ہے (۳) جب

تک سلطنت کی مخالفت نہ کریں وہ ذریعہ پورا نہ ہوگا پھر چونکہ سلطنت کی ترقی
 وہی ترقی رعایا کی ہے لہذا ہماری ترقی کا روکنا اسی سلطنت کو مقصود ہوگا
 جو اپنی ترقی کو مٹانے کے واسطے ہے اب فرض کیجئے کہ زبان انگریزی کی تعلیم
 کی ہم کو ضرورت اس وقت کیوں ہے۔ اولاً تو حاکم کی زبان ہے جس سے ہمارے
 معاملات کا تعلق ہے اور معاشرت پوری پوری اسی وقت ہوتی ہے جبکہ حاکم
 اور محکوم کی زبان متحد ہو قاعدہ انصاف تو یہی چاہتا ہے کہ حاکم زبان رعایا کی
 سیکھے مگر خیر اس وقت کی سلطنت کا یہی منشا ہے کہ رعایا زبان پادشاہ کی سیکھے
 کچھ مضائقہ نہیں ہے علم زبان سیکھنے میں مگر یہ فائدہ صرف معاشرت سلطان اور
 رعایا کا ہے جو انگریزی زبان سیکھنے سے حاصل ہوگا اور اس فائدہ سے فقط زبان انگریزی
 کا سیکھنا ضرور ہوا اب زبان دانی کی واسطے لاجب (منشوق) اور فلسفہ عقلیہ اور فلسفہ
 طبعیہ وغیرہ دیگر علوم کو انگریزی زبان میں پڑھنا ضروری ہوگا اور سمجھنے میں بھی مانا کہ
 سہولت تعلیم اسی میں ہے کہ ایک ہی زبان میں جملہ علوم پڑھائے جائیں۔ اب
 ان علوم کی غرض اور غایت معاشرت سلطان کی نہیں ہے بلکہ اپنی تکمیل علمی اور
 علمی غایت ان علوم کی ہے پھر چونکہ دنیاوی فوائد علوم علمی سے پیدا ہوئے ہیں
 اب فرمائی کہ ہمارے تعلیم یافتہ اعلیٰ درجہ کے پاس شدہ ان کو علمی فوائد اس تعلیم
 سے کیا ہوتے ہیں ہمارے ریفاہی بحال صاحب بہادر جوہر آرٹیکل میں ارشاد کرتے
 ہیں کہ انگریزی تعلیم کی ضرورت ابھی اہل ہند پر بخوبی ظاہر نہیں ہے۔ وہ ضرورت
 کو تنسی ہے وہ ہی نوکری اور بیرسٹری یا اور کوئی ضرورت ہے بڑا حوصلہ اگر ہمارا
 ہو تو ولایت جاکر سول سروس کا امتحان دیا اور بیرسٹری کی سند لائے۔ یا
 میڈیکل صیغہ سے پاس ہو کر سول سرجن تو کتا اسٹنٹ سول سرجن بن کر آئے
 یا شاؤ و ناؤر علم فلاح میں پاس ہو کر آئے اور محکمہ زراعت کی افسری کا عہدہ
 ملا بہر حال وہی حکام کی نوکری کی غلامی سے آزاد نہیں اسی کو غایت اور غرض

تعلیم انگریزی قرار دی ہے۔ دیگر سچ کسی پورے سند یافتہ کو اپنے سنا ہے۔ کہ
 بجای خود اپنے علم سے بدون تعلق گورنمنٹ کے کچھ کام کر سکتا ہے۔ حالانکہ علوم
 جدیدہ کے اصول اور فروع ایسے ہیں کہ آدمی آزاد ہو کر اپنی معاش کی تدبیر خود آپ
 ہی کر سکتا ہے۔ ان علوم اور فنون کا تو نام بھی نیچرل صاحب خواب میں نہیں لیتے
 اور ہاتے ہاتے کے نعرہ بلند اور قومی تشریل کے مرثیہ نظم اور نثر میں برابر پڑھے جاتے
 ہیں شاعر نے خوب کہا ہے یہ ماتم کریں حسین کا لٹھیں تن پورہ قوم کی تباہی پر زرقطار
 تو ضرور آپ روتے ہیں مگر تدبیر ترقی کی وہ ہی کرتے ہیں جس سے رہی سہی ہماری
 تھوڑی سی خوش حالی وہ بھی جاتی رہے۔ کوئی رسالہ یا کوئی پرچہ اخبار جس میں کوئی
 آرٹیکل قومی ہمدردی کا آپ نے پڑھا ہے جس سے قومی ترقی جو علوم کے ذریعہ سے
 آج ہو سکتی ہے اسکی طرف اشارہ بھی ہوٹیں ڈپٹی کلکٹری سالانہ محفل کا لچ کے
 سند یافتہ کیواسطے گورنمنٹ نے سنتے ہیں کہ منظور کی ہیں (اگر سچ بھی ہو) اب سند یافتہ
 جو ہر سال کا اوسط کسی طرح تین سو روپے ہو گا وہ بیچارہ کیا خاک بھیا نک کر بسر کرے
 اور بڑا فخر اسکا کہ ہم تین معزز سند یافتہ کو ہر سال گورنمنٹ نے اپنی عوامی میں لینا منظور
 فرمایا ہے خاک ایسے فخر اور مباہات پر مجھ سے میرے معزز دوست عالی دماغ ہنر
 پرور منشی نول کشور متونی نے اپنی لالیف (سوانح عمری) کا آخری قصہ یہ بیان کیا کہ
 جب ملک اودھ کو آئے لگا ایک فقیر گروجی الہ آباد کے پاس گیا کہ میرے واسطے دعا
 کیجئے کہیں دوپیسہ کی نوکری مل جائے۔ گروجی نے کہا نوکری کیسی تیرے واسطے
 ایسی دعا کرتا ہوں کہ سیکڑوں آدمی تیرے نوکر رہیں۔ اول کسی سکا غلام نہ رہے گا
 چنانچہ میں لکھنؤ میں آیا اور اودھ اخبار جاری کرنے کا خیال میرے دل میں آیا۔
 اور منشی رام دیال صاحب تحصیلدار کی بدولت اس کام کو شروع کیا آج ایک ہزار
 روپیہ روز کا چھ ملازمان کا میں تقسیم کرتا ہوں اور لاکھوں کا سرمایہ نقد اور
 جنس موجود ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جدید تعلیم کا جو اصلی نتیجہ ہے۔ کہ ہم آزاد

اور قید نوکری سے آزاد ہوں اُس کو بخیر فرقتی فرقہ نے بالکل خراب کر دیا ہے اور
 قومی ترقی جو اس زمانہ میں آسانی سے ہو سکتی ہے اُسکے پورے مخالف ہی لوگ ہیں
 جنکا اصلی منشا یہ ہے کہ آدمی مثل ریچہ اور جند کے حیوانی افعال سے متصف ہو مگر ارادہ
 تھا کہ علوم جدیدہ سے جو فوائد مل سکتے ہیں ان کو پوری تفصیل سے لکھوں۔ مگر یہ
 تقریر میری موضوع بحث کتاب سے خارج ہے لہذا ایک جواب ضروری شبہ بخیر یہ
 کا لکھ کر اس بیان کو ختم کرتا ہوں بعض خیر یوں سے جب میں نے پوچھا کہ سرسید
 صاحب کالج کھولا مگر ابھی کوئی درجہ آرٹ سکول یعنی مدرہہ صنائع کا اس کالج میں تجویز
 نہ کیا خیر صاحب جواب دیا کہ مولانا صاحب کے دماغ میں صدر اشمس بازار غم بھرا ہوا ہے
 ملکی مصالح دیولیکل پر آپ کو نظر نہیں ہے۔ ابھی ہم لوگ اس قدر علمی لیاقت کو نہیں پہنچے
 کہ آرٹ سکول کی تعلیم بلکہ دلائی جاتی میں نے کہا دستکاری اور صنائع کے واسطے ایسی
 لیاقت کی کیا ضرورت ہے یہ تو بچہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ ہم کسی صنعت کے سیکھنے میں بخیر
 اصول علمی اور علوم کے محتاج نہیں ہیں یہ اولیٰ بات آپ نے کیوں ہی خیر صاحب آپ کی
 اولیٰ رائی اسی سے تو ہم لوگ ملاؤں کے معتقد نہیں ہیں اور سب جانے دیجئے یورپ
 کی صنائع جس قدر ہیں سب دنیائی انجن سے چل رہی ہیں باریک جینے جیسے کہ سوئی لوہے
 کی اور مٹا کام جہاز کا لکڑا ہنی دونوں انجن سے بنتے ہیں اور انجن کا بنانا اور اسکے پرزے
 ڈھالنا آپ کو معلوم ہے کتنے علوم پر موقوف ہے۔ پھر اگر ہم کوئی کارخانہ جاری کریں اور انجن
 ولایتی کے محتاج ہیں فرض کیجئے کہ اہل ولایت ہمارا انجن نہیں بنائے یا خراب شدہ کی مرمت
 نہ کریں اب فرمائی کہ ہمارا لاکھوں روپیہ کا سرمایہ جو خراب ہو گا اسکا ناوان کون دنگا
 آپ دیکھ گئے ہیں کہ ہمارے تو آپ کی ہی بات نادانی کی ہے کہ بدون دھانی کل تھے
 کوئی صنعت چل نہیں سکتی ہم سیکڑوں اشیاء مصنوعی آپ کو بتاتے ہیں کہ ہرگز اسمیں انجن
 کی ضرورت ہی نہیں ہے اور دستری صنائع یورپ کو دیکھئے اور بعض محال انجن بنانے
 کی صنعت اسکا سیکھنا ہمارے کون دشوار ہے اور وہ کون متحقی علم آسانی ہے جسکی تعلیم

ہم انجن بنانے پر قادر ہو سکتے ہیں اور ہم کو چاہیہاں نہیں جاتا انجن کی پرزہ اور اجزا سب کو ٹپا کر تیار کیا جاتا
 ہے پھر ہم کیوں اسکو بنانے پر قادر نہیں ہیں یہ تو آپ کو کسی اور کو کہنا چاہئے جو انجن کے پرزوں کی
 کیفیت نہ جانتا ہو خاص بریلوی انجن کے پرزہ اور جن اصول پر قبیل اور مریدیت وغیرہ پر کسی تیار
 بحر حکمت ایک چھوٹا سا لہجہ ہمیں اوطیقہ کی کتابوں میں بھی طرح سے دیے ہو چرچل جیٹا پیراب
 وہی رخ کی ایک ٹانگ کہ ہر جس اچی حضور الیو الیسی یا اطلالیہ نہیں ہے میں نے کہا بالیسی کہ جانور کا نام
 ہے چرچل جیٹا اسی جانور کے نہ جاننے سے ہم اہل منڈ کو اہل یورپ جانور کے نام سے یاد کرتے ہیں
 پس اب زیادہ اسرار کھولنے کے درپے ہو جائے اسکو وہ انجیجے کہ ہم اہل ہند میں بھی لیاقت اتنی
 نہیں ہے کہ صنایع یورپ کو جاری کریں میں نے کہا بالیسی آپ لوگوں کی ہم سمجھو آپ ہجوم ڈوبی یا
 مسلمان مرے یا اسلام زبان فی نقطہ تہیں اور مطلب کیا یہی ہے کہ براہ فریدی مسلمانوں کی خیر خواہی پر
 ہیں اور اسلام کی بڑکالائیں سما کو خیر تعلیم یافتہ اگر آپ کو دھوکہ ہو تو غافل پر فریدی ضرور سی کت میں شگ
 اور اگر کہنے در بھی اپنی عقل سے کام لیا پھر تو آپ کی فریدی اسی روز فریدی کھلی اسکی ضرور پیر پیر سے مسلمانوں
 نے انہیں فنون کو اچھے طرح سے حاصل کر لیا ہے اور عربی زبان میں ترجمہ بھی کر ڈالا اب یہ تو زمانہ بانی ہے کہ ہمارے
 ہندوستانی بھاتی بھی آپ کے واقف ویر سے کھلی میں اشارہ آج بھی ہندوستان میں (۱۸۹۳ء)
 دودھ فی کارخانہ جاری ہیں جنہیں لاکھ ساٹھ ہزار آدمی ملازم ہیں چرچل صاحب دست ہر کوئی کا خانہ یا
 بھی تیار ہو جسکی کارروائی بدولت آفیسر یورپین کے ہوتی ہو تو میں نے کہا اسی بات کا روز ہمارے بھی ہے کہ اپنی
 فریدی نے ہمارے اطفال تعلیم یافتہ کو ایسا خراب کر دیا ہے کہ سوائے فکر تو کوری اور پڑھائی
 یاچی واکری کر کے کوئی توفیق نہیں کہ دھانی کارخانہ کا کام انجام دینا کا سرنگھٹ حاصل کریں اور اگر کہیں
 کلکتہ کو عزیزین نے ریافت پیدا کی تو پھر کیا کہنا ساری فریدی اپنی جاتی سبکی اسکو لگام ہو کہ جو طریقہ اسلام
 کو تخریب میں اور دنیا کو جاری کرنا ہو انکو جدا جدا ایک ایک باب میں لکھیں
 باب نمبر ۱۴ میں نے عمال و بی بی میں وقت اعجاز مانی کے فرق کیا ہے جسقدر دھوہ فرق کھاتان
 مسیم نرم اور انہیں میں نے سب کا محبت اور سب نقصان کرنا یہ تو اسی پر موقوف ہے کہ آدمی خود عامل ہو اور کر کے
 دیکھتے ہو اسکو پوری تہمت پر مانی اور اپنی علمی روانی میں عملی و بی بی میں عملی انکا ہر حصہ اور لوار اور توار وغیرہ

ہر ایک صنایع جہت قدر اپنی دستکاری اور قدرتی مصنوع میں فرق کر سکتا ہے دوسرا آدمی
 جو اس کام کو بنانا ہو وہ کبھی نہیں کر سکتا ہے لیکن چونکہ عوام جمہال بلکہ بعض خواص
 کو خصوصاً اس زمانہ میں جب سے رپا بچٹ یعنی تختی اور میز اور انگوٹھی اور مٹری طلسمی
 خواہ مقناطیس مصنوعی اور کرشل جادو وغیرہ جن سے عمل مسیّرزم میں مدد ملتی ہے
 بکثرت شائع ہوئے ہیں بہت بڑا شبہہ معجزہ نامی میں اس عمل اور علم خام کیوجہ سے پڑتا
 جاتا ہے۔ لہذا ہم لوگ اپنے ان مذہب آسمانی پر نہایت ضرورت اسکی کہ اس علم اور
 عمل سے جو آثار عجیبہ صادر ہوتے ہیں ان میں اور معجزات انبیاء میں پورا فرق ایسا دیدہ
 ثابت کر دیں کہ عوام بچارہ جو زیادہ تر محتاج مذہبیت میں انکے عقاید میں خلل نہ پڑے۔ اگرچہ یہ
 دعویٰ کرنا مجھے اپنے کم علمی کی نظر سے مناسب نہیں ہے لیکن چونکہ بعض ابطال شبہات
 میں بھی بوجوب کفائی اسکا تجربہ کرچکا ہوں لہذا شاید میرا بیان مختص قیاسی اور فرضی
 نہ ہوگا اسلئے کہ اسے زلفتن تا بہ کردن فرق باشد۔ وھل فیستوی الدین یحکمون ولذین
 لا یعلمون بان میرے معزز پابندان مذہب آسمانی اب ذرا توجہ کر کے اپنے ہادیان بحق
 انبیاء علیہم الصلوٰات کے تاریخی حالات پر اور عالمان مسیّرزم کی موجودہ حالات پر غور کرو
 اور بعد غور کرنے کے انکے معجزات اور ان حقائق عادات میں جو علوم انسانی اور خاص کر
 مسیّرزم اور علم خاص عرف سے ظاہر ہوتے ہیں انکے فرق کو سمجھو پہلا فرق درج کا ہے یعنی
 رفتہ رفتہ ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ علم اور عمل پر پہونچنا اور ہر فرق جملہ علوم اور اعمال وہی
 اور کسی میں ہے جس طرح کسی مبتدی متعلم علم منہ سے اور حساب کو بہت دشوار ہے کہ شکل
 ۲۹ اقلیدس م (۱) کو بدون ان سب شکلوں انکے سمجھے ہوئے جان سکے جنہیں یہ شکل میں
 ہے یا بدون عمل تفریق اور ضرب کے عمل قسمت کو یاد کر سکے اس طرح عامل مسیّرزم سے
 ممکن نہیں کہ بدون تکمیل ضبط و خیال کے اپنا پورا اثر کسی معمول پر ڈال سکے۔ یہ حال
 خود ہی حامل ہو اور خود ہی معمول اور پھر درجہ انکشاف پر جسکو مسکوت اعلیٰ کہتے ہیں پہونچ
 جائے۔ اب کوئی منکر نبوت کسی نبی کا اور خاص کر ہمارے نبی اُمّی عربی تہامی صلعم کا ہونا

تاریخ سے تیار کیا ہے کہ ہمارے بنی نے کبھی کسی معمول پر مشق کی غرض سے کوئی عمل کیا
 تھا اگر استیلازی کا پرتاؤ کیونچہ تو یہی دلیل کافی ہے کہ ہمارے بنی صلح کر کے عمل میں
 کے عامل نہ تھے اور غضب اور ہٹ دھرمی کا تو علاج ہی نہیں ہے اس طرح خواص
 عاروف کے آثار اور عجائب نتائج کا بھی حال ہے جسکو میں باب آئینہ میں لکھ چکا ہوں
 فرق جسقدر اعمال نفسانی اور روحانی ہیں ان میں شرط اہم یہی ہے کہ تخلیق اور اجتماع
 جو اس اور بے تعلقی امور دنیاوی سے ہو اور جتنے امور تشویش فطنوں اور تردد خاطر اور
 اضطراب قلب اور فکر اور غم کے ہیں ان سب سے عامل کو دوری ہو انبیا علیہم السلام
 کے معجزات ہزاروں اسی قسم کے ہیں کہ عین حالات اضطراب اور پریشانی خاطر بلکہ محاصرہ
 اور زحمت اعدا اور منکرین میں خاص کر انکا ظہور پورا پورا ہوتا تھا بلکہ مجھے تاریخ بتا رہی ہے
 کہ جسقدر شروط کی کمی بلکہ شروط کا عدم ہوتا تھا اسی قدر ان حضرات کے معجزات اور بھی
 ظاہر ہوتے تھے صلوات اللہ علیہم اجمعین اب اگر وہ میری نم کوئی دوسرا علم وہی ہے
 جسکو ہم نہیں جانتے ہیں اور اس کے شروط ہمارے علم میں جدا گانہ ہیں اب تو ہم اسی
 کو علم الہی مان کر انبیاء کے معجزات پر ایمان لائیں گے تیسرا فرق جسقدر آلات اور وسائل
 اور ذریعہ قوت نفسانی (اوڈال) کے بڑھانے کے آج تک معلوم ہوئے اور حواس مضراس
 نورانی اثر کے ظاہر ہونیکے میں انبیا علیہم السلام نہ کسی آلہ کے محتاج تھے اور نہ کوئی چیز انکو
 معجز نمائی سے کبھی روک سکتی تھی وہی ایک ذات مقدس تمام شروط اور آلات اور اسباب
 سے الگ ہو کر اپنا نورانی اثر بحکم خدا ظاہر کر دیتے تھے چوتھا فرق جب کوئی عامل مسمریزم
 وغیرہ اپنا اثر نفسانی کسی دوسرے پر جو غالب ہو بجز غلبہ یا سلب امراض وغیرہ
 پہنچایا جاتا ہے اسکو کسی واسطہ اور رابطہ کی حاجت ہوتی ہے جس میں اپنے اوڈال
 (اثر نورانی) کو بذریعہ پاس کرنے کے بھرتیا ہے مثلاً کپڑا رونی یا پانی مقناطیس مصنوعی
 شیشہ کو ملا وغیرہ ایسی ہی چیزوں میں طریقہ معلوم ہے وہ اثر بھرتا جاتا ہے اور مرض کے
 پاس انکو پہنچاتے ہیں انبیا اور ائمہ علیہم السلام اپنے معجز نما اثر کرنے میں کبھی اس کے محتاج

نہ تھے انکو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ ادھر منہ سے فرمایا اور فوراً آثار ظاہر ہو گئے یاں
 کرنا اور جو چھکاو وغیرہ یہ سب امور ناقص لوگوں کے ہیں جو اعمال کے پائوں میں سے ہم اسی
 درویش کے ہیں معتقد جسے جو کچھ منہ سے کہا ہو گیا۔ صلوات اللہ علیہم اجمعین۔
 پانچواں فرق معمول مسہرزم پر جب حالت غائب یعنی بیدار ہوئی ہے اسوقت اسکے حواس
 خمسہ ظاہری بالکل مملوب ہوتے ہیں نہ سنتا ہے نہ دیکھتا ہے نہ گرمی سردی کے امتیاز
 اس میں ہوتی ہے اور یہ کیفیت کل معمولین کی ہے چاہو کسی غیر پر عمل کرو چاہو خود اپنے
 اوپر یہ حالت وجد اور استغراق کی پیدا کر دے بھرہ بھی اسکا شاہد ہے اور زبان عقلی بھی
 اسی پر قائم ہے کہ قوائے باطنی کے غلبہ سے قوائے ظاہری مغلوب ہو جاتے ہیں اور
 قوائے ظاہری کے غلبہ سے قوائے باطنی مغلوب اور متحمل ہو جاتے ہیں انبیاء علیہم
 الصلوٰۃ والسلام جب کسی کو کوئی امر غائب کا باعث ملاحظہ فرماتے تھے وہ شخص اسی معمولی
 حالت میں اپنے حواس خمسہ پر باقی رہتا تھا اور کسی طرح کا فرق اسکو کسی جس میں نہیں
 محسوس ہوتا تھا اور خود وہ حضرت بھی ہمیشہ بحالت روشن ضمیری یعنی وجد اور اشتغاق
 (انغور باللہ) میں معمولی حالت سے جدا نہیں ہوتی تھی یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ جنوں
 کی حالت کو جو زیادہ مشابہت خواب مقناطیسی سے ڈاکٹر کریر صاحب وغیرہ علمای
 علم مسہرزم دے رہے ہیں اور سید احمد صاحب بھی کنایتہ کر رہے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم
 کو بھی کفار جنوں کہتے تھے اسی شبہ کے مٹانے کی غرض سے ہمیشہ ہمارے نبی صلعم
 کفار سے جب مناظرہ اور مباحثہ فرماتے تھے اُن سے بار بار استفادہ کرتے تھے کہ مجھ میں
 کوئی بات جنوں کی تم پاتے ہو چنانچہ ہم نے ص ۵۰ میں اسکو لکھا ہے اور اس جگہ ہیکو دھڑکا
 اس بات اسلئے ضرور ہے کہ جنوں ایک مرض غیر اختیاری ہے جسکو طبیب دلائل عشرہ
 مذکورہ علم طب سے کوئی پہچان سکتا ہے اور وجد اور استغراق اور خواب مقناطیسی یہ
 امر اختیاری ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حالت معجزانہ کی وہ تیسری بات ہے جو سب
 سے الگ ہے۔ کسی دیندار کو ان فلاسفہ منکرین نبوت کا یہ قول شبہ میں نہ ڈالے کہ معاذ اللہ

حضرات انبیاء پر جنوں کی کیفیت ہمیشہ یا کبھی کبھی پیدا ہوتی تھی چھٹا فرق مسیحیوں کے پورے اثر ہونے میں شرط ضروری یہ تھی کہ جس پر اثر والا تھا ہے وہ منکر اس اثر کا نہ ہوا تو اس کے تحت مؤثر ہوئے کا معتقد ہو یا غالی انداز میں ہو کہ نہ منکر اور نہ معتقد اور نہ کسی کا انکار جس قدر زیادہ ہوگا اس قدر اثر اس پر دشوار بلکہ اکثر کچھ بھی نہ ہوگا۔ انبیاء اپنی معجزاتی خاص منکرین نبوت ہی پر فرماتے تھے اور معتقد پر انکو حاجت اعجاز انسانی کی نہ تھی اور جس قدر انکار کسی کا شدید ہوتا تھا اسی پر معجزاتی پوری ہوتی تھی جیسا کہ ہکٹوریارخ بتا رہی ہے ساتواں فرق قالبیب اثر کے جو اصول اس علم میں مقرر ہوئے ہیں مثلاً قوی دل نہ ہوا اختلاف مزاج سوداوی صفر اوی وغیرہ اور کم عمری خواہ عورت ہونا نرم اندام وغیرہ یہ سب امور معجزاتی انبیاء میں ہرگز ملنے نہ دیتے بلکہ وہ شخص کسی مزاج اور طبیعت کا ہوا اور کیسا ہی قوی دل اور سن اور عمر ہو مگر شخص پر انکی معجزاتی برابر ہوتی تھی اٹھواں فرق کیسا ہی زبردست عامل مسیحی نہ ہوا اور کیسا ہی عمل تو جس حروف میں اور کیسا ہی ساحر اور جادوگر ہو نبی اللہ اور اوصیاء انبیاء پر ہرگز اسکا عمل کارگر نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ایک بڑا فرق نبی اور غیر نبی میں ہے اور نبی اللہ کا اثر اعجاز کوئی عاقل کیوں نہ ہو نہ وہک سکتا ہے اور نہ عکس عمل سے اسکو مٹا سکتا حضرت موسیٰ کی نسبت جو قرآن مجید وارد ہے کہ آپکو جادو گراں فرعون کی رسیوں اور لٹھیوں کے سانپ کی طرح دور سے سے خوف ہوا یہ خوف انکے سحر کے اثر سے حضور کو نہ تھا اسلئے کہ حضرت موسیٰ کو خدا نے ہر طرح سے محفوظ کر کے مقابلہ فرعون اور اتباع فرعون کی واسطے بھیجا تھا اور وعدہ نصرت اور ظفر لوارا کر لیا تھا چنانچہ قرآن مجید میں سب مذکور ہے اور جو ایسے سختہ وعدہ کے نبی اللہ کو اگر خوف ہوتا مسداؤ اللہ انکے ایمان میں ضعف پیدا ہوتا ہے کہ خدا کے وعدہ ہائے حتمی پر آپکو بھروسہ نہ تھا ایسا ضعیف الایمان کوئی آدمی اور جب کا بشر بھی نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ نبی اولوالعزم بلکہ حضرت کو خوف ایسا ہوا تھا کہ یہ ہزاروں آدمی آپکی امت کے جو اسوقت حاضر تھے کہ امتحان میں ایسا ہو بل ظہور معجزہ کے بارے خوف نے بحال

جائیں اور میرا معجزہ عصا بننے بھاگنے سے پہلے اس سحر کو باطل کر سکے اور دور دور و خبر
میرے مغلوب ہونے کی پہونچنے سے ایک بڑی بڑی پیدائشی پیدا ہو اور ہدایت کامل جو
اسوقت ہوئی ہوئی ہے۔ اس میں نبیوں کی محنت اور جانفشانی کا وقفہ ہو جائے اور
اور ابھی ابتدائی حالت نبوت کی ہے اور ابتدا میں ہر ایک امر اہم کے انجام دینے میں
بہرہ خیال ہوتا ہے پس یہ خوف حضرت موسیٰ کا اپنی ذات پر نہ تھا اور اسی نظر سے خدا
نے فرمایا لا تخف انک انت الہ علیہ ذرورہ ضرور فتیاب اور غالب ہوئے جاتے تھے
اور یہ خیال کرنا کہ شہریت اسوقت حضرت موسیٰ پر غالب ہوئی تھی نہایت ناروا خیال ہے
شہریت کا غلبہ عین بروقت کا ربوت یعنی مقابلہ اور معجزہ خدائی اور ہدایت کے اگر انبیاء پر
فرض کیا جائے پھر ان سے عہدہ نبوت کا امر انجام کو کر ہو گا اسکے علاوہ ضعف ایمان
اور عدم وثوق وعدہ ہائے الہی پر جو عام خدائیں کی حوصلت ہے۔ اسکا الزام بھی حضرت
موسیٰ پر لازم آتا ہے لہذا یہ خوف سب طرح اسل خطاب کو اپنے نسبت نہیں تھا۔ ایضاً
جیسے اس قصہ میں بعض باتیں اخبار ہو اور مفسرین اہل اسلام کو غفلت ہوئی اسی
طرح ایک روایت میں غلط ہمارے نبی صلعم کے نسبت بھی نقل کر دی کہ آنحضرت
صلعم یہ سحر نے اتر کیا تاکہ آپ پر ایسی حالت بخودی کی پیدا ہو گئی تھی کہ جو کام نہیں
کیا تھا اسکو خیال فرماتے تھے کہ اگرچہ میں اور معاذ اللہ جس طرح کفار کا کرتے تھے صل
تقیون الا سرجلاً سحر ہوا۔ اسے پروا نہ تھی صلعم تم لوگ ایسے شخص کی پیروی
کرتے ہو جو سحر سے گرفتار ہے۔ یہ واضح ہو کہ یہ روایت عقیدہ اسلام اور دلیل عقل و دلوں کے
مخالف ہے اگر ایسا ممکن ہوتا کہ نبی اللہ پر سحر کا اثر ہو تو کوئی نبی ان لوگوں کی ضرورت سے
زندہ نہ ہو سکتا یا ہمیشہ مسخ اور گرفتار سحر ہو کر امر ہدایت سے بیکار ہوتا اور قول کفار آپ کے حق
میں صحیح ہو جاتا کہ مسخ میں ہی یہ بات کہ حضرت کو حکم تھا کہ اتر سحر سے پناہ مانگنے کی دعا
لیکریں اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ سحر کا اثر بھی آپ کو ہوتا تھا بلکہ جس طرح آپ خطا اور نسیان
سے بچنے کی دعا باوجود معصوم ہونے کے کرتے تھے۔ براہ تعبد اسکی بھی دعا کرتے تھے۔

اگر یہ شبہ کسی کو ہو کہ بسطط فطرتی اشیا جیسے زہر اور تلوار وغیرہ کا شراب پر ہوتا تھا۔
 بسطط آثار نفسانی اور سحر جادو کا اثر بھی فطرتی ہے اسکے پونیکا انکار کیوں کیا جاتے
 جو قانون قدرت (لائف پیمبر) کے مخالف ہے مطلب یہ ہے کہ فطرتی آثار کے انکار
 کرنے سے قانون قدرت (لائف پیمبر) بگڑ جائیگا پس ممکن ہے کہ کسی روحانی مثلاً مسیح
 خواہ سحر کا اثر ان میں ہوتا ہو مگر وہ اپنی قوت خدا و اس سے اسکو دفع کر دیتے ہوں خلاصہ
 یہ ہے کہ پیمبر کے خلاف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء پر سحر و جادو اور سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا جواب
 اسکا یہ ہے کہ جب انبیاء کے حجاب معجزات کو ہم خلاف پیمبر یعنی خلاف قانون عادی کے
 ثابت کر چکے پس یہ ایک بڑا معجزہ کہ ان حضرات پر کسی کا سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا اسکے
 ماننے میں ہم کو کونسا امر مانع ہے بلکہ پیمبر فرضی غیر اصلی کی پابندی اپنے نبی کے معصوم
 محفوظ ہونے میں کیوں ضروری ہوگی۔ اب راسمیات اور تیر اور تلوار کا اثر جسمانی اور
 موثرات نفسانی اور روحانی اور خواص حروف اور سحر و غیرتی تکمیل اس میں مطابقت
 محتمل اور مثل ایک شرط ہے کوئی شخص ان دونوں اثر کو یکساں نہیں ثابت کر سکتا ہے
 اور وجہ فرق موثرات جسمانی اور غیر جسمانی کے بہت ہیں اور تیش سے کسی عقلی بات کا
 ثابت کرنا یہ نہایت خراب طریقہ ہے بلکہ فلاسفہ قدیم اور جدید بھی مثل لارڈ میکن اور دے
 کارٹس اور لاک وغیرہ اسکو ضلالت اور گمراہی کہتے ہیں المختصر انبیاء کی فطرت کو ہم
 اسی عمل کی پر خیال کرتے ہیں کہ ان پر سحر وغیرہ کا اثر نہیں ہوتا تھا اور یہی بڑا ماہ الفرق ہم
 میں اور انکی ذات مقدسہ میں ہے اور عقل بھی اسی کو ضروری مانتی ہے اصلی دلیل
 دیکھو شکون اور بد شکونی کی نسبت ہمارے نبی صلعم نے فرمایا کہ ہم ابلیسیت ملہات ہیں
 نہ ہم کسی چیز سے بد شکونی لیتے ہیں اور نہ ہماری کسی کمصیت وغیرہ سے کسی کو شکون
 بد لینا چاہیے۔ اسی قسم کے اور بھی احادیث بے شمار ہیں جن سے ہمارے اس عقیدہ کی
 پختگی ظاہر ہوتی ہے کہ آنحضرت پر سحر اور جادو وغیرہ کچھ اثر نہیں کرتا تھا اور اثر ہونے
 کے بعد اس اثر کو دفع کر دینا اس میں تو ہم اور انبیاء برابر ہیں پھر ہم میں اور انبیاء میں فرق

کیا رہیگا۔ اور اس مسئلہ کو پھر ہم لکھیں گے اور یہ جو خراب عقیدہ ہے کہ انبیاء کی روح کو ہوائے
 میں یہ بھی باطل ہو گیا مگر انا پھر بھی کہوں گا کہ بعض اعمال سحر اور آثار نفسانی اور خواص
 حروف کے ایسے چٹ پٹ اثر کرنے والے ہیں کہ مہلت اُنکے اوشننے اور دفع اثر کی
 مل نہیں سکتی اور اسکو وہی جانتا ہے جو کہ ان علوم سے واقف ہو لہذا انبیاء کی ذات
 مقدسہ کو منجانب اللہ ایسا ہونا ضرور ہے کہ اُن پر ان امور سے کچھ اثر ہی نہ ہو ورنہ بڑی
 خرابی لازم آئے علاوہ ہر اہل حکم و خواص علم حروف سے اور نیز دیگر علوم سے بخوبی معلوم
 ہے کہ بعض اشیاء میں خدا نے یہ اثر دیا ہے کہ اُنکے پاس رکھنے سے یا کھانے پینے سے
 کسی قسم کا سحر اور جادو منتشر ختم ہو کر پھر اثر نہیں کر سکتا ہے اور ہمارے نبی اور ائمہ
 صلوات اللہ علیہم نے حکم بھی بعض دعائیں اور آیات قرآنی ایسی تعلیم فرمائی ہیں
 جو کہ سحر اور جادو وغیرہ سے محفوظ رکھتی ہیں بشرطیکہ ہم اُنکو شرط صحیحہ سے استعمال کریں
 پھر خود انبیاء علیہم السلام کو اگر ہم پناہ بخدا عرض بھی کریں کہ اثر نفسانی اور جادو وغیرہ
 اُنپر چل سکتا تھا تو وہی چیزیں اُنکی حافظہ بھی ہو سکتی ہیں بلکہ بالاولیٰ ہوتی ہوگی۔ یہ
 تقریر ہمارے بعد فرض اور تسلیم اس بات کی ہے کہ انبیاء پر بھی اثر اسکا ہو سکتا تھا مگر
 مگر تعلیم الہی اُنکو ایسے امور کی تھی کہ وہ ہمیشہ محفوظ رہنے سے محفوظ تھے اگر محفوظ نہ
 مائیں تو اُنکے قول و فعل کو ہم حجت کیونکر مان سکتے ہیں نواب فوق اکثر لوگ بعض اعمال
 خراب اور کفر اور شرک کے جیسے عمل تمس خواہ عمل مریض وغیرہ وغیرہ جبکہ بیان علم تسخیر
 ارواح اور نفوس میں کیا گیا ہے (خواہ وہ عمل شیطانی جسکو عوام معزاد کا عمل کہتے ہیں الغرض
 ایسے اعمال سے اُنکو قوت تصرف یا تصرف کی پیدا ہوتی ہے جسکو عالمان عمل علوی
 نفوذ باللہ انبیاء کی طرف بھی نسبت دیتے ہیں دیکھو کتاب تمس المعارف ابو العباس
 بولنے وغیرہ کو۔ اور ان اعمال سے التلطیب کو تشخیص امراض پر اور نیز تدبیر سابق
 پر بعض کی اطلاع ہو جاتی ہے اور بعض پر ہاتھ بٹھکرتا ہے میں کہ تم نے کل برسوں خواہ
 چند ماہ گذرے یہ چیز کھائی تھی اور یہ کیا تھا ازیں قبل دیگر حالات مریض کو بیان کر دیتے

ہیں اور یہ قوت غائب بینی کے اعمالِ محرمہ مذکورہ سے بھی پیدا ہوتی ہے اور محض ہمہ اوتکلیں نفس پر قادر ہونے سے بدون کسی عمل کے بھی پوری پیدا ہوتی ہے جسکا میں بھی تجربہ کر چکا ہوں اور جو تشبہ یعنی خواص نجوم اور مرد و عورت اور غرض اور اس کے قوا ضمیمہ اور ضعیف تہلانی سے بھی اور بعض طلقہ ایسے مجرب اور آسان ہیں کہ ۲۲ روز میں آدمی کو یہ قوت پیدا ہو جاتی ہے اگر استوا کامل تہلانی والا شفیق ہو تو پانچ چھ ہفت اور طاق بوجھنے کا تحصیل بچوں کو اسی قوت کے پیرائے کیوں اسے سکھائے ہیں جسکی قی سے ہزار مرتبہ بوجھنے میں خطا نہیں کرتا ہے۔ ایضا شیطان لعین نے آدمی کے میدان اور مشرک بنانے کی غرض سے بعض ایسے ایسے اعمال بھی سکھائے ہیں کہ ہمیشہ آلودہ منجاسات رہنا اور غسل جنابت کرنا اور الصلوٰۃ ہونا ستارہ پرست رہنا بھی ان افعالِ ظنیہ کو پورا اثر ایسی روشن ضمیری میں ہے اور عزیمت کائن کی جو اصطلاح قائم ہوتی ہے اور اس میں استمداد و شیطانیات اور روحانیات سے ہوتی ہے اور وہ سب کفر اور الحاد محض ہے میری غرض اس وقت یہ ہے کہ اگر کوئی طبیب الیسا ہو کہ نبض پر ہاتھ رکھ کر علاوہ قواعد طب کے مریض کا مرض اور حالات گذشتہ پورے پورے تہلادے پھر اسکو اس امر کا معلوم کرنا کہ یہ مرض فلاں دوا سے فلان روز جا رہا ہو گا کیا دشوار ہو گا اور اگر ایسا کوئی طبیب ہو پھر تو یہی بات ہے کہ دنیا میں سوائے اسکے دوسرے طبیب باقی نہ ہے اور محسوس کی طرف کوئی اپنا علاج رجوع نہ کرے ہم نے ایسے مدعی جسقدر دیکھے ہجرا سکے کہ حالات مریض کو البتہ خصوصاً گذشتہ تہلانے میں انکی دستگاہ پانی اور شفاء امراض میں اگر سچ مع علم طب جانتے تھے تو برابر انہیں رسمی اطباء کے بلکہ ان سے کمتر پایا۔ اور ہنگو بنظر قواعد علوم اسرار اور زبان کے انجمنی طرح سے معلوم ہے کہ حسب طرح گذشتہ امور کا جاننا ان قواعد اور اصول مذکورہ بالا سے بہ نسبت آئندہ امور کے آسان ہے اس طرح ان لوگوں کو بھی شفا دی امراض میں دشواری زیادہ ہے۔ اور علم طب جسمانی سے سطح ایسے اعمال کو تعلق نہیں ہے غرض اصلی اس جگہ ہماری اس تقریر اور بیان سے یہ ہے

کہ انبیاء پر ہمت کرنی کہ نعوذ باللہ وہ بھی عامل انہیں اعمال علوی کے تھے کس طرح دست
 نہیں ہے اسلئے کہ وہ برگزیدگان خدا شرک اور کفر مٹانے کو آئے تھے یا اُمت کو شرک
 اور کفر بنانے کو اور انکی قوت نورانی باریا صحت محض قدرتی اور فطرتی تھی کوئی ایسا
 عمل جس میں ستارہ اور خمس پرستی کی بوجہ آتی ہو نہ خود یہ حضرات کرتے تھے نہ ہم کو
 اُسکے کرنے کی اجازت دی ہے نہ محض اختر اور ہتان ہے اگر کوئی شخص ایسے عامل
 کو ان حضرات معصومین کی طرف نسبت دے بھی کس طرح کسی پر نبی کو مناسب نہیں ہے
 کہ ایسے اعمال انبیاء کی طرف منسوب کرے اس طرح منکر نبوت ہی کو اسکا خیال کرنا درست
 نہ ہو گا کہ مقدس ذوات انبیاء کو ایسے امیر کا عامل تجویز کرے جو انکی شان نبوت اور خدا
 پرستی سے منافی ہوں اور بالفرض اگر ایسے اعمال کو ہم موثر بھی مانیں تو یہی بڑی دلیل
 ہے کہ انبیاء کے معجزات اور کرامات بالکل جدا تھے ان خوارق عادات سے جو ایسے
 اعمال کفر اور الحاد سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی سبب سے ہم نے دعویٰ کیا ہے کہ ان
 علوم کا جاننے والا اور افرق معجزات ہی میں اور ایسے خوارق میں کر سکتا ہے دسواں
 فرق اور اسی فرق پر اس تقریر کو ختم کرتا ہوں واضح ہو کہ یہ مسطورہ وجہ فرق ہم نے اوپر
 لکھے اگرچہ بمثل قطرہ از دریا میں اور عالم علوم اسرار کو صد اطرح کے فرق معجزات انبیاء اور
 خوارق عادات انسانی میں معلوم ہیں پھر بھی عوام کو گنجائش باقی ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ
 یہ سب خیالی اور فرضی باتیں ہیں آج تو کوئی معجزہ نہا موجود نہیں ہے ہم ان باتوں کی تصدیق
 کیونکر کریں مگر خداوند قادر اور حکیم جو کہ ہمیشہ اپنے بندوں کی ہدایت کے اسباب کو ہوتا
 کرتا رہتا ہے آج بھی اگر اس کے بندگاں مطیع خواہ سرکش اصلی معجزات اور کرامات انبیاء
 اور خوارق عادات انسانی جو بندہ معصوم و غیرہ دیگر علوم کے ظاہر ہوتے ہیں ان میں
 فرق سمجھنا قصداً آسان طریقہ منسکایا ہے کہ انہیں کے ایجادی اشیاء اور آلات جسے
 آلہ دہانچٹ یعنی تختی طلسماتی خواہ انگشتری کرمانی خواہ گھڑی حاضراتی جسکے فروشنده
 بہت سے لوگ ہیں اور رام کرشن فیض آبادی کو تو خم ٹھوک کر یہ دعویٰ ہے کہ سوامی جی

کے دیا اور کرپا سے یہ انگشتری کی رانقی انگوٹھی بنے اور سیر و پیہر زمانہ دینے کا اشتہار ہے
 اگر اثر نکرے بہر حال ان آلات کے ذریعہ سے اگر عمل متقا طبعی پورا ہوتا ہے خواہ اور طریقے
 عمل کے جدید اور قدیم جنکے عامل اکثر لوگ پورب اور ہندوستان میں موجود ہیں ان سب
 کو جب تسخیر ارواح کا پورا ملکہ ہے اور انگوٹھ پورا یقین ہے کہ ہم جسکی روح کو چاہیں بلوا کر اس
 سے امر حق اور باطل کو تحقیق کر لیں جب ایسا ذریعہ کامل انگوٹھ سیر ہو چکا جسکے ذریعہ
 سے معاذ اللہ پیغمبران خدا کو اسے نبوت کرتے تھے اور تمام خلائق کو اپنا مرید کر لیتے تھے
 پھر یہ لوگ عاملان مسمریزم ان سے اتنا بھی نہیں ہو سکتا کہ اپنے نفع و ضرر دنیوی کے امور
 پر انہیں ارواح سے پوچھ کر آگاہ ہو جائیں۔ اور اگر سوائے اس دنیا کے کوئی اور دنیا پیدا
 ہو نیوالی ہے یا یہی لوگ مرنے کے بعد پھر دوسرے عالم میں رہنے کی واسطے عذاب یا ثواب
 میں ٹھائے جائینگے جسکی خبر پیران برحق ہمیشہ دیتے گئے ہیں اگر انکی مشین کوئی اسی مسمریزم
 کے ذریعہ سے تھی پس ضرور ہے کہ معمولان مسمریزم اب بھی وہی مشین کوئی کرینگے اور یہ
 جھگڑا جو پابندان مذہب آسمانی اور ہر مذہب میں انکار اور اقرار حشر اور شتر کا ہے۔
 اسی طریقہ سے طے کر لیں اور رکھیں (وائیس) اور اسوم نام ل اہم ایچے مسمریزم اور علم
 الارواح سے پورا فائدہ اٹھائیں اسلئے جب روحانی طاقت آدمی کو پوری ہو جائے پھر
 اسکو کسی امر مشکل میں اگر گم کی کیا حاجت رہنکی اتنا اثر سچا ہادی اور مشکل کا حل کر نیوالا
 طریقہ جسکو معلوم ہو اور پھر وہ سب سے زیادہ جائز اور پاؤر کل حملہ امور میں ہو۔ اب نتیجہ ہمارے
 بیان کا یہ ہوا کہ یہ طریقہ تسخیر ارواح کے اور یہ اعمال مسمریزم جو آج کل شائع ہو رہے ہیں یا تو
 عام لوگوں کو انکی سچائی پر پورا یقین نہیں ہے (۲) یا یہ طریقہ خود لغو اور مہمل ہے کہ ان سے
 کاروائی اور حاجت براری خلائق کے مشکلات دنیوی اور ختمات دینی میں نہیں ہوتی ہے
 بلکہ صریح بھانپتی اور بابر تاشا کرتے وقت عجاب امور دکھاتے ہیں مثلاً ٹھکری کا
 روپیہ بنا کر دکھاتے ہیں اور اسکو خوردہ کرنا یا اس سے نفع اٹھانا مثل حسن خال جی کے
 اسپر انکو قدرت نہیں ہوتی اسلئے صریح یہ تحقیق اور سیر اور انگوٹھی طلسماتی بھی ایک دل گمی اور

دل بہلانے کی چیز ہے دراصل کچھ بھی نہیں پھر ایسے طلسم اور شعبہ کو کچی کرامات اور
معجزات انبیاء علیہم السلام سے کیوں تشبیہ و تمجید کی ہے جس کا آثار صحیحہ اور برکات یقینہ
داعی اور پائدار تھے اور ایسے لغو مسخرزم کو کیونکر خیال کیا جاتا ہے کہ پناہ بخدا انبیاء بھی
اسی کے عامل تھے کیا ہمارے نبی صلعم نے جو سو کھے درخت خرما کو ہرا اور بارور کیا اور
اسی وقت بے فصل اسکے خرما لوگوں نے کھائے اور پھر وہ بار بھلا ہوا میوہ دیتا رہا وہ
معجزہ بلا تشبیہ نقل گفتہ نہایت ایسا ہی تماشا تھا جیسا کوئی مداری بھانمتی آنک کا درخت
لگا کر اور اسکو پھلا ہوا دکھا کر اور پھر اسکو غائب کر دیتا ہے اور اگر بالفرض کوئی بڑا کامل
علم فلاح کا کسی ذریعہ سے کوئی میوہ دار درخت فوراً تیار بھی کر دے تو اسکی نظیر بھی یہ
معجزہ ہمارے نبی صلعم کا نہ ہوگا اسلئے کہ وہ شخص اصول علم فلاح سے چتر تدریس
کر لگا اور یہاں تو قضا بلہائے تمنا کے سے (روحی خدا ہما) حکم کرنے کی دیر تھی اور درخت ہرا
بھی ہوا اور پھلا پھولا اور سب کچھ یہ گیا ہے نسبت خاک را با عالم پاک پھر یہ بھی محو
اور دوسرے شیطانی میں نہ آو کہ اگر یہ مسخرزم ابھی تک اعلیٰ درجہ پر نہیں پہنچا ہے خواہ اسنے
عامل ابھی درجہ اعلیٰ پر نہیں پہنچے مگر آئندہ امید ہے کہ پہنچ جائیں اور وہی قوت جو
انبیاء کو اظہار معجزات میں تھی ہر ایک مسخرزم کو حاصل ہو جائے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے
کہ تجھے لوگ عالمان مسخرزم انہوں نے تو جس قدر کوشش اور طاقت علمی بھی صرف
کرتے ہیں تو تعجب نہ تھا وہ تو پیغمبرانِ حق پر اپنے مکاشفات صحیحہ کے سبب ایمان
لائے اور اقرار کر گئے کہ انکے اعمال نفسانی معجزات انبیاء کے کرام سے ہرگز مشابہ نہیں
اور متعصبین اور ناحق کوش باوجودیکہ انپر حقیقت انبیاء کی ظاہر ہو رہی مگر اپنے تعصب
اور باطل پرستی پر قائم رہے۔ اب جدید مسخرزم یورپ کے اور جگہ انکی کتابیں پڑھتے
پڑھاتے ہیں وہ اس عمل کو محض ایک فعلِ محبت اور تماشا سمجھ رہے ہیں اور اسکے
نقصان کے دور کرنے کی تدبیر میں ہیں دیکھا جائے کہ ہزار برس میں کیسی اسکی ہوتی ہے
اور یہ زمانہ جو گذر رہا ہے جس میں مرگ انسان برابر فنائے اشخاص کر رہی ہے۔ آخر یہ لوگ

جو مرتے جاتے ہیں اور انکو کیسوی اس امر کی نہیں ہو چکی ہے کہ آیا قول اثنا کا جو
 معاذ اللہ اسی عمل مسیحیہ میں درجہ کمال کو پہنچے تھے اور یا اتفاق ہر ایک بنی اور وہی
 بنی نے خلائق کو خبر دی کہ دوسرا عالم بعد حشر و نشر کے ضرور آئیوا لیا ہے اور سزا اور جزا کا
 کتاب ضرور ہوگا اور یہ فرمانا انکا براہ عقل بھی صحیح اور درست ہے پس ہم انبیاء کو اگر فرستے
 خدا نہ بھی مائیں بلکہ انھوں نے ایک مسیحیہ ہی تصور کریں اور سب طرح اور فلسفہ مذہب میں
 کی خواہ مخواہ اور خیار اور مال کی پیشین گوئی غرور و طبع اور ڈاکٹر کی پیشین گوئی کو صحیح
 مان کر ہم اپنا حفظ و تقدم اور پوری اضیاط کسی مصیبت یا مرض آئندہ کے روکیے ہیں
 کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کاش اسی قدر بول قیامت سے ڈر کر ہم اپنے انجام اور غایت
 سنوارنے کی فکر کریں۔ ابھی چند مہینہ کی بات ہے فلاسفہ طبیعیین اور منجمین نے خبر دی
 تھی کہ ۱۵۔ نومبر ۱۹۰۷ء سے ۲۵ نومبر تک اور پہلی دسمبر سے تیسری دسمبر کو قیامت ضرور آئیگی
 اور دنیا کا خاتمہ ہو جائیگا عوام تو دیر کنار بڑے بڑے پچرل اور فلاسفہ جو اس باختہ ہو کر بڑی
 بڑی دور سے دور میں اور دیگر آلات ہمارے لئے ہوئے اسی دم و راستارہ کے نظارہ کیہ اسطے
 دوڑتے پھرتے تھے اور تہلکہ عظیم برپا تھا حالانکہ محض انھوں نے پیشین گوئی تھی اسلئے کہ جس
 علم پر اسکی بننا تھی وہ خود جعل اور لغو ہے۔ اور انبیاء کی لاکھوں پیشین گوئیاں ہمیشہ صحیح
 اور نے خطا ظاہر ہو چکیں اور کیوں نہوں انکے علوم خواہ انکی روشن ضمیری اعلیٰ درجہ کی
 آپ لوگ بھی تسلیم کر چکے پھر انکی تہدید اور ترغیب پر کچھ بھی التفات نہ کرنا اور ان فلاسفہ
 منجمین کے قہمل اور خرافات پر ایمان لانا اسی کو عقل صحیح کہتے ہیں آگے ہم اور آپ
 پھر ذرا غور کریں اور بقدر وسائل اور ذریعہ خدا نے تمکو حق اور ناحق میں تمیز کرنے کے
 عطا فرمائے ہیں انکو تحقیق حق میں صرف کریں یہی علم مسیحیہ اور سیم بوجو ایزم اور یہی
 قوت روحانی جسکی سید احمد خان صاحب (ایسے منکر معجزات انبیا اور ایسے پابند پیر جو
 اپنے خدا کو بھی پابند اسی نیچر کا کہتے کہتے مہر گئے) وہ بھی اسکی صحت کا اقرار کرتے ہیں۔
 اور لاکھوں آدمی اب روزانہ سختی اور مزید اور انکو بھی کے ذریعہ سے اسکی سچائی کے تحقیق ہیں

ان میں دہریہ منکر خدا اور رسول بھی اور عیسائی اور اہل اسلام میں جہاں اور بعض اہل علم
 اور صاحبان عقل بھی۔ اور بعض لوگ تو ایسے گرویدہ اور جان بواہ اس عمل پر ہیں ان کو
 ایسے محال کا عقیدہ ہے کہ روح سے افعال جسمانی بھی پیدا ہوتے ہیں روح بابت بھی
 کرتی ہے روح کا غریب سوالات کے جواب بدول دوات اور قلم کے ٹکڑے بھی دیتی ہے شاید
 عالم ارواح میں دوات قلم بھی تیار رکھا ہو اب جو روح کے ہمراہ آتا ہے یا یہ کہ روح کو
 اسباب ظاہری کی احتیاج نہیں ہے خود نورہ گرو خود دل کو رہا۔ اور یقین اس قدر ہے کہ
 اگر یہ آثار تختی وغیرہ سے نہ ظاہر ہوں سو روپیہ حیرانہ دینگے جب ایسا سچا آلہ خدا بنے ہو
 دیا ہے کہ ہزاروں باتیں گذشتہ اور آئندہ کی اور سیکڑوں مسائل دقیقہ ہم فقط سیر اور تختی
 سامنے رکھ کر اور روح سے پوچھ کر حل کر سکتے ہیں۔ ایک روز ہماری خاطر سے ڈراؤنی مجلس
 اور برکلی اور میوم وغیرہ بقیہ فلاسفہ گذرے ہیں ان میں سے کسی کی روح کو بواہے اور
 اُن سے پوچھئے تو سہمی کہ یہ انبیائے اُلو العزم چونکہ گئے جس قدر احکام وہ بیان کر گئے
 وہ صحیح تھے یا غلط اور یہ قوت سحریزم کے عمل سے انکو معجز بنائی کی تھی یا کوئی قوت خدا
 داد علاوہ سحریزم کے تھی۔ پھر آپ کو سچا عقیدہ روح کے آنے اور اسکے جواب دینے کا
 ہے اور یہ عمل بھی سچا ہے یا بیوقوف ہمارے دعوے کی تصدیق آپ کو ہو جائیگی جب برکلی
 اور میوم اور ذوق کارس کی روح آپ سے باتیں کریگی۔ اور اگر یہ فلاسفہ تنکومے ہوتے
 سیکڑوں برس گذرے ہیں اور شاید ہمارے عقیدہ تنازع سے بھی سبزو بار بار وہ ہم
 ہنقصہ منقاد و قالب زدہ ام۔ انکی ارواح میں کسی اور قالب میں ہونے سے تغیر ہو گیا ہو
 ابھی سید احمد خان صاحب کو پوچھو کہ ہوتے ہوئے عالم روحانی میں شریف لیکتے اور بعض
 حیران خاص نے انکو بہشت بریں میں شہسہ کر وفر سے عالم رو بایں دیکھا بھی ہے
 چنانچہ اسی بنارس میں اگر شہسہ کو بیان بھی فرمایا ہے۔ اچھا انہیں سید صاحب شہسہ
 سحران کی روح کو بولنے اور زرا اسی روح سے پوچھئے کہ انکار معجزات انبا کے صلہ اور
 جائزہ میں آپ کو فیہ بہشت یا اور نہ یا سید صاحب تو بہشت کا قطعی انکار کرتے تھے

مگر مردان خاص انکو ہر ہستی بہشت میں بولق افروز عالم رویا میں دیکھ رہے ہیں
اگر مسمریزم کوئی سچی علم اور عمل ہے ضرور آپکو تحقیق ہو جائیگی کہ انبیاء کا معجزہ بھی مسمریزم
سے بھائی کہ قوت الہی اور فیضان انوار دوسری قسم سے ہوتا تھا جو لوگ عمل مسمریزم کو بھائی
اعتقاد کر رہے ہیں اور سیکڑوں روپیہ خرید آلات میں خرچ بھی کر رہے ہیں اور بڑے بڑے
بزرگان دین کی ارواح سے نعوذ باللہ باتیں بھی کر رہے ہیں انہیں سے ہم بصد منت اور
سماعت امید کرتے ہیں کہ ہماری اس درخواست کو پڑھنے کے بعد ضرور سچے پھر اس
مسئلہ کی تحقیق ارواح سے کریں کہ انبیاء کے معجزات بذریعہ مسمریزم کے تھے یا نہیں
اور جو لوگ منکر اس عمل کی صحت کے ہیں ان سے تو ہم کو اطمینان ہے کہ ہمارے نبی صلعم
پر ہمت اسکی نگرینے کہ وہ بھی اسی مسمریزم سے اظہار معجزات فرماتے تھے اسبابت سے
ضرورت ہے کہ بیان اصلیت اس عمل سے درگزر کر کے سب اسکی حرام ہونے کا
اندوے شریعت انبیاء بھی بیان کروں۔ واضح ہو کہ علوم اسرار جیسے ریل اور جفر
اور نجوم اور عمل تنجیر ارواح یا مسمریزم وغیرہ جتنے ایسے علوم ہیں جنکے اصول سے
وہ آثار نمایاں ہوتے ہیں جو ہماری ظاہری کارروائی دنیوی کے تخالف میں اور دوسرے
عالم سے انکو تعلق ہے۔ ہر لوگ یا بنیاد ان مذہب آسمانی الہی اصلیت سے ضرور عقیدہ
میں گمان کے سیکھنے اور دکھانے سے اور انہیں علمدراہم کرنے سے ہم کو ہماری شریعت
محذری بلکہ جمیع شریعت ہائے انبیاء نے اس واسطے منع فرمایا ہے کہ اس کارخانہ دنیوی
کے حسب قدر امور میں انکا انتظام حکیم مطلق جل شانہ نے فقط اسباب عادی ظاہری
پر رکھا ہے۔ ہمارے نبی صلعم اور انکے اوصیا و برحق ضرور سچے اصول ان علوم
کے جانتے تھے مگر یہ وجود کمال اہم اور کمال عمل کے ہمارے دنیوی امور خواہ جن امور
میں اختلافات کو ہم سے یہو اثرات اور اختلاف ضروری تھا بلکہ خاص اپنے ذاتی
امور مثلاً علاج امراض یا تحصیل رزق ضروری وغیرہ وغیرہ کہ ان میں فیصلہ تقدرات
بھی داخل ہے ان سب کاموں میں انکو بھی علم ہی تھا کہ ظاہری اصول اور مروج

علوم کے موافق کاربندی فرمائیں اگرچہ کبھی کبھی منظر تصدیق اور سچا ثابت کرنے
 ان خواص مذکور کے خرق عادت اور معجزاتی کر کے یہ حضرات ان اصول کی حقیقت
 ثابت کر دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ہمارے پاس جبرائیل ہے ہمارے پاس جبر
 احرر ہے ہکودہ علم نجوم ہے جو سچا ہے ہکودہ علم طب ہے جو بخطائے اور یہ فرمانا حضرت
 کا اسی غرض سے تھا کہ لوگ اصلی قلت ہائے غیر متناہی خدا کا انکار کریں۔ نادان
 اور جاہل حکمت الہی سے اور غافل مصالح ایزوی سے ان حضرات پر ہمیشہ دو قسم
 کے اعتراض کرتے رہے ہیں جو لوگ منکر عالم غیر مادی اور آثار عالم مجرد اور عالم
 روحانی کے ہیں وہ تو ہمیشہ سے کہتے رہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ سب غلط اور
 محض دھوکھا دینے کے غرض سے انبیاء ایسی ایسی باتیں کرتے تھے دراصل
 نہ کوئی اور عالم ہے اور نہ کوئی اور امر غیر آثار مادی کا ہے۔ اور جنکو انکار عالم غیر مادی
 سے نہیں ہے وہ کہتے تھے کہ ان علوم کو فقط اسی غرض سے انبیاء نے چھپایا ہے
 تاکہ ہلوک انکی برابر بن کر سکیں اور ہم پر وہ اسرار ظاہر نہوں جو انبیاء پر ظاہر ہوتے
 ہیں۔ انبیاء کو قانون قدرت کی پابندی نے ان علوم کے ظاہر کرنے سے مجبور کیا تھا
 چنانچہ قرآن مجید سے ہکودہ اور علم ہے کہ انبیاء جانتے ضرور تھے ولا یظہر علی غیبہ
 احد الا صحت الرضی منہم رسول۔ یعنی خدا اپنے علم غیب پر کسی کو آگاہ نہیں
 کرتا ہے بجز اپنے رسول کے جو پسندیدہ خدا ہو اور راز الہی کا کھل کر سکے عقلی فوائد
 علوم اسرار کے چھپانے کے اب چونکہ علم اسرار کا ذکر آچکا ہے لہذا ہکودہ ضرور ہے
 کہ انکی اصلیت ثابت کرنے کے بعد اسکے اسباب بھی بیان کریں کہ خدا کی مصلحت
 اسکے مخفی کرنے کی کیا ہے اور کیوں انبیاء نے ان علوم کی تعلیم عام طور سے فرمائی
 پہلا سبب دنیا کے جتنے امور میں سب میں امید اور بیم کا رہنا یہی جزر اعظم نظام
 کل ہے۔ اور جب کوئی ایسی بات کسی امر میں پیدا ہو جائے کہ امید قطعی اسکے ہونے کی
 ہو یا کہ یاس اور نومیدی اسکے نہ ہونے سے ہو جائے بڑے بڑے فسادات اور نقصانات

آدمی کو پہونچتے ہیں۔ بنی اسرائیل پر من و سلوی نازل ہونے سے انکو جو بے فکری پیدا ہوئی تھی۔ اسکے فسادات کو جانے دیجئے۔ ہمارے زمانہ میں ایک آمدنی وثیقہ آماں اور وثیقہ ضمانت کی خواہ پر امیسری نوٹ کی ایسی جاری ہوئی کہ ان لوگوں کو اطمینان اور بے فکری نے اسی درجہ بخراہی پر پہونچا کہ فی صدی چار آدمی بھی کمالات انسانی سے منصف باقی نہ رہے بہر حال جب ہم لوگ قسم ممکنات سے ہیں اور ممکن وہی ہے جو ہمیشہ محتاج رہے۔ لہذا ہماری شان سے یہی ہے کہ ہم احتیاج سے ہر وقت ہلکار رہیں اور احتیاج کو لازم ہے کہ ہم بحالت امید و بیم رہیں ورنہ غنی اور بے پروا ہو جائیں۔ اسلئے کہ اگر ہمکو نفع کا پورا یقین ہو شادی مرگ اور ضرر کے یقین سے زندگی تلخ۔ لہذا حکمت الہی اسی کی خواہش کرتی ہے کہ ہم اپنے ضرر اور نفع کا یقین نہ کریں اور دونوں کی امید و بیم میں رہ کر تدبیر ظاہری سے کسی وقت الگ نہ ہوں۔ علوم اسرار جتنے غائب امور کا یقینی علم ہوتا ہے انکی تعلیم ہمکو سیطرح ہمارے نمایاں نہیں ہے دوسرا سبب علم غیب کے جاننے سے ایک بڑا ضرر یہ بھی ہے کہ راز کے امور اپنے اوپر لائے اگر ہمیر کھلی جائیں یہ روہ جو ہمارے سناں غیب پوشی خلافت کا پڑا ہوا ہے جس سے ہزاروں طرح کے فوائد ہکو حاصل ہیں وہ پروہ بالکل فاش ہو جاتے اور طوفان عیام پیدا ہو جسکا انجام خونریزی اور عداوت باہمی اور نقصان جان و مال کے سوا اور کچھ نہو تیسرا سبب قانون قدرت (لا آف نیچر) کے بدلنے پر جو ہکو خدا پرست اڑے ہوئے ہیں اور اپنے خدا کو پابند نیچر کا نہیں قرار دیتے ہیں اسکی بھی وجہ قوی یہی ہے کہ اگر ہمارا خدا ہکو جن اصول غیب دانی سے قانون قدرت (لا آف نیچر) کے قوی واقفیت ہوتی ہے تعلیم کرنا اور یہ قانون عادی جسکے بدلنے کے نظائر ہم اسی کتاب میں کریں دکھلا رہے ہیں اسپر مدار ہمارے انتظام و منوی کا انفرماتا ضرور ہکو اطمینان کامل اور بے فکری لاکھوں امور کی واقع ہوتی اور نہونے میں ہو کر روزانہ ترقیات علمی اور عملی سے محرومی ہوتی اور ہزاروں قسم کی آزادی اور بے فکری ہکو ہو جانے سے اپنی ترقی معادلات سے ہم بالکل جدا ہو جاتے بلکہ ہم اپنے خالق اور رازق اور مانیوالے اور جلائیوالے کے بھی کچھ محتاج

نہ رہتے فرض کرو اگر ہکو واقعی سبب نطفہ قرار پانے کا اور اسکا وقت اور وہ عورت جسکے رحم
 میں ہمارا نطفہ قرار پائیگا۔ کسی ذریعہ یقینی سے معلوم ہوتا اُسی عورت پر انحصار کرنے میں
 ہمارا کیسا ہی ضرر متوہم کو تا ہی کرتے اور سوائے اُسی وقت خاص کے بغرض تو والد و
 تناسل ہرگز ہم اس سے ہم بستی کرتے اور اسکا ضرر براہ قواعد طب حسب قدر ہے بخوبی ظاہر ہے
 اور اب کہ ہکو ہر ایک عورت سے اور ہر مرتبہ ہم بستی کرنے سے امید استقرار نطفہ ہو رہی
 ہے۔ اور پھر اس کے ساتھ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ہمارا خدا قادر ہے۔ اُسی کے فضل سے ہم
 صاحب اولاد ہو سکتے ہیں یہ بات ہماری آزادی اور بیہی کو بخوبی روک رہی ہے مہرہ
 اور نیچرل جو اُسی پر زور دیتے ہیں کہ نیچر نہیں بدلتا ہے انکا مطلب یہ ہے کہ جو قانون
 فطرت نے جاری کر دیا ہے۔ پس اب ہکو اسی پر بھروسہ کر کے بیخوف اپنی کارروائی میں
 آزادی ہے۔ اور ہرگز ایسا اطمینان براہ حکمت اور مصلحت ہکو خدا نے نہیں دیا ہے
 اور نہ ہماری شان احتیاج کے یہ امر نمایاں ہے جیسا کہ سبب دوم میں گذر چکا۔ علوم اسرار
 جسے غیب دانی پیدا ہوتی ہے وہی علوم میں جن سے واقعی علم اسباب تحقیق کا ہوتا
 ہے لہذا اسکو خدا نے خاص اپنی ذات سے رکھا اور اپنے رسولوں کو بھی انکی تعلیم
 سوائے وقت ضرورت کے بطور وحی کے اور عام طور سے نہیں فرماتی اور یہی ہمارا
 عقیدہ قرآن اور حدیث سے بخوبی ثابت ہے اور ہمارے نبی کے زبانی جو قرآن مجید میں
 وارو ہے کہ مجھے علم غیب نہیں ہے یا کہ معجزات خدا کے پاس ہیں ان سب آیات کا ہی
 مطلب ہے کہ انبیاء بروقت ضرورت خدا کی طرف سے موبد ہوتے تھے خود ذاتی علم
 غیب یا معجزات کے اظہار پر انکو قدرت نہ تھی۔ وہ سوائے خدا کے اور کسی کو قدرت
 نہیں ہے۔ پھر جب انبیاء کو غیب دانی کے اصول بھی بدون ضرورت کے نہیں بتائے
 گئے۔ پس عام خلافت کو کیونکر انبیاء انکی تعلیم فرماتے جو اس مضر بہ نظم عالم تھا۔
 باب سوال نسخہ روح کے عمل سے جو خیرانی عقاید کی آج کل ہو رہی
 ہے اسکا پورہ بیان اور جواب شبہات اور سوالات کا جو مجھے معززین اہل علم

نے کئے ہیں۔ روح کی ماہیت اور اصلیت کے بارے میں پہلا سوال کیوں جاتا
 مولانا روح کی اصلیت جب آپ کے نبی صلعم سے پوچھی گئی اسکے جواب میں بس یہی
 ارشاد فرما کر رہ گئے۔ قل الروح من امر ربی سو ما اوتینم عبیدہ عن العاصم الا
 قلیلا۔ روح حکم سے میرے پروردگار کے ہے۔ اور تم کو اسکا علم بخود اسادیا گیا ہے کیا
 سبب ہے۔ کہ ہم سے روح کی اصلیت کو خداوند عالم اور پروردگار نے چھپایا ہے۔ اس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کی ماہیت کو خدا نے آپ کے نبی کو بھی نہیں بتلایا ہے اور بخود
 سا علم روح اگر پوچھنے والوں کو نہ ہوتا اور بالکل جاہل روح کے وجود سے ہوتے تو سوال
 کیونکر کرتے پھر اس جواب سے کیا غرض ہے۔ ہم تو روح کی ماہیت پوچھتے ہیں۔ اور
 خدا اسکے جواب میں کہتا ہے کہ روح تو حکم رب سے ہوتی ہے۔ مارے گھٹنا اور بھوٹے
 آنکھ یہ بھی کوئی جواب ہے۔ جواب یہی تو ترابی ہے کہ جب آدمی بیکار اور خارج طاقت
 بشری باتوں سے پوچھنا بھی کرتا ہے اسکا جواب جسکو علم کم ہے۔ لغو اور مہمل دیتا ہے
 اور جسکو پورا علم ہے بلکہ روح عالم الغیوب ہے۔ وہ ایسا جواب دیتا ہے کہ اس سے کچھ
 نہ کچھ فائدہ ضرور ہوتا ہے یہ بات تو ظاہر ہے کہ یہ سوال کرنے والے عام لوگ جہاں ارباب
 سے تھے فلاسفہ نہ تھے جیسے کہ بعض ائمہ سے بعض شیخی اور زیدق نے روح کی
 ماہیت پوچھی تھی اور پورا جواب انکو صادق آل محمد عالم الہیت نے دیا ہے اور وہ بھی
 محض تعلیم الہی سے دیا ہے چنانچہ تم اسکو آئندہ لکھینگے پھر جاہل آدمی تو روح اسیکو جانتا
 ہے جس سے آدمیوں کے یا کمال ذی روح کے بدن میں جان آجاتی ہے اور زندگی کا
 دار و مدار اسی روح پر ہے اور صبر قبض روح ہوا اور موت آئی اور اسی روح کو خدا نے
 قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ فانہ اسویتہ و نفخت فیہ من روحی جب آدم کا پہلا
 ہم نے درست کر لیا اور اس میں اپنی پیدا کی ہوئی روح کو بھونک دیا پھر یہ پوچھنے والی جو
 اقسام روح کے آدمیوں نے فلسفہ کے ذریعہ سے گھڑ لئے ہیں انکو نہیں جانتے تھے۔
 ان کو ایسے نازک اور دقیق اور عفاف یا حد اور رسم روح کے تبتلانے سے بھرپور حیرت

بڑھانے کے اور کیا نتیجہ ہوتا ہے اور چونکہ مردہ خواہ بچان چیز کا نہ ہو یا یہ فقط خدا کے حکم
 اور قدرت نامی کی بات ہے۔ اور جتنی اقسام روح کی بدن انسان میں فرض کرو خواہ روح
 کو بمعنی عقل اور نفس ناطقہ کے سمجھو سب کے محض حکم اور امر پروردگار سے پیدا ہوتے ہیں
 لہذا یہ جواب خدا نے ایسا عام ارشاد فرمایا جو کسی قسم کی روح کیوں نہ ہو بشمول ہے اور سب
 درجہ فہم سائل کے یہی جواب ہے اور اگر سچ پوچھو تو بڑا فلسفی کبھی کسی چیز کی ماہیت کو اس کے
 حدام سے کہیں کر جان سکتا ہے منطق کے علم میں جو جو طریقہ حدام اور حدام ناقص اور رسم نام
 اور رسم ناقص کے بیان ہوتے ہیں کبھی کوئی یقین نہیں کر سکتا ہے کہ ان کے ذریعہ سے
 علم ماہیت اشیا کا درحقیقت ہو جاتا ہے مثلاً انسان کی ماہیت یا حدام حیوان ناطق
 کہتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے کہ یہ دونوں جزا اصلی ماہیت انسانی ضروری ہیں یا
 اپنی اصطلاح میں ہم نے حیوان ناطق کو حدام انسان کے ٹھہراتی ہے کل فلاسفہ کا اجماع
 اسی پر ہے کہ ماہیت کسی چیز کی سوای خالق کے اور کسی کو معلوم نہیں ہے۔ پھر جب ماہیت
 کا علم انسانی اور اک سے باہر ہے اب روح کی ماہیت کا بیان بھی انہیں اعراض اور اوصاف
 خارجیہ سے کیا جائیگا۔ نبی برحق جو واسطے تعلیم مبادی اور معاد کے آتے تھے۔ انکو تو وہی
 اوصاف اور لوازم روح کے بیان کرنے ضرور ہیں جن سے علم توحید اور اقرار قدرت الہی
 کا امت کو ہو جائے اگرچہ روح کے ہزاروں اوصاف اور بھی ہوں۔ مگر خدا کو اپنے نبی سے
 یہ بھی فرمانا ضرور تھا کہ روح میرے حکم سے پیدا ہوتی ہے۔ ایسی تعلیم بندگان الہی کو کرو اور
 بعثت انبیاء سے غرض یہی ہے کہ مخلوق خدا اپنے خالق کو پہچانے یہ غرض نہیں ہے۔
 کہ فلسفہ طبعی اور طب جسمانی اور کیمسٹری کے مسائل انکو سکھائے۔ اب معلوم ہوا کہ یہ جواب
 سائنسین عوام کے منصب کے بھی مناسب ہے اور شان نبوت بھی اسکو چاہتی ہے۔
 واضح ہو یہ جارہا کہ یہ سائل بالکل جاہل ہے اسکی سند یہ ہے کہ اسی جواب پر انہوں نے
 سکوت کر لیا اور پھر کچھ انہوں نے توضیحات نہ کی اور حکیم تعالیٰ انھیں اچھے رسول
 اور نابین رسول کو جواب اسقدر دینا براہ حکمت لازم ہے جسقدر سائل کا فہم اسکی

عقل ہو ہمارا اس ایل یہ یہودہ کلہ جو کہتا ہے کہ روح کی باہمت خدا نے ہمارے نبی کو بھی نہیں
تبتانی تھی اسکے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم کا مرتبہ علم لوافع اور اعلیٰ ہے
حضور کے تعلیم یافتہ آپ کے اوصیاء و برحق جنگو سینہ بسینہ علم نبوت پہونچا ہے چنانچہ ایک
اُن میں سے امام جعفر صادق علیہ السلام بھی تھے آپ سے بھی ایک زید لوق نے اسی روح
کی نسبت سوال کیا ہے۔ اسکا جواب بھی ذرا ناظرین ملاحظہ فرمادیں اور چو نکہ یہ دہریہ منکر
حشر و نشر تھا لہذا اسکے سوال کے یہ یہ کہہ کر اور فلسفی یہ یہ کہتے ہیں کہ اور پھر جواب عالم بابائی کو
بھی بغور دیکھیے۔ سوال زید لوق۔ اہں خباب آپ بیان تو کیے کہ یہ چراغ جب بجے جاتا ہے
اسکی روشنی کہاں جاتی ہے۔ جواب امام انیسویں جگہ جاتی ہے کہ پھر پلٹ کر نہیں آتی ہے
سوال پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں کہ آدمی کی روح بھی اسی طرح کی ہو کہ جب آدمی مر جائے
اور اسکے بدن سے روح جدا ہو جائے پھر کبھی باپٹ کر بدن میں نہ آئے جیسے چراغ کی ضو
پلٹ کر نہیں آتی ہے۔ جواب تو نے اسے زید لوق روح کا قیاس چراغ کی روشنی پر
ٹھیک نہیں کیا۔ مراد یہ ہے کہ عرض کا قیاس جوہر پر کیا ہے اسلئے کہ جوہر جسمانی آگ کا اجسام
میں پوشیدہ موجود ہے اور اجسام قائم بذات خود نہیں یعنی جوہری اشیا میں مثلاً پتھر اور لوہا
جب ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے۔ آگ کی چنگاری اُن میں سے نکلتی ہے۔ اس چنگاری
سے چراغ روشن کیا جاتا ہے۔ اب چراغ کی لو سے یہ ضو اور روشنی نمودار ہوتی ہے۔ پس
آگ تو اجسام میں ثابت اور بذات خود موجود ہے۔ اور روشنی ایک عرض ہے جو فرد ہوجاتی
ہے۔ میں کہتا ہوں۔ آگ کی موجودگی سے حال کے فلاسفر کو انکار ہے۔ اسکا بیان جدا گانہ
بحث میں کروں گا۔ مگر حرارت اور نور دونوں کا جدا جدا ہونا اسی تقسیم سے ثابت ہے۔ کہ
حرارت کی ایک قسم مشعہ یعنی صاحب شعاع اور صاحب ضو ہوتی ہے۔ اور اسکے خواص
اور نور کے خواص قریب قریب ہیں اور آفتاب صمدیہ اعظم اس حرارت کا ہے۔ مگر ابھی تک
جدید علماء طبعیتین کو معلوم نہیں ہوا ہے۔ کہ شعاع شمس کی حرارت کا سبب اصلی کون چیز
ہے۔ علم سماویات کے جدید علماء کو یہ بھی غلط ہوا ہے کہ آفتاب کا جرم نورانی نہیں ہے بلکہ

ضو اور تنق نور آفتاب سے الگ گرد گرد شمس کے پھیلنا ہوا ہے۔ میں تجھ کو نظر میں اور خواب
 و کیسے محلوں کا۔ اب باقی ماندہ قول عالم کو کچھ شروع کروں۔ روح جسم رفتی ہے جسے قالب
 کشیف نہایا گیا ہے چراغ کی ضو سے مشابہ نہیں ہے جیسا کہ تو نے بیان کیا ہے اور شمع چراغ
 کی لو سے روح کو دی ہے جس خدر نے جنیں یعنی کچھ روح کو صاف پانی (منی) سے پیدا
 کیا اور اسی منی سے طرح طرح کے اعضا جنسانی بنائے رگیں اور پٹھے اور دانت اور ہڈیاں
 اور بال وغیرہ اور یہ چیزیں منی میں (بعینہا) موجود نہ تھیں بلکہ محض نابود سے موجود کروا دی
 خدا اس جثہ کو بعد موت کے زندہ بھی کر دیکھا۔ اور بعد فنا کے از سر نو موجود کر دیکھا میں کہتا ہوں
 خود میں (میکر کو ہے) جو کیڑے منی میں نظر آتے ہیں اور علماء الشریع (فیسیو جین) کا عقیدہ
 ہے کہ انہیں سے خلقت جنین کی ہوتی ہے۔ اور ان کیڑوں میں یہ سب اعضا اور جوارح
 موجود ہوتی ہیں۔ اور خدا جو کہ جنین کو پہنچتی ہے اس میں اجزا مختلفہ ایسے ہوتے ہیں۔ کہ
 بقوت جذب مشاکل ہر عضو اپنے مناسب حصہ خدر سے لیکر نشوونما پاتا ہے۔ محض نابود سے ان
 اعضا کا وجود نہیں ہوتا ہے اسکا جواب تفصیلی تو مسئلہ خلق اور نشوونما پر پورا دیں گے۔ اور
 یہاں پر بھی کافی ہے۔ کہ یہ کیڑے یا تو منی بنتے وقت پیدا ہوتے یا خون بنتے وقت یا غذا
 سے کیلوں اور کمیوں بنتے وقت یا کہ غذا میں پہلے سے تھے۔ بہر حال کسی وقت پیدا ضرور
 ہوئے ہونگے جب ان کے تولد کا زمانہ فرض کر داس سے پہلے نہ تھے۔ اور ضرور ماننا پڑیگا
 کہ نابود سے موجود ہوتے ہیں سوال نہیہ پر جب آدمی مرجاتا ہے روح اسکی کہاں رہتی ہے
 جواب اسی زمین میں رہتی ہے۔ جہاں آدمی کا جسم خاکی رہتا ہے جسوقت تک کہ پھر زندہ
 ہو کر اٹھے گا۔ سوال جو آدمی دار پر چڑھایا جاتا ہے۔ اور سولی پر مارتا ہے لٹکا ہوا اسکی روح
 کہاں رہتی ہے۔ (ر شاید مراد اس بنیال کی یہ ہے کہ جسکو سولی دیکر خپر دوزخ میں نہیں کرتے
 ہیں۔ اسکی روح کہاں رہتی ہے جواب اس فرشتہ کے گذشت میں رہتی ہے جس نے
 اسکی روح کو قبض کیا ہے۔ پھر وہی فرشتہ اس روح کو سپرد زمین کے کہو تیا ہے۔ جہاں لاش
 دفن کی جائے۔ یا پھینکی جائے۔ میں کہتا ہوں یہ بھی یاد رہے کہ ہمارے ہی صلح نے فرشتہ کو

از قسم ہوا ارشاد فرمایا ہے جو ہوا کہ ہمارے حواس خمسہ ظاہری سے محسوس نہیں ہو سکتی ہر
 آئندہ اس ارشاد نبوی سے ہمارا اثر مطلب برآمد ہوگا کہ ہوا میں وزن نہیں ہے۔ سوال
 آپ ارشاد کیجئے ہاں ہاں روح کی کیا روح اور چیز ہے اور خون اور چیز ہے۔ جواب ہاں جس
 روح کو میں تجھے بیان کر چکا ہوں یعنی مادہ الحیات مادہ اس کا خون سے ہے۔ اور صورت
 روح کی اور ہے اور خون سے غلاطت اور رطوبت بدن اور صفائی رنگ کی اور بدن انسان
 کے اور جس صورت اور کثرت ضحک یہ سب امور پیدا ہوتے ہیں جب خون خشک ہو گیا روح
 بھی بدن سے جدا ہو جاتی ہے۔ سوال یہ بھی روح مذکور ہوگی یا بھاری ہو نیسے متصف ہو سکتی
 ہے۔ اور وزن اس میں ہے یا نہیں جواب روح بمنزلہ ریح کے ہے جسکو تو پہونک کر مشک
 میں بھروے نہ اس کے بھرنے سے وزن مشک کا بڑھتا ہے نہ اس کے نکھجانے سے وزن
 مشک کا گھٹتا ہے۔ بسطح اس ریح میں وزن اور ثقل نہیں ہے اسطرح روح میں بھی وزن
 اور ثقل نہیں ہے۔ سوال اب آپ یہ بتائی کہ ریح کی ہاں ہاں اور جوہر اصلی کیا ہے۔ تاکہ میں
 روح کو بھی اتنی سے پہچان لوں جواب ریح وہی ہوا ہے جب اس میں حرکت پیدا ہوتی
 ہے اسکا نام ریح رکھا جاتا ہے۔ اور بروقت سکون کے نام اسکا ہوا ہے۔ اور دنیا کا قوام
 اور ثبات اسی ہوا سے ہے۔ اگر تین روز ہوا کا چلنا بند ہو جائے۔ ہر ایک چیز جو زمین پر ہے
 فاسد ہو جائے۔ اسلئے کہ ریح بمنزلہ مروحہ (پنچھا) کے ہے کہ فساد کو ہر شے سے دفع کرتی ہے
 اور اسکو پاک صاف کر دیتی ہے پس یہی ریح بمنزلہ روح کے ہے جب بدن سے نکل گئی وہ بدن
 خراب اور بدبو ہو جاتا ہے۔ وہ تبارک الدائم الحسن الخالقین میں کہتا ہوں اس حدیث مقدس
 کی شرح تو میں ایک جہان کا نہ رسالہ میں لکھوں گا مگر اس جگہ ایک بڑے بھاری شبہ کا جواب دینا
 ضروری ہے۔ شبہ یہ ہے کہ آپ تو کہتے ہیں کہ ہمارے قرآن اور حدیث میں کوئی بات خلاف
 عقل کے نہیں ہے۔ یہ لیجئے اسی حدیث میں وارد ہے کہ ہوا میں ثقل اور وزن نہیں ہے۔
 حالانکہ یہ پورا تاخیال جاہلانہ تھا اب تو چند طرح کے آلات صحیحہ طیار ہو چکے جن سے ہوا کا ثقل
 نوعی اور وزن صنفی (اسپیسیفک گریوٹی) اور اوزار سے پکے بھی بتا سکتے ہیں۔ بذریعہ بار میٹر

بورون اور بارومیٹر وغیرہ کے اور سوانچہ کعب ہوا کا وزن $\frac{1}{16}$ ساگرین جہ ۵ رتی کے
 ہے اور معمولی حالت گرمی اور سردی میں $\frac{1}{12}$ انچ کعب ہوا کا وزن برابر آدمی رتی کے ثابت
 ہو گیا۔ اس حساب سے مشک میں دو ماشہ سے کیطرح کم ہوا نہیں ہو سکتی دیکھئے طبعیات
 اور کیمسٹری کی جدید کتب کو اور کثرت فوائد تحقیق وزن ہوا سے ہموک فلاسفہ نے پہونچائے
 ہیں اب ہم اس حدیث کو صحیح سمجھیں یا اپنے مشاہدات روزانہ کو اب کون بشر ایسی ایسی
 باتوں کو صحیح اور الہامی خبر مان سکتا ہے کہ ہوا میں وزن نہیں ہے۔ جواب یہ چکرل صاحب
 بچوں کے سمجھانے کی تو باتیں اور نہیں حقیقت اور ماہیت اشیاء کا بیان اور ہے اور ہم ضرور
 پختہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ ہمارے قرآن شریف اور حدیث کی کوئی بات سمجھی خلاف عقل کے
 نہو گی۔ آپ کے اس شبہ کے جواب میں ہم کو تین قسم کی تقریر کرنی درکار ہے پہلے وزن اور
 نقل اور خفت کے معنی ایکو سمجھنے چاہئیں ایئر کشن کشش کی علم کیمیا میں تین قسمیں
 کی ہیں اس میں سے ایک قسم کشش ارضی (ایئر کشن آف گراویٹیشن) بھی ہے اور
 اسی سے وزن پیدا ہوتا ہے۔ اور فلاسفہ طبعین نے کشش یعنی جاذبیت کی پانچ قسمیں
 لکھی ہیں عام جاذبیت کو خواص عام اجسام سے نکال دیا ہے اور خاص خاص اقسام جاذبیت
 کو خواص عام سے نہیں گنا ہے۔ وزن اور نقل پانچویں قسم جاذبیت کی ہے۔ اسکو بھی عام لخص
 لازمہ اجسام سے شمار نہیں کیا ہے اسبواسطے مادہ یا جسم کی دو قسمیں کی ہیں قابل الوزن
 اور غیر قابل الوزن جیسے نور اور کہر یا تھیر وغیرہ اب آسان معلوم ہوا کہ اگرچہ ایک جسم سے یا مادی
 شے مگر بنظر جسمیت کے اسکو وزنی اور نقل ہونا ضرور نہیں ہے اب دیکھو زمین کی کشش خواہ
 جاذبیت سے وزن اور نقل پیدا ہوتا ہے۔ اور زمین کشش آہیں اشیاء کو کرتی ہے جن میں مادہ
 ارضی ہوا اور ہوا پر کوڑھاتی ہے ان چیزوں کو جن میں مادہ ہوائی ہوتا ہے ولیم (غبارہ پتنگ
 خواہ اڑنے والے طائرے سب اور کوہا بھرنے سے چڑھتے ہیں۔ گولار بونڈا وغیرہ بھی اسی
 کی نظیر ہیں پھر اگر ہوا اور ارضی دونوں ہی اجسام جاذبہ ہیں اور دونوں کے جوہر الگ ہیں مرکز
 ہوا کو زمین جذب نہ کر لیتی پس ہوا میں یہ وزن کبھی نہ ہوگا کیونکہ جذب اپنے ہم جنس کو زمین

کرتی ہے۔ اور اگر ہوا اور زمین ایک چیز ہے اسکو تو کوئی آدمی نہ مانگا اب ہم نے اتنا ثوابت
 کر دیا کہ ہوا کے خالص یا جیسے آسمانی ہوا جسکو فلاسفہ قدیم اور جدید نہایت لطیف کہتے ہیں
 اس میں تو وزن ہونا یعنی جذب زمین کا ہونا براہ عقل ہرگز درست نہیں ہے۔ دوسرے اب
 رہی سطح جہان کی ہوا جسکو عربی میں جلد اور انگریزی میں ایٹ مسفلیر کہتے ہیں یہ ہوا
 مرکب چند چیزوں سے ہے اکیس جن فیصدی (۱۷) نیٹروجن ۲۲ حصہ فیصدی اور پانی کے
 ابھرے اور انکی مقدار غیر معین ہے اور کثیف ہوا میں زمین کا غبار بھی شامل ہوتا ہے کاربن
 بھی ہوا میں فیصدی اتنا کہ ہوتا ہے اور اسی ہوا یعنی سطح جہان کی ہوا کے وزن اور ثقل
 سے ہمکو بحث کرنی اس جگہ منظور ہے اب جذب مرکزی کا قانون قدرت عام (لا آف نیچر)
 یہ ہے کہ جاذبیت ثقل کی بدلتی ہے بالقلب یعنی کم ہوتی ہے مثل مربع بعد جسم کے مرکز زمین
 سے اور یہ قانون برہان ہند سے سے فقرہ ۳۲ عروس بدلیجیہ میں ثابت ہو چکا اور نتیجہ اسکایہ کہ
 کہ نصف میل کی بلندی پر وزن جسم کا اسیہ تک کم ہو جاتا ہے اور ہر ہزار میل کی بلندی پر چہارم
 وزن جسم کا کھٹ جاتا ہے یہ حکم جملہ اجسام کا ہے جن میں مادہ ارضی ہے۔ اور زمین ان کو قوت
 جاذبہ سے کشش کرتی ہے۔ اب ہوا کو بھیجیے اس کی کثافت اور ثقل کا قاعدہ یہ ہے کہ سات
 میل کی بلندی پر چہارم کثافت ہوا کی رہ جاتی ہے۔ متواتر تجربات کرنے سے مختلف مقامات
 پر زمین کے ثابت ہو گیا ہے کہ ہوا کی کثافت نسبت ہند سے کم ہوتی ہے جسقدر بعد ہوا کا
 زمین سے زیادہ ہوتا ہے۔ پس زمین سے سات میل اوپر ۱/۷ اور ۴۴ میل اوپر ۱/۱۷ تا اسیکے میل
 ۱/۱۰۰ اور ۱۰۰ میل اوپر ۱/۱۰۰۰ رہ جاتی ہے۔ اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ وزن یعنی جذب مرکزی
 کا نیچر اور ثقل ہوا کا نیچر جدا جدا ہوا اسلئے کہ جذب مرکزی سے جو وزن پیدا ہوتا ہے وہ چار ہزار
 میل کی بلندی پر چہارم کم ہوتا ہے اور ہوا کا ثقل سات ہی میل کی بلندی پر چہارم رہ جاتا
 ہے پھر کم وزن ہوا کو جذب مرکزی زمین کا کیونکر تسلیم کریں اب یہی ضرور ماننا پڑے گا کہ ہوا میں
 مواصل وزن نہیں ہے بلکہ الحجرت کی رطوبت جو ہوا میں منتشر اور آمیختہ رہتی ہے۔ اور اسی
 طبع گرد و غبار سے اجزاء ارضیہ جو ہوا میں قریب کرۂ زمین کے ملتی رہتی ہیں اسی وجہ سے ہوا کا

ثقل اور خفت گھٹی پڑھتی ہے پروس بدیعہ صفحہ ۲۱۶ میں دیکھو۔ وعلۃ خفة الأواء
 هي أن الرطوبة البخارية المنتشرة والمنسجة فيه النار إذ بها تطفئ النار
 فتسجل بلبسها الرياح أو غير ذلك إلى القسط ماء في وسطها كما مسياتي فثقل رطوبته
 وبالنسبة محض ثقله ہوا کے سبب اور کم وزن ہونے کا سبب یہی ہے کہ رطوبت
 بخاری جو ہوا میں پراگندہ اور ہوا سے ملی ہوئی رہتی ہے جسکی وجہ سے ہوا کا ثقل نوعی بڑھ
 جاتا ہے برودت ریاغ وغیرہ سے وہ رطوبت ہوا کے وسط میں پانی بن جاتی ہے۔ لہذا رطوبت
 ہوا کی کم ہو کر اسکو سبک کر دیتی ہے تمام علای طبعین وزن ہوا کی کمی بیشی اسی رطوبت
 کی وجہ سے لگتے ہیں اور سب کا اتفاق ہے کہ بسط سطح بسکی وزن ہوا کے اوپر چڑھنے سے نسبت
 ہندسیہ مذکورہ بالا کے فرضتی ہے چنانچہ باشرک غبارہ ہوا کے ذریعہ سے اتنا اوپر چڑھا تھا کہ
 بارومیٹر بارہ انچ یا ڈگری کم نیچے اوڑ آیا تھا اور حساب سے ۲۰ ہزار فیٹ اونچا چڑھ گیا تھا جو
 تخمیناً سطح بلندی سطح جہان کی ہوا کا ہے اور یہ خفت ہوا کی کمی رطوبت ہی سے کھی اسبطح
 اگر ہوائیچے کو اوٹاری جائے مثلاً زمین میں ایک سو راج ٹراسا کریں کہ ہوا اس میں داخل
 ہو سکے اتنی نسبت ہندسیہ سے ثقل ہوا کا بڑھ جائیگا چنانچہ اگر ہم ۳ میل کا کمر اسوراج ہو تب ہوا
 کی کثافت برابر کثافت پانی کے اور ہم ۳ میل گہرے میں پارہ کے ہموزن اور ۱۵ میل کے عمق
 میں سونے کے وزن میں ہوا ہو جاتی ہے۔ اب ضرور معلوم ہو گیا کہ ہوا کے وزن میں کمی بیشی
 محض رطوبت بخارات کی وجہ سے ہوتی ہے اور گرد و غبار بھی اسکے محضین میں اب جب تک
 اصلی ہوا جو خالص بخارات وغیرہ سے ہو ہو کو نہ ملے ہم اسکے وزن کا کیونکر اقرار کریں۔ اور یہ
 آلات وغیرہ جو طیار ہوتے ہیں سب اتنی ہوا کے ہیں جو مرکب بجزہ اور گرد و غبار سے ہوتی ہے
 ہم اپنے کاروبار و بیوی کی غرض سے ہوا کو وزنی فرض کر کے اس سے جو فواید اٹھاتے ہیں
 اسی ہوا کا وزن ہے جو سطح جہان کی ہوائے مرکب کہلاتی ہے اور خالص ہوا جسقدر اوپر
 چڑھو اسقدر ہکو میلی۔ اسکو ہم کسی ذریعہ سے نیچے نہیں لاسکتے اسلئے کہ ہوا کے مساوات میں
 جسقدر نیچے اوڑیگی ابجزہ وغیرہ سب ملکر اسکو مرکب کر دینگے فلاسفہ جدید کا یہ مذہب ہو گیا ہے

کہ ماہیت اشیاء کی جب علم انسانی میں نہیں آ سکتی ہے لہذا ہم کو تحقیق ماہیت کے دریغ ہونا
 بیکار ہے۔ بلکہ جو خواص اور فوائد میں قدرت ہر چیز میں ہمارے بکار آتے ہیں ان کو معلوم کرنا۔
 اسی کا نام فلسفہ ہے اب معلوم ہوا کہ اگر ہوا کوئی موجود نہ ہے اور بدون ترکیب کے ہوا کو
 نہیں سکتی ہے ہم اسی مرکب ہوا کے آثار اور خواص سے بحث کرینگے پھر خالص ہوا جو ہم کو
 نہیں ملتی ہے۔ اگرچہ اوپر ہم سے اس کا وجود خالص بھی ہوا اور کو وزنی یا غیر وزنی ہمارا
 فلسفہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتا ہے۔ اور یہ وزن ہوا کی بحث جو ہم کرتے ہیں اسی ہوا کی ہر
 جو مرکب ہو کر کم پائے ہیں۔ اب اس ہوا کے مرکب کا قیاس خالص ہوا پر کرنا ہم کو کسی قاعدہ
 سے درست نہ ہوگا تیسرے اسی ہوا کو لیجئے اور فلاسفہ کے قیاسات و ماہیہ کو دیکھئے کوئی
 آدمی آسمانی ہوا تک نہیں گیا اور فقط مائٹر لک میل سے ۳ سو ۶۰ فیٹ زیادہ اور اوپر
 چڑھا ہے۔ یا ۶ میل اور اسی قیاس بے دلیل سے بندی کرے ہوا کی بھی معلوم کر لی حالانکہ یہ
 دلائل خود لگتے ہیں کہ ٹھیک ٹھیک بندی ہوا کی معلوم کرنی محال ہے۔ اور ہوا کی ناشف
 یعنی سوکھی ہوائے آسمانی کا بھی وزن۔۔۔ عا اقرار دے لیا اور پانی اور دیگر اجسام سے ہوا
 کا وزن کم ہونا اور دیگر اصول اسی نامعلوم ہوا پر قیاس کر لیا ہے۔ پھر بقدر اثر بیان علم ہوا
 کے مسائل فرضیہ و ہمییہ میں ہیں ان کے بیان کو تو ایک کتاب درکار ہے یہاں تو فقط وزن
 ہوا پر مجھے بحث کرنی ہے۔ وہ کونسا آئہ ہے جس کے ذریعہ سے ہوائے آسمانی کا وزن فلاسفہ
 دریافت کر سکتے ہیں۔ اس طرح اکثر اصول فلسفہ جدیدہ کا حال ہے کہ محض قیاسی اور
 خیالی بنا پر سیکڑوں اصول بنائے جاتے ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ جس ہوا کا وزن
 فلسفہ جدیدہ میں ثابت ہوا ہے وہ خاص ہوا کا وزن نہیں ہے۔ بلکہ رطوبت ابجرہ اور
 غبار وغیرہ جو وزنی اور ثقیل چیزیں ہوا میں ملی ہوئی ہیں ان کا وزن اور بھی آسمانی ہوا
 کا وزن فلاسفہ ثابت نہیں کر سکتے دوسرا جواب ہمارے حدیث مقدسہ میں جس ہوا میں وزن
 ہوئی کا انکار ہے وہ ہوا ایسی ہے کہ ہمارے کسی جس سے محسوس نہیں ہوتی ہے۔ اور اسی
 ہوا سے روح کو تشبیہ نام نے دی ہے اور اسی ہوا کی قسم سے ظاہر ہے کہ بھی نہیں جیسا کہ

ہمنے اوپر بیان کیا ہے۔ پس یہ ہوا جس میں فلاسفہ وزن کے اب قابل ہوتے ہیں
 اور پچھلے فلاسفہ پر سچا فقہ زنی کرتے ہیں اور ہے اور وہ ہوا مندرجہ احادیث اور
 ہے۔ اور ہواؤں کے اقسام کا متعدد ہونا اسکا انکار فلاسفہ جدید بھی نہیں کر سکتے تیسرا
 جواب جس دہریہ اور زندقہ سے امام نے خطاب فرما کر ہوا میں وزن کا ہونا ارشاد فرمایا ہے
 وہ شخص اپنے فلسفہ قدیمہ کے ذریعہ سے ہوا کا غیر وزنی ہونا صحیح جانتا تھا گودراصل اسکا
 عقیدہ غلط ہوا اور ہوا کا باوجود مادہ ہونے کے غیر قابل الوزن ہونا اسکا گمان تھا جس
 طرح ابھی تک فلاسفہ جدید نور اور سیال کہرانی وغیرہ کو غیر قابل الوزن کہہ رہے ہیں
 اور شاید کسی زمانہ آئندہ میں ہر کسی ذریعہ سے نور اور کہر باریت کا وزن مثل وزن ہوا
 کے بھی معلوم ہو جائے پس امام کا ارشاد اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ اسی سطح جہان کی ہوا
 کی نسبت ہے تو اسی سیال کے عقیدہ کی بنیاد ہوگا جو قابل ہوا کے وزنی ہونے کا نہ
 تھا اور تحقیقی اور واقعی بیان ہوگا اور کلمو الناس علی اقدار عقولہم کے یہی معنی
 ہیں لہذا کی طرح محل اعتراض نہ ہوگا اس باب میں اسقدر وزن ہوا کی بحث ضروری تھی
 آئندہ طوفان عام کے باب میں انشاء اللہ پوری تحقیق ہو یہ آسمانی اور ارضی کی کرونگا
 انشاء اللہ برادران اسلامی کو ان فلاسفہ کے ناقص اصول پڑھ کر اپنے قرآن اور حدیث
 سے مشتبہ ہونا چاہیے۔

باب گیارہواں تسخیر ارواح کے جو آلات بطایر ہو کر اعمال اب ہو رہے ہیں
 ان کی اصلیت کیا ہے اور مذہب آسمانی خصوصاً اسلامی عقاید پر انکا کیا
 خراب اثر پڑتا ہے۔ یہی ہے اس بات کو بیان کرتا ہوں کہ فساد عقاید ہمیشہ سے دنیا
 میں چلا آتا ہے مگر ہمارے زمانہ کا فساد عقیدہ اسوجہ سے زیادہ بر ہے کہ علوم نظریہ و
 فلسفہ عقلیہ کا پڑھنا پڑھنا بالکل متروک ہو گیا ہے اور جو علوم آجکل مرجع ہیں
 ان کے اکثر اصول محض تجربہ ظنی پر بنائے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام یا ہمارے زمانہ کے
 خواص تعلیم یافتہ اسکول اور کالج کے چونکہ بدیہی امور کو دیکھتے اور سنتے ہیں انہیں پر

نظری امور کو مطابق کرنا انکو منظور ہو رہا ہے تسخیر ارواح کا عمل اور علم جدید نہیں ہے بلکہ صوفیہ اور باطنیہ فرقہ بر مذہب کا اور حکماء و مشرقیین کا فرقہ بھی ہمیشہ اسکو کراؤ تبراں لے رہے اور یہ بات تو ظاہر ہے کہ روح انسانی ایک جوہر لطیف ہے لہذا ہماری روح کو جسقدر اتحاد اور موافقت دوسرے کی روح سے ہوگا اسکے جسم کثیف سے اتحاد روحانی بھی ہوگا کہ کذب جنس یا تمجنس پر واز کہوڑا کہوڑا باز باباز۔ پھر جب ہم لطیفہ روحانی یعنی روح انسانی کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے اب روح کے تسخیر یعنی مغلوب کرنے میں اور روح سے اتحاد پیدا کرنے میں فرق جسقدر ہے اسکو کیونکر سمجھ سکیں گے جو لوگ کچھ زمانہ میں فلسفہ اشتراق اور تصنیف باطن کے عالم اور عال تھے انہوں نے بجائے خود اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں اپنے شبعات کا اظہار پورا پورا کیا تھا مگر اس فلسفہ کو قسم نظری ہی میں رکھا تھا آج کے فلاسفر ان کو خیال ہے کہ علم مشرقی کو بھی علوم حسیہ دیدہ میں داخل کریں اور یہی بڑی بہاری غلطی ہے اور اسی غلطی کی وجہ سے جو عقلی دلائل کسی شنبہ جدیدہ کے رد میں پیش کرواں کی عقل چونکہ جو گرفتہ سطحیات اور حسیات سے ہے۔ وہ ہرگز نہیں مانتے بلکہ ہرگز نہیں سمجھتے ہم نے باب ۹ کے صفحہ ۱۰۷ میں اسی کتاب کے معجزہ اور مسعیر نرم کا فرق اگرچہ بقدر اپنی کم علمی کے پورا بیان کر دیا ہے مگر پھر بھی تسخیر ارواح کے جو آلات ان دنوں جاری ہوئے ہیں اور ہزاروں آدمی ادنیٰ درجہ سے لیکر اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ ایک بڑے بہاری شنبہ میں پڑ گئے اور پڑتے جاتے ہیں لہذا مسعیر نرم نے اس مسئلہ کو رسالہ اصلاح بیٹنہ میں لکھا تھا اب جو منظور ہے کہ پوری تحقیق اس مسئلہ کی اس کتاب میں کریں اور کیا عجب ہے کہ جو لوگ ہماری اس کتاب کو پڑھیں اور تعصب نہ کریں ان کو ہمارا بیان قطع شبہات میں کافی ہو جائے معذرت بخدا مت علمائے محمدی چونکہ اکثر مطالب اس بحث کے فلسفہ اشتراق کے پر توپر میں لہذا حضرات علما کو یہ خیال ہو کہ علاؤ اللہ یہ بھی ہی عقیدہ ہے بلکہ میں اپنے نبی برحق صلعم کے ارشادات کو سچا جانتا ہوں علمائے مشرقیین کا پورا عقیدہ ہے کہ ہماری روح یا نفس ناظرہ ایک نورانی چیز ہے اور اسکو علم حاضر اور غائب کا برابر ہوتا ہے۔ گو وہ ہا بیت نورانی ہم پر ظاہر نہیں ہے مگر آثار اور افعال سے جو اسکے نورانی ہونے کا پورا یقین ہے۔ ریاضت کرنا

اور جسمانی لذت کے ترک کر نیسے روحانیت ہماری ہر صحتی ہے جس طرح جسمانی لذت میں زیادہ
منہمک ہونے سے ہم مثل حیوانات کے ہو جاتے ہیں اور عقیدہ ان لوگوں کا کتاب آسمانی کے بھی چہرہ
مخالف نہیں ہے مگر نتائج خراب میں یہ لوگ احکام شریعت سے مخالف ہو گئے انھوں نے اس سے
المؤمن کی شرح میں اس کا پورا ثبوت ہوتا ہے پھر قلب ہمارا جس کو عرش خدا احدیث میں فرمایا ہے
اور یہ بھی ارشاد ہے من القلب الی القلب یہ تو ایک کے دل سے دوسرے کے دل تک سوراخ
ہے یعنی دل را بدل ہے است لہذا جہت قدر تصفیہ قلبی آدمی کو ہوگا افعال روحانی کا صدور
اس سے زیادہ ہوگا ضبط خیال کی قدرت جہت قدر آدمی کو زیادہ ہوتی ہے۔ اس قدر وسوسہ شیطانی
سے دور ہوتا ہے ہماری نماز بھی وہی درجہ اعلیٰ پر ہے کہ اوہام اور شکوک سے پاک ہو اسی غرض
سے مثلاً چار رکعت ظہر کی واجب اور آٹھ سنتیں مقرر ہوئیں کہ بارہ رکعت میں چار تو بلا خطرات
ادائیگی خیر نہاں تک تو اشراف ہیں اور ہم لوگ پابندان شریعت میں چنداں اختلاف نہیں ہے اب
طریقہ تصفیہ قلب کہ اس میں پورا اختلاف انکو خصوصاً فرقہ صوفیہ اور باطنیہ کو شریعت انبیا علیہم
السلام سے ہو گیا ہے۔ تصور جانے کے طریقہ صدائیں لوگوں نے ایجاد کئے کہ کوئی بت سمجھا اسے
سمجھا اسے کوئی خدا را آجک جھگڑا یہی گبر و مسلمان میں رہا تصفیہ قلبی سے غرض بھی ہر فرقہ کی
جدید اداری فلسفہ تو حل مسائل مشکلہ کی غرض سے اسکے درپے ہوئے باطنیہ فرقہ علم باطن کی میل
دخرا بی کر کے احکام ظاہری شرع کے مٹانے کے درپے ہوا پھر چونکہ یہ لطیفہ نورانی خدائے آلاء تکمیل
امور ظاہری اور باطنی دونوں کا عطا فرمایا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسے تلوار کی ہکو اختیار ہے چاہے
راہ خدا میں اس سے جہاد کریں اور دشمنان خدا کو قتل کریں اور چاہیں دوستانہ خدا یا سبکدہ کا
خون ناحق کریں اسی طرح ہم اپنے چراغ نورانی یعنی قلب صاف ہے اچھے اور بے دونوں طرح
کے کام لے سکتے ہیں اب ان طریقہ نکایاں کرنا جنسے ہکو روشن ضمیری پیدا ہوتی ہے اسکی کوئی
ضرورت ہکو نہیں ہے ہکو یہ تختی طلسماتی اور مزید اور انکو کھٹی کر ماتی یا اور آلات جنسے عمل حاضر
اور سمیر نرم کیا جاتا ہے اسکا بیان کرنا ضرور ہے۔ سوال سچری ہاں جناب یہ تو فرمائی کہ روح
کی نسبت آپ کو عقیدہ ہے کہ ایمانداروں کی روح وادعی السلام اور کفاروں کی روح وادعی برہوت

میں رہتی ہے اور ایک روح کی نسبت آپکا عقیدہ ہے کہ اُسی جگہ رہتی ہے جہاں آدمی کا چہرہ
 حاکمی پڑا یا اگر اسے یہ کونسی روح انسانی ہے اور وہ کونسی روح آدمی کی ہے جو اوپر مقرر ہوئی
 جواب جس روح کو ہم جسم لطیف اور حریت سے لکھ چکے ہیں اور نورانی چہرہ ہے ایسی نسبت اہم
 نے فرمایا ہے کہ روح اپنے مکان یعنی جہاں پر جسم مردہ ہے میں مقیم ہے مگر نیکو کاری روح روشنی
 اور وسیع جگہ میں ہے۔ اور بدکاری روح تنگی تاریکی میں اور وادی السلام سے مراد یہ بھی ہو سکتی ہے
 کہ وہ جگہ روشن اور کشادہ ہے اور وادی برہوت میں تنگی اور ظلمت ہو اور چونکہ یہ مسئلہ عالم برزخ
 کا ہے دنیاوی حیات کے امور پر اسکا قیاس کرنا ہرگز نہ چاہئے یہی بات کہ وہی روح قبر میں ہو اور
 وہی روح وادی السلام میں جب روح کو نورانی شے فرض کر چکے اور نور کی رفتار فی ثانیہ ... ۱۹۲
 میل پر پھر نور کا مقام قبر سے وادی السلام تک پھیلنا چشم زدن میں کیا دشوار ہے اور اس مسئلہ
 میں زیادہ بحث کرنی بہکوناسب نہیں ہے حالت خواب میں ہماری روح کو دیکھو سوال بہت اچھا
 آپ اس سوال کے واقعی جواب کو چھپاتے ہیں اب یہ تو فرمائی کہ ہم بدلیہ پانچٹ دختی یا مینر کے
 جسکی روح کو چاہتے ہیں بلا کر اس سے ہر قسم کی سوالات کرتے ہیں زبانی جواب بھی دیتی اور جواب
 تحریری بھی اسی شان کے حروف سے لکھ دیتی ہے جیسا کہ اسکا خطر زماہ حیات میں تھا بلکہ جسکے
 خط سے مشابہ چاہو اُسی کے شان کا خط لکھ دیتی ہے اور اسے طرہ یہ ہے کہ جاہل می محض سے
 جس زبان میں سوال کیے اُسی زبان میں جواب تحریری اور تقریری دیتا ہے یہ کونسی روح مسخر
 اسکو اچھی طرح سے بیان کیجے اور اسے بلے نہ کیجیگا۔ جواب پہلے تو آپ کے نچری خیالات کا
 بطلان ہوا جاتا ہے اگر یہ سب باتیں سچی ہوں اسلئے کہ روح مجھ سے افعال جسمانی صادر ہونا
 بالکل خرق عادت ہے زبانی جواب دینا روح کا محتاج زبان اور دیگر اعضا کا ہر جسے آواز اور
 تلفظ کا تعلق ہے جو بدون اعضا جسمانی کے ہو نہیں سکتے اور تحریری جواب میں روح کے
 ہمراہ دوات اور قلم سیاہی بھی عالم ارواح سے آتی ہے یہ اور بھی خلافِ حیر ہے کیا آپ خلاف
 پنچر مونیو جائز سمجھتے ہیں سوال اس جھگڑے سے بہکوکچہ فائدہ نہیں ہرگز سب امور ضرور واقع
 ہوتے ہیں۔ اور روزانہ تجربہ ان کا ہوا ہوا ہے آپ فرمائی کہ آخر کیونکر ہوتے ہیں اور کیا بات ہے

جواب ہم تو اصلیت اسکی ثابت کر ہی دینگے مگر آپ لوگوں کی حالت پر افسوس ہو کہ ہر کسی عقیدہ پر آپ جتنے نہیں ہیں انصاف کیجئے کہ جب ہم اپنے عقیدہ مذہبی کو آپ سے ظاہر کرتے ہیں کہ مردہ کو جب بعد دفن کے تعین پڑے کہ سنانی جاتی ہے کیسا ہی جاہل اور کسی ملک پر مبنو والا ہو مگر وہ عربی عبارت اور فقر راہی تکیض کو سمجھتا ہی ہے اور جواب بھی ہمارے اس قول کا اقصیت یا اقلان عربی زبان میں ہی دیتا ہے اس پر تو آپ لوگ قہقہہ زنی کرتے تھے اور نیز اور کسی کے ذریعے سے جب آپ انہی روح کو ہزاروں کوں دور اسکی قبر سے بلاتے ہیں وہ آپ کی ہر زبان کو سمجھ لیتی ہے اور جواب بھی ہر زبان میں دیتی ہے بلکہ خوشنظر کو بھی بتی ہے اب فرمائی کہ ہمارے غیر صاوق صلح حیات الہامی بیان فرمائیں اسکو آپ لوگ ناممکن اور ناروا سمجھیں اور اپنے فعل کو صحیح اور ضروری کیسی نا انصافی ہے سوال ہمارے سوال کا جواب دیکھئے اور اس طول سے کوئی فائدہ ہو گا یا کہیجئے کہ جواب نہیں ہو سکتا ہم بھی چپ ہو جائیں جواب اگر آپ عذر سے ہماری بات سنتے اور سمجھتے تو جواب آپ کے سوال کا پورا ہم دے چکے ہیں مگر قبول سعدی صاحب سے و اگر صدا بہ حکمت پیش ناوان۔

بخوبی آیدش بازیچہ در گوش۔ اب جواب اصلی آپ کے سوال کا شروع کرتا ہوں اگر آپ کا یہ قول کہ روح مستخرجہ بر آتی ہے اور جوابات بھی دیتی ہے اور تحریر پر بھی قادر ہے صحیح اور درست ہے تو یہی تجربہ پورا ثبوت اسکا ہے کہ بولنا اور لکھنا پڑنا زبانہائی مختلفہ کا سمجھنا حسب طبع ہماری اس زندگی میں ہم سے ہوتا ہے اور جو اس بات جسمانی قدرت نے اسکے مقرر فرمائے ہیں وہ اسباب عادی ہیں اور انہیں پر صدور افعال کا موقوف نہیں ہے اب درخت کا بولنا حضرت موسیٰ سے اور نیز لڑکا کا گوہی دینا ہمارے نبی صلح کی نبوت پر یہ بھی ہو سکتا ہے فو نو گراف کا شعبہ نہ تھا پھر جب ہم اس حیات کے جام میں نہوں بلکہ عالم برزخ میں ہوں اسوقت ہمارے افعال اور حرکات کو اس زندگی کے حرکات سے مشابہ کرنا اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا یہ تو محض ناوالی ہے اب معلوم ہوا کہ وہانی طاقت ہماری بہت بڑی طاقت ہے نسبت جسمانی طاقت کے پھر چونکہ اوپر گندہ چکا ہے کہ روح کو ہر لطیف کو قالب کشیف نیچایا گیا ہے جب تک ہمارے بدن میں ہے۔ اور جب بدن سے جدا ہو جائے وہ قالب کشیف بھی روح سے جدا ہوتا ہے اب تو محض لطافت پر ہو جاتی

ہے لیکن ہمارے بدن میں بھی جب تک ہے اگر ہم اسکی لطافت کو قائم کرنا چاہیں اور اس سے
افعال روحانی لینا چاہو منظور ہو سب کچھ ہو سکتا ہے چہ عاکہ جب اس نفس سے رہا ہو گئی ہو پھر
اسکی لطافت کا کیا پوچھنا اب آنا ضرور سمجھنا لازم ہے کہ جو لوگ روحانی جیسے انبیاء جامعہ جہانی میں
ہماری ہدایت اور فلاح داریں کی غرض سے آئے اور انکو روح کے تصرفات پر ہم سے زیادہ اطلاع
تھی انہوں نے خود جو روحانی طریقہ ہماری فرمائی یا ہلکو علمدار آمد کر کیا ان طریقوں پر حکم دیا ہم اپنے
ایجاد اور اختراع سے جو طریقہ پیدا کرینگے ضرور وہ ناقص اور لغو ہونگے اب مجھے اسکی ضرورت ہے
کہ اپنے روحانی پیشواؤں کی تعلیم روحانی کی دیگر تعلیم روحانی پر ہر طرح سے فضیلت ثابت کروں
تسخیر ارواح کے معنی ابھی ہمارے رسائل کو معلوم نہیں ہیں اور فقط آدمی کی روح کی تسخیر سے ہمارے
معزز رسائل کو بحث ہے۔ پہلے تو یہ سمجھو کہ تسخیر کے معنی اطاعت کرانے کے ہیں اگر اسطو کی
روح کو ہم مسخر کریں تو اسکا یہی مطلب ہوگا کہ وہ روح اسطو ہماری مطیع اور فرمانبردار ہے ظاہر
ہے کہ فرمانبرداری ہماری وہی روح کرگی جسکی روح ہماری روح سے روحانیت میں کمتر ہوگی اور
اگر ہماری روح سے اسکی روحانیت زیادہ ہے یا برابر ہے اسکی تسخیر ہم کو نکر کرینگے مثلاً بعض لوگ
فرقہ صوفیہ کے رسول نمائندے ہیں شیعہ ہوں یا سنی اب اگر وہ لوگ مسلمان تھے تو انکو ضرور
اپنی روح کا غالب آنا روح جناب رسالت تک صلح پر کبھی مظنون نہ ہوگا بلکہ اپنی روح کو برابر بھی
روح نبی صلح سے نہ سمجھتے ہونگے اب تسخیر کا قیل تو غلط ہو گیا بلکہ رسول نامی روح خود مستحق اور
مطیع روح نبی کے ہوتی ہوگی اب تو تسخیر ارواح کے یہ معنی ہونے کہ ہم خود بروقت عمل تسخیر
ارواح کے مستحق اور مطیع کسی دوسری روح کے ہوتے ہیں (آؤ پیر کچھ گھر سے بھی لیجائی اور اگر
تسخیر ارواح کے یہ معنی ہیں کہ ہماری روح کو ایک ربط روحانی دیگر ارواح سے ہوتا ہے اب تو یہ
سارا اہیکس جگر گیا اسلئے کہ ربط اور تلباط کی شرط یہ ہے کہ دونوں سے یعنی دونوں روح میں روحانیت
برابر ہونی اور فاسق بلکہ منکر نوت یا منکر خدا ازین بق کی روح کو معاذ اللہ ربط ارواح انبیاء سے کو نکر
ہو سکتا ہے اگر آپ کہیں کہ روح تو سبکی روحانی ہے میں کہوں گا کہ ضرور یہی بات ہے مگر روحانیت کے خلاف
اعمال کرنے سے ظلمت بھی تو اسی روح میں آجاتی ہے اور تصفیہ قلب سے آخر غرض کیا ہے

اب دیکھو اگر یہ تختی اٹھنے اور اٹکوٹھی اُس فائدہ پر مثال ہے کہ تصفیہ قلبی محض لغو فعل ہے ہر ایک شرابی اور بدکار کی روح سے دیگر ارواح طیبہ کا ربط بنا فرقہ حاصل ہوا اسکو تو علما کعلم باطن سمجھتے ہیں مائیکے اور اگر مائیکے تو وہی مسئلہ ہم اوست کا ماننا چیکتا اور ہم بخت انبیا اور عمل خیر اور شر سب لغو اور بیکار ہو جائیگا اور یہ بحث تو خیر اور نبوت کے اقرار اور انکار تک پہنچ چکی ہے سب کے یہاں ہدیان پر ایسے ایسے اعمال کو حرام اور مشروع فرماتے ہیں جہاں سچا ہوا اسکو کیا تجربہ ہے کہ انجام تسخیر ارواح مسئلہ کا کیسا تراز ہے یہ قاعدہ مستحکم شریعت کا ایسا کامل بنایا گیا ہے کہ ادم شریعت سے باہر قدم نکلا اور پھر ہزاروں آفات کا سامنا ہوا تسخیر ارواح کا عمل اگر صحیح بھی مانا جائے (پناہ بخدا) تو اسکا ضرور خیال کرنا لازم ہے کہ جو کام آدمی کرتا ہے اُس سے کوئی غرض جلب نفع یا دفع ضرر کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ بحث فعل ہوگا اب عامل اس عمل کا اگر پابند کسی مذہب کا ہے اسکی غرض نفع دنیوی یا نفع دینی یا دفع ضرر دینی اور یا دفع ضرر دنیوی یہ تو بشرط اعتقاد مذہبی تسخیر ارواح سے ناجائز ہے اسلئے کہ جملہ ادیان کا اجماعی مسئلہ ہے کہ دینی امور میں اعتقاد و احکام شریعت پر کرو اور ارواح سے پوچھ پوچھ کر کسی امر دینی میں کار بند ہونا مذہبی عقیدہ سے اگر جائز ہے بالغرض توانشی خاص طریقہ سے جسکو بانی مذہب نے جائز کر دیا ہے اور اسکے واسطے کوئی طریقہ نمازیادعا استخارہ وغیرہ کا صحیح سند سے منقول ہے یہ انکو بھی اور نیز اور تختی کوئی مذہبی طریقہ نہیں ہے اب رہا تسخیر ارواح بغرض نفع دنیاوی یا دفع ضرر دنیوی اسمیں پابند مذہب اور پھر میری فرقہ و نو برائیں اب نتیجہ یہ ہوا کہ تسخیر ارواح فقط نفع دنیوی کی غرض سے کیا جاتا ہے اب لیجئے نفع دنیوی اور تلاش کیجئے کہ عالمان تسخیر ارواح کو اس عمل کی بدولت کس قدر نفع دنیوی ہو رہا ہے یہ تو ایک طریقہ ہے میں کہتا ہوں کہ جتنے علوم مثلاً جفر اور رمل اور نجوم اور علم کیمتیر اور علم سرود یا اور قیافہ غیر طبعی اور علم سحر اور کہانت جو ہمیشہ سے مخالفت شریعت انبیا علیہ السلام کی غرض سے ملتا اور کفار اشرار نے سیکھے سکھائے اگر نفع دنیوی کا پورا بھر دے دے تو کوئی شخص دنیا میں باقی نہ رہتا جو انہیں علوم کو حاصل نہ کرتا بلکہ جتنے زمانہ اور نجومی جہار سننے ہو گئے سو اب بھیک ماسکتے کے اور کوئی ذریعہ معاش کا انکا نہ ہوگا آج بھی اخبارات کو پڑھ لیجئے ایک روپیہ کی فیس پر راز چھ

اور جنم تیرہ طیار کرنے کا اشتہار دے رہے ہیں اور دھینہ زمین کے تہانے والے بھی اسی دور و پسہ کی فیس پر گروڑوں روپیہ کا خزانہ آپکو بتلا دیتے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ خود ہی جگہ سے دور و پسہ بقدر اپنی فیس کے نکال سکیں اب لیجئے اور فرامیز اور شمع کو سنبھال کر میری سامنے بیٹھ جائے اور ارسطو اور افلاطون کی روح وہ دیکھئے سامنے کھڑی ہے ذرا میرے واسطے سوال کیجئے کہ ابو جبر قرضہ کیوجہ سے بڑی تنگی ہوئی ہے کسیکو گونئی دھینہ گراہو اور ارسطو صاحب بتاؤ میں کہ اُسے کھود کر بار قرضہ سے کیسے طرح سبکدوشی حاصل ہو کر آپ کے استاد جبریل سحر ل نے تو یہ بھی پڑا دیا ہے کہ دھین اور خزانہ اور مردہ کے حالات سے کبھی سوال نہ کرنا ورنہ روح سحر بہاگ جائیگی اچھا یہ بھی جانیدے کہ آج دنیا میں ہزاروں مریض ایسے ہیں اگر وہ بہر علاج سے شفا یاب ہوں لاکھوں روپیہ کھو گئے بیٹھے طحای دھینہ کی بابت تو گوؤنٹ کا خوف بھی ہے روح ارسطو اور جالینوس جیسے ہی دریافت کیجئے کہ فلاں مریض کس دوا سے اچھا ہوگا اگر ہم علاج کریں دیکھئے اسکا جواب روح افلاطون کیا دیتی ہے اور یہ بھی نہ بھی مقدمات دیوانی کے ال مقدمہ لاکھوں تلاش کرتے پھرتے ہیں آپ بریٹری کے ذریعہ سے کسی مقدمہ کو بموجب ہدایت کسی روح سحر کے ذریعہ کیجئے اور وہ روح بتلاوے کہ فلاں طریقہ سے اگر دیر کرو گے فتحیابی ضرور ہوگی جب بھی آپکو تسخیر ارواح سے دنیوی فائدہ ہوا اس طرح لاکھوں طریقہ تحصیل زر کے ہیں اگر تسخیر ارواح کا عمل دنیوی کمزوریں بکا کر دینا عاقلان عمل نہ اسے بڑھ کر کوئی دوتنہ اور زور آور فارغ البال نہ ہوتا اور چاہیسا نہیں ہے ہر تو بقول شاعر نہ تو دین ملانہ ملی دنیا نہ ہوا کے ہوتے نہ اُدھر کے ہوتے جسیر الدینا ولا حیرتہ علم تصرف پچھلے صوفیہ صافیہ جو بڑے بڑے نامی گرامی گذرے ہیں یہ لیجئے کتاب سمس المعارف ابو العباس بونی کی جسکو بغرض الطال فقیر نے برسوں پڑا ہے اُسی کتاب میں دیکھئے تصرف ارواح کو اکاب کو لکھا ہے اور اسماعیلی عظیمی اہلیہ کے خواص مول علم خواص حروف سے بھی ثابت کئے ہیں کسیکو ہم اعظم یا حیا کا عمل تھا کسیکو یاو آب کا کسیکو یا معنی اور غنی کسیکو روح مریخ کسیکو روح زہرہ کسیکو روح شمس کی تسخیر تھی ایسے اسکے ذکر نہ کرنا ہی عیبت ہو کر جو کہ میری کتاب بلال سلام کے نوادر کیواسطے لکھی جاتی ہے لہذا مجھے خارج از مبحث بھی دو چار باتوں کا لکھنا ضرور ہے ال جناب سب لوگ صاحب تصرف اور صاحب تصرفین ضرور تھے مگر ہمارے صلیح نے جو ان اعمال

کو حرام فرمایا ہے اسکا ثبوت بھی اسی کتاب میں ٹیڑھ لیجے اسلئے کہ تسخیر ارواح اور تعریف کو اکٹھے پہلے جو
 ہوا اعمال ستارہ پرستی کے کرنے پڑتے ہیں اور عزیمت اور تحجیر اور منتطاق روحانیات اور شیطانیات کہ آدمی
 دین محمدی بلکہ کل مذاہب آسمانی سے خارج ہو جاتا ہے اسکو جب کرگیا تب جا کر شمس اور قمر اور مریخ کی تسخیر
 ہوتی ہے ضرور ان لوگوں کو ٹوٹی الارض اور غایب مینی اور اخبار امور آئینہ بقول ان کے مدد سے حاصل ہو
 خواہ عمل یا وہاب سے انکو نواب سعادت علیخان مرحوم کی چار پانی رات کو اولٹ دیکھی طاقت ہو جیسا کہ حضرت
 غوث گوالیری یا مخدوم صاحب کچھ چھپ چکا کسی اور صاحب کی روایت سنی ہے مگر چونکہ وہ لوگ بظاہر مسلمان
 تھے مجھے انکی طرف ایسے اعمال کفر اور شرک کی نسبت دینی ہرگز پسند نہیں ہر حضرت متعقدین کو اختیار
 رہی یہ بات کہ عمل علوی اور سفلی میں کفر اور اسلام کا فرق یہ یہ فقط دھوکہ دینکی بات ہے میرے سامنے
 یہ بات نہ چلیگی کہ علم در سینہ دام نہ در سینہ نہ شعر نہ واعظاں کہیں جلوہ بر محراب و در سینہ نہ چوں
 بخلوت میر و ندان کار دیگر میکنند۔ آئی پھر تم تسخیر ارواح سے بحث کریں ہاں میرے معز خیال
 آپکی غرض تسخیر ارواح کے پوچھنے سے یہی ہے کہ یہ تماشائے عجیبہ کیوں ہو جاتا ہے اور کیوں یہ آلات
 معین عمل تسخیر ارواح پر ہوتے ہیں۔ اب اسکے جواب میں ہم عمل حضرات کی انطی پیش کرتے ہیں۔
 حضرات کرنیوالے ملا سیتاے بھی ایسی ہی شعبہ بازی کرتے ہیں اور کرتے چلے آتے ہیں مگر انکے
 شعبہ پر تو آپ لوگ تہقیر فرمائی کرتے ہیں مگر چاہ کنزہ را چاہ ویش آخر اسی چاہ ضلالت میں آجکوبھی
 گنہگار مگر فرق یہ ہے کہ وہ لوگ اس عمل کو فقط اپنا ذریعہ معاش کرتے ہیں اور انکے اعتقاد مذہبی
 میں خلل نہیں آتا ہے اور آپ تو بقول شاعر سنہتے ہیں ڈوبتے اُچھلتے ہیں، ایسے ڈوبے
 کہیں نہ کھلے ہیں ہاں تو ایسے ڈوبے کہ نہ دین کے رہے اور نہ دنیا کے یہ عمل تسخیر ارواح بالکل حضرات
 سے مشابہ جواب اگر میں تفصیل اثر روحانی اور درجات تلیقین ظاہری اور باطنی کو بیان کروں مخالفت
 شریعت سے ڈرتا ہوں سوال ذرا اٹھ جائیے یہ کیا اپنے کہا کیا ایکی شریعت علوم باطنیہ کے سیکھنے سیکھانے
 کو منع کرتی ہے اور یہود اور نصرا اور ہندو ان سب فرقوں میں تو برابر ان علوم کی تعلیم جاری ہے۔
 جواب ہاں جناب ہماری شریعت بلکہ جملہ شریعتہائے انبیاء اور عقل سلیم بھی ایسے اعمال کے
 کرنے اور سیکھنے کو منع کرتی ہے دیکھو صفحہ ۲۸۵ اقتصاد الاسلام کہ عقل لایل سے بھی انکا علم اور

عمل ناجائز ہے اب رہا تختی اور میز کا جواب سوال خوشخط لکھنا اگر یہ بات سچی ہے تو ہم نے بہت
 دن گزرے ایک خبر سنی تھی یوروپ کے فلاسفروں نے ایک عجیب گل ایجاد کی جو کیسا ہی مشکل سوال
 جبر و مقابلہ الجبر اکالکھ کر اس گل میں رکھ دو جواب صحیح لکھا اس گل سے گل پڑتا ہے یہ خبر ہرگز
 میں ملی تھی آج اسکو ہم برس گزرے اور ہمیشہ اسکی تلاش ہو رہی کہ آخر کہاں تک صحیح یا غلط
 اگر سچی بات ہے پھر تو آپ کی میز اور تختی سے جواب لکھا ہوا پیدا ہونا انسی قواعد پر مبنی ہو گا جس قاعدہ
 پر وہ گل الجبر کے سوالات کا جواب دیتی ہے ورنہ ہو کو علم طلسم اور نیرنجات سے آپ کے سوال
 کا جواب دینا پڑیگا سوال مردہ کی روح کا تو حساب ہی جدا ہے ہم تو زندہ آدمی سے بحال متفرق
 اور حالت و عہد میں کچھ دریافت کر سکتے ہیں اسکا سبب آپ بتا دیجئے اور شریعت کے حرام
 کریمکی دھمکی دینے سے کیا یہ باتیں رک سکتی ہیں اور کبھی نہ کی ہوں تو اسکا تاریخی ثبوت دیجئے
 جواب شریعت کی دھمکی کی اچھی ہی شریعت یا قانون عقلی دونوں ایک چیز میں جو کائنات
 ہے کہ ہم ایسا کام نہ کریں جس سے نظام عالم میں برمی پیدا ہو اور عالم جسمانی میں روحانی افعال
 سے کام لینا قانون قدرت سے ضرور ناروا ہے دیکھئے جس قدر علوم اور اصول ظاہری اصول
 کے برخلاف ہیں کوئی گورنمنٹ اور کوئی حکومت اپنے ظلموں اسکا رواج پسند کرتی ہے آج
 یوروپ کے فلاسفہ جنکی عقل اور دانش پر ایکوٹرا فخر اور ناز ہے اگرچہ دلوں میں ان کے علوم اسرار کی
 راستی ضرور مانی ہوتی ہے مگر ظاہری انتظام کی برہمی کی نظر سے جب پوچھو گے کہ ان اور نجوم اور جفر
 اور مسیحیہ و سحر و ابرہم کو غلط ہی بتلانے کے ایک چھوٹی سی نظیر ہم سنیں اور ضمیر یعنی پوشیدہ پتھر
 اور دل کے راز بتلانے کی ایکو دیتے ہیں جو دل اور نجوم وغیرہ سے معلوم ہو جاتی ہیں اور جنکے قواعد و
 انہیں علوم سے بچہ طور سے بنائے گئے ہیں غلط اور صحیح جواب دینا یہ کرنا ایسی خامی اور پختگی پر
 موقوف ہے قاعدہ غلط نہیں ہو جبر و مقابلہ اور خطائیں اربعہ قضا سب غیب اور قسمت جسمانی میں بھی
 جواب غلط آسکتا ہے مگر قاعدہ غلط نہیں ہے اب بھی یعنی پوشیدہ چیز بتلانے کا عمل اگر عام طور پر
 اسکا رواج کر دیا جائے اور ہر شخص ہر ایک مخفی چیز کو یا ہر ایک دفعہ اور خیر نہ کو جاننے لگے جو غرض پوشیدہ
 کریمے ہماری ہوتی ہے اور سوامی خاص خاص لوگوں کے کو کسی پر اسکا اظہار ہو نہ منظور نہیں ہوتا

بے وقوف بالکل فوت ہو جا کر اور پشیمانی و حیران و غلام ہو کر پیشیا میں کر فزوق باقی رہے اس خیال کو مسقدر
 ضرر اور فساد اور انتظام میں پیدا ہو کر اس طرح ضمیر یعنی راز و نیاز کو آدمی چھپانا ضروری اور بکار آمد جانتا ہے
 اگر ضمیر تباہ کیا علم اور عمل عام ہو جائے تو خیال کیجئے کہ کس قسم خراب اور بظلم دنیا کے انتظام میں پڑے اور بڑا
 بہاری صیغہ شوق کا تیسرا لکھن جو رو دیا کا درد ہے نہ سبب ہے اور رب ہر جہاں ایک یونین ہوا ہو
 کہ میں نہایت راستی سے اپنی برگزشت تحریر کرتا ہوں کسی زمانہ حقوان شباب میں مجھے بھی ان قواعد کے
 عمل کرنے کا شوق ہوا تھا اور خطیر حد مصاحبت کے جو کلام اور بیانیوں کو خوب کرتا تھا آخر کو یہ نوبت نکون
 ضمیری کی پہنچی تھی کہ میرے قصبہ شوق کی غرض مستورات خدا کے پردہ کو اور عفت کو قائم اور دایرے
 سب کا دراز اساطیل مجھ پر خود بخود ظاہر ہونے لگا اور بقول مشہور ہے کہ میرا دیو پادشاہ کو گالیاں دیتا ہے
 ہر ایک کی ساری کیفیت مجھ پر ظاہر ہو گئی اور میری حالت بھی عجیب ہو گئی اور کہنے لگا کہ کیا میں نے کہا صدق
 و صوفیہ عظیم اسرار کا راز و نیاز کی محنت و تعب و کوشش اور سرچشمت پروردگار نے اندر ہی سچی بات ہر کہ کو لگ
 ایسے پاک نفس نہیں کہ باوجود علم اور شرافت و ملی جانتے ہر شخص کے یہ اس کو یہاں تک کہ جیسا کہ بحالت لاعلمی
 کرتے ہیں یہ کلام خاص انبیاء اور اوصیاء کبار کا ہے کہ اپنے خاص قائل کو بھانتے تھے اور پھر اس سے نبوی تر باو
 میں وہی پیش آمد کرتے تھے جو وہ شوق سے کرتی چاہے ہر جی تقم الفداء دل سے راز کی نسبت ہمارے
 رسول صلعم نے یہاں تک شرافت فرمایا کہ جو عیسا علیہ السلام نے قلبان بایققلہ یعنی اگر حضرت ابوذر
 حضرت سلمان کے دل کا حال جاننے سے ان کو قتل کرتے اور مرد حضور کی کشتل محض ہے یعنی ایسے
 دوست بھی راز ولی کا ظاہر ہونا خلاف مصلحت ہے کہ جاکہ مومن ظاہر ہو اور سب جاؤ گئے آپ کے نزدیک وقت جو
 خدا نے براہ بندہ پروردی آپ چھپایا ہے اگر آپ کو مثال انبیاء اور اوصیاء علیہم السلام کے معلوم ہو جائے اور انصاف
 کہنے اگر انہیں اس کی بھی عمر آگئی ہے تو یہ ہزار برس جان کنڈنی میں گزریں اور اگر کوئی بھی رحمت اور آرام ہو
 پھر اگر میں خیرات نظر عالم اسرار جسے پیش کردوں پوری کتاب ہی بحث میں لکھ سکے ہوں لہذا یہی
 شریعت سے حرام ہو گئی آپ ہی کے فواید شریہ کی عرض ہے بحالی ہے شعریہ مانو جان جہاں اختیار ہے
 اچھی پڑی تم کو کہ جو آجائے میں آپ بلا بحث اور مزاح کو بھی کا بیان چاہیں کہیں کہ سید اور ضروری
 ہے جو شریعت نے بتلایا ہے چھپا جسے بحث کیا ہے کہ شیخ راج کا کل ہوا کوئی اور طریقہ حضرات کا

یا اور اعمال علوی بزرگ سطحی جس کی ہر قوت میں شریعت یا سلطنت کے خلاف کاروائی ہو سکتی ہے
 انکا عمل کرنا عقل اور شرع و عدول کی راہ سے ہر امر میں بھی نظام عالم پر اور اس میں ہر قسم کے پھر میں ہر کام کا
 کرنا چاہئے اب اسکی اہمیت سے بوجہ کیا گئی کہ جسے کیا فائدہ ہوگا اور مخاطب فقط اس پر ہوتا ہے
 کہ روحانی چیز کو یہ لوگ سمجھ نہ سکتے ہیں اور ان کے ہونے کو بھی سمجھ نہ سکتے ہیں اور ہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ
 مثلاً ان واحدین کی جسم کا وہ ممکن ہے جو ایک دوسرے کے مخالف ہیں لہذا اس میں کو اسی میں سے قوتیں ہیں
 اور وہی السلام میں روح کا ہونا بھی محال نظر آتا ہے پہلی غلطی تو یہی ہے جو شاعر کہتا ہے ہر در چاہے نیست
 خاک با عالم پاک جسمانی قوتوں کے انخسار یا جسمانی قوتیں جو ہر کہ نہیں خدا نے رکھی ہیں انکو
 بھی ہم بطور نظر کے پیش کریں جو چیز و قوت تہائی جسمانی کو تھپتا آسان کریں ہر چیز میں ایک کچھ خدا نے پیدا کی
 ہے اور اس کے عجائب حالات پر جو شخص غور کرے اور غور کرے اور علم لے لے اور اس سے واقف ہے وہی آگاہ ہو سکتا ہے
 جس آدمی کی دونوں آنکھیں کھلتی ہیں وہ بھی اور جو ایک آنکھ سے دیکھتا ہے وہ بھی ہر شے کو دیکھتا ہے کیونکہ
 اگر قوت باہرہ قابل تھیم ہوئی آگاہی حاصل ہو جائے ایک آنکھ والا نصف قوت پر وہ آنکھ والیسم تو ایک حکم کی
 رائی یہ کہ کچھ شے کی نظروں سے ہوتی ہے وہ تو ہر وہی ہے حال قوت نہ کہ یعنی سو گھنٹے کی قوت کا دونوں
 شخص سے ہر اور بھی حال قوت کے لئے کہ اگر وہ شے زیادہ عجیب حال قوت لایسے تو تمام نہیں موجود اور اس کے
 زیادہ ہونے والی انکشت ہوتی کہ میں قوت پر ہے یا نہ ہو کوئی شے جس کی قوت یا قوتی شے انکشت
 قوتوں کی باہریت ہر چیز پر ہر چیز میں قوت تہائی جسمانی کے اگر اور افعال مختلفہ کے اسباب کو نہیں سمجھ سکتے
 عالم ارواح کے عجائب آثار پر چون چڑا کر دیکھ کر برا عقل مجاہد ہو سکے اور مجھے نہیں کہ کریں جو قوت جاوید ہے
 جسکو حال کے خلا سفر کا کر کے کہیں میں کہ ہر چیز میں قوت جاوید ہے دیکھو عروس بدیعہ صفحہ ۱۸ کو نیز اس سلسلہ
 پر بحث کرنی ہو کہ وہی چیز کو نظریہ یہاں تو نہ لایسے دکھائے میں کہ یہ قوت جاوید مثل قوت جاوید کہہ رہا
 اور مقناطیس کے نہیں ہر اس لئے کہ مقناطیس اور اس کے درمیان اگر کوئی شے جاوید ہو جذب مقناطیس
 اور جذب کہرانی باطل ہو جائے زمین اور اجسام ارضیہ تھیں فوض کروا لاکھ چیزیں حال درمیان ہیں اور ہم عروس
 کے کہہ دو مگر کشش ارضیہ بھی باطل نہیں کی اور محاذات کی ضرورت جاوید اور مجذوب ہیں اسباب یہ قوت
 جاوید سیسی لطیف اور خودی چیز ہر جو ان سبیل چیز کو تو اس جسم عروس تک پہنچ رہی جانی ہر اس کے زیادہ

عجیب ہے کہ حسب قدر و زنی شے کا کم و زیادہ سے دور ہو کر وزن اس کا کم ہوتا ہو اُس قدر قوت جلد و اثر
اس کو زیادہ کشش کرتی ہو اور حسب قدر و زنی سے قریب ہوتی جاتی ہو کشش ارضی کم ہوتے ہوئے قریب مرکز
بقول فلاسفر فنا ہو جاتی ہے حالانکہ وزن جسم کا بڑھتا جاتا ہے جو کسب سطح سے عقل میں نہیں آسکتی اور
فلسفہ طبعی میں اس کو یقینات سے لکھ رہے ہیں بہر حال نوامیس قدرت اجسام کشیفہ کا جوت حال نہ
سپر نورانی چیزیں جیسا عالم ہی اور ہے ان کے خواص اور آثار میں بحث لایعنی کر نیسے بحر تصنیع اوقات
کے اور کیا نتیجہ ہوگا +

باب بارہواں کے معصوم بے گناہ کو بیماری سے جو ایذا ان کو پہنچتی ہے
سر اسر عبدل اور رحمت خدا کے خلاف ہے اس شبہ کا جواب
سوال یہ ہے کہ کیوں غیبت معصوم بچے یا نابالغ لڑکے جو سخت امراض کی لیز میں دم توڑتے ہیں حتیٰ
کہ تیمارداری کر نیوالے بھی ان کو دیکھ کر تڑپ جاتے ہیں یہ ان کے کن کن گناہوں کا بدلہ یا سزا ہے حالانکہ
وہ معصوم ہیں اور بعض مولوی صاحبوں نے یہ جواب مہمل دیا ہے کہ والدین کی بیکاری کی سزائیں
بچہ پر ایذا پہنچتی ہے کیا خوب کر جائے دُرُحی والا اور کھڑا جائے سوچوں والا قرآن مجیدی میں
صاف وارد ہے - کاتھرنہ و انورثہ و ذمرا خورے کسی کے بارگناہ سے دوسرے پر گرا سبائی سبب
ہوتی ہے - جواب گریں سوال کے کر نیوالے اکو بڑی دور کھینچتے ہیں مگر اس مہمل سوال سے انکی
پوری حالت معلوم ہوگی پھر اگرچہ بظاہر یہ سوال مہمل معلوم ہوتا ہے مگر یہ قصور بیان سبیل کا ہے کہ پورا
مطلب ادا نہ ہو سکا پہلے تو مجھے لفظ معصوم کے معنی سمجھانے کی ضرورت ہے معصوم کے معنی لغت
عرب میں ممنوع کے ہیں لا عاصم المومنین الماء و آج پانی سے بچا نیوالا کوئی نہیں ہے اس عالم طوفان
فج میں واللہ یحصی من الناس خدا تمکوا سے محمد صلعم اظہار ولایت علی بن ابیطالب میں کی ہوئی
ایذا دہی اور شر سے بچا نیگا یعنی اکو منع کر گیا اب دیکھو منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو کسی فعل یا
اثر سے ایقوت چاہتے ہیں جب اس شخص میں یا اس شے میں قابلیت اس فعل کر نیکی ہو عام اس
سے کہ وہ فعل یا اثر اختیار کر اس فاعل کا ہو یا غیر اختیاری ہم نے قرآن شریف سے پہلے نظر پانگی
دی ہے جس کا فعل دُوبدینے کا غیر اختیاری ہے مگر یہ قوت پانی میں ضرور ہے کہ بکو دُوبدینا ہو

اودوسری مثال منافقین کو اذارسانی جناب رسالت صلیم سے دی ہے یہ انکا فعل
 اختیار ہے۔ بہر حال منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو اسی فعل سے ہوتا ہے جسکے کرنے کی
 قوت اس میں ہو مثلاً پانی کو ہم جلا دینے سے یا لگ کو ڈبو دینے سے یا اندھے کو نظر بدوانے
 سے یا ناکہ زنا سے حرام کرینے منع نہ کرینگے اسلئے کہ مذکورہ اشیا میں یہ قوتیں موجود نہیں
 یہی حال بچوں کا ہے کہ ان میں ابھی قوت گناہ کرنیکی نہیں ہے۔ پھر انکو گناہ سے منع کرنے
 کا کیا موقع ہے۔ لہذا لغوی معنی سے جو بچہ معصوم نہ ہوئے اور شرعی معیوں سے بھی بچے معصوم
 نہیں اسلئے کہ اہل شرع معصوم کے دو معنی کہتے ہیں پہلے معنی تو یہی ہیں کہ بچہ جو وہ مکمل
 بندہ الہی قادر گناہ کرنے پر تھے مگر خدا کی دی ہوئی عصمت انکو گناہ سے مانع ہوتی تھی اور
 دوسرے معنی میں کہ قوت صدور گناہ اس میں باقی نہیں رہتی ہے۔ گو منظر سن اور عمر کے زمانہ
 قدرت گناہ کرنے کا ہو یہ مسئلہ علم کلام کا ہے۔ پس عموماً بچہ معصوم نہ کہلائیگے نہ براہ لغت نہ براہ
 شرع ہاں بگناہ ضرور ہیں اور یہ بحث عام بچوں کے معصوم ہونیکی ہے۔ انبیا اور ائمہ سے متعلق نہیں
 ہے۔ یہ ایں زمین را آسمانی دیگر است۔ اب جواب سوال کو لکھتا ہوں یہ سوال پچھلے درجوں
 نے بھی ائمہ علیہم السلام سے کیا ہے۔ مگر جہاں سایل حیدر آبادی اپنے قصور بیان سے ادا
 مراد میں قاصر ہے۔ جس محمد اور زینق نے صواق آل محمد سے یہ سوال کیا تھا اس نے چونکو
 معصوم نہیں کہا تھا وہ بڑا فلسفی اور ماہر علوم تھا اسکے الفاظ یہ ہیں سوال کسوجہ سے خبرنا
 بچہ مستحق امراض اور دروہائے شدیدہ کا ہوا جس میں وہ مبتلا ہوتا ہے۔ حالانکہ نہ متصل ان
 امراض کے کوئی گناہ اس نے کیا ہے اور نہ اس سے پہلے گذشتہ زمانہ میں کوئی گناہ اس سے
 سرزد ہوا تھا میں کہتا ہوں چونکہ یہ دہریہ اسی کا قایل ہے کہ حدوث امراض کا خبر یہی ہے
 کہ جب غذاے فاسدہ یا ہواے فاسد بدن انسان یا حیوان میں اثر کرگی حرض پیدا ہوگا اور
 بدون اسکے حدوث امراض خود بخود ہونا ضلالتِ بچہ ہے۔ اس دلیل سے تو اسکو ثابت کرنا اگر
 امر کا مطلوب ہے کہ خدا کوئی ذات موجود نہیں ہے فقط بچہ ہی بچہ سے دنیا کے حوادث پیدا ہوتے
 ہیں اور اگر خدا موجود ہے اور بدون پیدا ہونے سبب علوی یعنی فساد غذا اور ہوا کے امراض پیدا

کرتا ہے تو وہ خدا عادل اور منصف نہیں ہے۔ اسلئے کہ بگیاہ بچہ کو مرض کرنا اور انکو درد کی
ایذا دیتی یہ سراسر عدل اور انصاف کے خلاف ہے اب امام اور محبت خدا کو لازم ہے کہ وہ نوشتہ
کا جواب ارشاد فرمائیں چنانچہ فرمایا جواب مرض چند طرح کے ہوتے ہیں ۱۔ مرض امتحان
۲۔ مرض عقوبت یعنی پاداش گناہوں کی ۳۔ مرض موت جس پر فنا حیوان مقرر ہوتے ہیں میں
کہتا ہوں یہ تینوں اقسام مرض کے فساد غذا اور فساد ہوا سے نہیں پیدا ہوتے مگر پہلی
اور دوسری قسم بالکل خلاف پھر فرضی ہے اور تیسری قسم جو رفتہ رفتہ کمی حرارت غریزی اور کمی
بدل مایہ حمل سے پیدا ہوتی ہے وہ قانون قدرت (نچر) کے مطابق ہے مگر فساد غذا اور فساد
ہوا سے اسکی پیدائش بھی نہیں ہے اب جواب شبہ دوم پھر یہ کہ جو عدل اور انصاف پر خدا
کے معترض تھا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اسلئے کہ انبیاء علیہم السلام جو عدل خدا کی تعلیم فرماتے
ہیں اور امراض کو منحصر فساد غذا اور فساد ہوا میں نہیں جانتے لہذا بچوں کے امراض جو فساد
غذا اور ہوا سے پیدا ہوں وہ تو ظاہر ہے کہ سورتہ بصرہ والین سے تھکے اس میں خدا پر کیا
الزام ہو سکتا ہے جیسی کئی دوسری بھرنی ایسے امراض میں تو بچے اور جوان اور بوڑھے سب
برابر ہیں جو آگ کھائے گا وہ انکارے بگیا اور جو امراض بدوہان فساد غذا اور ہوا سے پیدا ہوتے
ہیں انکی تین قسمیں حضرت نے ارشاد فرمائی ہیں پہلی قسم مرض امتحان بچہ کی نسبت ہوتی انکے
مال باپ کے صبر کی نظر سے ممکن ہے۔ انما احوالکم و اولادکم و فتنہ تمہارے مال اور اولاد
سے تمہاری آزمائش ہوتی ہے جس طرح ہمارے حیوانات اور زراعت وغیرہ کی بربادی سے ہمارا
امتحان ہوتا ہے۔ اور اسکو ہم آئندہ بیان بھی کریں گے دوسرے قسم مرض عقوبت یہ بھی والدین
کی تخفیف عذاب یا بالکل سبکدوشی انکی اگر بچوں کے مرض سے ہو خوشحال اس بچہ کے جو
صغیر سن میں اپنے والدین کے کام آنے کیلئے قسم مرض الموت جو ضروری ہے اور اسکا
وقوع حکیم تعالیٰ مجاہد نے جس قاعدہ سے مقرر فرمایا ہے۔ وہ بھی اپنے انتظام پر ضرور
واقع ہوتی ہے اور بچہ کو بھی ایسا مرض ہونا کچھ خلاف عقل نہیں ہے اسلئے کہ حرارت غریزی
اور بدل مایہ حمل کی قوت دینے میں خدا کو اختیار ہے کسیکو سو برس کسیکو سو گھنٹہ اور کسیکو چار

بھی سنٹ کی دیکھتا ہے کسی کی مجال نہیں کہ اس فعل الہی پر معترض ہو بلکہ انکو یہ بھی اختیار
 ہے کہ یہ قوت بعد قریب الموت ہو نیکنے دوبارہ عطا فرمائے العرض یہ تینوں قسم کے امراض سچوں
 کے کچھ خلاف عمل خدا نہیں ہیں یہ خیال نہ کرو کہ امام علیہ السلام نے اصل شبہ کے جواب سے
 اعراض فرمایا بلکہ پورا جواب اسکا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اب حضور پہلے شبہ کا جواب ارشاد فرماتے
 ہیں۔ ترجمہ حدیث اور تجھے بھی گمان ہے۔ یا تیرا قول یہی ہے کہ مرض کی سپیدائش غذاؤں
 سے اور خراب پینے والی چیزوں سے ہوتی ہے۔ یا کہ مرض موروثی ماں کی طرف سے عارض
 ہوتا ہے۔ اور تو یہ گمان کرتا ہے۔ کہ جو شخص پوری نگرانی اپنے قواعد حفظ صحت سے کرے گا اور
 مضر اشیا خوردنی کی تیز نافع اشیا سے کر کے کھاتا پیتا رہے گا ہرگز بیمار نہ ہوگا اور تیرا امیلاں اپنے
 قول میں اس شخص کی طرف ہے۔ جو اسکا قایل ہے کہ مرض اور موت بدون خرابی اشیا خوردنی
 و اشیا میدنی کے ہو نہیں سکتی نہ مطاطا لیس معلم اطباء اور افلاطون رئیس الحكماء بقول
 فلاسفہ دونوں مر گئے اور جالینوس بوڑھا ہو گیا اور اسکی آنکھ چھوٹی ہو گئی یا کہ نگاہ باریک ہو گئی
 اور موت کو ہٹانا نہ سکا جب اپنے وقت پر آ پہنچے یہ کالمین اطباء ایسے تھے جنہوں نے کوئی
 دقیقہ اپنی حفظ صحت کا اٹھایا نہیں رکھا اور مناسب تدبیرات غذا اور ریاضت کے ہمیشہ
 پابند رہے بہت سے مریض ایسے دیکھی ہیں کہ طبیب معالج نے باوجود درستی تدبیر (ربالاست)
 خود کے انکے مرض کو بڑھا ہی دیا ہے۔ اور بہت سے طبیب عالم جنکو دوا اور مرض کی پوری
 شناخت بھی تھی اور مہارت اپنے فن میں رکھتے تھے مر گئے اور جاہل علم طب سے زمانہ دراز
 تک بعد مرنے اس طبیب کے زندہ رہا نہ اس طبیب ماہر کو علم طب نے برکت اجل موعود کچھ نفع
 دیا اور نہ اس جاہل محض کو (باوجود سوء تدبیر کے) اسوقت تک کسی قسم کا ضرر پہنچا جب تک
 زمانہ حیات اسکا باقی تھا میں کہتا ہوں یہ خیال نہ کرنا کہ حضرت عموماً علم طب کو لغو فرماتے
 ہیں بلکہ یہاں بحث امراض غیر مادی اور غیر مزاجی سے ہے جسکا بیان علم طب ظاہری میں
 نہیں ہوتا ہے چنانچہ تین قسمیں اور حضرت نے ارشاد بھی فرمائے ہیں دو ان میں سے مرض
 امتحان اور مرض عقوبت انکی بحث تو علم طب میں بالکل نہیں ہے۔ اور تیسری قسم مرض الموت

اُس میں طبیب کا عاجز ہونا مسلماتِ فن سے ہے۔ غلامِ جہاں پور و بخت کو تو خیال نہیں کرتے
 اور اُقامہ پر معترض ہوتے ہیں کہ جب علمِ طب ایسا لغو ہوا پھر طبیب سے علاج کرا نیکو تر الیحت
 نے کیوں جائز فرمایا ہے ترجمہ حدیث پھر حضرت نے فرمایا اکثر اطباء کا قول ہے کہ علمِ طب کو
 انبیاء علیہم السلام نہیں جانتے تھے پھر بنا برا نہیں کے قول کے (اگر سچ بھی ہو ہمارے کس
 کام کا وہ علم ہے جسکو وہ انبیاء نہ جانتے ہوں جو حجتِ مائے خدا تمام خلقت پر تھی۔ امین خدا
 زمین پر اور زمینہ علم الہی وارثانِ حکمت خدا راہ نمایان خلقت بطرفِ حکمت الہی کے تھی اور
 طاعتِ خدا کی طرف ہدایاں خدا کو راہ دکھلاتے تھے پھر میں نے اکثر طبیبوں کو دیکھا کہ اپنے فہم سے
 باطل کی پابندی کر کے طریقہ انبیاء کو جو جاتا ہے یعنی کجروی کرتا ہے اور جو کتبِ آسمانی انبیاء
 پر نازل ہوئی ہیں ان کی تکذیب کرتا ہے یہی سبب ہے جس نے مجھے ان کی طبِ مصنوعی کے طلب
 کر نیسے باز رکھا اور ایسے طبیبوں کی تلاش سے بھی میں باز رہا۔ میں کہتا ہوں یہی فلاسفہ
 جو دراصل محض جہاں میں ہمیشہ سے انکو مخالفتِ انبیاء کی ہر امر میں رہی ہے اور آج بھی ہر
 اور اسی وجہ سے انکے علوم ہمیشہ خراب رہے اور رہیں گے۔ دوسرے نے کہا آپ تو اپنی قوم میں
 بڑے بزرگ شخص ہیں اور ان کی تعلیمِ آداب وغیرہ آپ ہی سے متعلق ہے پھر کیونکر آپ
 علمِ طب سے نفرت کر سکتے ہیں یعنی آپ کو تو اس علم کی ضرورت شدید ہر امام نے فرمایا اس طب
 مصنوعی سے نفرت کیوجہ قوی یہ ہے کہ میں نے بڑے ماہر علمِ طب کو ایسا ہی پایا کہ جب اُس سے
 کوئی سوال (تشریحی یا متعلق بہ کلیاتِ فنِ طب) کیا اسکو اپنے نفس کے حدود سے خبر نہ تھی
 اور اپنے بدن کی تالیف سے آگاہ ہی تھی نہ اعضاءِ بدنی کی ترکیب کو جانتا تھا نہ ان مجاری
 غذا کو پہچانتا تھا جو اُس کے جوارح میں خدائے پیدائی میں نہ اسکو سانس کی برآمد سے اطلاع تھی
 نہ اسکو زبان کی حرکت سے اور جہاں سے کلام پیدا ہوتا ہے اسکی خبر نہ اسکو نورِ بصر سے اطلاع
 نہ اسے تمدنی شہوت سے جو اَلِ مردی میں انتشار پیدا ہر اسکی خبر نہ اسکو مختلف خواہشیں جو آدمی کو
 ہوتی ہیں اسکی خبر نہ اسکو انسویہ کی علت سے خبر نہ اسکو مجمعِ سماعت یعنی قوتِ سامعہ کے
 مقام سے خبر اور نہ اسکو اپنی روح کے رہنما کا مقام معلوم نہ اسکو چھینک کے نکلنے کا حرج

معلوم نہ اسکو غم کے مہیا نہیں لایا ہوا ہے امر سے اطلاع نہ اسکو اسباب سرور سے آگنی نہ اسکو علت اور سبب پر گونگے اور بھرے ہوئی اطلاع تھی وغیرہ دلکشان طبیعوں کے پاس ان امور نہ کورہ بالا میں کوئی امر یقینی نہیں ہر سوای چند اقوال کے جنگو اپنی راہ سے اچھا سمجھ رکھا ہے یا چند ناقص علتیں جنگو تجویز عقلی سے جایز سمجھ لیا ہے میں کہتا ہوں بیدک اور طب یونانی اور دالہ ی پتہ میں تو اسوقت میرے پیش نظر ہیں اور جدیدہ عنہ فیسولوجی تشریح اعضامی حیوانی یا انسانی اسکی بھی کتب جانہ مزہ ایک ذرا سا مسئلہ رنگہ کا لے لے جب تک میکسکوپ (خوردین) طیارہ تھا وہ چھوٹی چھوٹی رکیں جو کذب دکھائی گئی ہیں کسی طبیب کو اس پر گز اطلاع نہ تھی اور یہ سولہ مسائل جو نام نے ارشاد فرمائے ہیں۔ کوئی طبیب یا ڈاکٹر آج بھی باوجودیکہ علم تشریح کی پوری ترقی کا دعویٰ ہے سوای استحضارات عقلیہ کے قطعی طور سے جواب نہیں کہ سکتا ہے اس حدیث کے مقام خاص کی شرح میں ایک رسالہ جداگانہ لکھنی ضرورت ہے یہاں تو سوال مندرجہ بالا کا جواب دینا ہکولانہ ہر جو اس حدیث مقدس سے بہرہ ہوا خلاصہ جواب یہ ہے کہ امراض کا سبب منحصر فساد و غذائے ہوا میں اگر ہوتا اور یہی انکا بنجر ہوتا پھر جو اوہ خواہ قواعد حفظ صحت تجربات یقینی سے دافع مرض خواہ دافع خرابی ہوا وغیرہ گمان اطباء ثابت ہو چکی ہیں اور انکا بنجر بھی یہی ہے کہ جب پوری طور سے استعمال انکا ہو گا ضرور اثر کریں پہلی دلیل تو اس قول کے بطلان کی یہی ہے کہ ہزاروں امراض ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ ہرگز فساد و غذائے ہوا ہر وقت انکے حدوث کے نہیں ہوتا ہر بلکہ بقدر صفائی آب و ہوا کی کروڑ دیکھو کمپ ہی فوج انگریزی لال کرتی رہیں تو پچھانہ اور دمانکی صفائی اور حدوث امراض دہائی فوج گورہ کے بیضہ اور طاعون کو اور دیکھو واٹر کرس کے ایمپیا کساوٹ پانی اور اسکی وجہ سے کثرت نوائیل اور حدوث ضعف باد اور ضعف باضمہ کو اور یہ تو انسانی اصول تجربی ثابت ہے کہ زیادہ صاف پانی دست آور ہوتا ہے یعنی ضعف معدہ ہر پھر جب صفائی آب ہوا و عمل کی تہریر غذا کی ہر مرض کا پیدا ہونا خرابی غذا اور ہوا کی طرف کینہ مفسوب ہو سکتا ہے بعض جاہل اطباء کو نیزہ کفر و کدو دیکھا ہے کہ ہر اطر سے مریض بیان کرتا نہیں ہے کسی قسم کی پیہ پیہی نہیں کی ہر مگر حکیم صاحب ورد الہ صاحب ہی پر اڑے ہوئے ہیں کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ بدن بد پیہ پیہی کے مریض پیدا ہو رنجہ قانون قدرت کے خلاف ہرگز نہ ہوگا ایسے ہی نادان اور جاہل کی ہدایت کی غرض سے خداوند حکیم ان امراض کو پیدا کرتا ہے

جسکی خبر ہمارے حکیم زبانی انام برحق اس حدیث میں دے رہے ہیں کہ اسے طیبیت دین
 بیکار علاج خود گردان و آگاہ تھی تپ درون را نشتر چہ زنی رگ خون روانہ و دوسری دلیل
 اسکے بطلان کی یہ ہے کہ جو امراض مجازات یا استحانی بدون فلوکاب و ہوا کے اور فساد غذا کے پیدا ہوتے
 ہیں اور طبیب براہ خط کاری اپنے اصول مجربہ سے انکو امراض مادی یا فراجی سمجھ کر علاج کرتا ہو بجائے
 صحت مریض کے ہلاکت انکی طبعی ہی اور یہ قاعدہ طب کا الحیثۃ فی الصحۃ کا تخریط فی المرض
 یعنی پرہیز کرنا حالت صحت میں ایسا ہے کہ جیسے بد پرہیزی کرنی پہلی میں پھر چونکہ وہ مرض فساد
 غذا اور ہوا سے پیدا نہیں ہوا اور نہ کسی مادہ صفر اور سود وغیرہ کی خرابی کیوجہ سے لہذا اصلاح غذا
 اور تعدیل خلط مخصوص ہی اور خطا پر ہونی ہے ایسوجہ سے لہذا دوا اور تدبیر بجائے نفع کے ضرر کا نتیجہ
 دیتی ہے طبیب انچرل اصحاب اپنے اصول کے گھمٹ میں قوی الاثر دوا اور ہارٹھاکر مریض کی جان
 لیتے ہیں اور حال علم طب کو عالم غیر مادی کا عقیدہ ہے اور اشد انبیاء پر ایمان لایا ہے وہ قدریہ صفت
 اور عالم پرہیزی پوری کر کے تندرست ہو جاتا ہے یہی مراد امام علیہ السلام کی ہے تیسری دلیل
 ہمارا بھی تجربہ ہے اور طب روحانی سے جو لوگ کل سلب یا جذب امراض کرتے ہیں انکو ہمیشہ اسکا تجربہ
 پہلے ہی طبیب اور کاکٹر وغیرہ کے انکار سے کیا ہو سکتی ہے حکایت میں معلوم ہے سو پرہیز پرہیز
 جو تعلیم بارہنکی سے متعلق ہے وہاں کے راجہ مصرع کے علاج کو طلب جاتا تھا راہ میں زید پور قصبہ
 رسوا میں ایک سیرے دوست کو جنکا نام نہانکتاب اور لرزہ چھ چینے سے آتا تھا اور بڑے تندرست
 اور قوی آدمی تھے مگر طبیعتوں نے مسہل دیتے دیتے پیارہ کو مادی دوا لیا میں نے حسب درخواست
 مریض روئی دکھلانے کا عمل مسمریزم سے انکا علاج کرنا تجویز کیا اور مریض کو معلوم تھا کہ وہ غیر اعلیٰ خطا
 ہے مریض کے بھائی حکیم صاحب بڑے امیر اور رئیس اور مغرور اپنے علم طب پر تھے انہوں نے
 مجھ سے کہا بھیا کہ اگر آج یہ مریض روی دیکھنے سے اچھا ہو جائے میں ساری کتابیں طب کی
 و صوفیوں میں نے کہا انہیں کتابوں میں یہ روی کا جائزہ لکھا ہے مغزی ایجاد سے نہیں ہے محال ہے
 کلیہ نفسی و شروح قانون کو دیکھئے خیر ہم بچے جو وقت لرزہ کا تھا لگیا اور بخار بھی نہ آیا اور پھر
 بالکل تندرست ہو گیا اب غذا کا وقت شب آیا میری دعوت میں حسب قدر اقسام طعام اور چائے

دو وہ دہی فربے گوشت وغیرہ اور چرخ تھی سب کو کھلوانی اور کچھ بھی خضر نہوا میری دوست
 مولوی حکیم سید رضی رحمہ صاحب مرحوم جو اس وقت معالج مرض کے تھے وہ بھی متحیر اور گشت
 بدخلان ہو کر رہ گئے انکو میں نے شروح قانون اور نفسی وغیرہ سے اس طریقہ کو سمجھا کر عامل
 اسی عمل کا کر دیا اور اس میں کسی قسم کی ہمت شری بھی نہیں ہے اب میں علوم اسرار کے
 ذریعہ سے بھی تصدیق ارشاد امام علیہ السلام کے لکھوں کہ بعض امراض مادی اور مزاجی ہوتے ہیں
 ہوتے ہیں پھر ل صاحب کے انکار اور اقبہ زنی یہودہ سے کیا ہوتا ہے تشخیص مرض کے طریقہ
 جسطرح طب جہانی میں بیان ہوئے ہیں اسی طرح بلکہ اُس سے زیادہ طب روحانی میں ملکتی ہیں
 اور گو کہ میں ہانڈی شریعت سے ان اعمال کا کارک ہوں جن میں منہ صحر شریعہ براہ احتیاط
 ہوتا ہے مگر علم شے ہزار چل شے۔ خلاصہ یہ ہے کہ طب روحانی بھی ظاہر کر دیتی ہے کہ مرض
 مزاجی اور مادی نہیں ہے اور طریقہ علاج میں وہ حروف جو اخلاط اربعہ سے مخصوص ہیں جیسے
 حروف ناری اور خالی اور مادی اور آبی سے بھی ان امراض کے علاج میں کچھ نفع نہیں ہوتا ہر
 لہذا ان امراض کے علاج کے طریقہ جدا گانہ مقرر ہوتے ہیں جائز یا ناجائز سے اس وقت بحث
 نہیں یہ میرا بیان اسی شخص کو درست معلوم ہوگا جو طب روحانی کے اعلیٰ درجہ کے اصول
 سے واقف ہو عام بھونک جھاڑ کر نیوالے سپر زانہ بھی اسکو سمجھ نہیں سکتے پھر جو کہ جناب
 امام رضا نے بھی عمران صابی کے مناظرہ میں خواص حروف پنجہ کی بیان پورا نہ فرمایا اور یہی
 ارشاد کیا کہ یہ جلسہ عام اس قابل نہیں ہے کہ پوری حدیث عمران صابی کی شرح سید کاظم
 رشتی نے کی ہے مجھے مرزا محمد خان صاحب خدی مرحوم کے ذریعہ سے ملی تھی اور احتیاج طبری
 میں اسکو زائس مختصر نقل فرمایا ہے لہذا مجھے بھی اسی مطبوعات سے زیادہ تفصیل اس مقام کی
 کرنی جائز نہیں ہے۔ یہی ضروری روئی کے دیکھنے سے لہذا بخار کا جانا جسطرح پھر ل
 دہر یہ اسکو ناممکن کہتے ہیں اسی طرح اس امر عجیب کا انکار ہم سے اکثر ملنے سے اقبال و اقران
 اہل علم نے بھی کیا ہے بلکہ حکیم مولوی سید احمد صاحب مرحوم لکھنؤی سے بڑا سبب عہدہ اسی
 مسئلہ میں مجھ سے ہو چکا ہے مگر کسی چیز کے انکار کا کرنا خصوصاً جب وہ ہمارے کسی

نہ یہی عقاید کے خلاف نہ دراصل قدرت قادر برحق میں شک اور اشتباہ کرتا (نعمو بالمدینہ)
 ابو العباس بولی کتاب شمس المعارف میں لکھتے ہیں کہ جالینوس نے سنگ متناطیس کے خواص
 میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں ایک ہزار خواص اُسکے درج ہیں میں کہتا ہوں اتنا مفید اثر سمیت
 شمال تبتا نیکا جو لو امتنا طیبی اثر دیا ہوا تھا تا ہے جالینوس کو بھی معلوم ہوا اور سارے چار سو برس
 گزرے کہ اب کب جس نے اسکو ظاہر کیا پس آثار اشیا موجودہ سے انکار کرنا یہ کام کسی محتاط اور ذی علم کا
 نہیں ہے بدون کسی دلیل صحیح کے جب ہم تعلیق پیشہ اختلاج قلب کا علاج کرتے ہیں یا فقط چند قیمتی
 ادویہ کو تیل میں ملا کر چراغ روشن کر کے کیسی ہی سخت آتشک ہوا اسکو یون اللہ و ذکر تو میں فقط روشنی
 میں بیٹھنے سے یا کاجل لگانے سے آنکھ میں سوزاک جاتا ہوتا ہے اور اسی کاجل سے لرزہ بھی دور ہوتا
 ہے خواہ آئینہ چینی کی طرف دیکھنے سے مرگی دور ہوتی ہے یا چوٹ چوٹ کی لکڑی ران میں باندھ کر سے وضع
 حمل یا ساقی ہوتا ہے یا زرداشیا کی طرف دیکھنے سے یرقان دفع ہوتا ہے یا سر چیز و گوشت دیکھنے سے آشوب
 چشم زیادہ ہوتا ہے یا بعض چیزوں کے گھر میں رکھنے سے امراض و باقی سے نجات ملتی ہے پھر اگر روئے
 کو دیکھنے سے لرزہ جاتا ہے کو نسی جگہ تعجب کی ہے یا شیشہ یا خاص عرق کے دیکھنے سے دوسرے کوئلہ
 کی طرف دیکھنے سے خواہ اور برات شفاف چیز و گوشت دیکھنے سے اقسام امراض کے دور ہوں تو کیوں
 تعجب کیا جائے اور کو نسی دلیل عقلی یا مذہبی انکو بطلان اور پرہیز ہو سکتی ہے اسبطر خواص احجار
 معذیہ جیسے حقیق زرد اور جدید اور فروزہ انکی انگوٹھی پہنی اسکے جو خواص احادیث مقدسہ میں
 وارد ہیں اور بخیری فرقہ انپر قہر زنی کرتا ہے انکار بھی انکا محض بیجا ہے اور بالکل بے سند ہے باز آدم
 بر سر مطلب چونکہ ہمارے معزز سایل بظاہر انکو مسلمان کہتے ہیں اور اسقدر سحر انکو فلسفہ میں نہیں
 ہے جسقدر اس دہریہ زندیق کو تھا جس نے امام جعفر صادق سے یہ سوال کیا تھا لہذا انکو ان سایل کی حسب
 لیاقت بھی جدا گانہ جواب ضرور ہے۔ ہاں جناب بچوں کی بیماری اُنکے گنا ہونکی سزا نہیں ہے بلکہ
 چار طرح کی ہوتی ہیں۔ اول تو وہی فساد غذا اور ہوا جسکا علاج طب جسمانی سے کیا جاتا ہے اور مفید بھی
 ہوتا ہے۔ اور خطا و تدبیر سے طبی کے خواہ تیمار دار کے نفرت بھی ہو بچتی ہے اور ہلاکت تھی ہوتی ہے
 دوم مرض الموت اور وہ امر نازک ہے جو آیا ہے وہ موت کی تکلیف سہیگا جب محمد مرسل نہ ہو کون سہیگا

کُلُّ مَنْ عَلِيْهِ اَفَاكُنْ۔ اور یہ دو نوع قسم کے امراض طبعی اور مطابق نیچر کے ہیں تیسری مرض
 مجازات یعنی سترائے اعمال والدین غیر معصومین اور اشکو و آخلاف عدل اور انصاف کہتے ہیں یہ
 آپکی موٹی عقل باعث ہر آپکو یہ سمجھنا لازم ہے کہ جس طرح بچے مستحق عذاب اور عقوبت کے نہیں
 ہیں اسی طرح مستحق ثواب کے بھی نہیں ہیں اب بروز جزا و سزا انکو استحقاق دخول جنت کا بھی
 نہ تھا لہذا خداے عادل نے والدین کی تخفیف عذاب کا ذریعہ انکو مرض کو قرار دیا اور انکے استحقاق
 ثواب کا بھی ذریعہ تحمل مشاق مرض کو گردانا یہ دو فائدہ بچوں کے امراض سے ہوتے چنانچہ احادیث مقدسہ
 میں وارد ہے کہ ہمارے بچے جو مرض میں ہلاک ہوئے ہیں دروازہ بہشت پر کھڑے ہوئے اور عرض کرینگے
 کہ خدایا ہم اپنے والدین کے بدون تنہا بہشت میں داخل نہ ہو گورہی ایمان و شہادت پر غرور و غش میں آئیگا اور
 فرشتوں کو حکم ہوگا کہ انکے بیکار والدین کو ہم نے اُن کیلئے ہوائی شفاعت سے بخشید یا صاحب ابواب الجنان
 کی تحریر اس مقام پر قابل و بعد ہر تیسرا فائدہ دار دنیا میں یہ ہے کہ اگر والدین کو پورا ایمان ہو جب انکو یقین ہوگا
 کہ ہماری بدکرداری سے ہماری اولاد کو سزائی مرض ملتی ہے اپنی پیدی اولاد کی محبت بھی انکو بدکرداری اور
 گناہ کرینے روکتی گئی یہ بھی احسان اولاد کا ہم پر یہی ہوگا جب انکو مرض مجازات سے مرض ہونا ہم پر تسلیم کر لیں
 جو تھے مرض بلوئی اور امتحان صبر والدین معصومین یعنی انبیاء اور اوصیاء انبیاء صلوات اللہ علیہم چونکہ یہ
 لوگ گناہ سے معصوم ہیں انکے بچوں کو مرض مجازات نہ ہوگا ہاں مرض بلوئی ہو سکتا ہے کہ انکے صبر کا خدا
 امتحان کرے۔ مابلا را بکس عطا نہ کنیم۔ تاکہ نامش زد ہوایا کنیم۔ مگر یہ گناہان شریعت باطنی جسکی نسبت
 یہ وارد ہے حسنات الاموال و سنیات المتقین۔ اور جسکو ترک اولی المتکلمین اہل اسلام کہہ رہے ہیں اُن
 سنیات کے مجازات کا خیال ہم یہاں بھی کر سکتے ہیں مگر اس شریعت کا سمجھنا ہمارے فہم سے باہر ہے
 لہذا ہم معصومین علیہم السلام کے اطفال کو مرض بلوئی سے خاص کرتے ہیں دفع شبہ شیخ الزمیں نے
 قانون جلد سوم بحث امراض میں لکھا ہے۔ بعض اطباء کو ایسا خیال ہے کہ مرگی کے بعض اقسام
 جن یعنی آسیب پیدا ہوتے ہیں اسکے بعد اپنی راہی شیخ نے یہ لکھی ہے کہ اگر جن بھی مرگی پیدا
 کرے گا بشرط اقرار بوجود جن اتودہ بھی کوئی مادہ پیدا کرے گا جس سے مرگی پیدا ہوگی پس طبیب
 کو لازم ہے کہ مادہ کی اصلاح یا دفع کی تدبیر کرے عام اس سے کہ وہ مادہ جن نے پیدا کیا ہو

مذہب یافتہ ہو جاتے کہ مرض طبی ہے قواعد طب سے اسکا علاج کریں

یا کسی اور نے میں کہتا ہوں یہ کہنا شیخ کا بھی اسی پر تو پر ہے۔ کہ مرض بدوں فساد غذا اور مواد وغیرہ کے پیدا نہیں ہو سکتا اسی دھوکہ میں اطباء یونانی ٹپکر امراض ثلثہ مذکورہ حدیث سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ یہ کتاب شیخ کی فلسفہ عملی میں ہے۔ اعتقاد مذہبی سے اسکو کچھ علاقہ نہیں ہے لہذا ہمو نہ چاہئے کہ فلسفہ کی بحث کو مذہبی امور میں داخل کریں اگرچہ مجھے شیخ کے مذہب سے جو زیدی مشہور ہے کچھ بحث نہیں مگر اسلامی شرکت سے اتنا ضرور کہتا ہوں کہ اسی کتاب قانون میں جا بجا شیخ نے اقرار کیا ہے کہ آثار غیر طبیعیہ میں منکر نہیں ہوں اور نہ ان فساد میں ہوں جو ایسے ایسے امور کا حکار کرتے ہیں پس مریض شیخ کی یہ ہے کہ مریض کے علاج میں تشخیص مادہ کی ضرور کریں اور اگر نہ ثابت ہو پھر اسکا علاج قواعد طبی سے کیونکہ ہوگا جواب آیت قرآنی سائل نے آیت قرآنی جو پیش کی کہ ایک کا بار گناہ دوسرا نہ اٹھائے گناہین صحیح اور درست اور سراسر عدل اور انصاف کا حکم ہے مگر سچے نابالغ اس میں داخل نہیں ہو سکتے اسلئے کہ قابلیت گناہ یعنی مکلف باحکام شریعت ہونا دونوں شرط ہے اور لفظ وانذرۃ سے بھی معنی ظاہر ہوتے ہیں یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی عورت دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائیگی اگر مراد بارگناہ سے ہو صاف مطلب یہی ہوا کہ کسی کا بارگناہ کسی گناہ گار پر نہ ڈالاجائے گا۔ دوسری آیت میں فرمایا وَصَنَآءُ فَعَلَيْنَا اور جس نے برا کیا اپنے ہی نفس اسکی برائی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بچے جب تک نابالغ ہیں ان کا رنج اور ان کی راحت عین ماں باپ کا رنج اور راحت ہے۔ اور اکثر احکام میں تابع والدین کے ہوتے ہیں لہذا تا زمانہ بلوغ ان کی ایذا اور راحت خاص باپ اور ماں کی ایذا اور راحت خیال کیجاتی ہے۔ ہاں بعد بلوغ اور رشد کے البتہ بجای خود وہ احکام ادا کروا ہی میں جدا مشغول الذمہ ہیں اسوقت البتہ ماں باپ کے گناہ سے ان کا قبلاے مرض عقوبت ہونا نہ چاہئے۔ اسوقت ان پر وانذرۃ کا اطلاق ہو جائیگا۔ تیسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اگر مراد گناہ سے وہی گناہ مخصوص ہوں۔ جو حقوق الہی سے متعلق ہیں۔ اور آخرت

کی سزا وہی مراد ہو یعنی بروز قیامت کسی کے گناہ سے دوسرا گرفتار عذاب
 ہوگا اور اپنی کرنی اور بھرنی کا دن وہی ہوگا اب تو بالکل اس آیت کو کچھ ربط ہی سائل
 کے مطلب سے نہریگا اس لئے کہ عرض عقوبت کو کو دنیا میں ہوتا ہے اور آیت شریفہ میں ذکر
 عذاب اور عقوبت اخروی کا ہے اب کیا قیامت اس میں ہے کہ دار دنیا میں خدا ہماری
 بسکدوشی گناہوں سے ہم کو تباہ خود سال کو چند غصہ یا چند روز کی ایذا یا خفیف عیض سے کر کے عذاب
 مقیم آخرت سے ہم کو نجات بختے یہ سائل تھا چونکہ منکر شر اور زہر میں انکو کیا خبر ہے کہ جس سہ گناہ کی
 عقوبت میں ہمارا تھیں ہمارا اور اسکی بیماری سے پوری ایذا ہو سکتی ہے وہ یہ کہ عیض اسکو کیا تیر ہے
 پس گویا یہ عذاب ہمارا ہی ہوتا ہے اگر سزا ہو اور تھوڑی سی ایذا ہو کچھ کو کچھ پہنچتی دار آخرت میں ہم کو
 برس اس گناہ کی عقوبت میں گرفتار تترخہ بھی جس قدر درکار ہے کہ جسے ایسا خفیف مواخذہ کرتا ہے نہ
 باب تیر حوالہ چاند کا دو کفر ہے ہوجا لیے معجزہ شوق القہر حوالہ اسلام اپنے نبی کا
 بیان کرتے ہیں وہ کیوں ہو سکتا ہے اگرچہ ہمارے نبی صلعم اور جلدانیہ کے معجزات سب ایسے
 ہی ماجر کنندہ عقول بشری ہیں جیسے یہ معجزہ ہے نام شوق القہر یہ ایسا معجزہ ہے کہ جبکہ قطعت
 اجرام علویہ سے ہے جیسے کہ رد الشمس کا معجزہ حضرت سلیمان کا اور نیز ہمارے نبی کا اگر اس معجزہ کے
 متوجع کو ہم اسوقت نہیں لکھیں گے فقط خلق کفر سے ہو اسوقت ایک منصفانہ بحث کرنی منظور
 ہے گو وہ بھی طوائف سب پر ہو اور گو کہ دقیق مسائل پر تھیں آئے مگر مجبوری ہے شوق القہر کا انکار
 اصول علم طبیعت اور فطریات اور فن حیر اور علم مناظر اور علم تاریخ عام اور تاریخ علمی ہر طرح سے
 ہمیشہ کیا گیا ہے اور محض متبعو عقلی جو کام جہاں کا ہے اُس پر بھی جو اہم بلکہ ہر فن کا انکار مبنی ہے
 جو ہمیشہ ہمارے معجزین ہو کرتا ہے یہاں شہادہ فلسفہ قدیمہ کی رو سے چونکہ اجرام فلکی میں خرق اور التیام
 دل میں ظہر تھا اور اسکی دلیل یہ تھی کہ فلکی اجرام حرکت مستقیمہ کو قبول نہیں کرتے اور خرق اور التیام
 بدون حرکت مستقیمہ کے نہیں ہوتا ہے لہذا محکم ضرب شمس را منطلق سے خرق اور التیام محال ہے
 پس شوق القہر جو بدون خرق و التیام کے نہیں ہوتا وہ بھی محال ہے فلاسفہ اسلام نے چونکہ اثبات
 معراج جسمانی کو اثبات معجزہ شوق القہر کا اہم امور تھا قدیم فلاسفہ کی اس دلیل کو باطل کر دیا

کہ حرکت مستقیمہ افلاک میں محال ہے وہ دلیل محض قیاسی اور عقلی تھی مگر حال کے فلسفہ نے
 ہماری پوری تصدیق کر دی اور وہ بین کی تیاری سے جب مشاہدہ روزانہ سے ہلکا چاند پرندی
 اور زوالِ حمار جنکبار نظر آنے لگی جسے کذہین پر میں اور یہ سب حیزین بدون خرق اور التیام
 یعنی قبول حرکت مستقیمہ کے نہیں ہو سکتی ہیں لہذا ہمارے اس دعوے کے فلسفہ مجدد نے
 پوری تصدیق کر دی کہ خرق اور التیام فلکیات میں بھی مثل زمین کے جائز ہے بلکہ واقع ہے
 اب شوقِ فکر کا معجزہ خود جسمانی معراج کو کوئی فلسفی اس دلیل سے نہیں روک سکتا ہے کہ
 خرق اور التیام محال ہے اور فکر کے تحقق ہونے سے کل افلاک میں شوق ہوگا ہاں شیر و جن ہو اور
 ہریل و جن اور انیسویں وغیرہ غارات کی غیر موجودگی، چالیس یا اکاون میل اوپر نہونے سے کوئی
 دی روح اوپر نہیں چڑھ سکتا ہے یہ شبہ نہ فقط معراج جسمانی کی نسبت پیدا ہوا ہے اور شوقِ فکر
 کے معجزہ پر تو یہ بھی شبہ وارد نہیں ہوتا ہے اور اسکا جواب ہم معراج کی بحث میں دینگے۔ میں
 چالیس برس تک اسکا منتظر ہوں کہ جدی اصول کیمیائی شمس کی کیمیائی اختیری کی روزانہ ترقی ہو سکی
 اور خصوصاً جب سے طریقہ حل اور تفریق عکسی میں صاحب اور کرف صاحب نے ایجاد
 کیا ہے اور مرآت العکس کی ایجاد سے اب تو آفتاب میں بقول کیمسٹ جدیدہ ادایات یا
 زیادہ آج تک دریافت ہو چکی اور اور یہ اور مقناطیس اور میک تاننا جستہ وغیرہ ان سب
 فلزات کی موجودگی آفتاب میں ایسی یقینی ہو چکی جسے کہ ادایات کا کوئی بدی مسئلہ
 اس طرح ثوابت متارونے کیمیائی ترکیب روز بروز منکشف ہوتی جاتی ہے شاید کہ ہم بھی
 کو اک کو بنا لینگے (نحوہ باللہ) اگر میں سو قوت ماہِ خشب کا ذکر کہوں جو کسی حکیم نے سہرِ خشب
 کے کنوئیں میں بنایا تھا اور رات کو بلند ہو کر اسکی چاندنی بھیلی تھی۔ اب یقین ہو کہ جدیدہ
 فلاسفہ اور کیمسٹ اسکا انکار نہیں اور وہ قہقہہ زنی جو محض جہالت کے کیا کرتے تھے
 اب تو اس قصہ کو بھی سچا مان لینگے اور اپنی نادانی پر شرمائینگے اور پرانی روشنی کو تاریکی
 جہالت نہ کہینگے اسلئے کہ کیمیائی اختری کا علم گواہِ کتاب ہوا ہے مگر دنیا میں ہم سے پہلے
 سب کچھ ہو چکا ہے چنانچہ ریل کے پرزے بھی صد بار برس کے دھلے ہوئے اب ہندوستان

میں دستیاب ہوئے ہیں آدم برسر مطلب مغرر تعلیم یافتہ جب نوکرو میل کی دوری پر آفتاب کے اجزائے کیمیاوی ہموکودریافت ہو رہے ہیں بلکہ ان ثوابت کے جزا جنگی دوری ہم سے خدا جانے کتنی ہے پھر مانتاب جو ہم سے ۱۰ لاکھ چالیس ہزار میل پر ہے اُسکے اجزا کا دریافت کرنا ہم کو کمیوں و دشواریوں کا بلکہ یاسانی ہو رہا ہے قوی دور میںوں سے چاند میں پہاڑ اور جنگل اور سبزہ خوشنما اور ذی روح خلائی نظر آتی ہے جسکو قدیم فلاسفہ عکس استیلا زمین تصور کرتے تھے۔ اور یہ غلطی انکو دور میں نہونے سے پڑی تھی سعدی کہتا ہے ۵ ہفت اقلیم ابریکر و بادشاہ ۶۔

مچھیاں در بند اقلیم ذکر۔ اور امسال جو دور میں کھلاں بن رہی ہے جسکا طول (۱۹۷۰) فینٹ کا ہے اُس سے چاند فقط دو میل کے فاصلہ پر دیکھا جائیگا اور فرانس اور امریکہ کے فلاسفہ مدعی ہیں کہ ہم اُن سے بات حیت بھی کرنے کی کوئی تجویز کریں گے چنانچہ ۲۷ برس سے اسکا چہرہ اخبارات میں ہو رہا ہے اب قدیم فلاسفہ جو خرق اور التیام کے اجرام فلکی میں منکر تھے اُنکے اس خیال کی غلطی جدید فلسفہ نے بھی بخوبی کر دی اور متکلمین اسلام نے قدیم فلسفہ سے بھی اُنکے اس غلط خیال کو باطل کر دیا تھا کیمیا کی اختری سے ہمواسکی بھی تصدیق ہو گئی جو خدا نے قرآن میں فرمایا ہے اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ یعنی بروز قیامت آسمانی چیزیں پھٹ جائیں گی اسلئے کہ جب یہی مادہ اجرام فلکی کا بھی ہے جو زمین کی اشیاء کا ہے پھر اُنکا پھٹ جانا اور جوڑ جاو کیوں محال ہوگا ہمو یہ بھی عقیدہ ہے کہ شق قرعہ کا معجزہ بھی خدا نے علاوہ تصدیق اپنے نبی کے اس پیشین گوئی کی سچائی کی نظر سے بھی ظاہر فرمایا تھا تاکہ فلاسفہ خیالات کے لوگ جو خرق اور التیام کے محال ہونے کے غلطی میں پڑے ہیں جب حدیث آدمیوں کے مشاہدہ میں چاند کے دو ٹکڑے آجائیں پھر اُنکو اس خیال باطل کی کچھ کرنے کا موقع نہ رہے یہاں تک اتنا ثابت ہوا کہ چاند اور سورج اور کل ستارے اور افلاک پھٹ سکتے ہیں جیسے زمین پھٹ جاتی ہے تجویز عقلی جب چاند کے ٹھنڈے کی بوجہ اب اس واقعہ کا ثبوت کہ چاند پھٹ گیا تھا سحر تاریخ کے عقلی دلیل سے نہیں ہو سکتا تاریخ اہل اسلام کی بلکہ متواتر کلام الہی کی خبر دیتا ہے کہ یہ واقعہ ضرور واقع ہوا بلکہ اسکے واقع ہونے کے بعد بھی جو کفار نے کہا کہ محض حاجو ہے و صیغہ بندی ہے وہ بھی قرآن میں مذکور ہے اب ثابت ہو گیا کہ چاند کا شق ہونا ممکن بھی ہے

اور ہو بھی گیا پھر آیات قرآنی کی تاویل کر کے اُسکے یہ معنی بتائیں کہ بروز قیامت چاند شق ہوگا اسکی ضرورت کیا ہے اسلئے کہ اگرچاند کا پھٹ جانا عطلّا محال ہے تو بروز قیامت بھی حال ہوگا اور اگر ممکن ہے تو آج بھی ممکن ہے اور آج بھی خدا کر سکتا ہے اور تاویل کسی کلام کے خلاف معنی ظاہر کے اسوقت کرنی لازم ہے جب معنی ظاہری کے مراد لینے سے کوئی عقلی برائی نہ نچي محال اور محال لغت ثابت ہو اور اس واقعہ کا واقع ہونا اور مشاہدہ حضار میں آنا ہماری عقل بھی اسکو جائز سمجھتی ہے اور تاریخ سچی قرآن مجید بھی اسکو واقع بتلاتی ہے یہ بُری غلطی سید احمد خان صاحب کی ہے کہ جائز الوقوع امور کو محال سمجھ کر انکار محضات انبیاء کر دیتے ہیں اور آیات اور نصوص ظاہری قرآن مجید کی تاویل خلاف ظاہر کر کے دین اسلام بلکہ جملہ مذاہب آسمانی میں رخنہ ڈالتے ہیں۔ فلسفہ قدیمہ ہوا جدیدہ کوئی سچا مسئلہ فلسفہ کا ہرگز خبر دہی خدا اور پیشین گوئی انبیاء کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ اب میں یقیناً شبہات جو شق القمر پر وارد ہوتے ہیں اُنکو لکھ کر دو کروں دوسری دلیل قدماء فلاسفہ کی شق القمر کے محال ہونے پر یہ تھی کہ جرم قمر کے شق ہونے سے فلک قمر تا فلک الافلاک سب شق ہو جائینگے پھر اگر شق اسطرح پر فرض کریں کہ نیچے اوپر دو ٹوکڑے ہو گئے تھے اوپر کی طرف فلک الافلاک کی جگہ نہیں ہے پھر کیونکر ہو سکتا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ حال کی تحقیقات سے تو آسمان کا وجود ہی نہیں ہے فضا آسمانی میں مادہ اشیر یہ خواہ سید یہ بھرا ہے اس فرض پر تو ہمو کو کچھ ضرورت نہیں ہے کسی اور جواب دینے کی اور ہمارے زمانہ کی فلسفی مزاج اس دلیل کو خود ہی باطل سمجھ رہے ہیں مگر چونکہ انکار وجود آسمان کا مسئلہ ہمارے مذہبی اصول سے غلط ہے اور ایک باب جدا گانہ میں اسکو ہم لکھیں گے لہذا آسمانوں کا وجود مسلم مان کر اور اُنکے طبقات باہم پیوستہ مثل میلان کے جھیلکوں کے تہ بہ تہ خیال کر کے ہم کہتے ہیں کہ بیشک ہمارے قرآن مجید میں خدا نے سیارات کو ایک کی نسبت ارشاد فرمایا اَحْلٰی فِی فَلَاکِ سِیَّوْنَ ہر ایک سیارہ ایک آسمان میں تیرا ہے یعنی حرکت کر رہا ہے اگر اس آئینہ منظرہ کے رُو سے ہی مانا جائے کہ فلک قمر میں جرم قمر خراب ہوا ہے اُنکی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو فلک قمر کو بھار کر جرم قمر اس میں خالق عالم نے جڑ دیا اب

تو خرق اور التیام خود ہی مُسلم ہو جائیگا اور جو استبعاد کل فلک کے شق ہو نیکیا کیا ہے وہ سب
 مُسلم ماننا پڑیگا۔ دوسری صورت قمر کی فلک قمر میں ہونے کی یہ ہے کہ جرم قمر جتنا بڑا ہے اتنا
 حصہ فلک قمر کا خالق عالم نے ایسا پیدا کیا جو آفتاب سے قبول نور کرتا ہے اور اسکا مطلب
 یہ ہوا کہ قمر کوئی جسم جداگانہ نہیں ہے بلکہ فلک قمر کا ایک حصہ ہے جو آفتاب سے کسب ضیا کرتا ہے
 یہ صورت اگرچہ شق ہونے اور محالات سے بچنے کی ہے مگر مشاہدہ اور حرکت قمر اور خسوف اور
 محاق اور ملال بن جانا اور پھر پورا چاند ہونا ان سب کے منافی ہے بلکہ سچ تو یہی ہے کہ چاند
 ایک جسم جداگانہ ہے جو فلک قمر میں جڑا ہوا ہے اور فلک قمر کو شق کر کے اُس میں لگا دیا ہے
 اب رہی یہ بات کہ فلک قمر کے شق ہونے سے ابتدائے خلقت قمر کے وقت خود شق القمر
 ہونے سے بروقت ظہور معجزہ شق القمر سب آسمانوں کا پھٹ جانا ضرور ہے یہ خیال بالکل
 غلط ہے اسلئے جتنے اجسام خدا نے بنائے ہیں سب میں کچھ خواص اور عام صفات رکھیں
 از اجملہ انضغاط یعنی دبنا اور سمٹنا اور مرونت یعنی سمٹ کر پھر اپنی اصلی مقدار پر آجا مگر جب دبنے
 اور سمٹنے کی صفت عام ہر جسم میں ہے اور مرونت یعنی سمٹ کر اپنی اصلی حالت پر آجانا یہ بھی صفت
 عام جسم کی ہے اب خیال کرو کہ قمر کے شق ہونے کے وقت اگر جرم قمر کے دو نوکڑے دب کر سمٹے ہوں
 اور بعد سمٹنے کے پھر مرونت کے خاصہ سے اپنی حالت پر یوکر ملے ہوں تو کونسی دلیل اسکو منع
 کر سکتی ہے اور اس فرض پر فلک کا پھٹنا اور فلک الافلاک تک سب کا پھٹ جانا ہرگز لازم نہ آئیگا
 اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ فلک قمر بھی شق ہوا تو کہ اُس میں بھی براہ جسم ہونے کی دو نو صفت
 یعنی سمٹنا اور پھر اپنی اصلی مقدار پر آجانا ضروری ہے جب بھی اُسی فلک قمر تک دبے اور سمٹے
 اور پھر حالت اصلی پر پلٹ آنے کی کیفیت پیدا ہوئی تھی اور فلک الافلاک تک اسکا اثر ہرگز
 نہیں پہنچ سکتا ہے اب رہی یہ بات کہ قمر میں خواہ فلک قمر میں دبنے اور سمٹنے اور پھر حالت
 اصلی پر عود کرنے کی صفت نہیں اسکا ثبوت معترض کے ذمہ ہے فلاسفہ تو یہی کہتے ہیں کہ
 عام صفات سے کوئی جسم خالی نہیں ہو سکتا ہے ورنہ جسم کا نیچر بڑ جائے اب ذرا یہ بھی سمجھ لینا
 چاہئے کہ فلک الافلاک سے اوپر نہ خلا ہے اور نہ ملا ہے اسکے معنی سوا می ایسے ہی دانا

اور حکیم لوگوں کے اور کون سمجھ سکتا ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا دانشمندی ہوگی اور ارتفاع
 نقیضین کو تسلیم کر لیا ہے اور خدا کی قدرت اسی بخیرے میں بند ہے جو بطلمیوس نے فلک الافلاک
 تک خیال کیا ہے ہمارا خدا ایسا ہے کہ اس عالم کے علاوہ ہزاروں آسمان اور لاکھوں زمینیں
 کر سکتا ہے اور یہ فضا یعنی خالی جگہ اتنی نہیں ہے جتنی بطلمیوس کی وہمی ہمالیہ میں آتی تھی
 آج بھی دور بینوں کے ذریعہ سے اس قدر فضائے غیر محدود نظر آرہی ہے جسکے سوچنے سے عقل کو
 حیرت ہوتی ہے۔ ایسی جہالت اور نادانی جس امیر ہو اور ایسی خرافات اور مہلات باتوں سے
 شوق القمر اتنی بڑی قدرت نمائی خدا کو روکنا یہ کام ایسے ہی بے عقلوں کا ہے جنکو فلاسفہ کہتے
 ہیں معمولی عقل کا آدمی بھی تو اسکو خلل دماغ کے سوا اور کچھ نہ کہہ سکتا یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ
 قدیم فلاسفہ چاند اور سورج بلکہ جمیع سیارات اور اجرام فلکی کے مادہ کو ان اجسام کے مادہ سے
 جدا خیال کرتے تھے جنکو عنصریات کہتے ہیں یعنی جو اجسام فلک قمر سے نیچے زمین تک ہیں اور
 جنکی ترکیب آب آتش خاک اور باد سے ہے اور عناصر کو منحصر انہیں چار میں خیال کرتے تھے
 جو حل کی تحقیق سے (۲۷) تک دریافت ہو چکی اور شاید اور بھی دریافت ہوں اور جسمانی خوا
 عامہ انہیں عنصریات میں ضروری جانتے تھے اور اب جدید فلاسفہ آسمانی چیزوں کو انہیں
 عناصر اور بانط سے مرکب ثابت کر چکے اور قدیم فلاسفہ کے اس خیال کو بالکل غلط اور لغو ثابت
 کر چکے۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی تحقیق سے شوق القمر کے اثبات میں بحث کرنے کی حاجت نہیں ہے
 مگر اتنا کہنا ضرور ہے کہ دونوں مذہب قدیم اور جدید فلاسفہ کے انکی صحت اور غلطی یقینی کا کوئی
 شخص مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور مشکوک امر پر بنا کر کسی معجزہ کا انکار کر دینا یہ طریقہ ہر گز برا
 عقل پسندیہ نہیں ہے لہذا جس قدر معجزات انبیاء علیہم السلام کے ایسے ہیں جنکے انکار پر اصول
 مہو ہونہ فلسفہ قدیم یا فلسفہ جدیدہ پر بنا کر کے منکرین نبوت قیل وقال کرتے ہیں عام طور پر جواب
 انکا یہی دینا لازم ہے کہ پہلے اس مسئلہ کو تو یقینی ثابت کرو جس پر بنا کر کے انکار اس معجزہ کا کرتے
 ہو اس کتاب میں اگرچہ تفصیلی جواب ہر ایک شبہہ کا بھی درج ہوتا جاتا ہے مگر اجمالی جواب یہ بھی
 قابل یاد کے ہر ایک شبہہ دہریہ اور منکرین معجزات کا ہے فقط دوسرا شبہہ علم مناظر و غیرہ

چاند کے دو ٹکڑے الگ الگ نظر آنے اسکو ضرور ہے کہ دو ٹکڑوں میں کچھ فاصلہ پیدا ہوا ہو گا علم
منظر ہوا کہ یقین دلانا ہے جبکہ جرم قمر سے ۲ لاکھ ۴۰۰ ہزار میل دور ہے اب ہر قطر قمر کسی آئینہ یا
یابی میں اگر زیادہ سے زیادہ ۱۸- انچ کا نظر آتا ہے اس حساب سے اگر قطر قمر دراصل ۴۰ میل کا
ہوتا تو ہم کو زمین سے برابر ایک انچ کے معلوم ہوتا۔ لہذا اگر دو ٹکڑوں میں قمر کے جو ٹکڑے میل کی
دوری بروقت شق قمر کے ہوتی تو ہر ایک انچ کا فاصلہ دو ٹکڑوں میں نظر آتا۔ پھر چونکہ دیکھنے
والوں نے جدا جدا دونوں ٹکڑے کم سے کم انچ کے سولہویں حصہ پر خواہ انھوں حصہ پر دیکھے
ہونگے پس ضرور ہے کہ ۴۰ میل خواہ آٹھ میل کا فاصلہ دونوں ٹکڑوں میں ہوا ہو گا مگر اہل
اسلام کا بیان دو ٹکڑوں کے الگ الگ نظر آنے کا ایک انچ سے کم نہیں ہے لہذا بقاعدہ علم
منظر ۴۰ میل دو ٹکڑے الگ ہو گئے تھے جو ہر ایک انچ کی دوری پر نظر آتی اور اگر اس
روایت کو صحیح مانا جائے جس میں راوی بیان کرتا ہے کہ دو ٹکڑے ہر ایک کے برابر کے دو ٹکڑے
طرف نظر آتے تھے اب تو دوری وہ بیان دو ٹکڑوں قمر کے ضرورتی ہزار میل کی ہوتی ہوگی
جسکی تحقیق بجائے ہر ایک کے طول اور عرض کی مسافت پر موقوف ہے اب دیکھو کہ شق قمر
یا تو جنوباً اور شمالاً ہوا کہ دو ٹکڑے ہر ایک انچ خواہ ۴۰ میل خواہ ۲۰ میل کے فاصلہ سے نظر آتے
اس سے لازم آتا ہے کہ دو ٹکڑوں میں حرکت مستقیمہ قمر جنوبی اور شمالی پیدا ہوتی اب اس
درمیانی جگہ کی روشنی مثل جرم قمر کے تو ہو نہیں سکتی بلکہ یا تو سطح تمام فضائی آسمانی شب
کو تاریک نظر آتی ہے یہ مسافت ۴۰ میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کی بھی سیاہ نظر آتی ہوگی
اسکا ثبوت اسلامی تاریخ سے کچھ نہیں دیا گیا ہے حالانکہ ضروری الثبوت امر ہے عوام مسلمین
درکنار علمائی محمدی جبکہ بڑے بڑے دعوے اپنے علم اور تحقیق کے من ایسی موٹی بات کو
چھوڑ گئے اور یہ بات اس فرض پر ہے کہ سطح اندرونی دو ٹکڑوں کے مثل سطح ظاہری کرہ
قمر کے کسب ضیا آفتاب سے کرے اور اگر سطح اندرونی نے بھی کسب ضیا کیا تھا اب تو اس
فاصلہ ۴۰ میل خواہ آٹھ میل کی روشنی دو چند روشنی ماہ سے ہوگی حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر
شق القمر بھی نہیں ہوا اور اگر چاند کے دو ٹکڑے اس طرح پر ہوتے کہ ایک ٹکڑا پورب اور ایک

چمچہ اسوقت دو میل خواہ چار میل خواہ ہم میل ہر ایک کڑا اپنی حکم خاص سے پورب اور کچھ
 ہٹا ہوا تھا اس فرض پر پورب والا کڑا اوپر درمیانی فاصلہ دو نو ٹکڑوں کا ہر کو نظر نہیں آسکتا
 اگر پورب والا کڑا ہر وقت اتصال اور قبل انشقاق کے کسی قدر روشن تھا اسلئے کہ اقلیدس
 نے کتاب المناظر میں ثابت کر دیا ہے چھوٹے کڑے کا جسم جو کسی بڑے کڑے سے کسب ضیا کرتا ہے
 جیسے قمر آفتاب سے پس وہ مقام روشن نصف کڑے سے زیادہ ہوتا ہے پس ایسا شق قمر اگر
 ہوتا تو اس سے کیا فائدہ تھا تیسری صورت یہ ہے کہ دو نو ٹکڑے پورب والا ہو گئے تھے اور
 فاصلہ درمیانی وہی چار میل خواہ آٹھ میل دونوں یا چونسٹھ میل کا اور اوپر والا کڑا حرکت مستقیمہ
 فوقانی سے اور نیچے والا حرکت مستقیمہ تحتانی سے متحرک ہو کر فاصلہ معین پر گیا تھا جیسا کہ
 ظاہر ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ شق قمر کے ماننے سے محالات مندرجہ ذیل خلاف قانون قدرت
 (۱) آف نیچر جیسے نظام آسمانی خدائے منتظم کیا ہے پیدا ہوتے ہیں اگر دو نو ٹکڑے جنوبی اور شمالی
 ہوتے تھے خواہ تحتانی اور فوقانی تھے (۲) جذب مرکزی جو شمس کو قمر پر ہے اسکا باطل ہونا
 (۳) قمری دو حرکت مستقیمہ جنوبی اور شمالی خواہ تحتانی اور فوقانی دو نو ٹکڑوں میں پیدا ہوئے
 جو منافی حرکت ذاتی قمر کی ہے لہذا وہ حرکت ذاتی اتنی دیر باطل ہونی ہوگی اور سکون پیدا
 ہوا تھا (۴) فاصلہ درمیانی دو نو ٹکڑوں کا چونکہ بحالت اتصال اس میں جرم قمر موجود تھا۔
 بعد انشقاق یا تو غلاء محض اس میں پیدا ہوا اور یہ محال ہے یا کوئی اور مادہ متل مادہ جرم
 قمر کے خدائے اس خالی جگہ میں پیدا کر کے بھجویا تھا اسلئے کہ یہ شکل مستطیل (حبس کا عرض برابر
 ہم میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کے تھا اور طول اور سمک برابر قطر قمر کے یعنی دو برابر ایک سو
 اسی میل کے) اپنے مملو ہونے کو ضرور کوئی مادہ جسمانی چاہتی ہے (۵) تمام اجرام فلکی اور جرم
 ارض سے نسبت اوضاع قمر کے بدل جانے سے پورا انقلاب اجرام فلکی میں پیدا ہونا جسکے
 آثار کو ہم نہیں کہہ سکتے بلکہ قرآن کہتا ہے لَا الشَّمْسُ بِنِعْمِیْ لَهَا أَنْ تَکُونَ الْقَمَرُ (۶) اور قمر
 یعنی چاندنی جس قدر حالت موجودہ میں ہے دو ٹکڑے ہونے کے بعد ضرور اس میں پھیکا پن کا
 ہونا جسکو تاریخ اہل اسلام بھی نہیں بتلاتی ہے اور یہ مسئلہ علم نور کا ہے (۷) جس قدر دریا وغیرہ

چاند پر اب بخوبی دیکھے گئے ہیں انکے پانی بروقت شق ہونے کے ضرور کسیدر ریزش کر کے زمین تک آئے اور اگر نہیں آتے تو انکا انجماد اور بے ہونایہ بھی خلاف قانون قدرت ہے (۷) جاندار اشیا جو کہ قمر پر ہیں اپنے لباس بلبکہ بحیرم قیامت کا صدمہ پیدا کرنا جسکو عدل خداوندی کبھی گوارا نہ کرے گا۔ ستر بنی نبی کی تو ابل زمین کریں اور عذاب ہو آسمان والوں پر آخر ان بیچاروں کا کون سا گناہ تھا اور کونسی خطا ہوتی تھی جواب اجمالی ان شبہات کا جسکی بنا علم مناظر اور علم نور اور قواعد حرکت اور ناموس جذب اور نفور پر ہے ہم پہلے تو یہی دیتے ہیں کہ جو قانون قدرت آنکھ کے دیکھنے میں اشیا کے ہر تجربہ سے دریافت ہوا وہ قانون ضروری اور عقلی نہیں ہے جسکے بدلنا محال ہو چنانچہ ہم نے غلطیوں لکھ دیا کہ روشنی میں آنکھ کھول کر دیکھنے کا بیچ خدا اسکے بدلنے پر بھی قادر ہے اور امریکہ کے ایک مریضہ کی نظیر بھی پیش کر دی کہ اندھیری رات میں آنکھ بند کر کے بائیک حروف پڑھتی تھی اسطرح تو اس حرکت اور جذب اور نفور سے قانون عادی ہیں انکا بدلنا معجزہ سے ممکن ہے بعضی جواب کی مہدیہ جواب اگرچہ دقیق مسائل پر متنبی ہے مگر سلیس عبارت سے ہم اسکو بھی لکھیں تاکہ ناظرین کو فائدہ عظیمہ حاصل ہوں یہ مسئلہ علم مناظر کا کہ ہر شے اپنی پوری مقدار پر اسی جگہ سے نظر آتی ہے جہاں سے زاویہ رویت کا قائمہ بنی خروج شعاع پر موقوف ہے مثلاً اگر ... گز کا کوئی مکعب جسم ہے یعنی ... گز اسکا قطر ہے اسکو ایسی جگہ سے دیکھیں کہ ٹھیک بیچ اسکا ہمارے سامنے ہو تو مکعب ... گز کے فاصلہ سے وہ پورا نظر آئے گا اور اس سے زیادہ دور سے چھوٹا اور کم دوری سے بڑا اب اسکا لحاظ رہے کہ ہر شے کے پورا دیکھنے میں مثلث کا مساوی الساقین اور قائم الزاویہ ہونا ضرور ہے جس سے مخروط شعاعی پیدا ہوگا۔ پھر چونکہ مثلث متساوی الساقین قائم الزاویہ میں جو خط منصف زاویہ قائمہ ہے وہ قاعدہ کی بھی نصف ضرور کرتا ہے اور وہی خط یعنی عمود برابر نصف قاعدہ کے بھی ہوتا ہے مثلاً اگر اب ج ... برابر مثلث قائم الزاویہ متساوی الساقین ہے جسکا قاعدہ ب ج برابر (۸) کے ہے تو اء خط سے اگر نصف زاویہ قائمہ ب ج کے ہوگی ضرور وہی عمود اء قاعدہ ب ج کی نصف بھی کرے گا

اور دو زاویہ قائمہ قاعدہ پر بنایا گیا۔ یعنی زاویہ اءب۔ اعج اور خود برابر نصف ب ج یعنی برابر
 ہم کے ہوگا بحکم ش (د) اور (ه) اور (م) اصول قلیدس کے۔ اعمومو کا برابر نصف
 قاعدہ ب ج کے ہونا اسکا ثبوت یہ ہے کہ مثلث ج اب قائم الزاویہ متساوی الساقین کے
 قاعدہ ب ج پر کی زاویہ برابر ہیں اور ہر ایک زاویہ برابر نصف قائمہ کے ہے بحکم ش ۳۲ چنانچہ
 اعمومو نے زاویہ قائمہ ب ج کو نصف کر دیا لہذا مثلث اءب قائم الزاویہ کے قاعدہ اب
 پر کے دو نو زاویہ ب ا اور اءب بھی برابر نصف قائمہ کے ہوتے اور جس مثلث کے قاعدہ پر
 کے زاویہ برابر ہوں وہ مثلث متساوی الساقین بھی ہے لہذا ضلع اء برابر ہے ضلع اءب
 کے جو برابر ہے نصف قاعدہ ب ج یعنی برابر ہے ہم کے اور یہی ثابت کرنا تھا اب ہم ش ۳۳
 سے یہ بھی ثابت کر دینگے کہ جو مربع بیرون کرہ قمر بنایا جائے اسکا ہر ایک ضلع برابر قطر قمر یعنی
 ۲ ہزار ایک سو ۸۰ میل کے ہوگا اور یہی قطر قاعدہ ہر ایک مثلث کا ہوگا جو نصف مربع مذکور ہے
 اور یہی قطر قاعدہ مخروط شعاعی کا ہوگا جو ہماری آنکھ سے نکلتا ہے اور ذریعہ ہماری رویت
 کا جرم قمر کو ہے لہذا نصف اسکا یعنی ایک ہزار ۹۰ میل کی دوری سے ہم کرہ قمر کو پوری مقدار
 پر دیکھ سکتے ہیں اور اسی حساب سے ہم دو لاکھ پالیس ہزار میل کی دوری سے قمر کو کس قدر چھوٹا
 دیکھیں گے جسکو حساب کر لیجئے اب دیکھو کہ زاویہ کی تقسیم عموماً اقلیدس سے فقط تنصیف اور
 تخیس میں ہو سکی ہے اور قائمہ کی تثلیث بھی ثابت ہو گئی کہ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر
 ایک زاویہ برابر دو مثلث قائمہ کے ثابت ہوا ہے اب سوائے اس مقدار کے جو ۲ اور پانچ اور
 ۳۰ پر تقسیم ہو سکے بلکہ $2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10 \times 11 \times 12 \times 13 \times 14 \times 15 \times 16 \times 17 \times 18 \times 19 \times 20 \times 21 \times 22 \times 23 \times 24 \times 25 \times 26 \times 27 \times 28 \times 29 \times 30$ پر جو تقسیم ہو سکے اسی پر تقسیم زاویہ رویت کی ہوگی اور
 کسی حصہ پر نہ ہوگا اشیا کا دیکھنا اگرچہ ممکن ہے مگر ہم برہان ہند سے اسکا ثبوت نہیں کر
 سکتے جیسے عام تثلیث زاویہ کی ہم برہان ہند سے نہیں کر سکتے مثلاً اگر کسی شے کو اس کے
 گیارہویں اور تیرہویں انیسویں ستیسویں وغیرہ کی مقدار پر اگر ہم دیکھیں علم مناظر سے
 اسکا ثبوت ہم سے ہوگا الجبر خواہ اور قواعد حسابی تخمین سے اگر ثابت کریں تو وہ برسانی ہر
 ہوگی لیجئے حضور آپ کے وہی علم مناظر کا تو حال یہ ہے جس پر آپ زمین اور آسمان کے قلاب

ملارہے ہیں اور تاج گنج اگرہ کے اندرون حصار کا طغر اچل کر دیکھئے کہ دیوار کی جڑ سے اوپر
 تک جمہد حروف کندہ کئے ہیں سب برابر نظر آتے ہیں بڑے بڑے سیل مہندس اور کامل علم
 مناظر کے آج تک حساب کرتے کرتے حیران ہو رہے ہیں وہ کونسا کامل ریاضی دان معمار جو
 نوٹس تھا جس نے زاویہ رویت کے ہر حصہ کی تقسیم کر کے اُسی کے حساب سے چوب قلمی کی ہے
 جسکے ہاتھ چوم لینے چاہئے مستلیم کے قریب جب پر بت سر علاقہ جو دھپور ماروار کا مہاراجہ
 تخت سنگ متوفی اکیطرف سے میں حاکم راناظم مقرر ہوا تھا مکرانہ ایک قصبہ ہے جہاں سے یہ
 سپید پتھر سنگ مر مر آتا ہے وہاں بغرض فیصلہ ایک تنازع کی بطور دورہ کے کیا تھا وہی لوگ
 جتنے آباء اور اجداد نے تاج گنج کا روضہ بنایا ہے مجھ سے ملے اور انکے پاس نقشہ جات
 روضہ کے موجود ہیں اُن سے پوری کیفیت اس عمارت کی معلوم ہوتی تھی اور اب بھی وہ
 لوگ یہ کام کر سکتے ہیں تمہید کے بعد جواب دیتا ہوں انکھوں کے بارہ میں چار پانچ مذہب
 فلاسفہ طبعیین اور ریاضیین کے ہیں اور سب غیر معتد آج تک ہرگز ثابت نہوا کہ قدرت اور
 فطرت نے کس طریقہ سے آنکھ کو دیکھنے پر قادر کیا ہے۔ اور یہ مذہب خروج شعاع کا جبکہ مخروط
 بنتا ہے یہ تو حال کے فلسفہ سے بالکل باطل سمجھا گیا۔ اور الحزن ایک حکیم اہل اسلام نے سبکی
 کتاب علم المناظر والمرت کا ترجمہ رٹھ صاحب نے انگریزی میں کیا ہے اس مذہب کو بالکل باطل
 کر دیا ہے اور کیا اور برکلی اور ڈی کارٹس کے باہم اختلافات کو پہلے طے کر لیجئے تب اس
 مسئلہ میں گفتگو کیجئے۔ پھر جو اب بھی فلاسفہ کے نزدیک خود ہی غیر محقق ہے اُس پر تفریع کرنی
 کیونکہ درست ہوگی (۲) قوت جاذبہ سمس کو جو قمر کی طرف ہے خواہ زمین کی قوت جاذبہ باطل ہوئی
 تھوڑی سی دیر کی واسطے اس میں کونسی خرابی اور کونسا محال پیدا ہوتا ہے (۳) حرکت قسری
 جنوباً اور شمالاً خواہ نیچے اوپر کے جو دونوں ٹکڑوں میں قمر کے پیدا ہوتی اُسکے منافات حرکت
 ذاتی سے کچھ ضروری نہیں بلکہ دونو جمع ہو سکتے ہیں النبیہ دونو کا اوسط ایک مرکب حرکت
 سے بنیگا جیسے حرکت ذاتی اور عرضی آفتاب کے قدامی علم ہیئت کی رائی میں یا ناو کی رفتار
 کسی دیا میں چلو پرب کو بہتا ہوا اور ہم دھن طرف کے گھاٹ سے اُتر کر لویا میں اگر دونو زور

برابر ہونگے دونو حرکتیں ضایع ہو کر سکون پیدا ہوگا اور بحالت کمی بیشی ہر دو قوت محرکہ کثرت ضرور ہوگی اور اسکو ملاح روزانہ تجربہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ البطل حرکت طبعی کا ہونا ضرور نہیں ہے کمی حرکت یعنی بطور پیدا ہوگا دیکھو ٹیٹ صاحب کے اصول جبرقتیل کو دہم) فاصلہ درمیانی دونو ٹکڑوں کے حسب قدر ہوا تھا وہ مثل فضائی آسمانی کے تاریک نظر آتا کچھ اس میں خرابی نہیں ہے اور دونو ٹکڑے مثل جرم ظاہری قمر کے روشن دکھاتے تھے یہ بھی کچھ دشوار نہیں ہے۔ ہاں قدیم فلاسفہ ریاضیین چونکہ جرم قمر کو فلک قمر میں جڑا ہوا کہتے تھے انکی رائی میں جب تک فلک قمر میں شق نہ ہو قمر کا پھٹنا محال تھا اور چونکہ فلک کا اتصال فلک الافلاک تک خیال کرتے تھے لہذا قمر کے شق ہونے سے کل افلاک کا سیٹھ جانا انکی رائی میں ضرور تھا لہذا اسکو محال سمجھتے تھے مگر حال کے علمائے ہیئت قمر کو مثل زمین ایک جسم جداگانہ خیال کرتے ہیں اس فرض پر وہ دشواری بھی نہ رہی جو قدیم علمائے ہیئت خیال کرتے تھے اسلئے کہ آسمان خود ہی موجود نہیں ہے فقط اس پر بھرا ہوا ہے اب خالی جگہ درمیان دونو ٹکڑوں کے اُسی مادہ سے بھرے ہوئے تھے جس سے تمام فضائی آسمانی بھری ہے اور کوئی جدید مادہ پیدا کرنے کی حاجت نہیں سیدم خواہ ایتھر سے یہ جگہ بھری ہوتی تھی جسے حرکت قمر سے جو جگہ خالی ہوتی ہے اس میں وہی مادہ بھر جاتا ہے جو تمام فضائی عالم بالا میں بھرا ہوا ہے (۵) تمام اجرام فلکی اور زمین سے نسبت قمر اور جہ اور محاذات اور ماسا وغیرہ کا بدلنا اس سے کوئی انقلاب صغیر بھی آپ ثابت نہیں کر سکتے اور قرآن مجید کی آیت کا یہ مطلب ہے کہ آفتاب کو بالذات یہ قوت نہیں ہے کہ چاند کو اپنی طرف کشش کر کے خواہ آفتاب خود چاند کی طرف حرکت کر کے چاند سے مل جائے بلکہ یہ بات اگر ہوگی تو حکم خدا سے اور شق بحکم خدا ہوا تھا پھر اس میں تبدیل اوضاع مشیت الہی سے اگر ہوے تو جو فساد اس تبدیل وضع سے مہوہم ہے اسکو خدا نے خود روک دیا (۶) چاندنی کا پھیکا ہونا اگر تاریخ اہل اسلام نہیں بتلاتی ہے تو یہ بھی نہیں بتلاتی ہے کہ پوری چاندنی رہی تھی پس یہ امر ایسا ہے کہ جسکی نسبت ہماری تاریخ کو سکوت ہے اور ایسا ہی ہونا ضرور ہے اسلئے کہ اولاً تو جن لوگوں کی درخواست

سے یہ معجزہ واقع ہوا وہ محض عوام لوگ تھے ایسے نازک خیالی اور متمیز فلسفی آنکونہ تھی اور بالفرض اگر ان میں کوئی بڑا فلسفی بھی ہوتا تو یہ واقعہ ہوش ربا ایسا نہ تھا کہ اس وقت کسی کو اسکا ہوش رہتا کہ چاندنی پھیل چکی ہے یا پوری ہے یہ باتیں ہیٹ بھرے اور مطمئن لوگوں کی میں دیکھتے سوچ کر من ایک معمولی بات ہے جس سے دُور نا اور خوف کرنا بقول فلاسفہ براہ عادت بھی نچا ہے مگر ^{۸۳} کاسوف جو شہر وینا میں پورا نظر آیا جسکا تماشادیکھنے علمی آنکھ سے مشہور عالم ہیئت شمع بھی گیا تھا اسکی تاریخ پڑھے جسکا اثر جانوروں پر قابل لحاظ تھا چھوٹے چھوٹے طیور تو اکثر مر گئے یا سیہوش ہو کر خاک پر گر پڑے بل حلقہ حلقہ ہو کر سر کو اٹھاتا کیطرف اوٹھاتے ہوتے تھے اور سنگ کو اسطرح آسمان کیطرف اوٹھاتے ہوئے تھے جسے حملہ کرنے پر آمادہ میں بھیڑ بکری گردن ڈال کر سوتی ہوتی صورت بناتے ہوئے تھیں گھومتے خوف سے تھراتے پھرتے تھے بوم اور شیرک رات سمجھ کر طرف اوڑتے پھرتے تھے۔ شہر پر لکٹن میں صرف دس کوکب اور شہر میلان میں کثرت ظہور کوکب ہوا تھا سردی ایسی بڑھ گئی تھی کہ تھرمائیٹر فوراً اور جے گھٹ گیا تھا آفتاب سیاہ دائرہ ہو گیا تھا افق چمبدر اسیاہ تھے سُرنگ ہو گئے تھے اور آسمان پر آتش زدگی کی سی کیفیت معلوم ہوتی تھی بہر حال شوق قمر جو محض خرق عادت سے تھا اسکا خوف کیا ایک معمولی کسوف سے بھی برابر ہوگا۔

۱۰ چاند کے دریاؤں کے پانی کا زمین پر گرنا یہ بھی محض خیالی بلا ہے۔ پہلے تو ہم چاند پر دریاؤں کا ہونا تسلیم نہیں کرتے اور بالفرض اگر تسلیم کریں تو اسکا ثبوت کہ جس جگہ شوق قمر ہوا وہاں بھی دریا ضرور تھا کون دیکھتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں ۱۱ چاند پر جاندار حیوانات کو انڈا اور گزند یہو بخنہ فحشا اسوجہ سے کہ تھوڑی دیر دو ٹکڑے قمر کے الگ ہوتے تھے یہ کیونکر مانا جائے اسلئے کہ پہلے تو جاندار اشیاء کی موجودگی ہم پر ثابت کیجئے اسکے بعد پھر دو ٹکڑے ایسے ہوتے جس سے آنکھو انڈا پہونچی تھی۔ اور ہر بافیض حرکت جنوبی اور شمالی یا تختانی اور فوقانی اس سے کسی قسم کی انڈا سمجھ میں نہیں آتی ہے نیسراشبہہ جاندارانہ اور نیز عالمانہ جو ہر ایک معجزہ کی نسبت کفہ اور منکرین نبوت ہمیشہ کیا کرتے ہیں جسکو قرآن مجید میں خدا نے اسی شوق قمر کے قصہ میں یوں

بیان فرمایا ہے **وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا عُنْفًا وَيَقُولُوا سَحَابٌ مُمْتَهِرٌ** اگر دیکھتے ہیں کسی
 آیت اور معجزہ کو منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں وہی جادو ہے جو ہمیشہ ایسے لوگ مدعی نبوت
 کرتے چلے آتے ہیں سید احمد رضا صاحب کو بھی جب کسی طرح سے حیرہ انکار نہیں رہتا
 کہہ دیتے ہیں کہ عمل مغررم سے یہ ڈھنگہ بندی ہوئی تھی۔ اس شبہ کے گریوالتے تین گروہ
 کے لوگ ہیں۔ پہلا گروہ محض جاہل اور متعصب لوگوں کا کہ ہرگز کسی قسم کی دلیل اپنے انکار
 پر نہیں لاسکتے بلکہ انکا تعصب اتنا زیادہ ہوتا ہے اور بر ملا پکار پکار کہتے ہیں کہ اگر تمام دنیا کو
 معجزات سے یہ نبی بھروسے تم توجب بھی نظر بندی سمجھینگے اور ہرگز ایمان نہ لائینگے۔ دوسرا گروہ
 اسکا یہ قول ہوتا ہے کہ نظر بندی نہیں بلکہ غائب مبینی کی قوت جو آدمی میں ہے اس کے ذریعے سے
 اس معجزہ کا معلوم ہوا تھا کہ یہ سانحہ فلاں وقت ہوگا اسی وقت اس نے یہ عادت خرق کر لیا
 دعوے کیا نہیں شق القمر واقعی مثلاً کسی سبب واقعی سے جسکو ابھی علم انسانی کسی قاعدہ
 سے نہیں جان سکتا ہے اسوقت ہونیوالا تھا آنحضرت نے انگلی سے اشارہ کر کے کہا کہ یہ
 ہم نے چاند کے دو ٹکڑے کروئے تیسرا گروہ اس سے زیادہ علم نفس کا جانوالا اسکا یہ
 قول ہے کہ نہیں نفس انسانی میں یہ طاقت خدا نے دی ہے کہ خرق عادت کر سکتا ہے مگر
 اسکے کرنے سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے جو شخص ریاضت کرے اور قوت نفسانی بڑھائے
 وہ کر سکتا ہے پہلا گروہ جو محض تعصب اور جہالت سے انکار کرتا ہے اسکے لائق تو وہی
 بات ہے جو ہم نے ص میں اپنے بنی صلعم سے نقل کی ہے کہ ایسے لوگوں پر آسمان سے آگ
 برسے یا دوستان خدا کی تلواروں سے ان کی گروئیں اور آدمی جائیں۔ دوسرا گروہ جو کہتا
 ہے کہ علم انسانی میں وہ سبب نہیں آیا ہے اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں کہ طاقت انسانی سے
 اسوقت باہر ہو۔ پھر ایسے لوگوں سے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جب تمہارے علم سے اس
 سبب کا ادراک باہر ہے اگر معجزہ نادعوے کرے کہ میری تصدیق نبوت کی غرض سے خدا
 نے وہ سبب پیدا کرو یا پھر تم کو کیا منصب ہے جو اسکا انکار کرتے ہو اپنے عاجز ہونے کا تو اقرار
 تم خود ہی کرتے ہو یا تیسرا گروہ اسکا جواب اگرچہ ہم نے باب نہم میں ص سے لغایت ص

اچھی طرح دیدیا ہے۔ مگر یہاں پر اتنا اور ہم کہتے ہیں کہ آدمی کو لازم ہے جس علم پر بنا کر کسی واقعہ میں شبہ کرے اس علم کے دائرہ سے خارج نہ ہو۔ علم نفس کے جاننے والے سب کا اتفاق اس پر ہے کہ محض النفوس اعلیٰ یعنی مسبقہ قواعد اور ترکیبات خارق عادت ظاہر کرنے کے ہیں سب میں نفسانی ارادہ اور نفس ناطقہ انسانی کا تصرف بڑھا ہوا ہے اور باوجود اس دعوئے کے کوئی عامل نفسانی کسی مذہب کا فرض کروا سکا مدعی نہیں ہے کہ آسمانی چیزوں پر نفس انسانی کا اثر بدون امداد الہی کے محض بذریعہ قواعد نفسانی ہوتا ہے بلکہ ہم معجزہ کہتے ہیں۔ علم حروف کے عالم اور علم تسبیح کو اکب کے جو مدعی ہیں اگرچہ اس علم کو وہ لوگ انسانی ایجاد سے نہیں کہتے بلکہ بذریعہ وحی کے انبیاء کو معلوم ہوا اور انبیاء نے خواص امت کو تعلیم فرمایا پھر بھی وہ تسبیح زہرہ اور شمس اور قمر وغیرہ ایسی تسبیح نہیں ہے کہ چاند کے دو ٹکڑے کروں یا آفتاب کو غروب کے بعد پھر سے طالع کروں یہ بات مولیٰ خدا کے اور کسی سے ہو نہیں سکتی ہے پس نفسانی اثر سے شمس القمر کلدون اعجاز کے واقع ہونا اسکو علم نفس سمجھی نہایت سنگین غوامض جمال کے سامنے ایسی ایسی لغو باتیں کر کے انکو بہکانا یہ کامل علم اور راست بازوں کا نہیں ہے چوتھا شبہ علم تاریخ سے یوں کیا جاتا ہے کہ تمام تاریخ عالم دنیا میں ہو اور تاریخ علم یا تاریخ علمی کے مورخ اسکو درج نہ کریں خصوصاً علم ہیئت کے جاننے والے جنہوں نے اصول اس علم کے انہیں تجربات اور مشاہدات کے ذریعہ سے پتہ کیا کر کے ایک علم بنایا ہے اور جنکو شبانہ روز اسی کی تلاش رہتی ہے کوئی امر جدید آسمانی موجودات میں پیدا ہوا اور اسکے ذریعہ سے کوئی نیا مسئلہ مسائل علم ہیئت کا معلوم کریں اگر کسی کو شبہ ہو کہ علمائے ہیئت امور کلیہ پر اپنے احکام نافذ کرتے ہیں۔ واقعہ جزئیہ اور خاص خاص واقعات کی طرف انکو التفات نہیں ہے تو یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ جب قدر احکام کلیہ علوم استقراتی میں ضبط ہوئے ہیں انہیں جزئیات کو تلاش کرتے کرتے پیدا ہوئے ہیں۔ لہذا علمی تاریخ میں اس واقعہ کا درج نہونا ضرور خیر دیتا ہے کہ ایسا امر نہیں واقع ہوا جواب اسکا یہ ہے کہ اس مقررہ کو تین قسم کی غلطیاں اس اعتراض میں واقع ہوتی ہیں پہلی غلطی یہ ہے

کہ امر نادر الوقوع کو کثیر الوقوع یا دائمی پر قیاس کرنا دوسری غلطی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت علوم کو زمانہ نبیوی اور فروع تحقیقات علمیہ پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق القہر جس زمانہ میں ہوا ہے اور جن لوگوں کے سامنے ہوا ہے اُس زمانہ کی تاریخ عرب کو پڑھئے اور کسی کو متوجہ تحقیقات علمیہ بتاؤ دیجئے خونریزی اور آواز نہ چرانا اور جنگ و جدل خواہ شعر شاعری کے سوا اور بھی کچھ وہاں جہر تھا کہ معظّم سے جن جن فہروں کے افق مساوی ہیں تمام برج مسکوں میں کسی ایک جگہ بھی آپ جمع فلاسفہ ریاضی دان اور درپے تحقیق مسائل ہیئت اندوئے تاریخ کے بتلا سکتے ہیں۔ ہاں اُسکے دو سو برس کے بعد جب اہل اسلام نے ترقی علوم کی تھی خواہ آج کل کا زمانہ اہل یورپ اور امریکہ میں علمی ترقی کا اگر ایسا ہوتا ضروریہ سا نحو ج تاریخ علمی ہوتا۔ اسکے علاوہ چونکہ وہ زمانہ فلسفہ قدیم کے خیالات کا تھا اور حرق و التیام کا محال ہونا تمام فلاسفہ کو یقینی تھا جیسے نظام بطلمیوسی کا مسئلہ اگر کوئی مقام ایسے فلاسفہ ارباب تحقیق کی موجودگی کا ثابت بھی ہوا انکا خیال اسطوف کیوں ہوا ہوگا کہ جائز بھی شوق ہو سکتا ہے تیسری غلطی حادثہ قوی اور سیرج الزوال کو حادثہ دیر یا پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق القہر ایک حادثہ قوی تھا گھنٹہ و گھنٹہ پھر دو پھر تک باقی نہیں رہا کہ وہی لوگ جو حاضر خدمت اقدس تھے اُنکو دکھایا گیا۔ خواہ اتفاقاً کچھ لوگ دور دست کے انہوں نے باقاعدہ سی دور مقام پر اُسی وقت اُن کی نظر آسمان کی طرف اٹھ گئی اور کچھ لیا اور یہ مشیت الہی اُنکے حق میں اس غرض سے جاری ہوئی تھی کہ نظر بندی کا شبہ نہ ہو کہ اسما خیرین کرینگے چونکہ دور دست اثر نظر بندی کا نہیں ہوتا لہذا اُنکے دکھانے پر قدرت الہی نے اُنکو گویا مجبور کر دیا آپ کہ جائز گرسن جب کا سچا وقت علم ہیئت سے برسوں کا بتلایا جاتا ہے جب تھوڑا گرسن لگتا ہے باوجود تعین وقت کے اکثر لوگوں کو نظر نہیں آتا۔ اور اگر ہم یہ بھی فرض کریں کہ جس زمانہ میں شوق القہر کا معجزہ ہوا وہ زمانہ فلاسفہ اور محققین علم ہیئت سے بھرا ہوا تھا اور باوجود اسکے اس حادثہ کو جرح تاریخ علمی نہیں کیا اسکی وجہ قوی یہی ہے کہ ہمیشہ ہر امر عجیب اور واقعہ غریب کی نسبت اشخاص انسانی تین قسم کے ہوتے ہیں پہلے تو منکرین اور متعصب لوگ خصوصاً انبیاء کے معجزات کے یہ گروہ تو ہمیشہ اخفاء معجزات ہی کرتا رہا ہے

دوسرے خالی الذہن نہ منکر اور نہ مقرر ایسے لوگوں کو دنیا بھی اگر ملت پٹ جاتے اپنی آزاد خیالی اور بے پروائی سے کب فرصت اسکی ہے جو درپے اقرار خواہ انکار ایسے امور کے ہوں بہر حال یہ دو گروہ تو ایسے ہیں جکا ورج تاریخ نہ کرنا اس معجزہ کا ہرگز بعید از قیاس نہیں ہے بلکہ ورج کرنا ہی خلاف عقل ہے اب رہا تیسرا گروہ جو مصنف حجاج لوگوں کا ہے عام اس کے کہ پہلے از صدر معجزہ ہذا مشرف باسلام ہو چکے تھے یا بعد ملاحظہ معجزہ ہذا داخل اسلام ہوتے جیسے وہ راجح جسکے مسلمان ہونے کی تاریخ قریشہ شہادت دیتی ہے انہوں نے اس معجزہ کو ضرور ورج تاریخ بھی کیا ہے اور اسکے واقع ہونے پر شہادت بھی دی ہے۔ اب اگر او معترض کی یہ ہے کہ کسی نے اسکو ورج تاریخ نہیں کیا ہے یہ تو غلط محض ہے اور اگر او یہ ہے کہ فرقہ اول اور دوم نے ورج تاریخ نہیں کیا ہے اس سے کوئی اعتراض لازم نہیں آتا ہے۔

باب چودھواں حق القہر کے معجزہ پر دوسری طرح کا ثبوت ہم نے باب تیرھویں میں جو کچھ شق القہر کے معجزہ پر لکھا ہے وہ متعلق اس معجزہ شق القہر کے تھا جو شبہا میں پورا چاند مارک بنی صلعم نے حسب درخواست ابو جہل اور ایک یہودی کے دکھلایا تھا اور یہی روایت زیادہ مشہور بلکہ متواتر ہے۔ مگر ہم نے شق القہر کے اس معجزہ پر راجد کو بموجب درخواست جنیب بن مالک حضرت نے دکھلایا ہے ابھی بحث نہیں کی ہے اور جو شبہات اس روایت پر عقلی وارد ہوتے ہیں انکے جوابات اب ہم اس باب میں لکھ کر پھر ایک باب میں صحیح روایات اور نقلی بحث اسی معجزہ پر ہم باب آئندہ میں کرینگے انشاء اللہ جس سے پورا ثبوت ہوگا کہ شق القہر کا معجزہ دو مرتبہ ہوا ہے ایک مرتبہ دیکھا اور ایک مرتبہ رات کو دن کے شق القہر کی روایت میں امور مندرجہ ذیل بطور معجزہ کے حضور نے دکھلائے (۱) دن دیر ہو کر مثل شب تار کے سیاہ کر دیا (۲) چاند کا خانہ مکعبہ کی چھب پر اوڑھ کر چھب (۳) اوچھو کیہ آفتاب کا سامنا چاند سے نہا پھر چاند کا روشن رہنا (۴) چاند کا خانہ کعبہ کے گرد سات مرتبہ طواف کرنا (۵) پھر حضور کی آستین دست راست میں داخل ہو کر آستین سے نکلتا ہوا (۶) پھر ہوا میں بلند ہو کر دو گروہ ہو کر ایک پورب اور

ایک کچھ کو چلے جانا (۸) پھر حکم حضور و مکروں کا ملکر اپنی جگہ آسمانی پر پہنچ جانا اس تیرا
 پر آٹھ شبہ وارد ہوتے ہیں تنکو ہم جہاں لکھ کر دکتے ہیں پہلے تو ہم کو یہ بات لکھنی ضرور ہے
 کہ شق القمر کا واقع ہونا سیر مجری و اسٹنس صاحب کی سو ۹۴ اور کتاب مسیحی اریل ورلڈ راعلم
 ہوا سے بھی ثابت ہوتا ہے اگرچہ کتاب عالم ہوا میں اسکو (اک مون) یعنی ماہ کا ذب لکھا ہے
 مگر اصل واقعہ سے انکار نہیں کیا ہے پھر جب تاریخ علمی اور تاریخ مذہبی دونوں سے اثبات واقعہ
 کا ہو چکا اب شبہات کا دفع کرنا باقی رہا پہلا شبہ دن و دوپہر کو شب تار کر دینا یہ تو کوئی ایسی
 بات نہیں ہے جو قابل اعتراض ہوا سئلے کہ سیاہ اندھی اور سیاہ ابر وغیرہ ایسے ہمیشہ ہوا
 کرتے ہیں جس سے تاریکی دنگو ہو جاتی ہے دوسرا شبہ چاند کا کعبہ کی چھت پر اوتر کر گھر ناچو
 قطر چاند کا (۲۱۸۰) میل کا ہے لہذا اسکی مقدار اتنی بڑی ہے کہ کہہ معظّمہ کی چھت کا تو کیا ذکر
 ہے اگر زمین پر اوتر آئے تہائی زمین سے زیادہ چھپ جاتے اور (۱۰۹) میل آبادی ہر طرف مکہ
 معظّمہ کے جب کہ مسبار ہو جاتے اسلئے کہ ماوہ قمر بھی وہی ماوہ زمین کا ہے پھر قمر کا بوجھ زمین
 کے ثلث وزن سے کم ہوگا جسکو خانہ کعبہ کی چھت کسی قاعدہ جبر ثقیل سے سنبھال نہیں سکتی
 ہے بلکہ نہ زمین بھی قمر کے بوجھ سے اپنی جگہ سے ہٹ جاتی جسکے ہٹنے سے مرکز عالم ہٹ کر تمام اجرام
 علوی اور سفلی سب درہم درہم ہو جاتے بوجہ اسے فلاسفہ قدیم کے اور فلاسفہ جدید سے بھی
 ترزلزل عظیم تمام کرہ زمین پر ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر چاند بھی زمین پر نہیں اوتر ا جواب اس
 شبہ کی بنیاد اصول فلسفی پر ہے اولاً چاند کا ماوہ بھاری مثل ماوہ زمین کے ہونا دوسرے چاند
 کا جسم مجوف یعنی اندر سے خالی ہونا بلکہ محسوس ہونا اور یہ دونوں باتیں کوئی فلسفی کسی دلیل
 سے آج تک ثابت نہ کر سکا اور نہ کر سکیگا۔ عام خیال میں چونکہ یہ بات جی ہوتی ہے کہ چاند بھاری
 جسم ہے اسکا بوجھ خانہ کعبہ کی چھت کیونکر سنبھال سکتی ہے اب ہم پہلے تو یہی کہتے ہیں کہ
 چاند میں وزن مثل زمین کے نہیں ہے اور اگر ہے تو اسکا جسم اندر سے خالی فرض کرینگے پھر
 علم تقسیم کے ذریعہ سے طاقت ابتری جسقدر کامیابی باہر ایک اجسام کے بنانے میں حاصل کر
 چکی ہے اور جیسے صنایعی آدمی کرچکا اسکو دکھا کر ہم صانع تحقیقی تعالیٰ شانہ کی صنع بچون پر

آپکو متنبہ کریں گے۔ ہر شل صاحب کی دوہر میں چالیس میل کا لانا آسان ہے مین ماشہ
 چاندی کا لگا لگایا تھا اور کچھ تو کچھ علمی اور گروہ کی طرح کچھ طبیعیات اب ہم فرض کرتے ہیں
 کہ چاندہ کا مادہ بھی چاندی کا ہے تو وہی کچھ پیرس نے ہم میل کا لانا آسان سمجھا بنا یا
 ہے اگر قطر قرینے (۲۱۸۰) میل کا لانا بنا تا تو پھر وہ تولہ پونے گیارہ ماشہ چاندی کا تار (۲۱۸۰)
 میل کا لانا بنا تھا اور وہ تولہ ساڑھے گیارہ ماشہ چاندی کا تار یعنی قریب اڑھائی پاؤ چاندی
 کا تار برابر محیط قطر کے ہوتا تھا پھر بھی یہ بات کہ اگر گروہ فرمایا جائے کسی سطحی یا ایسی چوکھٹہ سا
 قطر کہ مضروب محیط کرے ہوئی اور قطر کا وزن مضروب وزن محیط اس وقت برابر ہو سیر اور اوافی
 پاؤ کے ہوتا ہے جیسا کہ محاسب پر بھی ہو گا اور جس کا جی چاہے جانچ لے لیجئے حضور چاند کے
 برابر محو کر آدمی بنا سکتا ہے۔ مثلاً ایک تیس کا بوجھ پونے سات سیر بھی ہو گا اگر خدا برحق نے
 اسی کار گیر کے برابر چاند کو محو کر بنا یا ہو تو اس قدر بوجھ اور وزن چاند کا ہو گا اب کتبہ کی چھت کا
 پونے سات سیر کے بوجھ سے ٹوٹنا یا زمین کا اپنی جگہ سے دب کر ٹپ جانا کیونکر لازم آئیگا بلکہ چاند
 اوپر بھی آیا اور نہ کتبہ کی چھت ٹوٹی اور نہ زمین پر کی یہ قیامت آئی اور نہ کتبہ چھٹ ہو گیا۔ یہ تو پونے
 سات سیر ہے۔ اگر پونے سات من بلکہ سون کا وزنی کروہ فرجوف ہو تا جب بھی کتبہ کی چھت نہ ٹوٹی
 زمین کا سرک جانا کیسا لیجئے حضور اب فرماتے ہنسنے کی بات نہیں ہے جیسا سوال و نیاسی ہوا
 ہے پھر ذرا جرقہ شیل کے اصول پر بھی ہم نظر کریں اور کسی پوری دھمکی آپ کو کوے رہے میں اسکو
 بھی ہم دکھلا میں وزن کی کمی مٹی نقطہ تماس اور گڑ کے چھوٹے بڑے ہونے سے ہوتی ہے یعنی
 دو جسم کے ملنے کی جگہ بقدر کم ہوتی ہے اس قدر جذب ایک جسم کا دوسرے جسم کو کم ہوتا ہے۔ پھر
 حکیم شاہ و فوٹوس نے کتاب الاکرمین ثابت کر دیا ہے کہ دو گڑھ آپس میں ایک نقطہ پر ملاقات
 کرتے ہیں وہی نقطہ تماس کہلاتا ہے۔ اسی قاعدہ برائی اور منہ سے پر بنا کر کے ہم نے تجربہ
 کیا تو کچی ٹرک پر جو گاڑی خواہ سٹم چلائے اور ۸ من اسکا وزن تھا ایک من کی طاقت
 سے گھوڑا بیل یا دھانی انجن نے اسکو کھینچ لیا اور لیوی ٹرک آہنی پر چونکہ پھیلا اور ٹرک
 آہنی کے سطح برابر ہے۔ (۳۸۰) من کا بوجھ ایک من کا رہا جائے۔ یہ تو اریور ہے کول حساب

پاتے ہیں گو فلاسفہ کو ابھی کوئی ترازو نور کے وزن کرنیکی نہیں ملی مگر جس طرح پچھلے فلاسفہ
ہو امیں وزن کو نہیں مانتے تھے اور اب ہوا کا وزن بخوبی معلوم ہو گیا اور ہمندی لڑکا بھی ہر ایک
اسکو تراچھ (مربع انچ) پر ہوا پونڈ ہوا کا وزن جانتا ہے پس کیا عجیب ہے کہ آئندہ ہکھو نور اور سال
کہربائی اور برقی اور مقناطیسی کا بھی وزن معلوم ہو جائے یہ بھی معلوم رہے کہ مادہ کے خواص
عامہ سے اور نہ جسم کے خواص عامہ سے وزن کو شمار کیا ہے فلسفہ جدید میں اور قدیم فلاسفہ
افلاک اور موجودات آسمانی کو اجرام کہتے تھے پھر جب بعض مواد مثل نور اور سیال کہربائی وغیرہ
کے ایسے ہیں کہ بعض فلاسفہ انکو ناقابل وزن مانتے ہیں اور محققین کہتے ہیں کہ ابھی ہکو
انکے وزن کرنیکا کوئی ذریعہ نہیں بہم پہونچا ہے پھر حرم حرکات ذراتی اور ہجاری ہونا سوائے تو ہم
فاسد کے اور کیا ہے۔ لہذا یہ شبہ محض جہالت کی راہ سے ہے کیسے اسر شبہ باوجودیکہ آفتاب
کا سامنا نہ تھا اور پھر چاند ویسا ہی روشن رہا حالانکہ چاند کی روشنی آفتاب کے نور سے بقدر
محاذات کے ہوتی ہے۔ جواب اگر میں اسوقت انکار کروں کہ نہیں چاند کی روشنی آفتاب
سے ماخوذ نہیں ہے۔ اسنے کہ کوئی دلیل عقلی اسپر قایم نہیں ہے کہ چاند کی روشنی آفتاب سے
ماخوذ ہے بلکہ جس طرح اور سیال علم ہستیم ہونہ اور تخیلہ میں مسند بھی ویسا ہی ہے ہاں
خالق عالم نے چاند کی روشنی اسی حساب سے رکھی ہے کہ بقدر چاند کو آفتاب سے محاذات
رہتی ہے۔ اسقدر چاند روشن ہوتا ہے مگر یہ روشنی ضاوا ہے۔ مثل اور ستاروں کی روشنی
کے تو ضرور کل ناظرین کتاب ہذا مجھ پر ہنس پڑینگے اور مجھے منکر ندی ہی اور سوفسطائی کہینگے مگر
میں امید کرتا ہوں کہ جس طرح جدید حقیقات سے اب ثابت ہو گیا کہ آفتاب کے گرد نور کا تعلق
پھیلا ہوا ہے۔ اور خود آفتاب بھی جسم نورانی نہیں ہے اسبطح شاید میرے اس خیال کے
بھی آئندہ زمانہ میں کچھ اصلیت ظاہر ہوگی آج میں اسقدر کہتا ہوں کہ نور اور حرارت دو
وجہیں ہیں ہوں یا ایک ہی چیز ہے اس مسئلہ میں ابھی کوئی امر محقق نہیں ہوا۔ ہاں آفتاب کا
نور ضرور گرمی اور حرارت رکھتا ہے تاہم انکے آتشی شیشہ سے آگ لگائی جاتی ہے اور وہی نور
جب ماہتاب کو روشن کرتا ہے اسکی حرارت جاتی رہتی ہے اور چاندنی سرو پیدا ہوتی ہے۔

حتی کہ وہ گھرا شیشہ جو صوب کے سامنے کر نیسے درجات پگھلانے میں کار آمد ہے اور
 وہی مادہ عاودہ شیشہ کا جسکی دال میں نور آفتاب سمٹ کر تیز آنچ پیدا ہوتی ہے چاند کے
 سامنے پار کر کے لگایا اور ایک درجہ حرارت کا منجملہ درجات تھرمائیٹر کے پیدا ہوا اس تجربہ یقینی
 کا ٹوکھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ آفتاب کا نور چاند کا شیشہ دینوالا نہیں ہے اسلئے کہ آفتاب
 کا نور جس چیز پر پڑتا ہے اور اسکا عکس پھر دوسری چیز پر پڑتا ہے۔ اس میں بھی حرارت
 ضرور ہوتی ہے اور یہی اسکا میسر ہے۔ اب فلاسفہ کی عقل چکر میں آئی اور تیر بڑ گیا کہ اس
 حسابات کسوف اور خسوف اور محاق اور طال اور بدر مہتی قمر کی جو مہنی اسی مسئلہ پر تھے کہ
 نور قمر مستند نور آفتاب سے ہے یہ ہم ہونے لگے اور باوجودیکہ انکو اپنے علوم یقینی ہونیکا دعویٰ
 اور غور ہے مگر ایسے ہی مقامات پر پوری عاجزی انکو بھی کرنی پڑتی ہے چنانچہ کہتے ہیں
 ولعل نور القمر الذی مصدرہ الاصلی الشمس قد انفصل عن الحوالہ بداعی وقوع الشمس
 علی مادۃ اثریۃ تخطب بالمصدر وعدہ نفوذ حرارتھا فیہ ترجمہ شاید چاند کا نور جسکا
 مصدر اصلی آفتاب ہے اس سے گرمی جدا ہونیکا سبب یہ ہو (واللہ اعلم) کہ چاند کے گرد ایک
 مادہ اثریہ بھرا ہوا ہے اس مادہ میں ہو کر آفتاب کا نور چاند میں پہنچتا ہے اور مادہ اثریہ کا
 خاصہ ہے کہ حرارت کو نفوذ کر نیسے منع کرتا ہے۔ لہذا چاند میں حرارت نہیں رہتی ہے میں
 کہتا ہوں جتنے اجسام شفاف ایسے ہیں کہ جن میں ہر قسم کی حرارت نفوذ کر کے دریا دریا جانی
 ہے۔ انکو دیاثریہ کہتے ہیں اور جو اجسام شفاف ایسے ہیں کہ ان میں نفوذ حرارت نہیں ہوتا ہر
 انکو اثریہ کہتے ہیں۔ پانی اور زجاج یعنی گچ یہ جو کہ مانع نفوذ حرارت ہیں۔ لہذا انکو اثریہ کہتے
 ہیں۔ اب مطلب اس تاویل کا یہ ہوا کہ شاید چاند کے گرد کوئی دریا بھرا ہوا ہے۔ یا گچ کا پہاڑ بھرا
 ہوا چاند کو ایچ میں لے ہوئے آفتاب کی گرمی سے بچاتا ہے۔ واہ واسے بریں عقل و دانش
 بباہر گریست۔ تا تو یہ دعویٰ تھا کہ چاند پر زہی الہ پہاڑ اور جنگل سب ہم نے دیکھ لئے اور یا ابھی
 تک یہ بھی نہیں سنا ہوا کہ چاند کے گرد کوئی مادہ ہے جو صوب کی گرمی کو روکے ہوئے ہے ہمارے
 نبی صلعم نے جب چاند سے ہلال نجانے کا سبب اصلی نبیان فرمایا بلکہ جو ہمارے اعراض دینی

اور دنیوی کی مفید بات چاند سے ہلال بننے میں تھی یعنی اوقات ماہوار اور روزانہ معلوم کرنے کیواسطے چاند سے ہلال خدا بناتا ہے اسی کو بیان فرمایا اس پر تو ان نچر لوں کی قہقہہ زنی کس قدر ہوتی تھی اور اب دیکھیے کہ آفتاب سے چاند کا نورانی ہونا اسی کا بھی پورا ثبوت نہیں ہو سکتا پھر ہلال اور بدر ہو جائیگی اصلیت کو کون جان سکتا ہے تمہید کے بعد اب جواب اصل سبب کا یہ ہوا کہ پہلے تو یہی ثابت کرنا محکوم لازم ہے کہ نور قمر آفتاب سے پیدا ہوتا ہے اسلئے کہ آفتاب کا نور گرم ہے۔ اور چاند کا نور ٹھنڈا ہے اور اس کے بعد اس کا ثبوت آپکو دینا لازم ہے کہ خدا کو یہ قدرت نہیں ہے کہ چاند کو علاوہ نور آفتاب کے اپنے قدرتی نور سے تھوڑی دیر کیواسطے روشن کر دے جس نور سے تمام ستارے جگمگا رہے ہیں اور بدون اثبات ان دونوں امور کے آپ کا شبہ محض لغو ہے۔ دوسرا جواب اگر یہ بھی ہم مان لیں اور بدون دلیل عقلی کے تسلیم کر لیں کہ نور قمر آفتاب کے نور سے حاصل ہوتا ہے اور برخلاف اور کو الکی سیارہ اور قواصت کے چاند ہی کو جسم کشیف اور مظلم خیال کریں اور جو آیات کتب آسمانی میں چاند کے جسم بزرگ نورانی کے وارد ہیں ان سے کو نعوذ باللہ غلط سی تصور کریں تو یہ بات اسوقت تک ضرور مسلم ہو سکتی ہے کہ جب تک چاند کا جسم اتنا بڑا ہے جس کا قطر (۲۱۸۰) میل کا ہے اور جب وہی چاند اتنا چھوٹا کر دیا جائے کہ خانہ کعبہ کی چھت پر اوتر آئے بلکہ آستین میں حضرت کی سما جائے اسوقت چاند کے جہاں اور سب خواص بدئے تھے اسکا سب ضیا آفتاب سے ہونا کیوں باقی رہیگا یا دوسرے ضروری معزز ناظرین کو پھر یاد دلانا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست اور ہر یہ نچر لوں میں یہی بڑا فرق ہے کہ جو چیز کسی چیز کے بعد حادث ہوتی ہے مثلاً حرارت سے جسم کا بڑھنا اور برووت سے گھٹنا خواہ آفتاب کے سامنے جس قدر گرم قمر ہو اسکا روشن ہونا اسکو دیر پہلے اور نچر یہ سب اصلی قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر حرارت نہ ہو تو جسم ہرگز نہ بڑھیکہ خواہ آفتاب کا سامنا ہو چاند کبھی روشن نہ ہوگا اور ہم لوگ خدا پرست یوں کہتے ہیں کہ سب اصلی حرارت جسم کے بڑھنے کی نہیں ہے بلکہ سب علوی ہے چنانچہ پانی کا جوش برووت سے ہم نے ص ۱۵۵ کتاب ہذا میں ثابت کر دیا پس جس قدر شبہات ان لوگوں کو ہوتے ہیں اسکا سبب یہی غلط فہمی ہے

کہ سبب عادی کو سبب اصلی قرار دیتے ہیں جس کے خلاف ہونا محال ہے پرتو تھا شبہہ چاند
 کا خانہ کعبہ کے گرد سات غریب طوائف کرنا چاند کوئی چاند چہرہ نہیں ہے جو بخود حرکت کرے
 اور جو حرکت چاند میں ہے وہ جذب شمسی یاارضی کی وجہ سے ہے جواب اسکا ص ۱۸ سے
 ص ۲۲ کتاب ہذا میں دیکھو کہ یہ جان گیا ہے میں خود بخود حرکت خدا نے پیدا کی ہے یا جو ان
 شبہہ حضور کی رسالت پر گواہی دینی یہ تو تخر اور تخر اور سنگینہ اور حجر اسود وغیرہ کا گواہی
 دینا یہ سب ہمارے متواترات سے ہے اور ہم کو یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت موسیٰ کی واسطے
 خدا نے درخت کو گویا کر دیا ہے اور منظم یعنی کلام کا پیدا کر دیا اسکی خاص قدرت غائی ہر
 جس چیز کو چاہے اس سے آواز پیدا ہو جائے اس اور سخا ہی اور قانون اور میں طہورہ سب
 آلات غنائیں قولہ صوت یہ جان عمروہ احمد اسم سے ہوتا ہے را ابشر از جسم مقصوت یعنی
 بنائا رک طہورہ اور ستارہ اشراق اور دھندل کے کمال ہیں یہ سب عادی آواز پیدا
 ہونے کے واسطے جس طرح روشنی میں آنکھ کھول کر دیکھنا سبب عادی نظر آتی کا ہے اور
 ہم نے ص ۹ کتاب ہذا میں دکھا دیا کہ امریکی کی نوجوان عورت اندھیری رات میں آنکھ بند
 کر کے باریک حروف پہنچتی ہے پس کلام کرنے کی اور آواز پیدا ہونے کی جو شرطیں علم
 طبعی میں بیان ہوتی ہیں وہ سب اسباب عادی ہیں خدا ہر شے کو گویا کر سکتا ہے چھٹا
 شبہہ آستین میں سارا آئینے چھپے ہوئے پر موقوف ہے اور ٹھکانا اور پھیلنا اجسام کا
 اسکی کوئی حد نہیں ہے چنانچہ شبہہ دوم کے جواب میں اسکا بیان ہو چکا اسی جواب کو دیکھ کر
 شبہہ ساقط ہو سکتا ہے اکت چہرہ کا سوال علی بن ابرہہ سے حضور و غفر
 میں خدا کی قدرت اور صنع چون کا ذکر فرما رہے تھے ایک دہریہ نے پوچھا یا علی تمہارا
 خدا اس پر بھی قادر ہے کہ اونٹ کو سوئی کے نال میں کر دے جواب فلسفی چونکہ یہ دہریہ
 فلسفی تھا اور محال عادی کا فرق سمجھتا تھا لہذا حضور نے جواب دیا یہ کیا بتا ہے سوئی
 کے نال میں بھی اتنی گنجائش ہے کہ اونٹ اس میں سما جائے مطلب حضور کا یہ ہے کہ مکان
 کا مساوی ممکن کے ہونا عقلاً ضروری ہے اور یہی یہ امر ہے کہ بڑا جسم چھوٹی جگہ میں

ہرگز نہیں سہا سکتا ہے پس قدرت خدا محال عقلی سے متعلق نہیں ہوتی ہاں یہ قدرت خدا کو ضرور ہے کہ سوئی کے ناکہ کو تباہ کر دے کہ اونٹ اس میں سما جائے جس سارٹھے تین ماشہ کا اور باندی کا آدمی نے پالیس سال کا اپنا بنانا خواہ اونٹ کو خدا چھوڑا کر دے پیرہ انضباط کہ سوئی کے ناکہ میں آجائے پس پانچ کا جسم چھوڑا کر دیا بھی محال عقلی نہیں ہے اور چھوٹا ہو کر آستین میں درانا یہ بھی ہو سکتا ہے اسی سوال کو ایک مومن کم علم نے جنات صلیب سے پوچھا کہ یا حضرت خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے چونکہ یہ سائل خدا کا منکر نہ تھا اور صاف دلی سے پوچھ رہا تھا اور عقائد فلسفہ کو بڑا تھا لہذا امام بجن اور حجتہ خدا نے جواب اسی کے فہم اور لیاقت کے مطابق ارشاد فرمایا جواب ہاں خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے سائل نے پوچھا کیونکر یہاں سے فرمایا دیکھ تو انکھ اٹھا کر کیا نظر آتا ہے۔ سائل نے کہا آسمان اور زمین اور درخت جو پیچھے سامنے ہے سب دیکھ رہا ہوں۔ امام نے فرمایا جس خدا نے اتنے بڑے آسمان کو تیرے آنکھ کی تیلی میں جو سوئی کے ناکہ سے چھوٹی ہے کر لیا کیا اسکو اتنی قدرت نہیں ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے اب یہ جواب حسب قدر و قاتل علم یہ پڑتا ہے اسکو تو میں اس مقام پر بیان کر دینا میرا مطلب فقط یہی ہے کہ جسم کا چھوڑا کر دینا اور تباہ کر دینا اس پر خدا کی قدرت پوری ہے۔ اور کوئی حد اسکی نہیں ہے سائلوں اور آنکھوں اس شجرہ چاند کا دو کڑے ہونا اور پھر حکم حضور مکرانی جگہ پر پڑے جانایہ کوئی شبہ نہیں ہے اور اسکا جواب معجز و شہینہ کے باب میں گذر چکا ہے الحمد للہ باقی رہا عقلی ثبوت اس معجزہ کا اور تصحیح روایات اور تحقیق اس قصہ کی یہ بحث عقلیات سے جدا ہے اور تعلیقات سے اسکو تعلق ہے دہرہ اور نچرل خیالات کے لوگ انکو اس بحث سے کیا واسطہ لہذا ہم اس بحث کو اس کتاب میں درج کرنا موضوع بحث سے خارج سمجھتے ہیں پس ایک رسالہ جدا گانہ اس میں لکھیں گے انشاء اللہ المتعین باب پنجم حوالاں مال اور باپ احسان اولاد پر کچھ نہیں ہے بلکہ اولاد کا احسان ان پر ہے اور شریعت محمدی صلعم نے اللہ اعلم پابندی اطاعت والدین

کا خلاف عقل نہی ہے اور جواب اس شبہہ کالہ ہماری آزادی کو روکا ہے۔
 قانون قانون فطرت دیکھ رہے ہیں کہ مرد و عورت سے اگر ہم بستر نہ دو تو اس
 کی صحت بدنی میں خلل پڑتا ہے اور بہت سے امراض جسمانی اور خراب اخلاق پیدا ہو سکتے ہیں
 پھر چونکہ ہم بستر کی ذریعہ ہماری صحت کا ہے جس طرح سنا اس یا ہم پلیس میں رفع حاجت ہمارے
 صحت کا ذریعہ ہے مگر فطرت نے جماع میں ایک لذت بھی رکھ دی ہے تاکہ جو لوگ حکمت
 حفظ صحت کو نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اس لذت کی آرزو میں ہم بستر کی کو اختیار کریں جیسے
 ڈاکٹر مولے خوش ذالیقہ مریض کو دینے سے اسکو علاج کرائے پورا ماہہ کرتا ہے اور رغبت دلاتا
 ہے جب ہم نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کے خیال سے ہم بستر کی اور حسب قدر بڑے
 نطفہ پھرنے کے ہیں اور ہزاروں میں سے دس بھی معلوم نہیں مگر اتفاقاً جمع ہو گئیں
 اور محض براہ صدفہ یعنی بلا ارادہ اور بلا قصد و اختیار ہماری لاعلمی میں نطفہ پڑ گیا ہمارا فعل
 اختیاری نہ اس کے پھرنے میں تھا اور نہ اس کا پیدا ہونا ہمارے بس کی بات تھی اور نہ ہم کو معلوم
 ہوتا ہے کہ پھر اور دختر کی نطفہ ہے یا پھر ہی۔ ایسے فعل نامعلوم اور محض بے اختیاری میں
 بھلا بچہ پھر ہمارا کونسا احسان ہے جسکی وجہ سے ہماری اطاعت شریعت محمدی اولاد پر واجب
 کرتی ہے۔ انصاف تو یہ ہے کہ وہ بچہ ہمارا محسن ہے کہ ہمارے یعنی باپ کی صحت اور بقائے
 حیات اور حصول لذت کا سبب باخراچ منی ہے جو ماہہ بچہ کی خلقت کا ہے۔ اب رہی ماں
 اس کے حالات پر اگر براہ قواعد علم طب غور کریں او فی اس فائدہ یہ ہے کہ زمانہ حمل میں فضول غمٹھی
 (بدبوئیں حوض) کا استحصال دو دو کی طرف ہونے سے کس قدر فوائد حفظ صحت ماں کو حاصل
 ہوتی ہیں پھر اس کے بعد بچہ ہوتے وقت خون نفاس کے خارج ہونے سے کیسی صفائی ماں کے
 اعضاء یعنی اندرونی اعضا کے علاوہ خروج منتعش اور بدبو طوبات کی ہوتی ہے یہ رطوبات
 کوئی ڈاکٹر اور طبیب کسی ہوائی خوردنی یا حمل اور بچکاری سے خارج نہیں کر سکتا ہے اور
 ایسی پاک اور صاف عورت بعد وضع حمل کے ہو جاتی ہے جیسے آج شکم مادر سے پیدا ہوئی
 ہے یہ احسانات بچہ کی ماں پر بھی اگر غیر اختیاری ہیں مگر انہیں غیر اختیاری احسانات

والد کے مقابلہ میں ہیں جب ان دونوں پر نظر کریں ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ پرورش بچہ کی ایام رضاع یعنی زمانہ شیر خواری میں معاوضہ اسی احسان کا ہے علاوہ ہر ماں دودھ پلانا بھی سینکڑوں ضرر کو ماں سے دفع کرتا ہے اور اگر پیشہ دودھ پلانے کا کرے ماں اور باپ کا رزق دودھ سے پیدا ہوتا ہے یہ بھی احسان دونوں طرف برابر ہے پھر جب دودھ چھٹ گیا۔ اب پرورش اولاد کی اگر ماں باپ نہ کریں اور کوئی غیر شخص پالے جو غرض اس غیر کی ہوتی ہے وہی ماں باپ کی بھی ہوگی یعنی بچے سے بعد بلوغ کے کار خدمت لیکر آرام اور راحت اوٹھانا اور یہ پرورش مخصوص ماں باپ سے نہیں ہے جسکا خاص معاوضہ حق پدیری اور مادری کا لازم ہوا ورنہ اسکی وجہ سے کوئی حق میراث طرہ میں شریعت محمدی تجویز کرتی ہے ورنہ عام مقبضی اور پرورش یافتہ کو بھی وارث قرار دینا پڑے گا۔ اس پرورش کے حقوق پر یقین ہے کہ محمدی لوگ بھی حقوق والدین کو محمول نہ کریں گے خلاصہ یہ ہوا کہ جو فرزند ماں باپ کے اختیار سے پیدا ہوا اور جس لفظہ کو انہوں نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کی واسطے خارج کیا ہوا اور جو پرورش پر راحت معاوضہ میں احسانات اولاد مذکورہ بالا کے واقع ہوئے ہو اس میں اولاد پر احسان والدین کیسا۔ امت محمدی کا عقیدہ ہے کہ بچہ کا آفریدہ کار خدا ہے اور ہماری راسی میں قانون فطرت اور قانون بقای نسل اسکو کرتا ہے دونوں کے عقیدہ سے ماں باپ کا احسان اولاد پر کچھ بھی نہیں ہے۔ پھر انکو خدای مجازی بنانا اور انکے مرنے کے بعد بھی انکے غلامی کا طوق پہنا صریح عقل اور انصاف کے خلاف ہے یہ کیسی شریعت ہے۔ یہی تفسیر ایک بڑے ضلل میں نے اپنے باپ سے کر کے انکو اپنے اجلاس سے نکلوا دیا اور یہی خیالات اکثر تعلیم یافتہ لوگوں کے دیکھ لیجئے جیسا کہ شاعر کہ گیا ہے۔ یہ دخترانِ رامہ جنگ است و جدل با مادر۔ پسرانِ رامہ بدخواہ پدر سے بنیم (جواب اس شبہہ کا) جو شبہہ آزادی کا ہے چند علوم کے اصول پر موقوف ہے۔ اور چونکہ ہمارے ادیاں برحق محمد مصطفیٰ اصلم اور انکے جانشین جملہ علوم کے عالم تھے اور وہ اسرارِ جنک و فلاسفہ ظاہرین

اپنی کم علمی سے ابھی نہیں بلکہ کبھی نہیں سمجھتے ہیں وہ بھی اُن حضرات پر روشن تھی
 لہذا ان سب پر عمل درآمد کرنا ہمو کو حکم دیا ہے اور انقطاع نطفہ اور پرورش اولاد وغیرہ
 وغیرہ کے سبب اصول پر ہمو بانیہ فرمایا ہے تاکہ فلسفہ ظاہری اور حکمت الہی دونوں کی
 راہ سے نظام عالم کا سلسلہ باقی رہے پہلے میں اُن نوامیس اور اصول ظاہری کو لکھوں
 جن پر تانچرل صاحبوں کی ہے اُنکے بعد اسرار اور وقائع فلسفہ الہیہ کو بیان کروں گا
 اس بات کو تو میں اکثر ابواب میں کتاب ہذا کے ثابت کر رہا ہوں کہ انسان اپنے
 مصنوعات میں فقط اسی قدر اختیار رکھتا ہے کہ چند نوامیس (قوانین فطرت) جنکو کسی
 چیز کے بنانے خواہ بگاڑنے میں تجربہ سے معلوم کر چکا ہے انکو صحت سے پورا کر دیا کرے تو
 نہ تو اس کے قبضہ قدرت سے باہر ہے اور وجہ تعدد ازواج کے باب میں یہ بھی ثابت کروں گا
 بخوبی کہ نطفہ دینے کے قوت انسان میں زیادہ سے زیادہ پچاسی برس تک ہے (دیکھو
 ڈاکٹر ٹیلر کے میڈیکل جو رسپر ڈونس جلد دوم ص ۲۹۲ طبع تہام کو) اب تانچرل صاحبوں کا
 ریخیان کہ نطفہ قرار پایا ہمارے اختیار سے باہر ہے درست اور سچا ہے مگر جو اصول ہمارے
 اختیاری نطفہ دینے کی براہ فطرت ہیں انکو پورا کر دینا ہمو اسطرح ضروری ہے جسطرح دیگر
 اصول کو ہم اپنے اور مصنوعات میں پورا کرتے ہیں۔ اب اگر باوجود پورا کرنے اصول معلوم
 کے وہ مصنوعی شے حسب خواہش ہماری تیار نہ ہو سکا تو اساقصود ثابت ہوگا۔ فرض کرو
 ایک انجن ڈیزل اور نی ریل گاڑی کے انجن میں پورے اسٹیم بھروسے اور ہوائے بیرونی
 کی مصادمت یعنی پھیڑ کا حساب بھی خوب جانچ لیا۔ وزن گاڑیوں کا مع محمولات
 یعنی مسافر اور اسباب کا بھی تخمینہ کر لیا کہ کتنے خواہ تین گھنٹہ یہی اسٹیم برابر کام دیا
 کر لی رگڈا نے بھی اپنے خدمات ضروری کا پورا انجام دیا الغرض جسقدر کارپرداز ایک
 اسٹیشن نے دوسرے اسٹیشن تک ریلوی پر مقررین سبھوں نے اپنا اپنا کام پورا انجام
 دیا مگر پھر کوئی غیر مترب ہرج ایسا واقع ہو جو ان سبکے وہم اور گمان میں نہ تھا اور گاڑی لیٹ
 ہو گئی یعنی رفتار اسکی شست ہو گئی خواہ یہ شکر سے اتر گیا خواہ اور کوئی آفت ناگہانی

پیدا ہوتی اب انصاف کی راہ سے ریلوئی عامل کا کونسا قصور ہے اور کونسی سٹرک کے یہ
 یہ لوگ چیف انجینئر ریلوے کی اجلاس سے سزاوار ہونگے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔
 اسی طرح ہکو خدانے امین اور خزانچی اس نطفہ کا قرار دیا اور قانون فطرت نے ہکو نطفہ کی
 خرابی سے بچانے کی قواعد بھی سکھائے مثلاً جن چیزوں کے کھانے پینے سے بدلت نہی
 میں آتی ہے اور قدام اُسکا خراب ہوتا ہے اُسے پر سبز کرنا جن حرکات بدنی سے تعبیر
 ہوتا ہے اُسے اُکھو بچا جن اوقات میں ہم بستر ہی کرنے سے ضرر اور نقصان انتقاد
 نطفہ میں ہوتا ہے جیسے شدت گرمی خواہ بیاس خواہ کسی مرض کی حالت میں عام اس سے
 کہ مرو کو ہو یا عورت کو اُسے بچا جن اسباب سے آدمی خشک نطفہ ہو جائے جیسے جوگی
 اور فقر بعض ادویہ بناتے خواہ معدنی اسی غرض سے کہلاتے ہیں کہ منی میں قوت نطفہ
 دینی کی تری ہے اُسے پر سبز کرنا۔ جن ادویہ سے عورت یا بچہ اور مرو تا مروت ہو جائے اُسے
 زور رہنا۔ جذبات عورت اور حائض اور مستحاضہ اور نفاس والی عورت سے ہم بستری
 کرنا۔ انتجاب بخت کے جو قواعد اور لوازم ہیں مزاج اور طبیعت قوم اور قبیلہ شہر اور گاؤں
 آب اور ہوا کی روسی اپنے بخت کو دیا ہی پسند کرنا سوائے طبیعتی ہیں اور ہمیشہ وغیرہ
 کے جسے نکاح ہماری شریعت نے حرام کر دیا ہے۔ اور ہجری اصول کی راہ سے اُسے بہتر
 کوئی بخت نہیں ہے چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ اُسکو لکھینگے خدا صلی علیہ وسلم نے
 اولاد کی آرزو میں ہزاروں طرح کی پابندی کی سیکڑوں روپیہ خرچ کیا صحت اور شفقت
 اور دوا اور علاج پر سب کچھ کر کے ہم بستر کی اور جب ہم بستر ہوئی اُسی خدمت کی بجا
 آوری اور اُسی امانت سے سبکدوشی بد نظمی جو خالق تعالیٰ نے ہم کو سپرد فرمائی تھی اب
 رہی کامیابی اور ناکامی وہ دوسری بات ہے ہمارا اختیار جس قدر ہے اُسکو ہم گرد نہ سہجہ
 باوجود اس بے اختیاری اور لاعلمی کی جب اولاد ہوتی ہمارے ہی کردار یعنی ہم بستر سے
 سے ہوتی۔ اور یہ اُکھو بچہ کو معلوم ہے کہ نطفہ قرار پانے سے پہلے بچہ جن چیزوں سے فطرت نے ہکو
 ایسے اصول بھی تعلیم فرمائے ہیں کہ جس روز نطفہ قرار پائی اُسی روز سے ہکو استقر لطفہ

کے نر اور مادہ حمل کی قطعی شناخت بھی ہو جاتی ہے دیکھو ہمارے ترجمہ قانون جلد سوم حصہ دوم صفحہ ۳۳ سے ان باتوں میں ۳۱ اور اسی وقت سے ہم حفظ کی غرض سے یہ خدمات بجالاتے ہیں اور حاملہ عورت کی غذا اور دوا سے وہ تہیر کرتے ہیں جو براہ فطرت ہکو سپرد ہوتی ہے اور انجنیز تک جامع حوامل سے خصوصاً چار ماہ کے بعد غرض حفظ جنین یہ بھی ضرور ہے کہ کیسی ہی ایذا ہکو بچر دے ہو سچی بچہ کی بالیدگی کی تہیر جس قدر فطرت نے ہکو بتلانی ہے وہ بھی ضرور کرتے ہیں حاملہ کا کھانا کپڑا مناسب ایام حمل کے ہم خود بھوکے ہیں مگر اسکا بندوبست ضرور کرتے ہیں اور صر کوئی اثر ایسا پیدا ہو کہ بچہ کے گرجا نکا خوف ہو اور ڈر وھوپ کر کے طیب ڈال دے اور رسول برجن بلا کر اسکا سد باب کر دیتے ہیں۔ حاملہ کی مرضی کا ہر دم خیال رہتا ہے اور اگر نرسی نچرل نہیں ہیں اور عالم غیر ماوی کا بھی کچھ عقیدہ یا اندیشہ ہے دعا اور تعویذ بھی کرتے ہیں لیکن سب کام تعلیم کثرت کوہ رونی سے ہم کر رہے ہیں پھر آپ انگنا جدیدہ یعنی آئینوں جیسے شروع ہو اور زچہ کو زور دیکھتے ہیں اس کے بعد اودھوم دھڑک پر لٹھا طبعی ہے مگر یہ فضول رسمیات آپ کی رائی میں کفایت تمدنی کے بر غلات ہیں مگر ہکو بعض اصول پر نظر کر کے عین حکمت اور مصلحت یہی ہے چنانچہ رسوم ولادت کے باب میں ہم اسکو مطابق اصول فطرت کے ثابت کر دینگے۔ اب ذرا صمدانیت و ولادت اور زچہ خانہ کی بھی یاد کیجئے یہ سب کچھ ہم فقط بچہ کے لحاظ سے کرتے ہیں اور کونسی لذت ہکو ان سب خرچ اخراجات اور ایذا اور تعب اٹھانے میں ملتی ہے جسکو نچرل صاحب بار بار کر رہے ہیں۔ باپ کے اختیار میں استقرار نظم ہونا اسکی دلیل براہ غلط نچرل صاحب نے یہ سمجھی کہ علمائے فیسولوجی کہتی ہیں کہ نطفہ کا معدن عورت کی منی ہے۔ مری کی منی فقط محرک ہوتی ہے اور اس مسئلہ میں کچھ فلاسفہ کی عقل بھی دنگ رہی اور اسطاطالیس اور جالینوس کی نزاع مشہور ہے آج کل جدید تحقیقات فیسولوجی سے یہ امر ثابت ہوا ہے کہ منی ثابت ہونا جوا کہ وہ کثیر ہے جو حیوانات کی منی میں ہیں اور انسان کی منی میں ہیں اور بدولن میکر سکوب کی نظر نہیں آتی انکی جناسیت بلکہ سے لیکر زیادہ انچھ تک ہے اور اسکا سر بلکہ سے لیکر لپہ اچھ کا ہوتا ہے

اور ۱۳ منٹ (دقیقہ) میں ایک انچہ مسافت کو دھم کے ذریعے سے طے کرتے ہیں۔ سات یا آٹھ روز عورت کے جسم میں حرکت کرتے ہیں اور علاج جسدہم گھنٹہ میں۔ انہیں کپڑوں کی ملاست یعنی چھو جانا بیضہ مادہ خواہ عورت سے استقرار لفظ میں ضروری ہے جو ہم سب سے ہوتا ہے۔ یہ چرل صاحب کی رائے میں یہی کیڑے سبب خلقت اولاد ہیں اور باپ یا ماں کو دخل اس میں نہیں ہے۔ ۳۰ برس گزرے بعد بھی ایک انگریزی اخبار کے پڑھنے والے نے خبر دی تھی کسی یورپین سیاح نے ایک جزیرہ میں کیڑے اڑتے ہوئے دیکھے وہی کیڑے مادہ اسپ کی پیشاب گاہ میں از حد داخل ہوئے اور گھوڑے کا لفظ قرار پا رہا تھا۔ وہی سیاح تیند کیڑے لایا تھا اور ایک رات سوخت ہو کر ریز کے رحم میں داخل کرنے سے وہ اپنے کے بعد فرزند زمین پیدا ہوا تھا۔ اس خبر کی صحت پر چند ان وثوق نہیں تاہم اگر سچی بات ہے۔ تو خدا نے قادر کی قدرت اور اختیار کا ثبوت ہے اس سے بھی ہونا اور انسان کی پیدائش کا نیچر جسکے فلاسفہ معتقد نہیں بلکہ پانچویں حال باپ کے احسانات اولاد پر قبل از قرار پانے لفظ کے معنی کے مقتدر بیان کیے۔ اگر یہ چرل صاحب اسکی نہ مانیں اور ان مصارف کو تیا اور محض حماقت پر عمل کریں اور حرام گھروں کے بچہ جو مزید پریش رہتے ہیں نہ ان کی ماں کا پتہ اور نہ باپ کا ان کی پرورش اور پرداخت کی نظیر پیش کریں کہ نہ خود کر لیتا ہے یا کوئی گورنمنٹ انکا پرورش اٹھا کر اور تعلیم دلو اگر ملیٹری خواہ سیول کے معزز عہدے انکو دیتی ہے بہر حال اگر اور کچھ احسان باپ کا نہ مانو اور کوئی فعل اختیار کرے اسکا نہ سمجھو تو اس لفظ کے حفاظت خراب کرنے سے مثلاً سجن ادویہ سے وہ کیڑے منی کے سڑ جانے سے مر جاتے ہیں باوجود معلوم ہونیکے باپ نے انکو استعمال کیا اس غرض سے کہ لفظ ضایع نہ ہو۔ خواہ ایسے رحم میں جو مرض کی وجہ سے مفسد منی تھا باوجودیکہ حسن صورت اسی عورت مرضیہ کا لذت بخش تھا اپنی مادہ منی کو داخل نکلیا ایضا عمل یعنی بیروں فرج انزال کر کے اس لفظ کو برباد ہونے ندیا اسقید احسان باپ کا اگر مانا جائے تو اسکے صلہ میں ایوگہ ام ڈامیر برابر چلا جاؤ کی خطاب سے سرفرازی کے لائق نہ ہوگا اطاعت اور

سلوک نہ سہی سے مرا پخیر تو امید نیست بد مرسان نیچر ک صاحب کسی نیم طبیب خواہ
کچے ڈاکٹر سے سن لیا ہے کہ مرد کی خلط صحت جماع سے ہوتی ہے ہاں جناب ہوتی ہے
مگر منحصر اسی میں نہیں ہے اور بھی صد طریقہ ایسے ہیں کہ آدمی عمر بھر عورت سے ہم بستر
ہو اور صحت بدنی روز افزوں ہوتے رہے۔ علاوہ ہر اس ہزار میں دس ایسے مرد ہونگے
جو حفظ صحت کی نظر سے ہم بستر ہوتے ہونگے عموماً باپ کو تو اسکا خیال بھی نہیں ہوتا ہے
اب یہی لذت یہ تو بازاری عورتیں جن کا پیشہ ہے لذت البتہ ہم بستی فقط بنظر لذت
کی جاتی ہے اور گھر گریست عورت بیچارے اب میں کیا ہوں شرم آتی ہے کہ انکا نام ایسے
بازاری عورت کے ساتھ لیا جائے خواہ حیا پرست شرفا مرد کا ذکر ایسے موقع پر کیا جائے
خدا انکے شرم اور حیا کا حفظ ہے ورنہ زمانہ کے رفتار انہیں خراب ہے ہر حال عظیمین جب
ہم بستی کرتے ہونگے فتنا لذت پرستی ہی پرانگی نظر ہوتی ہوگی اور وہی طوائف لالہ لیا
جئے رحم ہمیشہ نہیں روز اقول سے چکھنے رستے میں کہ لطفہ شہر نے نیائے اور حنی تعلیم نہیں
اصول سے ہوتی ہے کہ حاملہ ہونیکا بار نہ اٹھائیں (منڈی گای سدا کلور) اور اگر حیا نا
کسی وقت شبہ استقرار لطفہ کا ہو فوراً دوائی مسقط حل جیسے سبز کالج خواہ کٹول وغیرہ
انکو کھادی جائے بلکہ وہ الزایاں خود ایسی ہی چیریں جہاں رکھتی ہیں انہیں پر قیاس کر کے چل
صاحب سکور ایک ہی لالچی سے بھکار بستہ ہیں سے بین تفاوت رہ از کجا ست تاب کیلچ
بہاری شریعت ایسی فواحش سے نکاح دائمی خواہ میعادی دونوں بدون استبرائی یعنی استح
عذرہ وغیرہ کے حرام فرمایا ہے اور عذرہ شرط منکوحہ میں سے ہی شرط فرمائی ہے کہ عورت دلوہ
ہو یعنی سچہ کی استعداد اس میں بنظر خلقت شخصہ یا خاندانی کی زیادہ ہو اور عقر یعنی بانج
ہونیکا عیب بطل شیخ قرار دیا ہے ہذا پیر وان محمد سلم پر یہ نوک جھونک کی طرح چل
نہیں سکتی ہے اسہی طعن کے لحاظ سے ہمارے بنی سلم نے پیش بندی فرمائی اور
صاف کہا یا کہ جو شخص جن و حال پر عورت کے فریقہ ہو کر خواہ دولت اور مال پر نظر کر کے
نکاح کر گیا وہ دونوں سے محروم رہیگا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

مان کے احسانات

اب فلا ماں دکھاری جسکی نسبت بیہودہ کلمات نیمچرل صاحب فرماتے ہیں اُسکے ریاض اور محنت بھی سن لیجئے اور محسن کشمی نیمچرل کی بغور ملاحظہ کیجئے یہ ماں بقول بعض فلاسفہ قدیم اور جدید وہی ہے جسکی منی کے خلقت بچہ کی ہوتی ہے اور نیمچرل علم فیسولوجی کی جدید تحقیقات کو اور یہ ماں وہی سراپا حسرت اور امان ہے جسے بچہ کے ہونیکے امید میں اپنا جو بن خاک میں ملا دیا اور اپنے تمام اعضا تے بدنی کو حرکات متعصبہ اور لذت مذکورہ بالا سے محروم کیا ہے تب جانکراج ایسی فرزند اور حمید نیمچرل کی پیدا ہونے اور تعلیم جدید پانے سے موقوف خود غرض اور پاکل بنی ہے جسے مانا کہ خلقت جنین اور استقرار نظم اسکے اختیار میں نہ تھا۔ مگر اتنا اختیار اسکو ضرور تھا کہ اپنے رحم کو جو نیمچرل صاحب کے نزدیک ہم پلس کا قدر چھ خواہ سڈا پس کے برابر ہے ایسا فرق یعنی پھسلنے والا بنا لیتے کہ نطفہ ہمیشہ پھسل کر جاتا خواہ اور قسم کے تدبیر بانج ہو نیکی ایسی کہنی جسے لذت بڑھتی اور حمل قرار نہ پایا یہ فعل تو اسکا اختیاری ضرور تھا اور اس احسان کی کیسے طرح نفی نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ تدبیریں کبھی کارگر نہیں بھی ہوتے ہیں اور نطفہ قرار پایا ہے۔ میں کہوں گے درست ہے مگر نطفہ ٹہرنے کے بعد بھی اُسکا کار دینا ماں کا اختیاری فعل ہے اور جو بدکار لذت پرست عورت ہیں وہ ایسا ہی کرتے ہیں گورنمنٹ سے اسکی روک محال ہے اور وہی لذت ان بازاری عورت کو اس فعل شنیع پر گرویدہ کرتی ہے جسکو آپ یاد کرو ہی ہیں اسلئے کہ حل کی مدت میں قابل ہم بستری نہیں رہتے ہیں برعکس اُنکے اُس بیچاری نے وہ تدبیریں کی ہیں جسے نطفہ ٹھہرا رہے تاکہ انیکہ قے روکنے کی غرض سے ٹھیکر مایں سوندھی خوشبو چٹائی رہے بایں نظر کہ نطفہ ٹھہرا رہے کم سن الٹہرپنے میں بھی جس روز سے حمل کی امید ہوئی اونچے نیچے باؤں رکھنا کود۔ پھانڈ پیٹ پر بوجھ رکھنا بھاری چیز اٹھانی (اگرچہ پیشہ بار برداری کا بھی ہو اور اُسی پر اوقات گذرے ہو) اب چھوڑ دیتی ہے۔ فقط اسی امید میں کہ نیمچرل صاحب زندہ صحیح اور سلامت پیدا

ہوں۔ اب خدا خدا کر کے اوپر اڑوں، مٹیں مر لوں، مان کر نو مہینہ گزری اور وہ دن آیا۔ کہ دروازہ شروع ہوا اللہ اکبر یہ ایذا درزہ کی جسکی برداشت عورتوں کو اگر محبت اولاد فطری نہ ہو کوئی عورت کر سکتی ہے نچرل صاحب لذت لذت پکار رہے اور ماں بیچاری کی ناخون اور دانت دروزہ میں سیاہ ہو جاتے ہیں چار پہر اور بارہ پہر بھی رہتا ہے سیکڑوں کی جانیں اسی میں تلف ہوتی ہیں اسی دروزہ کے بعد پھر وضع حمل کی ایذا کو خیال کیجئے بقول مجھے موے پر سو درزی۔ ابھی درو سے نجات نہوتی تھی کہ نچرل صاحب کے آمد آمد شروع ہوئی۔ اگر سیدھے برآمد ہوتے تو خیر اور اگر لٹے نکلے (اور ضرور ایسے اُلٹے خیالات والے کو اٹا ہی پیدا ہونا نچر کے مناسب ہے) پھر تو اور بھی قیامت برپا ہوتی اب طبیب ڈاکٹر دانی جاتی کی دوا اور دستکاری سے اگر زچہ کی جان بچ گئی اور بچہ بھی زندہ اور سلامت رہا بہتر ورنہ ماں کے منہ کیا یہ بھی ایک ذریعہ کھلا ہوا ہے انہیں مصائب کو یاد کر کے تمام عمر جب ماں اپنے فرزند سے لپٹی ہے کہتی ہے کہ کیونکر نہ لپٹ کے تجھے روؤں بیٹا میں نے بھی تو جان دیکے پایا ہے مجھے۔ خداوند عادل نے اسی سبب فرمایا ہے حملتہ اصرکھا و وضعۃ کرھا اگر عام اطفال مر لو ہوں اور خاص ہمارے چھوٹے فرزند نبی صلعم امام حسین مر لو ہوں کما فی الودایات پھر تو معنی اسکے یہ ہو گئے چونکہ بروقت استقرار حمل کے ماں کو اُن مصائب کے یاد ہوئے جو تبدلے حمل سے تار و زوایت بلکہ ازمانہ حضانت یعنی پرورش اٹھائی پڑتی ہے لہذا حمل بھی ناگوار اور وضع حمل بھی جان گذار ہوتا ہے۔ نچرل صاحب لذت لذت پکار رہے ہیں کشتی کے غرق ہونے کی ساحل کو کیا خبر، کس پر پھری یہ چل گئی قاتل کو کیا خبر یہی احسان اتنا بڑا ہے کہ اگر اسکے عوض میں اولاد اپنی جان مان پر نذر کر دے تب بھی پورا معاوضہ نہ ہو سکیگا۔ اب لیجئے وضع حمل کے بعد دودھ پلانے اور پرورش کا زمانہ آیا اگر نو ماہ کا بچہ ہے اکیس ماہ اور اگر چھ مہینہ کے حمل سے ولادت ہوتی پورے دو برس کی سات سوئس روز اور اس قدر راتیں ہوتیں اور (۱۷۲۸۰) گھنٹہ ہوتے ہیں۔ اب ذرا ماں کے ترک آرام اور لذات کو خیال کیجئے۔ آپ تو جھٹل مین میں کو بھی سچی

ہوئی جھاڑ فانوس تو بہ تو بہ تو پرانے فشن کی روشنی ہے (رہی چھی) ارے صاحب برقی
 روشنی سے لپ روشنی میں رات کا دن ہوتا ہے ارگن با جابج رہا ہے ہوا نہ تو قلعے چھٹکے
 پر حاضر ہے فرش فروش آراستہ اور ماں نے جن جن دکھوں سے پالا ہے وہ بیچاری غریب
 مفلس تھی ایک چراغ بھی میسر نہ تھا کچا گھر خواہ چھپر مثل چشم عاشق کے ٹپک رہا تھا گھٹنوں
 گھٹنوں گھاس کا جنگل لگا ہوا سانپ بچھو اور چور چکار کا خوف الگ ایسی ہی اندھیری راتوں
 میں آپکو کسی مرض کو صے (یا شرارت خلقی سے) نیند نہ آتی تھی اور مجھے ہونے لگی تھی کی
 میں اکبر ہی تھی یہ ماں کا کلیجہ ہے بیچاری گود میں لئے اُسی اندھیرے میں تمام رات گھر سے
 کھڑے پھرتی تھی پیار بھی کرتی تھی دودھ بھی پلاتی تھی بلائیں بھی لے رہی تھی قربان بھی ہو
 رہی تھی خدا سے رورور رہی تھی یا اللہ میں مر جاؤں مگر میرا بچہ آرام پائے وہ کالی رات ہو کا
 عالم نہ کوئی آس نہ کوئی پاس نہ نہ ولا سا کوئی دیتا ہے نہ پوچھی کوئی بات نہ وہ ہے اور رونا
 ہے اور پھلا پھر کالی رات۔ باپ بھی گھر میں نہیں ہے مزدور ہے یا نوکری پیشہ۔ ہمسایہ کے
 عودیں ہمدردی سے پوچھ رہی ہیں ارے آج یہ لوکا کیوں بے گل ہے یہ مل کیسی قساں ہے
 رحم ہے جو بچہ کو رولا رہی ہے۔ یہ بیچاری کیا جواب دے ٹپ ٹپ آنسو گر اڑتی ہے اور کیا کرتی
 ہے جوانی کی نیند اسکی بھی ہے مگر اب نیند کجا نیند تو قبول شخصی سولی پر بھی آتی ہے مگر یہ بیچاری
 بچہ کو گود میں لئے ہونے ادھر سے ادھر پڑی پھرتی ہے نیند کا جھوٹا آیا اور تھوکر کہا کر نیند کے
 قریب بھی پہنچتی ہے تب بھی چت اور خیال بچہ ہی کی طرف لگا ہوا ہے۔ آپ زخمی ہو جائے
 گر جاتے مر جاتے مگر بچہ کو صدمہ نہ پہونچے۔ ایسے ایسے راتیں اس زمانہ شیر خواری میں سیکڑوں
 گندی ہیں۔ اگر ایک ہی رات کی ایذا پر خیال کیا جائے تو اسکا معاوضہ اولاد سے کیا ہو سکتا ہے
 ہمارے نبی صلعم سے ایک شخص نے اپنی ماں کو سات حج کرا کے پوچھا کہ یا حضرت میں اپنی ماں
 کے حق سے ادا ہوا یا نہیں حضرت نے فرمایا کہ ایک رات کی اسکی مصیبت جو تجھے لئے ہونے
 کھڑی کھڑی پھر جی ہے اگر خیال کیجای تو اسکا معاوضہ کسے خدا تکذاری سے نہیں ہو سکتا
 چہ جاکہ اسکا سارا جگہ جو تیری پالنے میں اس نے لیا ہے اسلئے کہ تیری پرورش اس نے

تیری مجبوری اور بے کسی کی زمانہ میں کی ہے اور تو نے معاوضہ اُسکا اُسوقت کیا ہے جب
 ماں کے ہاتھ پاؤں چلتے ہیں صدق رسول اللہ صلعم نیچرل صاحب کے ایک مسئلہ طب کا ارٹیکل
 پڑتے گوش زد ہوا ہے کہ خون ولادت خارج ہونے سے اور خون حیض کے دودھ بننے سے
 صحت ماں کی ہوتی ہے۔ ماں جناب ہوتی ہے مگر اسی میں منحصر نہیں ہے خراب خون کا اخراج
 اور دفع مضرت فصد صافن اور مابض ہفت اہام اور باسلیق سے بھی ہو سکتا ہے اور مصفی
 اوویہ پلانے سے بھی اور حاملہ بننا محبت اولاد سے اسکا فعل اختیاری ہے نہ حاملہ بنتی اور
 نہ اس خرابی میں پڑتی سمجھئے یہ بھی مانا کہ دودھ پلانے سے اسکی صحت بدنی ہوتی ہے مگر
 آپ ہی کو پلانا کیا ضرور ہے بلکہ لکھو تو کسی کپڑے میں لپیٹ کر گھورے پر پھینک دیتی اور کسی اور
 بچہ کو دودھ پلا کر سیکڑوں روپیہ بھی کماتی اور صحت بدنی گھاتے میں حاصل کرتی تب جا کر انکو
 معام ہوتا مگر کیا کرے فطرت نے آپکی محبت بچا پر اسکو مجبور کیا ہے اور آپکے وہ بکسی بے
 بسی ہاتھ پاؤں کلے قابو ہونا زبان کی گویا تیری نثار دھوک کی شکایت کرنے پر اختیار اور نہ
 پیاس کی اظہار یہ قدرت سوائے رونے اور ہاتھ پاؤں مارنے کے اور کچھ نہ تھا مگر محبت
 فطری اسکو نہ ہوتی آپ پر کیا ہے کوئی بچہ پالانا جاتا اور نسل نبی آدم منقطع ہو جاتی۔ وہی احباب
 زمانہ مجبوری اطفال کا اتنا بڑا احسان ہے کہ خدا سے پاک نے ہلکے وقت اپنی عبادت کر کے
 یعنی نماز پڑھنے کے حکم دیا ہے کہ جب ہماری عبادت کرو اور نماز پڑھو قنوت نماز میں خواہ
 تعقیبات میں اپنی رب مجازی یعنی ماں باپ کے حق میں یوں دعا کرو رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدِي
 وَارْحَمْهُمَا لَمَّا دَخَلْتَنِي صَحِيحاً خُذْ بِيَمِينِي وَارْحَمْنِي عِندَ الدَّخَانِ اور ماں باپ کو بخشدے اور ان
 پر رحم کر اور ایسی رحم دلی سے انکو مخصوص کرنا جیسے انہوں نے میرے چھٹ پنے میں پرورش
 کی ہے اور پالا ہے دیکھو تعلیم ربانی اسکو کہتے ہیں کس پرورش اور پرداخت کی درخواست
 پر یہ دعا شامل ہے بیٹا کہتا ہے الہی میں جیسا زمانہ شیر خوارگی میں بے کس اور بے بس تھا
 اسی طرح میرے ماں باپ زندہ ہوں خواہ مردہ تیری قدرت کے سامنے بے بس ہیں ان پر وہی
 نظر پرورش کی فرما دے اور اسی طرح ان پر رحم کرنا جیسا میری بکسی پر انہوں نے رحم کر کے مجھ

پلا تھا اس آیت مقدس کو پڑھ کر دو باتیں مجھے معلوم ہوئیں اور دونوں کے سبب بھی مجھے
 کھل گئی۔ پہلی بات تو یہی ہے کہ نیچرل صاحب کو ماں باپ کے احسان سے انکار کرنا کیا
 سبب ہے دوسری بات یہ کہ خداے پاک اپنی عبادت میں ماں باپ کے احسان کا ذکر کرتے
 کا کیا سبب ہے اور ان کے حق میں ایسے پورے دعا کرنا حکم کیوں دیا ہے۔ ان دونوں م
 کا سبب ایک ہی ہے نیچرل صاحب کو انکار حقوق والدین کا سبب یہی ہے کہ ماں باپ
 رب مجازی ہیں اگر ان کی حقوق اور احسانات کا اقرار کیا پھر تو پروردگار حقیقی کے احسانات
 کا اقرار کرنا ضرور ہوگا اور جب خدا کو محسن مان لیا پھر تو اس کی موجودگی کا بھی اقرار کرنا پڑے
 گا اور جب خدا مانا گیا اب تو سارا نیچر کا ٹھیسٹھ بگڑ گیا اور پابندی شریعت الہی کی بھی کرنی
 پڑی گی لہذا اسی جگہ اس وار کو روک لینا ضرور ہے اور طاؤں کے ڈھکوسلے ان سب
 باتوں کو قرار دیکر چوٹ بچا دینی چاہئے نہ انہی کا بانس نہ بھگی بانسری اور خداے پاک
 کی یہ غرض ہے کہ میرا بندہ جسوقت میرے احسانات کو یاد کرے نماز میں رجوع قلب سے
 گریہ وزاری کر رہے اور مجھ کو رب حقیقی کہہ رہا ہے اسکو لازم ہے کہ رب مجازی یعنی والدین
 کے احسانات کو بھی یاد کرے اور ان کی شکر گزاری بھی کرے اسلئے کہ جو شخص رب مجازی
 کے احسانات کا اقرار نہ کرے گا وہ رب حقیقی کو کیا سمجھے گا۔ زینہ ٹوٹی چھت پر کیونکر چڑھے گا۔ فلاسفہ
 اخلاقی نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ دوست بنانے میں اعلیٰ درجہ کی شرط یہ ہے کہ آدمی
 جس سے دوستی کرنی چاہے پہلے اس کے پیش آمد ماں باپ سے دیکھے کہ کیسی ہے اگر پوری
 ہے تو اسکی دوستی پر بھروسہ کرے ورنہ نام اسکا نہ لے نام لیکر نہیں کہتا مگر ایک باب حیرل
 نیچرل انڈیا کی وفات کو یاد کر کے سعدی شیرازی کا شعر پڑھتا ہوں سہ تو بجای پدر چہ
 کرو چہ شیر پدر مژدہاں چشم داری از پست۔ ان آزاد خیالوں کا محسن کشی میں درجہ یہاں تک ہے
 گیا ہے ماں باپ تو ذریعہ حیات چند روزہ ہیں اور معلم اور ماسٹر جو حیات ابدی روحانی کے ذریعہ
 ہیں ان کی نسبت بڑا کہہ دیتے ہیں ماسٹر صاحب بندگی آپکا حق ہم پر کیا ہے دس بجے سے صبح
 بجے تک آپ اپنی نوکری بجالاتے دتے اگر ہکو نہ پڑھاتے انیسویں روز دو سو اور تین سو

روسیہ کی تنخواہ آپ کو کون دیتا ہمارا احسان آپ پر ہے کہ آپ کی روٹی ہمارے پڑھانے سے چلتی ہے
 اور یہ کرنسی نوٹ جو آپ نے خریدا ہے اسکی آمدنی میں بھی ہمارا حصہ ہے لائے کچھ دیکھتے تب
 آپ کو ہضم ہوگا۔ سناہنی انہی تعلیم خراب کی جو ماسٹروں نے ان کو دی ہے ع اے یا دصبا این ہمہ
 آوردتست۔ انہیں ماسٹروں نے اصول خیر انکو پڑھائے کہ کرو کہ نیافت کبھی زمانہ تعلیم
 میں بھرنے سے بھی انکو سچی اصول نہ بتلائے دیکھو ہمارے ہاوی برحق صلعم نے تعلیم دین
 پر اہرت لینے حرام فرمائی ہے ہمارے دین کا تعلیم یافتہ کسی استاد خواہ مفتی یا واعظ پر ایسی
 طعنہ دینی نہیں کر سکتا ہے یہی حکیم ربانی ہیں صلعم۔ حرام گھر اب ذرا نچرل صاحب کے اس
 خیال پر نظر کیجئے جو مال کے رحم کو ہم پلس کا قدح اور سند اس بنا رہے ہیں اور اسکی وجہ بھی معلوم
 کرنی ضرور ہے چونکہ جدید سلطنت نے یورپ کی شائستگی میں ایک نیا قاعدہ حرام گھر بنانیکا
 بھی جاری ہوا ہے اور کچھ تھوڑے سے بنا اس کی ہندوستان میں بھی پڑتی ہوئی نظر آتی ہے یعنی
 کہ بیباں مالز اوپاں رام جینی جو سب زار مشیہ حرام کاری کا کرتی ہیں ان کی نگرانی کا اہتمام ڈاکٹروں
 سے متعلق ہے دوا علاج ہسپتال سے ملتی ہے خاص جہاں فوجی کمپنئے ویاں بڑی صفائی سے
 یہ کام ہوتا ہے اگرچہ ابھی کوئی احاطہ اور خاص حرام گھر تیار نہیں ہے جیسے یورپ کے بعض شہروں
 میں تمام پر توہی ہے۔ حرام گھر کی عورات کے رحم ضرور ہم پلس کے قدح سے مشابہ ہیں اور جو
 اولاد پسری اور دختر ویاں پیدا ہوتی ہے اسکی نسب کا سلسلہ منقطع ہونے سے وہ درجہ شرف
 جو انسان کو حفظ نسب کے فطری اصول نے دیا ہے اس سے محروم ہوتی ہے اور وہ احسانات واکل
 کے جو اولاد پر حتمی ثابت کئے ہیں اور وہ محبت باہمی جو والدین اور اقربا پر پیری اور مادری میں ہوتی
 ہے وہ بھی حرام گھر کے اولاد سے مفقود ہے اور حسب طح ابقیہ حکیم کا قول ہے کہ آدمی اور بندہ کی
 ایک ہی اس ہے اسکا ثبوت پورا دکھلایا جاتا ہے اور یہی آزادی اور محض بے تعلقی سوچ کر نچرل
 صاحب کے منہ میں پانی بھر آتا ہے اور افسوس ہوتا ہے کاش ایسے آزادی بھی ہوتے اور کسی مال اور
 باپ کے بیٹے نہ کہلاتے اور بہشت کا مزہ انکو نہیں ملتا تا بہشت آنجا کہ آزادی نباشد کسی را
 با کسی کارے نباشد حرام گھر کی خوبی یا خرابی پر مجھے بحث کرنی باب فوائد نکاح میں مناسب ہے

جو مطابق قانون فطرت کے ہے اس جگہ اسبقدر کہتا ہوں کہ اگر اصول سلطنت ملکی کی نظر سے اولاد پسری اور دختر کسی گورنمنٹ ہی کے خانہ زاد ہونی ضرور ہے اور وہ اولاد بھی ایک رقم تجارت کی سرکار کی واسطے مانی جاتے اور سوائے گورنمنٹ کے وہ اپنا رب اور پروردگار کسی کو نہ سمجھیں اور وفاداری اور ولسوزی ان سے بڑھ کر کوئی فرور عیا کر سکی۔ برودہ فروشی میں جو خانہ زاد اولاد نکاح لونڈی اور غلام سے کر کے آقا کی واسطے پیدا ہوتے تھے اور پاک نسب ہوئے نہ راول بد اخلاقیوں سے اسکا متبر ہونا اصول فطرت کی رو سے متبر تھا اس سے زیادہ حرام گھر کے اولاد گورنمنٹ کی فرمانبرداری اور لاوائف کبھی نہ ہوگی اسلئے کہ قانون فطرت اور ناموس الہی کے مخالف یہ اولاد پیدا ہوتی ہے۔ المختصر یہ سب فواید حرام گھر کے مسلم بھی مان لینے کے بعد بھی ہم پوچھتے ہیں کیا تمام دنیا کو حرام گھر بنانا اور سلسلہ نسب کو بالکل قطع کر دینا اور آدمی پیدا ہو کر حرام ہی پیدا ہو۔ نکاح کی رسم کو مثل برودہ فراشی کے جرم قرار دینا اور حسب ارشاد و سچرل صاحب تمام عورات کے رحم کو ہم پلس کا قدح قرار دینا یہی اچھی بات ہے مسئلہ ۴ سے پہلے یا پیچھے حذر فرما میرے پاس بارہ سوالات آئے تھے اور مشہور یہ تھا کہ یورپ کے فلاسفہ نے اخبارات کے ذریعہ سے متہم کر لئے ہیں۔ ان میں یہ بھی ایک سوال تھا کہ نسب کیا چیز ہے اور حسب کس کو کہتے ہیں اور ترجیح نسب کو ہے کہ حسب کو۔ ہم نے ایک رسالہ اسکے جواب میں لکھا تھا کہ جستہ جستہ اور اخبار اور اخبار الاخبار لکھنؤ میں چھپا ہے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایسی آزادی تمام دنیا کی زن اور مرد کو دی جاتے اور کوئی عورت کسی مرد کی ماتحتی میں بصیغہ زوجیت نہ رہے اور خانہ داری کے امور جو خاص شوہر اور زوجہ کے ہیں وہ آیا اور ماما اخیل ہی سے متعلق رہیں اور کنبہ اور قبیلہ میں جو معاونت باہمی پیدا ہوتی ہے وہ بھی گورنمنٹ پر تیار کر دی جائے قرابت اور رشتہ دار سب مٹا دئے جاتیں۔ مراد یہ ہے کہ مجہول النسب ہوئے یہ سب مجہول ہو جائیں مٹنا تو محال ہے حقیقی بہن اور مٹی اور ماں اور خالہ اور بھوپھی نانی اور داوی سے جماع کرنا سب مباح اور جائز ٹھہر جائے قرابت نسب یعنی نکاح کے ذریعہ سے جو سسرالی رشتہ دار پیدا ہوتے ہیں اور ہمارے آبرو اور جان کی شریک ہوتے ہیں اور ایک آدمی کے دو ہزار آقہ دو ہزار پوتوں دو ہزار آنکھیں اور

اور کان اسی قرابت کی وجہ سے ہو جاتے ہیں اور لاکھوں نوید تمدنی اور منزلی یعنی خانگی
ہمکو پہنچتے ہیں سب پر پانی پھر جاتے انہیں کامدنی الطبع ہونا جو قدرتی فطرتی خاصہ
ہے وہ توڑ کر گورمنٹی طبع کا آدمی بنایا جائے اسید طرح اور لاکھوں اصول نظام انسانی جنگی بیان
میں کتب اخلاقی بھرے پڑے ہیں اور ہماری شریعت نے کس خوبی سے انکو جاری فرمایا ہے
وہ سب خاک میں ملا دی جائیں اور طوفان بے تمیزی بلکہ عذر عام جو عذر شہم سے ہزاروں
درجہ زیادہ ہو تمام دنیا میں بھلایا جاتے تب جا کر ماں کا رحم ہم پلس کا قدمچہ بیگا۔ ذرا انتصاف اسلام
کے صفحات کو دیکھئے اور پڑھائیگیجئے یہ نظام انسانی اشرف نظامات عالم ہے بطیموسی اور
فیثا غورٹی نہیں ہے جسکو مٹا کر کوئی سکھ نیند سو سکے آدمی خیالات اور نیچری عقاید کے
لوگوں نے بندروں کی تعلیم کا اسکول کھولا ہے اور اپنے اس عقیدہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں
کہ بندر اور انسان کی ایک ہے اصل ہے تعلیم اور تربیت کے بعد بندر بھی مثل آدمی کے سب
کام کر سکتا ہے عقل انسانی اور عقل حیوانی بھی ایک ہی چیز ہے کمی بیشی کا فرق ہے جس کو
تعلیم مٹا دی۔ آپ گھر میں نہ تھوڑے دنوں اگر یہی خیالات فلسفہ کے قایم رہے اسی ہم
پلس میں حرام گھر کے بند اور سوراور کتی بھی عورات سے جماع کرنے پر چھوڑے جائینگے اور
وہ مجلس اولاد انسان اور بندر خواہ کتہ اور سور سے ملکر جو پیدا ہوگی اور اعلیٰ درجہ کی خلقت
انسانی سے ادنیٰ درجہ کی صورت اور اخلاق پر پہنچ جائینگے تب دیکھئے ہمارے کیسی
بہار ہو۔ اور تب آپکا فلسفہ اپنا پورا رنگ دکھلائیکا اور انکار خدای برحق کا نتیجہ اچھی طرح
آپکو ملجائیکا اور اگر اونٹ اور ہاتھی ریچھ اور سور سب کا نطفہ ماکر مجلس آدمی زاد پیدا کیجیکا
بھر تو شاعر کا وہ خیالی ممدوح بھی پیدا ہو جائیکا شتر لب فیل وندل خرس صورت خوک
پیشانی بد صدق مشود ہر دم برا و غول بیابانی۔ مجھے برسوں کے بعد اب آپکی ہم پلس کا قدمچہ
کہنے سے معلوم ہوا کہ وہ سوالات جو حسب اور نسب کے پوچھے گئی تھی انکا منشا یہی تھا
کہ نسب کا سلسلہ توڑ دیا جائے پس از سی سال انیعنی محقق شد بخاقانی ہر کہ بورایت
بادنجان و بادنجان بورانی۔ کیوں نہ ہو پچرل صاحب جب ایسی ہی فرزند ارجمند پیدا ہوں

جیسے آپ ہیں پھر کہیں نہ آزادی کا ٹوکنہ دنیا میں بجالایا جائے۔ پشت دو تائی فلک است
 شد از خور می بد تا چو تو فرزند زاد بد را یام را۔ اب میرا ارادہ ہے کہ اپنی نبی کریم صلعم کے ہدایت
 و بارہ تجویز حجت یعنی زن منکوحہ اور آداب زفاف یعنی ہم بستری اور حقوق والدین کو
 مفصل بیان کروں اور اصول فلسفہ جدیدہ سے ان احکام کی صحت ثابت کر کے اپنے
 اسلامی بھائیوں کو دکھلاؤں کہ ہمارے ہادی برحق کا سچا رفیق اور پورا حکیم ہونا یقینی
 ہے اور بعض شبہات ان مسائل پر جو وارد کرتے ہیں ان کو رد کروں انشاء اللہ تعالیٰ فقط
 بعد ختم ہونے اس باب کے میری معزز کرم فرمائی مدد سے احمدیہ آرہ عالیجناب مولوی
 ابو محمد البرہانیم صاحب مستند علمای اہل حدیث نے براہ اسلامی ہمدردی کی اس باب
 کا مسودہ پڑھ کر مجھ سے یہ ارشاد تحریری فرمایا کہ چند شبہات ابھی اور بھی رہ گئے ان کا جواب
 بھی ضرور درج ہونا چاہئے جنکو میں مسودہ ذیل میں درج کر کے پہلے شکر یہ جناب مدوح کا ادا
 کرتا ہوں اسکے بعد وہ شبہات مع جوابات کے لکھتا ہوں۔

حقوق والدین پر نیچرل صاحب کی باقیماندہ خیالات

ہم نے جو حقوق والدین مذکورہ بالا کو بیان کیا نیچرل صاحب اگر یوں کہیں کہ آپ نے جو حقوق
 ثابت فرمائے یہ تو اسی ماں باپ کے ہیں جس نے اولاد کی آرزو میں ایذائے بدنی اٹھائی ہو
 اور تاواں مالی کا صدمہ اُسے پہنچا ہو مگر آپ کی شریعت میں تو عام طور پر اطاعت والدین
 کا حکم ہوا ہے ہم فرض کرتے ہیں کہ دنیا میں ایسی ماں باپ بھی موجود ہیں جنکو اولاد کے
 ہرگز خواہش ہی نہیں ہے بلکہ انکو اولاد کے نام سے نفرت ہے (۲) یا ایسے ماں باپ ہیں
 کہ ان کو اولاد کی آرزو ہے نہ اولاد سے نفرت ہے (۳) یا ایسے لوگ ہیں کہ اگرچہ اولاد کی
 ان کو آرزو ہے مگر غرض ان کی اولاد سے یہ ہوتی ہے کہ ہمارے اولاد کو کوئی دوسرا لیکر لیتی
 بنائے اور پرورش کرے ہماری روٹی بھی اُسے اولاد کے ذریعہ سے چلی اور حسب طبع اولاد کی
 پرورش وہی شخص غیر کرے ہماری بھی ہر قسم خبر گیری اولاد کی بدولت وہی کرتا رہے
 (۴) کچھ ایسے ماں باپ ہیں کہ اولاد سے نفرت کی وجہ سے عمداً ایسی تدبیرات کرتے ہیں کہ لطف

ضرور خراب ہو جائے لہذا اسی اوقات میں ہم بستر کرتے ہیں جن میں براہ قانون فطرت لطف ضرور
برباد ہو جانا چاہیے اور فقط ہم بستر اوقات معلوم پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ توبہ و توبہ و توبہ
غذای خراب کر نیوالی لطف کی ہے وہ بھی کرتے ہیں اور پھر بھی اگر لطف خراب نہ ہو اور وائی مستط
جین کا استعمال کرتے ہیں مگر لطف نہ کرتا ہے اور نہ خراب ہوتا ہے (۵) کچھ ایسی مرد میں کہ دھنڈ
کر وہی عورت منکوحہ اختیار کرتے ہیں جس میں بانج ہو نیکی علامت ہو مگر قدرت سے انکی بھی
اولاد ہو جاتی ہے یا عورت بھی کچھ ایسے ہوتے ہیں کہ وہی مرد اپنا شوہر تجویز کرتی ہیں جسکی
خلط منی کسی مرض کی وجہ سے فاسد اور قابل لطف دینے کے نہ ہو اور باوجود اسکے پھر بھی اپنے
رحم کو مزلق اور نیز نا قابل انعقاد لطف استعمال ادویہ وغیرہ سے رکھتی ہیں مگر اولاد پیدا ہو جاتی
ہے پس ایسے ماں باپ جنہوں نے کبھی خواہش اولاد کی ہو اور نہ کبھی ایک بیسہ اولاد کے
بارہ میں انتخاب جنت سے لیکر تازمانہ حل اور نیز بعد ولادت پرورش میں خرچ کیا ہو بلکہ براہ فطرت
و عداوت اولاد سے وہی پیش آمد کی ہو جو اوپر گزری انکی اطاعت اولاد سے کیوں کرانی
جاتی ہے جو سراسر انصاف کے خلاف ہے بلکہ ایسے ماں باپ کو تو اولاد جیسی سزا دے وہ بچا
ہے ایضا جنکی اولاد کو غیر نے پالا اور ماں باپ کو روزی بذریعہ بیٹی اولاد کی پیدا ہونے اب
تو محسن اولاد ہوتی اور ماں باپ بندہ احسان پھر مخدوم کو خادم بنانا یہ کیسی شریعت ہے اور
اگر انہیں ماں باپ کی اطاعت شریعت میں مخصوص ہے اب حکم شریعت کا عام نہ اسکا جواب
یہ ہے کہ شریعت الہی کے احکام حفظ نظام عالم پر نافذ ہوتے ہیں اور نظام عالم جن اصول پر
چلتا ہے اسی کو آپ لوگ قانون قدرت (لائف نیچر) کہتے ہیں کہ جن نیات سے حکم کلی پیدا کرنا
پس چونکہ بقائے نوع انسانی براہ عادت الہی اسی میں ہے کہ آدمی کا لطف آدمی سے پیدا ہوتا
ہے لہذا لطف کی خراب کن تدبیرات کا عمل میں لانا قانون فطرت کے خلاف ہے اور فناء نوع کا
مستلزم ہے پھر عاقل جسکو عقل معمولی ہے عطا ہوتی ہے وہ ایسے کردار جو فناء نوع کو مستلزم
ہوں ہرگز نہ کریگا اور اگر کریگا تو قانون انتظامی سے اسکو جرم سنگین کی سزائے موت ملنی لازم
ہے اور جب وہ زندہ نہ رہنے پائیگا اسکی تعظیم و تکریم کیسی۔ دیکھو تعذیرات ہند کی دفعات کو جو

استقاط حمل کی سزا میں وجہ نہیں۔ ایضاً اولاد سے متنفذ ہونا یا ایک امر مخفی اور قلبی ہے جس پر اطلاع ظاہری شریعت یا قوانین تمدنی کو نہیں ہے جتنا کہ کوئی فعل ظاہری کا مرتکب نہ یعنی عزم جرم بدون کسی شہادت ظاہری کی مستوجب سزا نہ ہوگا مگر عالم الغیوب پر یہ عزم بھی مخفی نہیں ہے لہذا ایسے عزم پر جو فحاشی نسل کا باعث ہے قانون الہی کا نافذ ہونا بھی ضرور ہے وہ قانون ازدواج ہے اور متعلقات ازدواج وہ قوانین جو اولاد اور تناسل کے عین میں لفظ کھے قرار دینے پر ظاہر اسباب علوی خدائے تعالیٰ سے ہیں پس جو شخص ان قوانین کے خلاف عمل در آمد کرے جیسے کہ نچرل صاحب لکھ رہے ہیں ضرور وہ قانون فطرت کا تو مس ہے اور ایسے فعل بد کا مرتکب ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی مخالفت نہ ہوگی اور اتنا ضرور یا تاثر ہوگا کہ ایسا اور جو قطع نسل انسانی کی درپے ہو نظام عالم انسانی کا برہم کرنا والا ہے اور عقل معمولی بھی اسکو محض نادان اور بدکردار کہے گی اب بنظر اسکی بدکرداری اور مخالفت قانون فطرت کے ضرور یہ باپ اور یہ ماں ایسے ہیں نہ ان کو سزا سے سخت شنی چاہئے پھر اگر ان کے افعال مستلزم خرابی لفظہ اور خبیثہ قطع نسل پر شریعت ظاہری کے عمال اور حکام کو اطلاع ہوگی ضرور وہی مخالفت قانون ان سے کئے جائیں پھر شریعت یا قانون سلطنت اور نوامیس تمدنی میں مقرر ہیں اور اگر اختلاے جرم ایسی طرح سے کیا کہ ظاہری حکام پر یہ لازم نہ کھلا جھلوک جو عالم جزا اور سزا کے (علاوہ اس عالم کے) مقر ہیں ہمارے شریعت میں اس جرم کا مواخذہ دوسرے عالم میں خدا نے کر لیا۔ پھر جب ہم نے ثابت کر دیا کہ ایسے امور کا ارتکاب جن سے ضیاع لفظہ یا استقاط حمل ہو جاتا ہے جرم ہے اور نظام تناسل کے مخالف ہے عاقل تو بھی ان کی گرد نہ جائیگا اور اگر بے عقلی سر پر سوار ہے اور مرتکب ہوگا تو بخوف قانون شریعت یا سلطنت انکو پوشیدہ طور سے کر لیا اب جس نے اولاد کے قطع ہوئی کی تدبیر پوشیدہ کی اور متنفذ تھا اور جس نے اولاد ہوئی کی تدبیر دوائی اور غذائی کچھ نہ کی اور متنفذ تھا ان دونوں میں بظاہر کچھ فرق باقی نہ رہتا یہی وہ ماں باپ کہ متنفذ اولاد سے نہیں مگر کوئی تدبیر خرابی لفظہ یا استقاط حمل کی بھی کریں خواہ تربیت اولاد میں خرابی کا برتاؤ بھی کریں جو قطعی قسم وہ ماں باپ جو آرزو مند اولاد کے تھے۔

عام اس سے کہ اس آرزو میں کچھ تعجب جسمانی اور تاوان مالی اٹھایا نہیں اور نیز پرورش اولاد میں کچھ بار اُن پر پڑایا نہیں پانچویں قسم وہ ماں باپ جنہوں نے اولاد کو تین دو سرے کا بنا کر اپنی پرورش اور پخت اولاد کی بدولت کرانے ظاہر ہے کہ یہ لوگ چوتھے قسم میں داخل ہیں مگر چونکہ اولاد کا احسان ان پر ہوا ہے لہذا ہم ایک قسم جدا گانہ ان کی قرار دیتی ہیں اب ہم کو یہ دکھانا منظور ہے کہ حق والدین کے جو عموماً ہماری شریعت نے ٹھرایا ہے وہ عام احسان والدین کا کوئی نہ ہے جو کہ چھ اقسام میں ہر فرض پر لازم ہے اگرچہ ماں باپ نے اولاد کے دشمنی بھی کی ہو اور وہ بے اسی کے رہے ہوں کہ مگر یہ لڑکا پیدا ہو اور نطفہ قرار نہ پائے یا قرار نطفہ کے بعد اسقاط کی تدبیر کی ہے اور بعد تولد پرورش میں خرابی کی ہو کوئی صورت فرض کرو مگر وہ احسان پدری اور مادری کبھی معدوم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور وہ احسان ایسا ہونا چاہیے جس کو خود فطرت نے اپنے یہ قدرت میں رکھا ہو اور ماں باپ کو کچھ اسکی فدا کرنے میں دخل نہ دیا ہو یعنی کیسی ہی تدبیر خرابی نطفہ کی وہ کریں مگر جس قدر قدرت نے محفوظ نسل اور بقا و نوع میں حصہ انکو دیا ہے وہ حصہ کبھی ضائع نہ ہو اس طرح اُس نطفہ کا قرار دنیا رحم میں مادر کے یہ بھی قدرت نے اختیار میں اُنکی ندیا ہوا کہ تدبیر دوائے غذائی اور ریاضت بدنی یہ لوگ ہیں مگر استقرارِ محل ہر زمان کی اختیار میں نہ ہو اب خیال کیجئے حال کے فیسیدولوجی آدمی کی منی میں کیڑے میکرکوب و میکرب برابر حکم کرتے ہیں کہ یہی کیڑے آدمی کا نطفہ بناتے ہیں اگر ہم اس قول کو صحیح مانیں تو پھر ہم سوال کریں گے کہ ہزاروں مرتبہ کے جماع سے یہ کیڑے کیوں نطفہ نہیں بنجاتے لازم تو یہ ہے کہ جب مرد کی منی جس میں کوئی خرابی نہ ہو عورت کی منی سے مل جائے ضرور نطفہ قرار پائے اب کوئی فیسیدولوجی یہ کہہ سکتا ہے کہ آج کی ہم بستی میں جو منی باہم مخلط ہوگی ضرور نطفہ بنتے ہو جائیگا اسی وجہ سے ہم کو تصدیق ہوتی ہے کہ اگر حیوانات منویہ سے نطفہ قرار پاتا ہے تو وہ کیڑا جو عالمِ ذریں ہمارے جدا علی حضرت آدم ابو البشر کی پشت سے نکلا گیا تھا اور پھر داخل کر دیا گیا اور ہر ایک شجر کے پشت میں جس قدر اسکی اولاد مقرر ہے موجود ہے اسی سے استقرار نطفہ ہوتا ہے اگرچہ وہ کیڑا بھی ہم صورت انہیں حیوانات منویہ کے ہوا کہ خالق تعالیٰ انہیں حیوانات

منویہ میں سے جسکو حیووت چاہے قابل نطفہ بنائیکے کرے انسان کی منی میں خواہ کسی
 اور حیوان کی منی میں اور ایک معنی و حکم صافی الاثر خطا کر کی یہ بھی ہیں یعنی عورات کے رحم
 میں جو چیز قابل نطفہ بنے کے بے سوائے خدا کے اور کوئی اسکو نہیں جانتا ہے پس اگرچہ
 فلاسفہ فیسولوجین نے تجربات سے دریافت کیا کہ حیوانات منویہ سے نطفہ بنتا ہے مگر یہ
 علم ابھی تک ان کو نہ ہوا اور نہ ہوگا کہ وہ کپڑے کو نہ نہیں جسے ضرور نطفہ بنایا گیا گھوڑے کے
 نطفہ میں سالوٹری گا بھی چور لینے کے طریقہ پر قادر ہو گئے مگر انسان کے نطفہ پر ابھی فلاسفہ کو
 یہ قدرت نہیں ہوئی ہے بعض علماء فیسولوجی بقاعدہ اصول تصحیح اپنے انکشافات
 تشریحی سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مقدار میں حیوانات منویہ کی جب صفات معلوم ہو رہی ہے
 ضرور نطفہ قرار پاتا ہے یہ حکم انکا محض تخمینی اور قیاسی ہے کوئی عقلی دلیل اس پر قائم نہیں کر
 سکتے ممکن ہے کہ وہ کپڑا جو ہمارے ابدیاں برحق فرماتے ہیں اسی مقدار یا اس سے کم مقدار
 میں باعث قرار دی نطفہ کا ہوتا ہو۔ المختصر یہ نطفہ کا قرار پایا اور نیز اسکا خراب کرنا دونوں اختیار
 میں ہمارے نہیں رکھے گئے اختیار میں ہمارے اسی قدر ہے کہ ہم بستی کریں اور وہ امانت
 جو ہمارے سپردگی میں ازل سے دی گئی ہے اسکو رحم مادر تک پہنچا دیں اگر بلخیانت ہو چکی
 یعنی شروط استقرار نطفہ کی صحت بدنی وغیرہ کا خیاط کر کے یا بلا لحاظ شروط بلکہ مخالفت شروط
 کر کے بھی وہ استقرار جو مطلوب الہی حیووت ہے ضرور ہو جائیگا اسطرح استقرار کے بعد حفظ
 جنین کی تدبیر کریں یا نکریں بلکہ اسقاط کے درپے ہوں اور نیز بعد ولادت پرورش میں خرابی کریں
 بہر حال جسکا زندہ رکھنا قدرت نے چاہا ہے وہ ضرور پیدا بھی ہوگا اور زندہ بھی رہے گا خلاصہ
 میرے بیان کا یہ ہوا کہ عام حق والدین کا کسی قسم کے ماں باپ فرض کرو مجملہ اقسام ششگانہ
 جو اوپر مذکور ہوئے ہیں یہی ہے کہ قدرت نے انکو ایک چیز سپرد کی ہے اور اس امانت سے
 سبکدوشی ہم بستی زن و مرد سے ہو جاتی ہے چاہے خوش اسلوبی سے ہم بستر ہوں یا بد اسلوب
 سے ہاں اگر ہم بستی نکریں اسوقت نہ اولاد ہوگی نہ یہ ماں باپ ہوگی۔ پھر چونکہ مجرم بستی
 ذریعہ توالد اور بقا نوع کو عادت الہی اسی طریقہ سے چاہتی ہے لہذا ماں باپ کو تھوڑے سے

پھر بھی اُن سے نیکی کا کہنا۔ میں کہتا ہوں ایسے دشمنانِ خدا کی نسبت یہ حکم اچھی پیش آمد
 کا اسی حکمت سے فرمایا ہے کہ جو ماں باپ اولاد سے بدسلوکی اور خراب برتاؤ کریں تاہیکہ انکو
 مشرک پیرین بھی بنانا چاہیں جو موتِ ابدی کا باعث ہے اور اُن سے بھی ہکو حسن سلوک کا
 حکم ہے مصلحت یہی ہے کہ بقاءِ نوع اور امتِ ترانسلس ایسی ضروری بات ہے کہ جسقدر قانون
 تمدنی ہیں سب کی غرض یہی ہے کہ نظامِ عالم میں خلل نہ پڑے اور بقاءِ نوع کا شیرازہ بندھارے
 اگر ایسے ماں باپ جنہوں نے اپنی بد عقلی سے اولاد سے بدسلوکی اور برائی کی ہو اتفاقاً لطفہ سے
 لیکر زمانہ پرورش بلکہ بعد زمانہ طبع تا آخر عمر اولاد انکی نسبت بھی اگر حکم الہی انتقام لینے کا
 اولاد سے ہوتا اور انکی اطاعت ضروری اور بزرگداشت عام کو خدا متبادتیا ضرور ایسی ہی بے
 عقل اور نا فہم آدمی اپنی بد کرداری خواہ والدین کی بد اطواری پر لحاظ نہ کرتے اور سہی بھارتے
 پھرتے خاک تھیر اولاد کے خواہش کریں جو مثلِ اغیار کے جیسے برسرِ رخسار ہو نیکو تیار ہوتے
 ہیں اسے درگزر کرتے ہیں خدا نے اولاد کو مثلِ اپنی صفات تحمل کے متصف ہونا چاہا کہ دیکھو
 میں ماں باپ کا خالق حقیقی ہوں میرے ساتھ کیسا خراب برتاؤ کفر اور شرک اور آخر مانی کا یہ
 لوگ کرتے ہیں اور میں ہمیشہ درگزر کرتا ہوں اور تم تو بظاہر انکی لطفہ سے پیدا ہوئی ہو گویا
 تم انکی مخلوق ہو مگر بالاولیٰ اُن سے درگزر کرنے لازم ہے پھر جو خدا اپنے ان مخلوقات سے کہ
 دشمنی پر ہمیشہ تلے ہوتے ہوں اور کسی قسم کی محبت انکو خدا سے نہ ہو ایسا حسن سلوک کرے
 شعرا کی کہی کہ از خزانہ مغیب گہر و ترسا وظیفہ خورداری وہ کرم بے نیازانِ بد کردار ماں باپ
 سے جن میں احسانِ تولد ظاہری یہ نسبت اولاد کے ہے کیونکر بدسلوکی کو روا رکھ سکتا ہے۔
 دوستانِ راکھا کنی محروم۔ تو کہ بادشمنانِ نظر داری۔ اب رہے وہ ماں باپ جنہوں نے اپنی اولاد
 کسی دوسرے کی فرزندی میں دے اور پرورش کا بار اغیار پر دالا اور خود بھی اسی اولاد کی بدولت
 چین اور آرام سے بسر کرنے لگے انکا ایک حق عام جو ہم اوپر نگہ چکے وہ تو اولاد پر ہر گونہ ثابت رہا
 یعنی حقِ تولد جو بقاءِ نوع کا سبب ہے۔ اب دوسرا حقِ پرورش وہ غیر کا ہوا جسکی تثنیٰ میں یہ پالی گئی
 اب دیکھو کہ تثنیٰ میں جسکے دیا ہے وہی شخص ہوگا جو بے اولاد بے نام اور نشان ہوگا اسکی غرض

متفاوت ہوتی ہے کسی کو تو اس قدر غرض ہوتی ہے کہ اگر گاگو میں لیکر اسکے والدین سے کچھ
 مسلک ہونا گوارا نہیں کرتا ہے کوئی شخص ایک مقدار معین دی کر والدین کو راضی کرتا ہے کوئی
 آدمی ایک زمانہ معین تک والدین کا بار اٹھاتا ہے اسکا کوئی عام قاعدہ نہیں ہے مگر ہر حال
 اس لڑکے سے جو اغراض اسکی ہیں وہی ہیں کہ جسطرح ماں باپ کا یہ وارث ہوتا اور انکی کا خدمت امور
 خانگی وغیرہ میں بجا آتا اسی طرح پدر خواندہ سے پیش آئیگا۔ پس جو کچھ پرورش پر دانت میں اس
 تنبی کے خواہ تنبی کے والدین کے اُس نے خرچ کیا ہے اپنی غرض سے کیا ہے اور والدین کی
 رضامندی سے کیا ہے اب فرق یہ ہوا کہ والد نے اگر خود پرورش نہیں دوسرے سے کرایا مگر سبب
 تو وہی والدین ہی ٹھہرے انکو اختیار تھا کہ پرورش نکراتے اور نہ خود کرتے اب پرورش کرانیکا احسان
 پھر بھی باقی رہا پھر چونکہ والدین سبب مجازی وجود اولاد کے ہیں اب جتنے امور نفع اور راحت کے
 قبل زمانہ بلوغ اور رشد اولاد کے فرض کرو سب کا انتساب والدین ہی کی طرف ہوگا چاہیں خود
 پرورش کریں یا کسی اور سے کرائیں تنبی بنا کر خواہ ولی مقرر کر کے۔ مگر دایہ کی غرض روزانہ ضروری
 لینے کی ہے اور گود لینے والے کی غرض بعد اسکے بلوغ اور رشد کے حاصل ہوتی ہے اور یہ غرض
 بہت بڑی ہے جسکے معاوضہ میں تنبی کے والدین محتاج کی خبر گیری بھی لازم ہے اور یہ سب امور
 عقلی تھے اب ذرا ہماری شریعت کا حکم ہی تنبی کے حق میں دیکھو قرآن مجید میں فرماتا ہے وَمَا
 جَعَلَ اللَّهُ أَذْهَبًا لَّكُمْ أَبْنَاءَكُمْ عَصَاكُمْ خُذُوا لَهُمْ مِمَّا رِزْقِكُمْ وَأَلَا تَرْضَوْنَ
 دیا ہے بلکہ بٹیا اُسی کا رہے جس سے پیدا ہوا ہے اور اسی لحاظ سے فرمایا وَإِنْ تَدْرُسْهُمْ فَلَاحِظْهُمْ
 فَمَحُوا أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ إِنْ رَأَى ابْنُكَ كَوْنًا كِی اَصْلَی بَابِ كَے نام سے پکارو یہی انصاف زیادہ
 انکے حق میں خدا کے نزدیک ہے یعنی اُن کو خارج النسب کر کے انکی ماں کو کالی نہو اور اسی سبب
 سے تنبی لڑکا اپنے والدین کے ترکہ سے میراث پاتا ہے محرم الارث نہیں ہوتا ہے اور جسکی فرزندگی
 میں آیا ہے اسکا وارث شرعی نہیں ہوتا ہے بلکہ سبب وغیرہ سے اسکے متروکہ کا مالک ہوتا ہے نہ
 اس باپ کی دختر سے اسکا نکاح ناجائز ہے اور نہ کوئی حکم جو قرابت کا ہے اسپر جاری ہوتا ہے۔
 بلکہ اگر گود لینے والا اپنی حین و حیات میں اسکو مہبہ وغیرہ نہ کر جائے اُسکے ورثہ شرعی برابر اپنا

حق وراثت پائینکے بچہ حب اصلی قرابت تینی سے پیدا ہونے اب اسکو گود لینے والے کا بیٹا کہنا ضرور اسکی ماں کو گالیاں دینی ہیں اور یہی مراد خدا کی ہے جو آیت میں فرماتا ہے اب جو بچہ نچرل صاحب ہماری شریعت پر معترض ہیں لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ماں باپ اپنے سپر کو جب کسی کی فرزندگی میں دیا اسپر دوسرا احسان اٹھا ہوا کہ اپنی مٹروکہ کی وراثت قائم رکھو دوسرے کے گھر بار کا مالک بنایا اب تین احسان ان کے اس فرزند پر ہوتے (۱) حیات ظاہری (۲) اپنے وراثت باقی رکھنے کا (۳) محض غیر کے مل کے مالک بنانا کیا اگر ان احسانات سے گناہ کی وجہ سے چھوٹنے کی بھی سپر مرد و اولاد کے ذریعہ سے ہوتی تو انکے احسانات کیونکر مٹ جائینگے بلکہ شاید زیادہ سی ثابت ہونگے پھر نصیب اس اولاد کے جو پیدا ہونیکے ساتھ ہی اپنے والدین کے آرام اور راحت کا سامان کرے اب اسی جگہ مجھے چھٹی قسم کے والدین کی اور یاد آتی وہ یہ ہے کہ بعض عورت اور مرد کو ایک غرض ایسا لاحق ہوتا ہے کہ بدن ہم بستری کرینگے انکی جان کا بچا تو اعد ظاہری طب کی رو سے محال معلوم ہوتا ہے ایسے مریضوں کو طبیب حکم قطع می ہم بستری کر نیکو دیتا ہے تاکہ حفظ جان اور صحت جسمانی حاصل ہو نچرل صاحب سوال کرتے ہیں کہ جب اپنی حفظ جان کی غرض سے ہم بستری کی اور اتفاقاً لطفہ پڑ گیا اب ماں باپ کو اس بچہ کا ممنون احسان ہونا چاہئے نہ انیکہ الٹی تعظیم والدین کی بچہ پر فرض ہو یہ غلط خیال نچرل صاحب کو اسی وجہ سے ہوا ہے کہ اصول طب پر اطلاع نہیں ورنہ طبیب امراض جسمانی یا طبیب امراض اخلاقی اور سیاست منتر لی جس مرد کو یا جس عورت کو ہم بستری مجبور کرتا ہے ایسے بیماروں کی دوسمیں ہیں اول تو وہ زن اور مرد جنہوں نے تجربہ اختیار کیا ہے اور سن انکا عنقوان شباب کا ہے قوت بدنی زیادہ ہے اور لطفہ دینکے قابلیت پوری ہے مٹی میں ان کی کثرت ہے نسل انسانی بڑھانیکا مادہ زیادہ ہے کہ خدا نے انکو اس لائق کیا ہے مگر کتنی ہی وہ خیال سے مجرب نہ ہوتے ہیں اب قانون فطرت نے انپر لازم کیا ہے کہ وہ قاطع النسل نہ بنیں اور ایسا جنس پیدا کر دیا ہے ضرور ہم بستری پر مجبور رکھے جائیں اور وہ امانت اور ولایت الہی جو بقا نسل کی انکی سپردگی میں ہے اور جسکو ضائع کرنے کے درپے ہیں اسکو اپنی خاص جگہ میں پہنچائیں چنانچہ ہم بستری سے وہ اپنی جگہ پہنچ

گئے اور وہ حق عام جو والدین کا فطرت نے رکھا ہے یعنی افزونی نسل اور حفظ نفع کا اس سے انکو سبکدوشی ہوئی اور اولاد کے واجب التعظیم پر چکے۔ دوسری قسم کی وہ زن و مرد خانہ بدوش بے یار و کمک سار جکی خانہ و میرانی زوجہ کے نہونے سے خواہ محض للوارث عورت تو ام یعنی شوہر نہ ہونے یا کسی بیوہ خدا کی پناہ جسکے اوقات شبانہ روزی تباہی اور پریشانی میں بسر ہوتی ہو اور مردوں قسم کی ایذا کا انکو دن رات سامنا ہوا ایسے زن اور مرد کو حکم اصول حکمت خانہ داری طیب روحانی خانہ آبادی اور تزیوج پر مجبور کرتا ہے کہ بعد تزیوج کے مرد بے زن خواہ عورت بے شوہر اپنی اپنی ایدلے در شبانہ روزی سے نجات پائیں اور جو حکمت آفریدگار برحق کے جوڑا پیدا کرنے میں ہے وہ بھی پوری ہو اور ناجائز افعال سے خواہ ناجائز ارادوں سے جو تجرد کے زمانہ میں دونوں کو بہتے پیرائیں سے محفوظ رہیں اور توالد و تناسل کا فائدہ جو علاوہ فوائد اہل علم اور راحت مذکورہ کے ہے وہ بھی پیدا ہو۔ پھر اس میں کونسا آگناہ یاں باپ کا ہوا اگر انہوں نے اپنی حفظ صحت اور خانہ آبادی کی غرض سے نکاح کیا اور اسی ضمن میں خدانے ان کو اولاد بھی عطا کی اور امانت الہی سے انکو سبکدوشی بھی ہوتی اور وہ احسان جو فطرت نے انکو اولاد کی آفرینش میں ضروری دیا ہے وہ بھی ثابت رہا۔ پھر چونکہ ہماری شریعت جامع قواعد علاج امراض جسمانی اور امراض روحانی سبکی ہے لہذا دونوں قسم کی زن و مرد کو حکم ازواج فرمایا ہے اور کوئی فائدہ جسمانی اور روحانی فرض کر سب کی ہدایت ہمکو ہمارے ہادی برحق جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے اور اسی جامعیت احکام کی نظر سے ہم اپنی شریعت کو شریعت الہی جانتے ہیں جس نے ہمکو ہر طرح سے اور ہر طرف رجوع کرنے سے بے پرواہ کرویا ہے وہی ہمارے ہی میں نہیں جنہوں نے فرمایا ایا اوقیت جوامع الکلم مجھے تمام کلمات حکمت خدا نے دیئے ہیں اللھم صل وسلم وبارک علی نبی آلہ واصحابہ الاخیار *

باب سو لو ان شق النمر کا معجزہ نہ کوئی اور معجزہ اسلام کے نبی کا
جب قرآن سے کبھی ثابت ہوا پھر اہل اسلام ان کی نبوت کا یقین کر
دعوے کرتے ہیں (سوال) یسعی آسمانی کتابیں اہل مذہب نے بنائی ہیں
سب میں اُس نبی کا حیکہ وہ پیر و پیش ایک مذاک معجزہ بھی گر لیا ہے برخلاف اسکے جو قرآن
آخری کتاب ہے اُس میں آخری معجزہ کوئی معجزہ نہیں مروج ہوا پھر انکی نبوت کا ثبوت اور
قرآن کا آخری کتاب ہونا کیونکر پایا جائے؟ ثمر النمر کا معجزہ جسکو اہل اسلام ہمیشہ سے متواتر
کہہ رہے ہیں اور قرآن سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اسی یہ صورت ہے کہ جو مسلمانانِ حق
واقع ہوئے اور نہ ہوئے ہیں پورا اختلاف کرتے چلے آئے ہیں جسے عثمان بن عطاء بن جرح بھی
اور یحییٰ اور جلیسی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہ پھر اور فرقہ کے لوگ خواہ اہل مذہب کانی
ہیں خواہ مملوک جو یا بعد مذہب نہیں انہیں اسکا ثبوت کیونکر ہو سکتا ہے جب قرآن ہی سے
اس معجزہ کے واقع ہونیکہ ثبوت خود مسلمانوں میں اتفاقی نزاع اسکا متواتر اور درجہ یقین پر
پہونچا اہل اسلام کے عقیدے سے درست نزاع بلکہ مادر سے نے صدیق کہنہ کا یہ معجزہ مسلمانین
کا اتفاق ہے کہ شق نمر نہیں ہوا اب رہی احادیث اور تاریخ مذہبی خواہ سب سے کہ مذہبی تاریخ
اُسی اہل مذہب پر حجت ہو سکتی ہے جس مذہب کی وہ تاریخ ہو بشرطیکہ متواتر ہو ویرجین بنا ہو
اسکو نقل کریں معجزہ شق النمر کی تاریخی بیانات کے دیکھنے سے جسکو ذرا سی بھی عقل ہے فوراً
وہ یہی کہہ گا کہ یہ معجزہ بنایا تو مگر نہ سکا اسلئے کہ جن لوگوں نے اپنی چشم دید اس واقعہ کے
دیکھنے کا غلط محض دعویٰ کیا ہے انکی تو اسوقت پیدائش بھی نہ ہوئی تھی بلکہ حل بھی نہ کیا
قرار نہ پایا تھا کہ شکم مادر سے دیکھتے اسی سبب سے (۱) کوئی آدمی چشم دید اس معجزہ کے وقوع
کو وقت شب بتلا ہے (۲) کوئی کہتا ہے کہ نہیں دیکھو یہ سانحہ ہوا (۳) کوئی کہتا ہے آسمان
پر ہوا کوئی زمین پر کوئی درمیان آسمان و زمین کے مونا اپنی چشم دید بتلا رہا ہے (۴) کوئی کہتا
ہے ایک ٹکڑا چاند کا اپنی جگہ پر رہا دوسرا ٹکڑا چاند اپنا (۵) کوئی کہتا ہے تڑا پہاڑ کے نیچے ایک
ٹکڑا اور اوپر دوسرا نظر آیا (۶) کوئی کہتا ہے ایک ٹکڑا اس پہاڑ پر تھا دوسرا ٹکڑا دوسرے

(۷) کوئی کہتا ہے کہ ابو جہل اور ایک یہودی کی درخواست سے یہ معجزہ ہوا (۸) کوئی جسیل بن مالک کی درخواست سے بتلاتا ہے (۹) کوئی کہتا ہے جو وہ اصحاب عقیقہ کی درخواست سے (۱۰) کوئی کہتا ہے فقط ایک شخص کو نظر آیا اور کوئی کہتا ہے سب لوگوں نے دیکھا۔ اب اگر سب واپس بھیجیں تو شق القمر کا معجزہ آٹھ نومرتہ ہوا مگر اسکو اہل اسلام بھی کبھی نہیں مانتے ہیں لہذا تنازعہ اقوال سے یہی نتیجہ برآمد ہوا کہ سب کا بیان غلط ہے اور محض گڑھنت کی بات ہے نہ کسی نے دیکھا ہے اور نہ شق القمر ہوا ہے۔ پھر جب ایسا معجزہ جسکو بچہ اور بوڑھا ہر ایک مسلمان اپنا دین اور ایمان ہمیشہ سے اعتقاد کرتا رہا ہے تاریخ اسلام سے بھی غلط ہو گیا اب اویہ ہجرات جسکو ایک سی راوی نے گڑھا ہے انکا ثبوت کیا باقی راہ جیسے مسلمانوں کو کھمنڈ ہے ہمہد جواب عقلی شہادت جسقدر معجزہ شق القمر میں انکے جوابات تھے باب (۱۲) اور (۱۳) میں اسی کتاب کے لکھ دئے ہیں اب سائل نے ہماری منقولات سے بحث شروع کی ہے۔ پھر چونکہ یہ بات مسلم ہے کہ ہر مذہب کے منقولات کی صحت اور غلطی اُسی مذہب کے مسلمات اصطلاحی سے ظاہر کرنی چاہی لہذا سائل کو لازم ہے کہ اہل اسلام کے منقولی امور میں ضرور انکی اصطلاحی طریقہ کی پابندی کرے تب اپنا شبہہ قائم کرے۔ اس بات کا انکار جو سائل کرتا ہے کہ ہمارے نبی کا کوئی معجزہ قرآن سے ہرگز نہیں ثابت ہوتا ہے۔ پہلے تو ہم بھی جواب دیتے ہیں کہ شق القمر کا معجزہ قرآن سے اچھی طرح ثابت ہو چکا ہے اور بعض اہل اسلام کو جو اس میں انکار ہوا انکی غلطی کو ہم عقلی اور عقلی دلائل سے آئندہ لکھینگے۔ اسکے بعد ہم ایک باب جداگانہ میں قرآن مجید سے اور معجزات بھی اپنے نبی صلعم کی انشاء اللہ ثابت کریں گے مثل معجزہ شق القمر کے اور اسکا کون دعویٰ کرتا ہے کہ آج تک جسقدر اہل اسلام گذرے یا موجود ہیں یا آئندہ ہونگے سب کے سب حملہ امویں خطا اور سہو سے بری ہیں۔ ہاں جن حضرات کو اہل اسلام خطا سے بری اور معصوم مان چکے ہیں انکا اقرار خواہ انکا البتہ موجب اعتراض اور ایراد ہو سکتا ہے۔ عام طور سے تو مذہب شیعہ پر جو نبی اور امام کو حملہ اموردینی اور دنیوی میں خطا سے معصوم مانتے ہیں اور خاص طور سے اہلسنت کے عقیدہ پر جو دینی امور میں ضروری کو معصوم مانتے ہیں اور یہ قصہ چونکہ محض دینی امر ہے

اسکے بیان میں تو کل فرق اہل اسلام کے نبی کو خطا سے بری مانتے ہیں۔ رہے صحابہ اور تابعین اور علمای اسلام اٹھا کسی امر خاص میں شاذ و نادر خطا کرنا مذہب اسلام پر کچھ ضرر نہیں پہونچا سکتا خصوصاً دو چار عالم جنکو کسی غرض خاص سے دھوکھ ہو جاتے اور اپنی اصول مذہبی کی خلاف براہ شریعت غلطی کریں علی الخصوص وہ غلطی جس میں انکی فقط رائی کی غلطی ہو اور قرآن وحدیث سے کوئی سند اسکی نہ ہو اور نہ وہ غلطی عقلی دلیل سے درست ہو سکے پھر چونکہ سائل پہلے منقولات سے یہ شبہ وارد کرتا ہے لہذا اسکو پہلے یہ معلوم کرنا ضرور ہے کہ ہم اہل اسلام کا اجماعی مسئلہ یہ بھی ہے کہ قرآن مجید سے جوابات صاف صاف بدون تاویل کی میرا ہو اُسپر کھینچی نہایت کو نہ کسی عالم محمدی کی قول اجتہادی کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ جوابات قرآن کی مخالف ہو اسکو غلط محض سمجھتے ہیں اسلئے کہ قرآن سے زیادہ سچی اور متواتر ہر مذہب میں کوئی چیز نہیں ہے اب تکو لازم ہے کہ اس شبہ کی جواب کے دو حصہ کریں پہلا حصہ قرآن اسے معجزہ کے ثبوت میں دوسرا حصہ احادیث اور روایات اور اقوال علمای محمدی جو اس معجزہ میں منقول ہیں اور بظاہر ان میں براہ غلط فہمی سبب کچھ اختلاف اور تناقض ہے پہلا حصہ قرآن مجید میں سورۃ قمر کی پہلی آیت یہی ہے اقتربت الساعة والشفق القمر بہت نزدیک آگئی قیامت اور چاند شق ہو گیا۔ یہی معنی اس آیت کی ظاہر میں جو شخص زبان عرب کو سمجھتا ہے کسی مذہب اور ملت کا یہ بھی معنی اس آیت کے سمجھگا اب تکو لازم ہے کہ اگرچہ قرآن شق ہو جاتا صریح الفاظ آیت سے ہر شخص سمجھ لیتا ہے مگر اود قرآن لفظی اور معنوی اور سیاق اور سبق سے بھی ایسے امور بیان کریں جنسے متعین ہونا انہیں معنوں کا اور واقع ہو جانا اس واقعہ کا بخوبی ثابت ہو جاتے اور وہ قرآن اور قواعد ایسے ہوں جنکو مذہبی امور سے کچھ علاقہ نہ ہو بلکہ بالحاظ مذہب اور ملت کی ہر شخص انکو تسلیم کرے ورنہ مخالف مذہب اسلام انکو ہرگز نہ مانے گا اگر مذہبی اصول سے انکا لگاؤ ہوگا مثلاً زبان ذوق کے علوم جیسے علم نجوم اور صرف اور معانی بیان جنکے اصول کسی مذہب کے تسلیم کرنے پر نہیں بنائے گئے ہیں اور نہ کسی مذہب سے خاص ہیں اسبطح علم تفسیر کے قواعد کہ جو قصہ طلب کلام ہوا اسکو تاہم بھی اتفاق سے

یہ بھی دلیل لفظی ہے کہ یہ سانحہ واقع ہو چکا اور واو حال یہ ہے کیونکہ ماضی کا جملہ حالیہ قد کو ضرور چاہتا ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ خدا نے پہلے آخر سورۃ نجم میں قرب قیامت کا دعویٰ فرمایا پھر اول سورۃ قمر میں اس دعویٰ کو زیادہ قرب پر دلالت کرنیوالی لفظ سے ارشاد کیا پھر اس دعویٰ کی دلیل وقوع واقعہ شق القمر کا بھی ارشاد کر دیا تاکہ دعویٰ با دلیل ہو جائے محض دعویٰ نہ رہے فائدہ قیامت کا قریب تر ہونا یا تو مراد اُسے یہ ہے کہ زمانہ کی راہ سے قریب ہے یا مراد یہ ہے کہ تجویز عقلی میں قریب ہو عقل ہے منکرین اور فلسفی جو منکر حشر و نشر میں مجرداً انکار پر انکو قناعت نہ تھی اور شریعت انبیاء میں جو پیشین گوئیاں حشر و نشر کی نسبت ہوتی تھیں انکو بھی بعید از عقل سمجھتے تھے اور اب بھی سمجھتے ہیں بلکہ اس پر بھی ترقی کر کے کہتے تھے اور کہتے ہیں کہ یہ امر ہرگز ممکن نہیں ہے محال ہے اسلئے کہ معدوم کو دوبارہ موجود کرنا اور مرد کو زندہ کرنا ہرگز نہیں ہو سکتا اور آسمانی چیزوں کا پھٹ جانا اور پھر چڑھنا کسی طرح ممکن نہیں اور عقل سے بعید ہے یہی کیفیت کفار اور منکرین اور دہریوں کی ہمیشہ سے چلی آئی اور نہ نبی کی ایسی پیشین گوئی پر اسی قسم کے قہقہے اور استبعاد عقلی کرتے رہے پھر چونکہ ہمارے نبی آخر الانبیاء ہیں اور قرآن مجید آخری کتاب آسمانی ہے لہذا آخری پیغمبر کو واجب ہے کہ خدا ایسا معجزہ کرامت فرمائی جس سے کل انبیاء سابقین کی پیشین گوئی نسبت وقوع قیامت کی براہ عقل بھی قریب الوقوع ہو جائے اور ساری استبعادات عقلیہ منکرین حشر و نشر اور فساد اجرام سلوہ کے دور ہو جائیں اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ یہ پیغمبر آخر الزماں ہے جس کا زمانہ نبوت تا قیام قیامت رہے گا اسی حکمت بالغہ الہیہ کا یہ مقتضی ہوا کہ اب ان منکرین کو ایسی کوئی بات معجزہ کی بہار آخری نبی دکھلا دے چنانچہ شق القمر کا معجزہ درخواست سے منکرین حشر و نشر کے فواید مندرجہ ذیل کی غرض سے خدا نے دکھلا دیا (۱) آسمانی اجرام کا بروز قیامت پھٹ جانا خواہ اور تغیرات ان میں ہوئے جسکی خبر ہمارے پیغمبر ہمیشہ دینے رہے ہیں اور یہ آخری پیغمبر بھی دیتا ہے نہ محال ہے اور نہ بعید از عقل ہے بلکہ ممکن اور قریب ہو عقل ہے۔ (۲) ہمارا نبی آخر الزماں جسکے زمانہ نبوت کو ہم نے تا قیام قیامت باقی رکھا ہے اس کا پیدا ہونا زمانہ قیامت سے قریب براہ عقل ہے اسلئے کہ اب کوئی نبی اس کے بعد

نہ آئیگا۔ اب معلوم ہو گیا کہ سورہ قمر میں قرب قیامت کا لفظ جو قرب مطلق پر دلالت کرتا ہے اُس سے قرب زیادہ بھی مراد ہے اور اقتراب عقلی بھی جس سے استبعاد عقلی دفع ہو گیا یعنی جس طرح استبعاد عقلی دونوں امیر میں تھا اُسکی ضد یا نقیض یعنی اقتراب عقلی بھی دونوں کو شامل ہے ایسا خیال نہ کرو کہ فقط اقتراب عقلی مراد ہے جیسا کہ علامہ فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اسی پر زور دیا ہے بلکہ اس نعیم سے ہر قسم کا قرب اس لفظ سے مراد ہے اور سب کی دلیل یہی معجزہ شق القمر ہو گیا دوسری دلیل اس آیت کے بعد فرمائی ہے **وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا عَنْهَا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّضْمَرٌ** ترجمہ یعنی جب کوئی آیت و معجزہ یہ لوگ دیکھتے ہیں اُس سے اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں یہ جادو اور سحر مستمر ہے یعنی سحر قوی ہے یا کہ ہر ایک جادو سے زیادہ ہے یا مراد یہ ہے کہ بہت جلد جاننا ہو گیا یا یہ مراد ہے کہ ایسا جادو ہمیشہ درعیان نبوت کرتے چلے آئے ہیں اب یہ کہنا کفار کا جو قرآن صادق الحال میں مذکور ہے بدون اسکے کہ شق القمر ہو چکا ہو کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اس سے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ شق القمر مثل اور معجزات کے واقع ہو گیا اور جس طرح ہمارے نبی کے اور معجزات کو مشرکین جادو قرار دیتے تھے اسکو بھی قرار دیا تیسری دلیل تیسری آیت میں فرمایا۔ **وَكَذَّبُوا بِالْمَعِينِ اهْوَاءَهُمْ** یعنی جھٹلایا اُس معجزہ کو جسکو دیکھ چکے ہیں مثل اور معجزات کے اور اپنی خواہشہائے نفسانی کی پیروی کی یہ بھی پوری دلیل ہے کہ شق القمر واقع ہو چکا اور کفار نے اُسکی تکذیب بھی کی اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ جب شق القمر آئندہ بھی ہوگا تو کفار اور وہ یہ اُسکی تکذیب کریں گے اور اپنی خواہشہائے نفسانی کی پیروی کریں گے جو کبھی دلیل یہ ہے اسی جگہ ارشاد فرمایا۔ **وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ آتِنَا لَهُمْ مَا فِيهِ مِنْ ذِكْرٍ فَجَحَلْتَهُ بَلَاغَةً** فَمَنْ لَعَنَهُ النَّاسُ۔ قرآن میں جو خبر دی وہی ہوئی ہے کہ اُس میں خبر دی شق القمر اور قرب قیامت بھی داخل ہے یہی خبر وہی کفار کو انبیاء کی تکذیب معجزات کی روکنے کو کافی ہے اور حکمت بالغہ خدا کی اس سے ظاہر ہوتی ہے اگر میں حکمت بالغہ الہی سے یہ مرادوں کہ چاند کا دو ٹکڑے کرونا بھی خدا کی پوری حکمت پر دلیل ہے تو یہ میرا کیا کسی طرح نامناسب ہوگا اسکے بعد فرمایا کہ پھر بعد اظہار ایسی حکمت بالغہ کی اب کون سی چیز باقی رہی جو انبیاء کو ان منکرین

اذا اقتربت الساعة وانشؤ القصر ليس واو عطف جو انشق پر ہے اس تاویل کو منع کرتا
 ہے اسلئے کہ یہ بھی قاعدہ نحوی ہے کہ جواب الشرط لا يعطف عليه۔ جواب شرط کا عطف
 اپنی شرط پر نہیں ہوتا ہے اگر کوئی کہے کہ اقتراب ساعته وانشؤ القصر کے دونوں جملہ لکڑی
 اور جواب اسکا محذوف ہے یعنی جب قیامت نزدیک آئیگی اور یانہذا شق ہوگا تب اور علامات
 قیامت ظاہر ہونگے اسکا جواب یہ ہے کہ حرف شرط اور جزا دونوں کا حذف بلا قرینہ ہے اسلئے
 کہ چاند کا شمع ہونا قریب زمانہ قیامت کے نسبی اور دلیل نقلی کا قرآن اور حدیث سے محتاج ہے
 جس سے ہم ظاہری معنی آیت کے تاویل کر کے ماضی کہ بمعنی مضارع قرار دیں اور حالانکہ اور کوئی
 آیت اور حدیث ایسی نہیں ہے جتنی یہ بات ثابت ہو علاوہ براں قرب قیامت پر حسب قدر آیات
 قرآنی دلالت کرتے ہیں ان سب کے مخالف یہ تاویل ہے یعنی ابھی قیامت قریب نہیں
 جب قریب ہوگی اور چاند شق ہوگا تب اور علامات ظاہر ہونگے اٹکھو یوں دلیل وقوع شق
 قمر کے انکار کر نیک سبب یا تو عقلی اصول سے ہے یعنی چاند کا پھٹ جانا محال عقلی سمجھ کر کیا جاتا
 ہے اس نظر سے تو زمانہ گذشتہ اور حال اور آئندہ سب میں انکار برابر ہوگا اور جب اصول فلسفہ
 جدیدہ سے سمجھنے اور تکلیفیں سابقین نے فلسفہ قدیمہ سے چاند کا پھٹ جانا ممکن الوقوع ثابت
 کر دیا ہے کہنا کہ ابھی یہ واقعہ نہیں ہوا آئندہ ہوگا ہرگز درست نہ ہوگا پس عقلی دلیل کوئی اس
 پر نہیں ہے کہ ہم آیت قرآنی کو جو واضح ہو جائے اس معجزہ پر دلالت کرتی ہے اسکی تاویل کر کے
 یوں کہیں کہ ابھی نہیں ہوا آئندہ ہوگا اسلئے کہ جو چیز ممکن ہے ہمیشہ ممکن ہے اور جو محال
 ہے ہمیشہ محال ہے اور اگر عقلی دلیل کوئی ایسی ہے کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ ہوگا
 ابھی نہیں ہوا اسکا پتہ نہیں ہے پھر کیوں ایسی تاویل خلاف ظاہر کی جائے اور اگر کسی روایت
 سے بالفرض ثابت ہو کہ آئندہ پھر بھی شق قمر ہوگا اسکو کچھ منافات وقوع معجزہ ہذا سے نہیں ہے
 نویں دلیل اجماع مفسرین کا سبب نزول پر اس سورہ کے ہے سبب نزول یہی لکھتے
 ہیں کہ جب درخواست کفار مکہ کی شق قمر و کھلائیکی ہوئی اور انحضرت صلعم نے دعا کی تب خدا
 نے کرویا اور شان نزول میں اختلاف نہ ہوا اس سے بڑھ کر کوئی دلیل ثبوت وقوع واقعات کی

نہیں ہوتی تو ضیح اسکی یہ ہے کہ جو قصہ اور واقعہ دنیا میں واقع ہوتا ہے اسکا سبب ضرور
 کچھ نہ کچھ ہوتا ہے اور سبب وقوع واقعہ کبھی تو محسوس ہوتا ہے کہ محض مشاہدہ سے آدمی
 اسکو معلوم کرتا ہے خواہ سماعت سے خواہ کسی اور جسکے ذریعہ سے محسوس کرتا ہے اور کبھی
 یہ سبب تجویز عقلی سے متعلق ہوتا ہے اور اس میں اختلاف اراد اور تباہن عقول کی وجہ سے
 اختلاف ہو جاتا ہے۔ پھر محسوسات میں اور غاض کر سماعت سے متعلق جو اسباب ہوں اور
 سماعت بھی منجر صادق معصوم نبی اللہ اور بری خطا سے جس سبب کی ہوا اسکا یقینی ہونا
 جیسا ہوگا ویسا کسی اور چیز کا ہوگا۔ قرآن مجید کے آیات کا شان نزول جسکی خبر وہی خاص
 ہمارے عالم علم لدنی سے متعلق ہے مثلاً خود وہ جناب ارشاد فرماتیں کہ یہ آیت فلان
 سبب سے نازل ہوئی یا کوئی صحابی حضور کے سامنی بیان کرے کہ سبب نزول اس آیت
 کا یہ ہے اور آپ اسکو رد نکریں یہ بھی اصطلاح محدثین میں تقریر کہلاتی ہے۔ پھر جب سبب
 نزول اسکا امر محسوس ہے اور تعلق مشاہدہ بصر اور سماعت سے رکھتا ہے قیاسی اور
 عقلی نہیں ہے اور یا انہم اتفاق بھی کل مفسرین کا اُسیر ہے اور یہ اتفاق مبداء یعنی طبقہ
 اولین کا ہے جو لوگ کہ سابقین اولین سے تھے چنانچہ آئندہ لکھو گا اور علی الخصوص
 قرآن کے آیات میں بعد واقعہ شوق قر کے انہیں کفار کا اسکو جادو کہنا بھی مذکور ہے خواہ
 بعض یہود کا ایمان لانا اسی معجزہ کو دیکھ کر جیسا کہ تاریخی واقعات سے ثابت ہوتا ہے۔
 اب تو اسکے اجماعی ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہا اور اسی وجہ سے ابن السکے اور سیوطی
 نے اتمام الدرایہ میں شوق القوم کو متواتر کہہ دیا پھر بعد مدت دراز و ایک آدمی کا اختلاف ہرگز
 قابل لحاظ نہ رہتا جسے اجماع اہل اسلام طبقہ اول برہم ہوتا۔ عثمان بن عطاء نے براہ غلط
 کاری جو یہ کہہ دیا معاذ (سبب شوق) یعنی ناشوق کے معنی یہ ہیں کہ آئندہ زمانہ میں شوق ہوگا
 اسکو محض عقلی تجویز سے کہا ہے چنانچہ ہم علامہ فخر رازی وغیرہ کی تفسیر سے لکھینگے اور
 سبب نزول میں انہوں نے بھی کچھ اختلاف نکلیا جو منقول ہوا اور جو معنی انہوں نے بتایا
 ہیں قطع نظر ان خرابیوں کے جو لفظی غیر مذہبی تہمتیں اوپر لکھے ہیں ان معنوں کی سند بھی

کسی آیہ قرآنی یا حدیث نبوی یا قول صحابی سے نہیں لکھی اسلئے کہ قرآن کے ظاہری معنی اور
کھلی ہوتی ہر اویں انکو تو سب اہل زبان جانتے ہیں مگر غیر ظاہری اور مخفی جو تاویل بعید سے
پیدا ہوں انکو سوائے نبی کے یا جسکو نبی تعلیم کر دے اور کون جانتا ہے اور یہی صورت حسن
بصری اور علمی اور علمی کی تاویل اور انکار کی ہے کہ سبب نزول خواہ شان نزول میں انکا
اختلاف بھی منقول نہیں ہے اور انکو تو سبب انکار وقوع واقعہ شوق قمر سمعی انہوں نے بیان
کیا ایسے لوگوں کو انکا حکم کسی کتنے سے انکے منقول نہیں ہے کسی طرح قابل التفات نہیں ہو
سکتا ہے خصوصاً جب شان نزول میں انکا اختلاف منقول نہیں ہے اب تو بقاعدہ اصول
فقہ اس اجماع میں یہ بھی داخل رہے دفع تو ہم کسی کو یہ تو ہم نہ کہ جب عثمان بن عطا اور
حسن بصری اور بلخی منسب یعنی وقوع واقعہ کا انکار کرتے ہیں پھر سبب یعنی شان نزول پر انکار
اتفاق کیونکر مانا جائے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ایسی ہی غفلت اور شہواور لسیان سے آدمی کی ناچکی
اور غیر سنجیدگی دریافت ہوتی ہے اور یہی امور ایسے ہیں کہ آدمی اپنے سخت اور شدید عصبانیت
سے باز آئے اور یہی بات کو قبول کرتا ہے اور معصوم اور بری از خطا اور عالم کامل جو کسی مسئلہ
میں کبھی خطا کرے اور جملہ اطراف و جوانب پر ہر مسئلہ کے اسکو ہر وقت نظر رہے ایسے عالم میں
اورد ہم خطا کاروں میں یہی فرق ہے اور اسوجہ سے عقل اور شرع حکم کرتی ہے کہ ہم معصوم اور بظنا
فی بیرونی کریں اور خطا کاروں کو اپنا پیشوا نہ بنائیں۔ المختصر کچھ بعید نہیں ہے کہ غیر معصوم براہ
سہو اور غلط کاری سبب کا انکار کریں اور سبب سے انکار کریں دسویں دلیل قانون شہادت کے
اصول پر دیکھو۔ کسی محسوس واقعہ کا انکار کرنا اور اسکے واقع ہونے پر گواہی دینی یا اسی واقعہ سے
انکار کرنا اسکے واقع نہ ہونے پر گواہی دینی اس میں زیادہ تر اعتماد کرنا براہ عقل کس فرق پر چاہئے
عقلی اصول تو اسی پر حکم کرتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے گواہ یعنی گواہان ثبوت و رویت اور
گواہان نفی رویت شمار میں اور سچائی اور ہجاست میں برابر ہوں اور موقع واردات پر دونوں ملحق
براہر بھی ہوں اور واقعہ مفروضہ سے انکو تعلیق اسبب تعلقی بھی برابر ہو جب بھی گواہان ثبوت
کو گواہان نفی پر ترجیح ہوگی اور اسکے زائل کتب فقہیہ کی باب الشہادۃ میں اور قانون شہادت

منشتر مارٹن اور تحریرات انشاز میں دیکھو اور یہی سبب ہے کہ مقدمات فوجداری وغیرہ میں
 قاضی (انج) رویت کے گواہوں کو عقلی سے گواہوں پر ترجیح دیتا ہے نیز جرح کرنیوالے گواہ
 کو بھی تعدیل اور توثیق کرنیوالے گواہ پر ترجیح اسی نظر سے ہوتی ہے کہ جرح کرنیوالا رویت کا گواہ
 ہے اور ثبوت پر گواہی دیتا ہے اور توثیق (تعدیل) کرنیوالا نفی پر گواہ ہے اور یہ بات اس فرض
 پر ہے کہ دونوں فرقہ گواہ موقع واقعہ پر حاضر ہوں اور صاحب تمیز بھی ہوں اور جب گواہان
 نفی رویت موقع واردات پر موجود نہ ہوں بلکہ ابھی دنیا میں بھی نہ آئے ہوں اور صداقت اور
 وجاہت میں بھی پاسنگ فرقہ گواہان رویت کے نہیں ایسے گواہان نفی پر کوئی عاقل بھی
 لحاظ کر سکتا ہے یہی حال حسن بصری اور عیسیٰ وغیرہ کا اس واقعہ میں ہے کہ ان میں سے کوئی
 شخص بروز واقعہ شہر قمر سید بھی نہ ہوا تھا نا بحضوری موقع چہ رسد اگر آپ کو یہ شبہہ دانگیر ہو کہ
 انہوں نے صحابہ حاضرین مکہ سے سنا ہو گا تو اسکا نام بتانا معترض کے فہم ہے صحابہ حاضرین
 سے تو ایک روایت بھی انکار شوق قمر کی نہیں پائی گئی ہے جو حسن بصری وغیرہ نے لکھی ہو
 اور ہم کہتے ہیں کہ فقط عقلی استبعاد سے انہوں نے انکار کیا ہے جیسے شیخ یہ اور دہریہ
 کرتے ہیں جسکی سند علامہ فخر الدین رازی کے کلام میں موجود ہے اور قسطلانی اور طبرسی وغیرہ
 سے بھی منقول ہے جو آئندہ آئینکی انشاء اللہ شوق القمر کے منکرین اس معجزہ کے انکار
 کرنیوالے چند قسم کے لوگ ہیں دہریہ، شیخ، فرقہ فلسفہ قدیمیہ کے اصول باطلہ کی وجہ سے کہ
 ان کی رائے میں خرق اور التیام اجرام سماویہ میں محال تھا فلسفہ جدیدہ سے چونکہ چاند کو ایک
 سیارہ مثل زمین کے سمجھ رہے ہیں ان دونوں کے خیالات کا بطلان تو بمنہ باب تیر صحت
 اور باب چودھویں میں بخوبی کر دیا ہے ہمارے پابند مذہب اسمانی جسے یہود اور نصاریٰ انہ
 تو ہمارے نبی کی نبوت ہی سے انکار ہے پھر ہمارے نبی کے معجزات کو کیوں تسلیم کرنے لگے
 خصوصاً ایسا معجزہ جس سے ہمارے نبی کی فضیلت اور انبیاء کی ثابت ہو کر انکو نقص کیوجہ
 سے اسکا خیال نہ رہا کہ جس معجزہ کے واقع ہونے سے اور انبیاء کی پیشین گوئیاں بہ نسبت
 حشر اور نشر اور فساد اجرام سماویہ صحیح ہو جائیں اور کفار اور فساد و دہریہ کا انکار جو برابر وقوع

واقعات قیامت پر چلا آتا ہے سب باطل ہو جائے اور پوری تصدیق ان حضرات انبیاء
کی نبوت کے ہو جائے اسکو نہ ملنا اور مثل کفار اور دہریوں کے وہی دلائل اس معجزہ کے
روکنے میں پیش کرنے اسکا نتیجہ جس طرح اسلام کے بانی مذہب کی نبوت میں شک پیدا کرتا
ہے اسی طرح ان حضرات کی پیشین گوئی کو جو محض دعویٰ زبانی ہمیشہ رہا اور کبھی کوئی واقعہ
ایسا جسے کسی آسمانی اجسام کا فساد یا عجائز کسی نبی نے دکھلایا ہو واقع نہونے سے کفار
ان پیشین گوئیوں کو محض لغو اور مہمل کہتے رہے یہی باطل کر کے انکی نبوت میں شک
ڈالتا ہے بہر حال یہ اہل کتاب ہو و اور نصاریٰ اس معجزہ کے انکار کر کے مصداق اسی کے
ہیں کہ شادوم کہ ازرقیبان دامن کشان گذشتی بہ گوشت خاک مہم برآوردتہ باشد
چونکہ فرقہ تاریخ علمی والونکا انہوں نے ساتویں صدی عیسوی میں اس واقعہ کا وقوع
نولکھا مگر اسکو ماگ مون کہد یا یعنی ماہ کاذب تھا جیسا کہ ہم نے ص ۴۳ میں اسی کتاب کے
اہل دلدلہ عالم ہوا اسی نقل کیا ہے اور علامہ فخر الدین رازی بھی کہتے ہیں کہ جب یہ واقعہ
پیش آیا ایسے عجیب اور منجمن یوں کہنے لگے کہ یہ بھی ایک قسم کا چاند گہن تھا اور ایک چیز
مشابہ نصف قمر کے عالم ہوا میں ظاہر ہو گئی تھی جو چاند کی اصلی جگہ سے الگ واقع ہو گئی تھی
پاچھو اہل فرقہ دو تین اشخاص مسلمانوں کے جنکے نام سائل نے لیتے ہیں جیسے عثمان بن
عطا اور حسن بصری اور یحییٰ انکو بھی جید قسم کے اغلاط اس واقعہ کے انکار میں بہ نظر شہرت
پیش آئیں پہلی غلطی بقول علامہ فخر الدین رازی اور قسطلانی انکو یہی ہوتی یہ سمجھے کہ قمر
ایک واقعہ ہالہ اور سانچہ عظیم ہے اگر واقع ہوتا لازم تھا کہ تمام روئے زمین کے لوگ اسکو دیکھتے
اور ہر ملک میں اسکی خبر متواتر ہو جاتی اس تجویز میں انکو عقل اور نقل دونوں کے راہی غلطی
پیش آئی عقلی غلطی تو یہ ہے کہ تمام روئے زمین سے اگر مراد تمام کرہ زمین ہے تو سراسر غلط
ہے اسلئے کہ مکہ معظمہ سے کچھ چھپنر اریل پر ابھی دن ہوگا رات ہی نہوگی اسی طرح مکہ معظمہ سے
پورب چھپنر اریل پر چاند کے غروب کا وقت ہوگا پھر انکو کیونکر نظر آتا اور کسی جگہ پھر رات اور
دوچار گھنٹہ رات باقی ہوگی اور سب لوگ سو رہے ہونگے اور اگر مراد انکی وہ مقامات

میں جنکے افق مساوی افق مکہ معظمہ سے ہیں اور جنکے طول بلد قریب قریب طول مکہ معظمہ
 سے ہیں ایسی جگہ بشرطیکہ ابرو باد اور دیگر موانع رویت موجود نہوں اس فوری واقعہ کا انکو نظر
 آنا کیا ضرور ہے کیا تمام دنیا کے لوگ رصد خانہ میں دور میں لگاتے ہوئے ہر وقت بیٹھے رہتے
 ہیں کہ جو واقعہ آسمانی ہوا اور خصوصاً جسکی پیشین گوئی بھی نہوتی ہو اور کوئی علامت اسکی
 پہلے سے ظاہر ہو چکی ہو اسکو دیکھا کریں جسوف کو دیکھتے جو پہلے سے اسکی پیشین گوئی بھی
 ہو جاتی ہے اکثر ایسا ہوا ہے کہ ایک ہی شہر میں ہزاروں کو نظر آتا ہے اور ہزاروں کو خبر بھی نہیں
 ہوتی ہے کب ہوا اور کتنا ہوا پس کوئی واقعہ سماوی جو اچانک واقع ہو میں کہتا ہوں کہ خاص
 مکہ معظمہ کے بھی سب لوگوں کا اسکو دیکھنا کب ضروری ہے چہ جائیکہ دور وشت کے لوگ اسکو
 دیکھیں نقلی غلطی انکو یہ ہے کہ اخبار صحیح میں یہ بھی وارد ہے کہ بعد ملاحظہ شق قمر کے کفار
 نے کہا کہ ہمارے قوم اور قبیلہ کے لوگ سفر شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئین اور ہم اُن سے
 پوچھیں اگر وہ بھی تصدیق کریں کہ چاند کو دو ٹکڑے ہوتے دیکھائے تو ہم یقین کرینگے ورنہ
 تمہارا جادو ہے جو ہم پر چلا ہے چنانچہ جب وہ قافلہ آیا اور تصدیق اسکی انہوں نے کی تب
 کفار کو یقین ہوا اس خبر کو بھی صحیح طریقہ مستردہ سے نقل کیا ہے کاش اگر ملحق اور حسن
 بصری وغیرہ اسی خیال کرتے کہ نقلی سند بھی اسکی موجود ہے پھر تو ہرگز انکو ایسا غلط خیال
 نہوتا اسلئے کہ ان کفار نے بھی قریب قریب مقامات پر نظر آنیکا خیال کیا تھا تمام روی زمین
 پر نظر آنیکا انکو بھی خیال نہ تھا دوسری غلطی انکو یہ ہوتی کہ شق قمر شرط قیامت سے
 ہے اور دلیل قرب قیامت ہے چونکہ اور شروط اور دلائل وقوع قیامت نہیں پاتے گئے اور
 قیامت کے آنے میں دیر ہے لہذا شق قمر بھی اُسی زمانہ میں ہوگا جب اور شروط ظہور ہوگا
 یہ غلطی انکو قیاس کرنے سے بمقابلہ نص نبوی کے ہوتی اور کونسی دوسری آیت قرآنی یا
 تورات یا انجیل اور زور کی ان کو ملی ہے جس سے یہ سمجھی کہ شق قمر شرط قریب قیامت سے ہو
 ایسے قریب زمانہ میں ہوگا کہ اور علامات بھی سب ظاہر ہونگے بلکہ حدیث صحیح جو ہمارے نبی صلعم
 سے مروی ہے بعثت انا و الساعۃ لکھا تین یعنی میرا زمانہ نبوت اور زمانہ قیامت ایسا

قریب قریب ہے جیسے دونوں انگلیاں ملاتی جائیں پھر جب ہمارے نبی کی تشریف آوری
 بھی علامت قرب قیامت ہے تو آپؐ معجزہ شوق القربین علامت قرب قیامت سے ہوگا
 بیسوی غلطی انکو یہ بھی ہوئی کہ اس معجزہ کے اظہار سے جو اعراض خداوند عالم کے متعلق
 ہیں کہ تصدیق حملہ انبیاء کی زمانہ تکلیف اور جہالت میں قبل زمانہ الحجاب کی ہو جائے اور ابطال تسکوک
 اور شہادت کفار اور مشرکین کا عدم فساد مساوات میں بھی ہو جائے اور اقرب عقلی ان پیشین
 گوئیوں کا بھی ہو جائے جنکو وہ لوگ ہمیشہ بعد از قیاس سمجھ رہے ہیں اور ختم نبوت کو جو امر ضروری
 ہے یعنی پھر اب کسی معجزہ کے آئینکے بغرض تصدیق انبیاء کتب آسمانی حاجت باقی نہ رہے وہ بھی
 ثابت ہو جائے ان سب فوائد پر انکو لحاظ نہ اور عامیہ طور سے کہدیا کہ شوق قریب نہیں ہوا آئندہ
 ہوگا جب قیامت قریب ہوگی پھر بھی غلطی بڑی بہاری اسے یہ بھی ہوئی کہ اُسکے نبی کا معجزہ
 باہرہ شوق قریباً جو صاف طور باعظا صنی قرآن میں مذکور ہے اور اسکی تائید میں اور آیات بھی اسی
 جگہ وارد ہیں اسکا انکار کر کے آیت کی تاویل یوں کرنی کہ آئندہ شوق قریب ہوگا اس میں صریح غلطی یہ
 ہے کہ اگر آئندہ شوق قریب ہوگا تو پھر ہمارے نبی کا معجزہ وہ کیونکر قرار پائے گا بلکہ مثل اور آیات اور
 علامات قیامت کے ہوگا اور ہمارے نبی کی پیشین گوئی فقط بلا دلیل مثل دیگر انبیاء کے نسبت
 علامات قیامت کے ہوگی۔ اور جب ایسا کھلا ہوا اتفاق اور اجماعی اہل اسلام کا معجزہ ہو قرآن
 سے بخوبی ثابت ہے اسکا انکار کرینگے پھر کفار اور دیگر منکرین نبوت ہمارے نبی کے جب یہ سوال
 کرینگے جیسا کہ یہ سائل ہم سے کر رہے ہیں کہ جب قرآن سے ہمارے نبی کا کوئی معجزہ ثابت نہیں
 ہے پھر نبوت ہمارے نبی کی کیونکر ثابت رہے تو اسکا جواب کیا دینگے یا پھر جو غلطی قرآن
 کے متواتر خبر کو اُسکے منطوق یعنی ظاہری اور صریحی معنی سے غیر ظاہر کی طرف بدون دلیل عقلی
 اور نقلی کے تاویل کر کے پھیرنا پہلے تو اسی میں بحث ہے کہ اگر کوئی خبر متواتر یعنی حدیث متواتر سے
 قرآن کی نص کی تاویل غیر ظاہر معنی کی طرف کیجاتے یہ بھی جائز ہے یا نہیں چہ جاکہ خبر واحد اور ضعیف
 روایت بھی کوئی ایسی نہ ہو اور پھر قرآن کے ظاہری معنی کو غیر ظاہر بلکہ محض بے اصل کی طرف پھیرنا یہ
 کیونکر صحیح ہوگا رہی دلیل عقلی ہم مسلمانوں کا بلکہ جملہ اہل مذاہب آسمانی کا مقولہ ہے کہ اگر کوئی آیت

کتابہائے مقدسہ کی کسی دلیل عقلی پر بھی کے مخالف ہو ضرور اسکی تاویل کرنی چاہئے شوق الفقر
 کے وقوع کے محال ہونے پر کوئی دلیل عقلی بھی نہیں ہے اور اگر ہے تو سچر آمیزہ زمانہ میں واقع
 ہونیکو بھی وہی دلیل روکی گئی یہ پانچ اغلاط علاوہ ان اغلاط کے ہیں جنکو ہم اوپر کے اوراق
 میں لکھ چکے ہیں علامہ فخر الدین رازی نے بھی اگرچہ وہ اہل اسلام کے شریک اس عقیدہ
 میں ہیں کہ شوق فقر کا معجزہ ضرور واقع ہوا مگر اس میں ان کو دو ٹوکا ہو گیا کہ یہ معجزہ متواتر منقول نہیں
 ہوا انہوں نے عثمان بن عطاء اور حسن بصری اور بلخی کے اس خیال کا کہ اگر یہ معجزہ واقع ہوتا تو
 متواتر علما اسکو نقل کرتے یہ جواب دیا کہ چونکہ فصاحت قرآن معجزہ متواتر ہمارے نبی کا قیادت
 باقی ہے اور برابر ہمارے نبی تعالیٰ کے اسکا معجزہ ہونا ثابت کرتے رہے لہذا اس معجزہ دائمی
 کے بعد پھر دوسرے معجزہ کا نقل کرنا اہل اسلام کو کچھ ضرور نہ آیا سوچہ سے معجزہ شوق فقر کو متواتر
 نقل کیا میں کہتا ہوں اگر اسی تقریر کو علامہ رازی اس عنوان سے لکھتے کہ چونکہ قرآن مجید سے
 اس معجزہ کا ثبوت ہو چکا ہے اب اسے برعکس اور کون سا طریقہ روایت کا ہے جس سے تو اس اس
 معجزہ کا ثابت کیا جاتے پھر تو اہل اسلام کو علامہ رازی کی نسبت یہ موقع نہ ملا کہ انکو تو اس معجزہ
 ہذا سے انکار ہے مگر افسوس ہے کہ انہوں نے جملہ معجزات کے تو اس سے اسی لپیٹ میں انکار
 کر دیا اور فقط فصاحت معجزہ قرآن کو جو ایک امر وحدانی ہے معجزہ متواتر کہہ کر اپنا بیجا جھوٹا رایا
 اور اگر فخر رازی کا مطلب یہی ہے جو ہم نے لکھا ہے پھر تو آپر و دیگر معجزات کے تو اس کا انکار کرنا
 کس طرح منسوب نہیں ہو سکتا ہے۔ دوسرا حصہ جب قرآن مجید سے متواتر ہونا اس معجزہ
 کو ہم ثابت کر چکے تو پھر ہماری اعتراض جو سبیل کا تھا اسکا جواب ہو چکا اب رہے احادیث مرو
 یہ اہل اسلام انکی صورت یہ ہے کہ یہ معجزہ اول بعثت میں واقع ہوا ہے اسوقت صحابہ کی کثرت نہ
 تھی اور بالیہ کثرت وہی صحابہ سابقین جنگ بدر اور احد وغیرہ میں شہید بھی ہو گئے تھے جنہوں
 نے یہ معجزہ بخشم خود دیکھا تھا باوصف اسکے ہم کو سات صحابہ کے روایات وقوع شوق فقر کی ملی
 ہیں چار ان میں سے تو چشم دید اور تین صحابہ نے بطور اسیل کے اسکو روایت کیا ہے اور اسیل
 صحابہ یعنی (روایت میں راوی اول کا نام مذکور نہوا اہل اسلام کی اصطلاح میں اکثر امود اور

واقعات میں معتد اور معتبر میں بس اسقدر روایات کافی ہیں اسلئے کہ قرآن متواتر سے توثیق
 پورا پورا ہو چکا ہے اور اسرائیل کی اصطلاح ہم آگے لکھیں گے۔ ناقیلین معجزہ شوق فہرست
 اہلسنت اور شیعہ دونوں کے محدثین اس معجزہ عظیمہ کے ناقل اور راوی بشمار ہیں اور حسبدر روایا
 درج کتب میں اور ملاحظہ سے بھی تحقیق ہوتی ہیں جسکو ہم لکھتے ہیں پھر چونکہ اہلسنت کی روایات
 پر بھی ہموکتی کرنی منظور ہے اسلئے کہ حسبدر شبہات سیال نے لکھے ہیں یا جو آئندہ ہم اور
 لوگوں کے شبہات لکھینگے وہ سب یا اکثر روایات اہلسنت پر ہی وارد ہو سکتے ہیں۔ لہذا
 پہلے ہم اہلسنت ہی کی روایات کو لکھ کر وہ شبہات کر دیں اسلئے کہ معجزہ نبوی میں سنی اور
 شیعہ دونوں کو اتحاد عقیدہ ہے۔ واضح ہو کہ ہمکو ارشاد الساری شرح صحیح بخاری اور معالم
 التمریز لغوی اور شفاء قاضی عیاض اور دیگر کتب سے یہی ثابت ہوا ہے کہ یہ معجزہ سات اصحاب
 سے منقول ہوا ہے اور علامہ طبرسی نے اسکو تبصریح لکھ بھی دیا ہے (۱) پہلے تو عبد اللہ ابن مسعود
 اور وہ سابقین اولین سے ہیں اور بقول قسطلانی ۳۲۰ ہجری میں ساٹھ برس کے ہو کر
 مرے پس سال ہجرت میں انکی عمر اٹھائیس برس کی تھی لہذا بروز شوق قمر ۲۳ برس خواہ
 ۲۰ برس کے تھی انکا کہ میں ہمراہ جناب رسول صلعم رہنا قطعاً اور یقینی ہے طفل نابالغ
 بھی نہیں تھے اور اسوجہ سے چند روایات معجزہ ہذا کے چشم دید انہیں سے منقول ہیں۔
 عبد اللہ ابن مسعود سے پانچ اشخاص تابعین نے اس معجزہ کو نقل کیا ہے (۲) ابو معمر
 (۲) مجاہد (۳) اسود (۴) مسروق (۵) علقمہ اور پانچوں اشخاص تابعین میں سے ہیں۔
 ابن مسعود کی روایت میں پورچی کیفیت شوق قمر کے وارد ہے اور انکی روایت اسرائیل
 صحابہ سے نہیں ہے یعنی ایسی روایت نہیں ہے کہ انہوں نے کسی اور سے سنا کہ یہ
 روایت بیان کی ہو۔ ابن مسعود کی چار روایتیں بخاری میں وارد ہیں پہلی روایت
 عن ابن معمر عن عبد اللہ ابن مسعود بنحو قال انشق القمر علی عهد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم یعنی ابن مسعود نے کہا کہ چاند زمانہ نبی صلعم میں دو
 ٹکڑے ہو گیا جو برابر تھے اور ابو نعیم نے دلائل میں طریق عتبہ بن عبد اللہ سے بقول

قسطلانی بیزادہ کیا ہے۔ قال ابن مسعود فلقد رایت احد شقته علی الجبل الذی یسعی ونحن بسکة ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک ٹکڑا چاند کا میں نے پہاڑ پر دیکھا جو منیٰ میں ہے اور ہلوگ مکہ میں تھے فقال البنی الشمد والیس نبی صلعم نے فرمایا گواہ رہو اس معجزہ پر قسطلانی کہتے ہیں اس روایت کو بخاری نے تفسیر میں ہی وارد کیا ہے اور مسلم نے تو یہ میں اور زندگی نے تفسیر میں اور اس طرح لسانی نے بھی وارد کیا ہے میں کہتا ہوں یہ پہاڑ وہی حرا ہی جسکو روایت آئیدہ میں صاف کہیا ہے دوسری روایت بخاری کی طریق اعمش سے بھی ابن مسعود سے ہے مگر اس میں وارد ہے قال انشق القمر ونحن مع البنی یمنیٰ ابن مسعود کہتے ہیں چاند شق ہوا اور ہلوگ نبی صلعم کے ہمراہ منیٰ میں تھے اور گو پہلی روایت میں اپنا مکہ میں ہونا بیان کیا ہے مگر ان دونوں میں کچھ تعارض اور منافات نہیں ہے قسطلانی کہتے ہیں کہ مراد ابن مسعود کی یہ ہے کہ یہ معجزہ قبل از ہجرت واقع ہوا ہے۔ اونہی بھی ایک مقام لواحق مکہ سے ہے میں کہتا ہوں کہ منیٰ ایک موضع مکہ میں ہے جو تین میل واقع ہے جیسا کہ اہل نعت کہتے ہیں اور یہ تاویل قسطلانی کی مجھے پسند نہیں ہے اور شاید اور لوگ بھی اسکو پسند نہ کریں اسلئے کہ تین میل کا فاصلہ منیٰ اور مکہ میں ہے اور جناب رسول صلعم اسوقت (حجرات) میں تشریف رکھتے تھے خواص کعبہ میں اندون حطیم یعنی دیوار بیرونی کی ہے جیسا کہ ہم نے روایت خراج سے نقل کیا ہے پس تشریف رکھنا حضور کا کعبہ میں بہام خاص جب ثابت ہے پھر ابن مسعود کا قول کہ ہم حضور کے ہمراہ منیٰ میں تھے ہرگز درست نہ لہذا اگر (یمنیٰ) کی لفظ متعلق (انشق) کے مانی جاتے اور پیچ میں جملہ معرضہ ونحن مع البنی قرار دیں کہ اصل عبارت میں شاید راوی سے تقدیم اور تاخیر ہو گئی ہے دراصل عبادت ہوں تھی انشق القمر یمنیٰ ونحن مع البنی یعنی چاند کا شق ہونا منیٰ میں تھا اور ہم ہمراہ ہی کی تھی تو یہ تاویل بھی پہلی روایت ابن مسعود سے مطابقت ہو جاتے اسلئے کہ پہلی روایت میں ابن مسعود کی ولروئے کہ میں نے ایک ٹکڑا چاند کا اس پہاڑ پر دیکھا جو منیٰ میں ہے اب راہ امر کہ خود ابن مسعود اور حضرت کہل تھے اسکا بیان پہلی اور دوسری روایت ابن مسعود میں موجود ہے کہ ہمراہ ہی کی مکہ میں تھے

تقدیم و تاخیر یا جملہ معترضہ کا اناکلام میں کوئی امر نادر الوقوع اور ناجائز خلاف قواعد عربیت بھی نہیں ہے اور قرینہ تاویل کا پہلی اور تیسری روایت خود موجود ہے خصوصاً جبکہ زیادہ اہتمام ابن مسعود کا بیان اپنی حضوری کا ہمراہ حضور کے ہے ایسے وقت میں تقدیم امر مہتمم بالشان کے کسی جملہ پر خواہ خبر جملہ پر جو فضلہ کلام ہو جب متعلقات فعل وغیرہ ہرگز خلاف قواعد بلاغت نہیں بلکہ عین بلاغت ہی ہے اور متعلق طرف یعنی مجرور کا لفظ اشق ہے جو عامل قوی ہے فصل بالا بھی اسکو عمل سے روک نہیں سکتا اسلئے کہ صیغہ فعل کا ہے اور تعقید لفظی کا شبہ بھی نہ اسلئے کہ بعض حدیث بعض کی تفسیر کرتی ہے دونوں میں اس تاویل پر دلیل میں خود ابن مسعود کی اب غلطی ضبط راوی کا بھی شبہ جاتا رہا۔ اہل تیسری روایت جو طریق مسروق سے ہے اس میں بھی انشق القمر بکۃ ہے یعنی مکہ میں شق قمر ہوا اس میں بیان فقط اسی کا ہے کہ یہ حجرہ منجملہ معجزات مکہ سے ہے قبل از ہجرت اور اس میں اپنے دیکھنے کا ذکر نہیں کیا کہ کھل گئیں جگہ نظر آیا اور چوتھی روایت بخاری کی جو طریق اعمش سے ہے اس میں فقط اسی قدر ہے انشق القمر چاند شق ہو گیا نہ اپنی ہو گئی ہمراہ نبی اور نہ منظر الشقاق کا ذکر کیا ہے جسکو قسطلانی کہتے ہیں کہ اسبطح مختصر طور سے وارد کیا ہے اور حمونی اور کشمینی میں یہ روایت ثابت ہے مختصر نہیں ہے اور تفسیر مجمع البیان میں طبرسی کو یہ روایت ابن مسعود کی یوں پہونچی ہے عن ابن مسعود قال و انزل فی فیہ لہ لحدیر آیت البحر۔ اء بین فلفقتی القمر یعنی ابن مسعود کہتی ہیں قسم ہے اس خدا کی جسکے قبضہ قدرت میں جان میری ہے بیشک میں نے حرا پہاڑ کو دو بیان دونوں پاوانے قمر کے دیکھا دفع تو ہم ابن مسعود کی روایات میں ایک اور امر اہم قابل سمجھنے کے ہے کہ ابو نعیم کی روایت میں فقط یہی ہے کہ ایک ٹکڑا قمر کا حرا پہاڑ میں نے دیکھا اور دیگر روایات میں ابن مسعود کی ہے کہ حرا پہاڑ کو بیچ میں دونوں پاوانے قمر کے دیکھا اس تفصیل میں بھی کچھ تعارض نہیں ہے چنانچہ طریق اعمش سے جو بخاری ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں وہ صحت فرقة نحو اجل و بقیت الاخری مکات

یعنی ایک مکرط طرف خرابی کے گیا اور دوسرا اپنی جگہ پر رہا اب ترکا درمیان دونوں گھڑوں کے ہونا بخوبی ظاہر ہو گیا فائدہ بن مسعود کا یہ کہنا کہ منی کے پہاڑ پر شق قبر منے دیکھا اس سے تصدیق اس روایت کی ہوتی ہے جو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ چودہ آدمی اصحاب عقبہ سے یہ معجزہ طلب کرنے آئے تھے اسلئے کہ میری رائے میں یہ عقبہ وہی ہے جو بقول قسطلانی منی میں واقع ہے لہذا اسی مقام پر شق قبر کا نظر آنا زیادہ ضروری تھا جہاں کے لوگ زیادہ خواہاں اس معجزہ کے تھے جن لوگوں سے بنائے ترقی اسلام قائم ہوئی تھر اسکو یاد رکھو دوسری راوی اور گواہان شیم ویداس معجزہ کی جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں آپ کا سن شریف اگر واقعہ اشتقاق سال ہجری ۳۱ میں ہوا ہے کم سے کم پندرہ برس کا تھا اور اگر سال ۳۲ میں ہوا ہے اٹھارہ برس کی عمر آپ کی تھی پھر چونکہ ساتھ رہنا آپ کا جناب رسول صلعم کے کہ مطہر میں یقینی ہے لہذا آپ کا دیکھنا اس معجزہ کو کچھ بعید از عقل نہیں ہے کہ نہیں سکتا اگر صحابی ہی سمجھ کر کوئی روایت آپ سے صحاح میں درج ہوتی جیسے خلیفہ اور ابن مسعود کی بلکہ شیر خوار یا غیر مولود شمس اور ابن عباس اور عبداللہ بن عمر کے تو وہ بھی تصدیق معجزہ ہذا میں ایک عمدہ سند ہوتی مگر افسوس ہے سوای شفاء قاضی عیاض کے اور کسی کتاب حدیث میں آپ سے اسکی روایت مجھی ذیلی شفا کی عبارت یہ فقال علی بن ابی طالب الی حدیفة الہجرۃ انشق القمر من صہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حضرت علی کہتے ہیں روایت ابو خلیفہ ارجی کہ چاند شق ہو گیا اور ہم ہمارے رسول صلعم کے پیچھے راوی صحابی ہیں سے خلیفہ بن یان میں یہ جلیل صحابی اور حریر و واقعہ اشتقاق ضعیف و واقعہ الخراج باغ اور عاقل بھی ہے اسلئے کہ سابقین اولین میں انکا شمار ہے خلیفہ سے بقول قاضی عیاض دو شخصوں نے یہ روایت کی ابو عبد الرحمن اور مسلم بن ابی عمران ازومی اور یہ دونوں تابعی ہیں ایک روایت کشف میں رجسٹر می ہے بھی لکھی ہے اور دو روایت یہ ہے عن حدیفة انما غطت بالید اتن ثم قل الا ان الساعة قد اقربت وان القمر قد انشق علی عهد فیمیکم خلیفہ سے روایت ہے انہوں نے مدائن میں خطبہ پڑھا اور پھر کہا آگاہ ہو کہ

قیامت اب قریب ہے اور چاند تمہارے نبی صلعم کے زمانہ حیات میں شق ہو چکا ہے میں کہتا ہوں خلیفہ کو جس روز سے حضرت خلیفہ ثانی نے عامل مدائن مقرر کیا تھا بقول عجل عیشہ وہیں رہے اور بعد قتل خلیفہ سیوم اور بعد بیعت علیؑ یہ چالیس روز کے مرے دیکھو فتح الباری کو دوسری روایت خلیفہ کے وہ ہے جس کا قاضی عیاض شہامیں ذکر کرتے ہیں ہر حال انکی روایت میں کوئی اعتراض کا نہیں ہے اور یہ گواہان چشم دید سے ہیں چوتھے راوی صحابہ میں سے جبیر بن مطعم یا مطعم ابن جبیر کے باپ ہیں یہ خاص مکہ کے رہنما والے ہیں اگرچہ انکا داخل اسلام ہونا ابن حجر نے اصحاب میں درمیان زمانہ حدیبیہ اور فتح کے لکھا ہے اور انکے باپ یعنی مطعم بقول قسطلانی قبل جنگ بدر کے مرے ہیں مگر رویت چشم دید معجزہ ہذا کی مطعم نے اگر بحال تہ عدم اسلام کے ہو تو کچھ اس میں دشواری نہیں جبیر بن مطعم سے انکے بیٹے مجبر بن جبیر اور انکے پوتے جبیر بن محمد نے روایت کی ہے اور یہ دونوں تابعین سے تھے صحیح ترمذی میں ہے عن جبیر بن مطعم عن ابيه قال انشق القمر على عهد رسول الله صلعم حتى صادف قيتين على هذا الجبل فقالوا اسحرنا محمد فقال بعضهم لئن كان لیسحرنا محمد فما يستطيع ان یسحر الناس کلهم قال یعنی جبیر بن مطعم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا چاند شق ہوا زمانہ حیات رسول خدا میں تا انیکہ دو ٹکڑے ہو گئے تھے اس پہاڑ پر (شاید تراپہاڑ مراد ہے) لوگوں نے کہا کہ ہم پر محمد صلعم نے جادو کیا ہے پھر بعض لوگوں نے کہا اگر ہم پر جادو کیا ہے تو کل آدمیوں پر جادو کر لیگی ان کو استطاعت نہیں ہے میں کہتا ہوں یہی روایت تفسیر مجمع البیان طبرسی میں مذکور ہے اور تفسیر صافی میں بھی ہے اور مطعم ضرور چشم دید گواہ اس واقعہ کے ہیں یہ چار صحابی چشم دید گواہان رویت معجزہ ہذا سے ہیں اور باقی حسب قدر روایات بطور اسیل کے مذکور ہیں وہ سب معتد اور صحیح ہیں اور زیادہ تطویل سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کسی قسم کا حذر نہ اور شبہ ہو سکتا ہے بلکہ صاف صاف ہیں باقی رہے ہیں صحابہ عبداللہ ابن عباس اور انس ابن مالک اور عبداللہ بن عمر یہ تینوں صاحب البتہ روز واقعہ شق القمر موجود نہ تھے

اور نہ اُن سے کسی روایت میں یہ وارد ہے کہ ہم نے اپنی آنکھ سے دیکھا یہ سمجھی گواہ شق القمر کے
 ہیں اور اصطلاح محدثین اہل اسلام کی یہ ہے کہ جب کوئی صحابی کسی ایسے واقعہ کی روایت
 کرے کہ خود وہ حاضر واقعہ مرویہ نہ ہوا ابھی پیدا ہی نہ ہوا اور اسکو مسلسل نہ کرے یعنی جس سے
 اسکو وہ خبر پہنچی اسکا نام نہ لے ایسی روایت کو مرسل صحابی کہتے ہیں اور اسکی حدیث مرسل
 کو صحیح بھی کہتے ہیں بشرط مندرجہ علم اصول حدیث اور مستند شروط صحت حدیث کی جس
 جامع کتاب کے نزدیک ہیں وہ مصنف اپنی شروط کی پابندی سے اسے مرسل حدیث کو درج
 کتاب صحیح کرتا ہے اور بوجہ (ارسال) یعنی متروک ہونے نام اصل راوی کے جس سے
 اس صحابی نے روایت پائی ہے اس مرسل کو اقسام صحیح سے خارج نہیں کرتے اور اسی
 پایہ اعتبار پر اس مرسل کو رکھتے ہیں جیسے کہ اس صحابی کی چشم دید واقعہ ہے اور اس قسم
 کی مراسیل صحابہ فقط شق القمر کے واقعہ میں اصحاب سے منقول نہیں بلکہ اور بہت سے واقعات
 میں بھی منقول ہیں اب کہ یہ ایک اصطلاح علمائے حدیث مسلمان کا ٹھہرا ہوا ہے اُس پر اعتراض
 کرنا کیسکوزیبا نہیں ہے ہاں اگر فقط شق القمر کے واقعہ میں ان مراسیل کا اعتماد مخصوص ہوتا
 اس وقت ضرور اعتراض کا موقع تھا اور یہی سبب ہے کہ ایسی روایات کو لکھ کر علمائے
 فن حدیث کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث مراسیل صحابہ سے ہے تاکہ اشتباہ اور اعتراض کا
 موقع نہ رہے ایضاً چونکہ واقعہ شق القمر صاف طور سے آیات قرآنیہ سے ثابت ہے اسکی
 خبر اگر ان صحابہ نے کسی غیر معتبر سے بھی سنی ہوتی چونکہ چار معتمد صحابہ جنگی روایت اور پریم
 لکھ چکے اُن سے اور بہت سے صحابی جو بذراہ جناب وغیرہ میں شہید ہو چکے تھے لکن
 سے اور بلکہ خود جناب مقدس نبوی سے بھی اس کی تصدیق کرنی اُن کو کیا دشوار تھی اور
 ثبوت قرآن شریف بھی موجود تھا لہذا ان اصحاب کا روایت کرنا محل الزام نہ رہا ہر حال
 پیشہ اول مقرر کا کہ جو لوگ ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے انہوں نے شق القمر کی روایت
 کی ہے اسوقت البتہ قابل جواب ہوتا کہ اُن اصحاب نے اپنی چشم دید کا دعویٰ کیا ہوتا اور
 کسی محدث نے اپنی کتاب میں اس کو درج بھی کیا ہوتا اور جب انہوں نے یعنی صحابہ

نے اشکاد عوی کیا اور نہ کسی محدث نے اسکی یعنی اُن کی چشم دید ہونے کی روایت اُن سے کی بلکہ ایسی روایت کو مرسل صحابی لکھ بھی دیا اب یہ شبہ بالکل ساقط ہو گیا۔ ہاں اب اُن روایات کو میں لکھوں ابن عباس سے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے یہ روایت کی چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ عن ابن عباس انشق القمر علی زمان رسول اللہ صلعم بمکہ قبل الهجرة ثم ابن عباس سے روایت ہے کہ چاند شق ہوا ہر زمانہ رسول اللہ صلعم قبل ہجرت کے قسطلانی کہتے ہیں کہ یہ روایت مرسل ہے اسلئے کہ ابن عباس اُس وقت موقع پر موجود نہ تھے کہ دو یا تین برس کی اُن کی عمر بروز واقعہ ہذا تھی اور دوسری جگہ قسطلانی نے تصریح کر دی کہ ابن عباس قبل از ہجرت بیس سال کے تھے اور بروز شق قمر قویدا بھی نہ ہوئے تھے اور یہ اختلاف قول قسطلانی میں کہ دو تین سال کے تھے یا پیدائش ہونے تھے بہ نظر اُسی احتیاف کے ہے کہ یہ واقعہ سال ۱۴۴ھ بمبعث کا ہے یا سال ۱۴۳ھ کا اور اسی جگہ قسطلانی کہتے ہیں بعض روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اس روایت کو ابن عباس نے ابن مسعود سے لیا ہے میں کہتا ہوں کہ اس محقق نے اب یہ بھی دیکھا دیا کہ یہ مرسل حدیث ابن عباس کی اسکا سلسلہ ابن مسعود تک پہنچتا ہے جو ضرور حاضر واقعہ تھے اب جب قدر روایتیں ابن عباس سے بنوئی اور ابو نعیم اور قاضی عیاض اور ابن جوزی اور ابو مسعود عجمی اور سیوطی الغرض آئمہ نو محدثین کے ہمنے پائے ہیں کسی میں یہ مضمون نہیں ہے کہ ابن عباس نے خود یہ واقعہ دیکھا ہے فقط بیان واقعہ البتہ مذکور ہے اور سب بطور مرسل کے ہیں کہ حاضرین واقعہ سے منکر حل روایت ابن عباس نے کیا ہے اور یہ طریقہ جائز ہے واقعہ شہدہ انہیں ابن عباس سے ایک روایت ابو نعیم نے دلائل اور فضائل میں وارد کی ہے۔ ان لا تم انشق فصار قمرین یعنی چاند شق ہو کر ایک چاند کے دو چاند ہو گئے اگر کسی کو شبہ ہو کہ چاند کے برابر دو کمرے ہونے نام روایات میں وارد ہو چکا ہے دو چاند ہو گئے کیا دوسرا چاند پیدا ہوا اور شق قمر نہیں ہوا یہ اختلاف بیانی کیسی اسکا جواب ہے کہ لغت عرب میں اہل عرب تیسری شب تک تو چاند کو ہال کہتے ہیں اور چوتھی شب سے تیرھویں شب تک قمر

کہتے ہیں اور چوہو صویں شب کو بد کہتے ہیں پندرھویں شب سے تا ایام محاق پھر قر کہتے ہیں
 پس جب پورے چاند یعنی بدر کے دو ٹکڑے برابر ہو گئے اور ہر ایک ٹکڑا برابر اُس حصہ کے
 تھا جو ساتویں شب کو آدھا چاند ہوتا ہے اب ہر ایک ٹکڑے کو نہ ہلال کہہ سکتے ہیں اور نہ ہر
 ایک کو بدر کہنا درست ہے بلکہ ہر ایک کو قمر کہنا ہی عرب کی زبان ہے جو ابن عباس نے فرمایا
 کہ بدر کے دو قمر ہو گئے اور کسی طرح کا اعتراض اس پر وارد نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ والتوفیق
 انہیں ابن عباس سے جو روایت رسالہ واقعہ الشقاق میں نقل کی ہے اُس میں دس نام حاضرین
 اور موجودین واقعہ الشقاق کے بھی درج ہیں اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ حضرت رسول خدا
 صلعم نے ابوسلمہ بن اسد اور ارقم ابن ارقم سے پکار کر فرمایا کہ تم لوگ اس حجرہ پر گواہ رہنا اور
 درمنشور میں جو روایت ابن عباس سے منقول ہے اُس میں یوں روایت ہے کہ جب اہل مکہ
 درخواست حجرہ مذاکرے آئے حضرت جبریل نازل ہوئے اور عرض کی یا نبی اللہ ان کفار سے
 کہہ دیجئے آج کی رات کو آئیں اور حجرہ دیکھیں حضرت جبریل کے مقابلہ میں حضور نے اُسی
 چوہو صویں شب انکو بلایا اور وہ سب آئے اور چاند کو شق فرمایا (بعد چلے جانے حضرت جبریل
 کے جیسا کہ ظاہر روایت ہے) یہ دو روایتیں ابن عباس کی مطابق روایات مرویہ طریق
 اہلبیت علیہم السلام سے ہیں شمار دس آدمیوں کا نام بنام انہوں نے کیا ہے۔ اور جناب امام
 جعفر صادق نے جو وہ شخص اصحاب عقبہ سے ارشاد فرمایا بروایت محمد بن ابی ہریرہ اور نزول جبریل
 کی بھی مطابقت اُسی روایت جناب جعفر صادق سے ہوتی ہے اب اہلسنت اور شیعہ دونوں
 کے طریق سے یہ مضمون متحد ہو گیا جس پر اطلاع بجز حبیط وحی الہی اور اُس کے خاص حاملان علوم
 کی اور کسی کو نہیں ہو سکتی ہے اور اب مجھے ایسا گمان ہے کہ یہ تفصیل اور تحقیق واقعہ
 ابن عباس نے اپنے استاد علی ابن ابی طالب سے پائی ہوگی اس لئے کہ ابن مسعود کی اور دیگر
 روایات منذرہ کتب اہلسنت کسی میں یہ توضیح نہیں ہے پس قسطلانی کو جو روایت ملی ہے
 کہ ابن عباس نے حمل روایت ابن مسعود سے کیا ہے وہ بھی درست ہے اور ہماری تجویز کہ
 جناب ابیہر سے ابن عباس نے حمل روایت کیا ہے۔ وہ بھی درست ہے واللہ اعلم

الاتفاق دوسرے صحابی انس بن مالک بھی معجزہ شوق قمر کے راوی ہیں ان سے فقط قتادہ بن دعامہ نے جواب لیا میں سے ہیں روایت کی اور انس نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ میں نے شوق قمر کو خود دیکھا ہے بخاری میں دو روایتیں انس سے منقول ہیں پہلی روایت عن سعید ابن عمرو بن قتادہ عن انس بن مالک ان اصل مکة سالو الرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ ان یر لیس حراية فاراحہم القمہ شقیین حتی لیسوا حرا بنہما۔ یعنی سعید بن عمرو بن قتادہ سے اور قتادہ انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں انس نے کہا اہل مکہ نے درخواست کی جناب رسول خدا صلعم سے کہ میں کو کوئی معجزہ دکھانا چاہتا ہوں حضرت نے چاند دو ٹکڑے کر کے انکو دکھلایا اس طرح کہ ہر اہل مکہ کو بیچ میں دو ٹکڑوں کے انہوں نے دیکھا اور دوسری روایت بخاری میں انس سے بطریق یونس وارد ہے اور بقول قسطلانی صحیح مسلم اور مصنف عبد الرزاق اور مسند احمد اور مسند اسحق میں بھی ہے مگر اس میں دو مرتبہ شوق قمر دکھلانا درج ہے خیر اب قسطلانی حدیث اول کی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل صحابہ سے ہے اس لئے کہ انس نے یہ معجزہ بچشم خود گزر نہیں دیکھا اور دوسری روایت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ انس حاضر اس واقعہ میں نہ تھے اس لئے کہ ان کا سن اسوقت چار یا پانچ سال کا ہوگا اور مدینہ میں تھے اور ملا علی قادری بھی شرح شفا میں انس کی غیر موجودگی واقعہ شوق القمر میں لکھتے ہیں پھر جب محدثین اہل اسلام خود لکھ رہے ہیں اب کونسی جگہ شبہ کی اور کونسا اعتراض انس کی روایت پر باقی رہا تیسرے صحابہ عبد اللہ ابن عمر ان سے مجاہد نے روایت کی ہے اور یہ مجاہد مشہور تابعین سے ہیں اور چونکہ انہوں نے عبد اللہ ابن مسعود اور عبد اللہ ابن عمر دونوں سے شوق القمر کی روایت کی ہے عبد اللہ بن مسعود کی روایت بمنہ بخاری سے اوپر لکھ دی اور عبد اللہ بن عمر سے مجاہد کی روایت صحیح ترمذی میں یہ ہے وعن بن عمر قل انقلب القمر علی عہد رسول اللہ صلعم فقال اشہدوا چاند شوق ہو گیا بزمانہ رسول خدا صلعم تب اپنے فرمایا کہ دیکھو گواہ رہو نیا شکوفہ یہ لفظ القلق کی جو حدیث ترمذی میں ہے

جسکے معنی شوق ہو جانے کے اہل لغت لکھ رہے ہیں ایک صاحب کو یہ سوجھی سورۃ قمر کے
 لفظ انشق القمر کے معنی یوں تراشے کہ شوق قمر نہیں ہوا بلکہ صفائی چاندنی کے چاند سے
 جاتی رہی جیسے صبح کا سپیدہ پھیلتا ہے اس تاویل کو قسطلانی شارح بخاری نقل کر کے
 اسکو رد کرتے ہیں اسلئے محض لغو اور بے سند یہ تاویل ہے اور غرض اس شخص کی فقط شبہ
 والہ وقوع معجزہ پر ہے دفع مغالطہ یہ جو سائل نے اعتراض کیا ہے کہ جو لوگ ابھی پیدا ہوئے
 تھے وہ شوق قمر کے روز اپنی موجودگی غلط بیان کرتے ہیں مجھے بڑا تعجب یہی تھا کہ ہم اہل اسلام
 تو نقل معجزات میں پوری احتیاط کرتے ہیں آخر اس اعتراض کا ماخذ کیا ہے اب ایک روایت
 شفاء قاضی عیاض کی ملی۔ وہی روایت ہے مجاہد و نحن صم البنی صلعم یعنی مجاہد کی
 روایت میں ہے کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے مجاہد چونکہ تابعین میں سے ہیں انہوں نے خود رسول
 صلعم کو نہیں پایا پھر ان کا ہمراہ نبی صلعم کے ہونا بروز شوق قمر کیونکر صحیح ہوگا مگر چونکہ مجاہد نے
 عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمرو دونوں سے روایت کی ہے لہذا شاید ہمارے معزز سائل
 کو عبد اللہ بن عمر کی روایت پر شبہہ ہوا اسلئے کہ عبد اللہ بن عمرو دوسرے خواہ تیسرے برس
 مبعث کے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ بروز واقعہ جنگ بدر بقول ابن حجر تقریب میں چودہ برس
 کے تھے پس اگر واقعہ انشقاق سال نچم میں ہوا دو برس کے ہونگے اور اگر سال ہشتم مبعث
 میں ہو یا نچم برس کے ہونگے پس یہ شبہہ ہمارے معزز سائل کو عبد اللہ کے اشتراک اسم سے
 ہوا ہے اب معلوم کرنا چاہئے کہ عبد اللہ ابن عمر کی روایت میں یہ لفظ کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے
 نہیں وارد ہے بلکہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت میں مجاہد کے طریق سے وارد ہے جیسا کہ
 ہم نے نقل کیا ہے اور قاضی عیاض نے خود کہہ دیا ہے کہ روایت مجاہد میں جو وارد ہے کہ ہم
 ہمراہ نبی کے تھے اور بعض طرق اعمش سے وارد ہے کہ منی میں تھے پس یہ دونوں قائل
 ابن مسعود کی ہیں اور طاعلی قاری نے بھی شرح شقائق نصیر کر دی ہے کہ روایت مجاہد
 کی جو ابن مسعود سے ہے اسی میں انکی موجودگی ہمراہ نبی کے وارد ہے اور یہی میرا مجاہد کی
 ہے پس یہ شبہہ کہ جو لوگ ابھی پیدا ہوئے تھے خواہ دو برس کے تھے اسکا جواب تفصیلی تو

بحمد اللہ ایسی عمدگی سے ہو گیا جیسا کہ اہل اسلام کا سچا دین ہے اور چونکہ یہ شبہ روایات
اہلسنت پر تھا لہذا ہمزادہ اہتمام کتب کے دیکھنے میں کرنا پڑا اور الحمد للہ کہ ہکو پوری
کامیابی ہوئی فقط افسوس فکریہ ادا کرتے ہیں ان علماء اسلام کا جنہوں نے نقل روایات
کی کر کے ہماری بلکہ اسلام کی تائید فرمائی جسکی وجہ سے ہم روشنیات پر قادر ہوئے اور آٹھ
ماہ کی محنت ہماری پوری ہوئی شیعوں کے طریق سے روایات معجزہ شق قمر
کے واقع ہوئے پر جب اہلسنت کے طریق روایات وقوع معجزہ ہذا کو ہم لکھ چکے ہیں
یعنی یہ معجزہ ہو چکا ہے اب مذہب شیعہ کی روایات کو لکھ کر جو ضروری ہیں ان کو سمجھائیں واضح
ہو کہ شیعہ مذہب کے کسی عالم نے اور نہ کسی محدث نے شق قمر کے معجزہ کا انکار خواہ تفسیر
سورۃ قمر کے آیات میں کوئی تاویل کی ہے اور جب قدر ایسی احادیث حضرات ائمہ ظاہرین
سے منقول ہیں کہ توضیح اور تفصیل یہ معجزہ ان میں وارد ہے اب ان کو ہم لکھتے ہیں تاکہ
دونوں مذہب کی روایات باہم متعارضہ اور قوی ہو جائیں یہ بات ضرور سمجھنے کی ہے چونکہ یہ
معجزہ از قسم مشاہدات واقع ہوا ہے اس کے بیان میں روایات سے اثبات امور مندرجہ ذیل
کی ضرورت ہے (۱) اس کو جب سے واقع ہوا (۲) کس وقت واقع ہوا اور کس تاریخ میں اور کس
سال میں (۳) صورت کیسی نظر آئی (۴) کہاں کہاں سے نظر آئی (۵) کتنی دیر تک باقی رہا
(۶) درخواست کنندہ اس معجزہ کے کون کون لوگ تھے اور کتنے تھے (۷) خود حضرت معجزنا
اس وقت کس جگہ پر تھے (۸) بعد ظہور اس معجزہ کے اثر اس کا ناظرین پر کیا ہوا (۹) ایک
مرتبہ معجزہ نمانی کی بعد پھر دوبارہ کسی قسم کی درخواست منکرین نے اسی وقت کی یا نہیں
ہو (۱۰) خدا کا حکم اس معجزہ نمانی پر ہمارے نبی کو آیا تھا یا نہیں اور کون لایا تھا یہ دس باتیں ضروری
اس معجزہ کی بیان کرتے ہیں ان میں دو تین باتیں اہلسنت کی روایات سے معلوم ہوتیں
خاص کر ابن عباس کی روایت مندرجہ درمثور سے اور کل دس کی دس یہ روایات ائمہ
ظاہرین سے دریافت ہوئیں اب جو فرو گذاشت اہلسنت کی روایات میں تھے انکی تلافی
بھی احادیث اہل بیت سے ہو گئی۔ پہلی روایت بجا میں مناقب سے وارد ہے

اجتمع المفسرون والمحدثون سوى عطاوا الحسن والبلخي في قوله تعالى
اقتربت الساعة وانشق القمر اية اجتمع المشركون بمكة ليلة ۱۲ ربيع الاول
البلخي فقالوا ان كنت صادقاً فشق لنا القمر فزيتن قال ما ان فعلت توذنون
قالوا نعم فاشار اليه باصبعه فانشق شقتين راى جزء بين فلقته
وفي روايته نصفاً على ابى قبيس ونصفاً على حقيقعان وفي روايته
نصفاً على الصفا ونصفاً على الحمرة فقال ما شهدوا الشراء فقال
ناس سحرنا محمد فقال جبل المكان سحر كوفلهم سحر الناس كلهم وكان
ذلك قبل الهجرة ونفي قديم ما بين العصر الى الليل وهو ينظرون
اليه ويقولون سبح مستم فترل وان يروا اية يعرضوا الايات وفي رواية
انه قد والسفلم من كل وجه فها قد مر من احد الاخبين هم انهم
سراوا مثل فارس و ترجمه مفسرين اور محدثين کا اجماع ہے سوائے عطا اور
حسن بصری اور بلخی کے تفسیر میں ایتہ۔ اقتربت الساعة وانشق القمر کے
یعنی سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ مشرکین مکہ میں ایک مرتبہ شب چہارم
(دیکھنا) کو خدمت خباب رسول صلعم کے آئے اور کہنے لگے اگر تم دعویٰ ہوتے
ہو تو چاند کو ہمارے واسطے دو ٹکڑے کرو حضرت نے فرمایا اگر میں ایسا کروں
ایمان لاؤ گے مشرکین نے کہا کہ ہاں حضرت نے انگشت مبارک سے اشارہ کیا
اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا اس طرح سے کہ ہر پہاڑ دو ٹکڑوں کے بیچ میں نظر آیا اور
ایک روایت یہ ہے کہ آدھا چاند کوہ البقیس پر اور آدھا حقیقان پہاڑ پر نظر آیا
رحبکائمنہ البقیس کی طرف ہے بقول صاحب قاموس اور تیسری روایت میں ہے
آدھا چاند صفا پر اور آدھا مروہ پر نظر آیا حضرت رسالت نے فرمایا کہ تم گواہ ہو چکے ہو
میں نے انہیں مشرکین میں سے یہ کہا کہ ہم محمد صلعم نے جادو کیا ہے ایک آدمی یوں کہنے لگا
اگر ہمیر جادو کیا تمام آدمی حاضر اور غیر حاضر سب تو جادو نہ کیا ہو گا اور یہ واقعہ محبت

سے پہلے واقع ہوا اور اتنی دیر تک چاند کے دو ٹکڑے باقی رہے جتنا زمانہ ہنگام
 عصر سے شب تک ہوتا ہے اور وہ سب چاند کے دو ٹکڑوں کو دیکھ رہے تھے اور
 کہتے تھے کہ یہ جادو پانڈا ہے انکے اسی کہنے پر یہ آیات نازل ہوتے ہیں کہ اگر کوئی معجزہ
 یہ لوگ دیکھتے ہیں کہتے ہیں کہ جادو ہے اور ایک روایت میں وارد ہے سفر کے لوگ
 ہر طرف سے آئے اور جو آیا اس نے بھی کہا کہ ہم نے اسی طرح چاند کو دو ٹکڑے دیکھا جس
 طرح کہ میں لوگوں نے دیکھا ترجمہ ہو چکا اور یہ بھی یاد رہے کہ اجماع کا دعویٰ جو فرمایا ہے
 باوجودیکہ میں اشخاص مخالف اجماع بھی ہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ مذہب شیعہ میں معلوم انساب
 خراج قلع اجماع نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ اجماع فی نفسہ حجت نہیں ہے بلکہ مظنہ دخول معصوم
 ہے میں کہتا ہوں یہ روایت مجموعہ چند روایات کا ہے اور اکثر حالات اس میں تفصیل
 مذکور ہیں پہلے وقت ظہور معجزہ کہ رات تھی دن نہ تھا دوسری تاریخ چودھویں شب
 تیسرے اختلاف منظر یعنی مختلف لوگوں کو مختلف جگہ سے نظر آیا اور یہ امر ضروری
 ہے اسلئے کہ جو شخص جس مقام پر ہوتا ہے چاند اسکو اسی موقع پر نظر آتا ہے جو اسکی جگہ
 خاص ہوتی ہے چنانچہ اسکو ہم جواب شبہ ۲۱ میں آئندہ مفصل لکھینگے جو بھی تصریح
 اس روایت جیسیر بن مطعم کے جو محل طور سے وارد ہوئی ہے کہ اس پہاڑ پر نظر آیا
 پانچویں زمانہ بقاے معجزہ ہذا جو کسی روایت میں منجملہ روایات مذکورہ بالا نظر سے نہیں
 گذرا اور یہ زمانہ عصر سے ابتدائی شب تک اگر اس سے آخر وقت عصر سے اول شب تک یہی مراد
 ہو یعنی چاند کھلتا نماز عصر کا زمانہ غروب میں جسے باقی رہے تا غروب شرعی جو اول وقت مغرب ہے
 اور اقطار صوم کا بھی وہی وقت ہے جب بھی کہ مظہر کے اٹھنے سے ۲۵ منٹ سے کم نہ ہوگا
 اور توضیح اسی امتداد زمانہ سے یہ بھی فائدہ ہوا کہ جن روایات میں دو مرتبہ اشق اُفتر
 دیکھنے کا بیان ہوا ہے وہ بھی صحیح ہے چھٹے سبب نزول سورۃ قمر اور خاص کر اس
 آیت کا جس میں جادو کہنا کفار کا وارد ہے وہ بھی مفصل ارشاد فرمایا جسکی نسبت نہاج
 نے کہا ہے و فی هذا دلالة علی ان ذلک قد کان وقع یعنی اس آیت کو پوری

ولالت ہے کہ یہ معجزہ ہو چکا ہے جب تو خدا نے فرمایا کہ اگر دیکھتے ہیں کوئی معجزہ
 اُسکو پائدار جا دو بتلاتے ہیں اب یہ تجویز عقلی زجاج کی نقلی دلیل سے مطابق ہو گئی
 ساتویں سال وقوع تخمیناً یعنی قبل ہجرت یہ معجزہ واقع ہوا یہ ساتوں امور ضروری
 تو اسی روایت سے معلوم ہوئے اس سے زیادہ توضیح دوسری روایت میں دیکھو
 دوسری روایت تفسیر علی بن ابراہیم فی رحمہ یونس سے یوں منقول ہے قال
 قال ابو عبد اللہ اجتمع اربعۃ عشیرہ رجلا من اصحاب العقبہ لیلاً اربعۃ
 عشر من ذی الحجۃ فقالوا للنبی صلعم ما من نبی الا اولہ ایتۃ فما ایتک فی
 لیلک ہذہ فقال النبی صلعم ما الذی قریب و ان فقالوا ان یتک لک
 عند اللہ قدر فامر القمر ان ینقطع قطعین فصیط جبریل ؑ فقال
 یا محمد صلعم ان اللہ یقرنک السلا و یقول لک انی امرت کل شیء
 بطاعتک فمرا سہ فامر القمر ان ینقطع قطعین فانقطع قطعین
 فسجد النبی صلعم شکراً وسجد شیعتنا شکرہ فمرا سہ و رفعوا راسہ و قالوا
 لو یعود کما کان فعا و ثمر قالوا ینشق راسہ فاعرہ فانشق فسجد النبی صلعم شکراً
 وسجد شیعتنا فقالوا یا محمد ؑ حین تقد راسفامنا من الشاہد الیمین
 فنسئلہم ما راوا فی ہذہ اللیلۃ فان لکونوا راوا مثل ہما رأینا علمنا
 انه من ربک وان لم یراوا مثل ہما رأینا علمنا انه نسحرنا فانزل اللہ
 اقربت الساعۃ الی اخر السورۃ ترجمہ یونس کہتے ہیں مجھ سے جناب صادق
 نے فرمایا کہ چودہ اشخاص اصحاب عقبہ میں سے جمع ہو کر دیجی کہ چودھویں شب میں آئے
 اور جناب رسالت سے کہنے لگے کوئی نبی ایسا نہیں آیا ہے مگر اُسکو خدا نے کوئی
 معجزہ ذیل اُسکی نبوت پر ضرور دیا ہے آپکے پاس آج کی شب کیا نبوت ہے اپنی نبوت
 کا حضرت نے فرمایا کیا چیز تم چاہتے ہو وہ لوگ بولے اگر آپ کی کچھ قدر اور منزلت پیش
 خدا ہے چاند کو حکم دیجئے کہ دو ٹکڑے ہو جائے اُسی وقت جبریلؑ نازل ہوئے اور

کہنے لگے خدا ہے پاک کیونکہ تمہارا سلام بھیج کر یہ فرماتا ہے جتنے ہر شے کو تمہاری اطاعت کا حکم دیا ہے یہ ارشاد الہی شکر حضرت نے سراپا اٹھایا اور چاند کو حکم دیا دو ٹکڑے بھجواتے ہیں فوراً ہو گیا حضرت نے سجدۂ شکر ادا فرمایا اور ہمارے پیرو با ایمان جتنے اسوقت حاضر تھے اُن سبھوں نے بھی سجدۂ شکر ادا کیا۔ پھر حضرت نے سراٹھایا اب اصحاب عقبہ نے کہا حکم دیجئے کہ چاند پھر حبیبیا تھا ویسا ہی ہو جاتے جب ہو گیا اب انہوں نے کہا کہ چاند کا سراشت ہو جائے حضرت کے حکم سے یہ بھی ہوا پھر دوبارہ حضرت نے منع کروہ مؤمنین کے سجدۂ کیا اب وہ لوگ کہنے لگے کہ ہمارے قوم اور قبیلہ کے لوگ شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئیں اُن سے ہم پوچھنے لگے اگر انہوں نے بھی اس طرح شق فرم دیکھا ہے ہکو یقین ہو گا کہ قدرت نہاتی تمہارے خدا کی ہے اور اگر انہوں نے انکار کیا تو یہ آپ کا جادو ہے جو ہم پر چلا ہے تب خدا نے سورۂ قمر نازل کیا اور فرمایا اقویت الساعۃ اٹھ میں کہتا ہوں اس حدیث مقدس میں چند فوائد عظیمہ ایسے ارشاد فرماتے جن سے پوری اصلیت اس قصہ کی معلوم ہو گئی پہلا فائدہ اصحاب عقبہ کی درخواست اور یہی لوگ وہ ہیں جنکے قبول اسلام سے اسلام کو قوت شروع ہوئی اور اپنی رغبت سے بدول لڑائی جھگڑے کے مسلمان ہوتے پہلے سال چھ آدمی اور پھر بارہ آدمی پھر ستر آدمی مشرف باسلام ہوتے اور عقبہ بقول قسطلانی منیٰ میں واقع ہے بخاری نے ایک روایت معاویہ بن رفاعہ بن رافع سے جو لکھی ہے اس میں کہتے ہیں کان رفاعۃ من اهل بدر۔ رفاعہ اصحاب بدر سے تھے وکان رافع من اهل العقبہ اور رافع اصحاب عقبہ سے تھے جو منیٰ میں ہے اور بدر رافع منجملہ چھ یا بارہ یا ستر آدمیوں کے ہیں جنہوں نے قبل سحر آپکے بیعت کی تھی رافع اپنے فرزند رفاعہ سے براہِ فخر کہتے تھے ہائیں سترنی انی فتمدت بدراہا بالعقبہ مجھے اسی کے خوشے ہے کہ میں حضوری عقبہ کی وجہ سے گویا بدر میں حاضر ہو چکا ہوں اسکی تعظیم شان عقبہ ہے کہ وہ بیعت منشا قوت

اسلام ہوتی اور سبب ہجرت ہوتی اگر معیت عقبہ نہ ہوتی تو واقعہ بدر بھی نہ ہوتا یہ خلاصہ روایت اور شرح قسطلانی کا ہے بہر حال یہ چودہ اشخاص بظاہر اس معجزہ کی درخواست کرنے میں محض مخالفانہ طور سے نہیں آئے تھے اور جن لوگوں کے نام درمنشور میں نزول ابن عباس وارد ہیں اگر وہ لوگ بھی اصحاب عقبہ سے تھے فیہا ورنہ وہ محض معاہدت سے آئے ہونگے اسلئے کہ آئندہ جو حدیث مذکور ہوگی اس سے بخوبی ظاہر ہوگا کہ اس مثبت تمام کفار مکہ کی چڑھائی تھی کہ حضرت سے کوئی بڑا معجزہ طلب کریں یا آپ کا معاہدہ ساحر ہونا ثابت ہو جائے تفسیر صافی میں اس روایت میں اصحاب عقبہ کے لفظ ہونے سے کچھ تردد اسکی صحبت میں درج ہوا شاید مصنف رحم کو اصحاب عقبہ کا قصد اسوقت یاد نہ رہا و دوسرا فائدہ نصیح ماہ ذیحجہ کی ہے یعنی یہ معجزہ چودھویں شب ذیحجہ واقع ہوا اور یہ نصیح جہانک مجھے روایات ملے ہیں کسی میں نہیں تھے بجز اس حدیث کے تیسرا فائدہ نزول جبریل اگرچہ درمنشور کی روایت ابن عباس میں ہم اوپر لکھ چکے مگر وہ داب اور آداب جو اس حدیث میں درج ہے وہ اس میں نہیں ہے جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ معجزہ منائی بدون حکم خدا کے انبیا نہیں کر سکتے تھے چوتھا فائدہ دو مرتبہ چاند کا شق ہونا جو مجملار روایات اہلسنت میں بھی وارد ہے چنانچہ ابن عباس اور ابن مسعود کی روایت جو تفسیر تبیان اور درمنشور اور معالم التنزیل لغوی اور شفا فی قاضی عیاض اور مواہب اور بقول قسطلانی صحیح مسلم اور مصنف عبد الرزاق اور مسند احمد اور مسند اسحق ان سب میں لفظ مبین کی موجود ہے جسکے ظاہری معنی یہ ہیں کہ دو مرتبہ یہ معجزہ ہوا اگرچہ ابن حجر نے مرتب کی تاویل نادرست دو ٹکڑوں سے کی ہے بہر حال اس حدیث سے دو مرتبہ شق ہونے کی پوری کیفیت معلوم ہوگئی اور جو اجمال ان روایات میں تھا اسکی پوری تفصیل گویا جناب صادق نے فرمادی یا بچو! فائدہ سجدۃ شکر بجالانا حضرت کا دونوں مرتبہ جب شق قمر خدا نے کر دیا یہ مضمون بھی خاص اسی حدیث سے ہے اور کیسا سچا اور صحیح ہے اسلئے کہ یہ معجزہ جسکوام المعجزات

کہنا ضرور ہے پھر وہی دلیل ہمارے نبی کی فضیلت پر جملہ انبیاء کے بے پس ضرور ہے
 کہ حضور نے مع حضاروں میں کے سجدہ شکر ادا فرمایا ہو یہ بھی یاد رہے کہ چونکہ اس معجزہ
 کے واقع ہونے سے تصدیق جملہ انبیاء کی دوبارہ خبر دی آثار قیامت ہو گئی اور حشر
 و نشر اور عذاب و ثواب کا ہونا جو خاص نتیجہ بعثت انبیاء کا ہے اسکی بھی تصدیق ہو گئی
 لہذا سجدہ شکر بجالانا حضرت کا اپنے اور جملہ انبیاء کی سچائی ثابت ہونے کی وجہ سے
 ضروری فعل تھا جسکو آپ بجالانے کیسری روایت خرانج میں وارد من معجزات
 البنی صلعم انہ کان لیلۃ جالساً فی الحجۃ وکان قمرش فی مجالسہا یتسار
 فقال بعضهم لبعض قد اعبانا امر محمد فما تنہی ما نقول فیہ فقال
 بعضهم قوموا بنا جميعا الیہ نسالہ ان یرینا ایتہ من السماء فان السحر
 قد یكون فی الارض ولا یكون فی السماء فصاروا الیہ فقالوا یا محمد ان لحر
 یکن هذا الذی نری منك سحراً فان ایتہ فی السماء فان السحر یتسار
 فی السماء کما یتسار فی الارض فقال لهم السحر ترون هذا القمر فی تمامہ
 لاربعة عشرۃ فقالوا بلی فقال افتحبون ان یتسار الیہ من قبلہ ومن جہتہ
 قالوا قد اجبنا ذلک فانما الیہ باصبعہ فانشق بنصفین فوق نصفہ علی
 ظہر الکعبۃ ونصفہ الآخر علی جبل البقیس وهو ینظرون الیہ فقال
 بعضهم فردہ الی مکانہ فاومی بیدہ الی النصف الذی کان علی جبل البقیس
 فبیس فطاروا جميعاً فالقی فی الهواء فصاروا واحداً واستقر القمر علی
 مکانہ علی ما کان فقالوا قوموا فقد استمر سحر محمد فی السماء والارض
 فانزل اللہ اقرب الساعۃ والشق القمر وان یروا الیہ یعرضوا ویقولوا
 سحر مستمر ترجمہ بعض معجزات سے نبی صلعم کے یہ بھی معجزہ ہے کہ ایک شب کو
 حضور حجر یعنی وہ مقام جو خانہ کعبہ کے پیچھے اور اتر اندرون خطیم یعنی دیوار بیرونی
 کے واقع ہے میں بیٹھے تھے اور قریش اپنی اپنی بیٹھک اور نشستگاہوں میں قصد

اور کہانی کرنے میں مشغول تھے۔ اتنے میں بعض لوگوں نے بعض سے کہا کہ محمد صلعم کے دعویٰ نبوت اور اظہار خوارق عادات نے ہمکو کچھ نہیں سوچتا کہ آخر کیا ان سے کہیں (اور کب تک) بھکار کرتے ہیں، تب بعض لوگوں نے آپس میں یہ کہا کہ چلو آج سیکے سب افسے درخواست کریں کہ ہمکو کوئی معجزہ آسمانی دکھلائیں اسلئے جادو زمین کی چیزوں پر تو کبھی چل جاتا ہے اور آسمانی چیزوں پر نہیں چلتا یہ ہمکر سیکے سب اٹھکر حضرت کے پاس آئے اور کہنے لگے اے محمد صلعم اگر یہ خوارق عادات جو تم سے صادر ہوتے ہوئے ہم دیکھ رہے ہیں ان قسم سحر نہیں ہیں تو ہمکو کوئی معجزہ آسمانی دکھلا دو اسلئے کہ جادو آسمان پر نہیں چلتا ہے جیسا کہ زمین پر چلتا ہے حضرت نے فرمایا کیا تم یہ پورا چاند چودھویں شب کا نہیں دیکھ رہے ہو سچوں نے کہا کہ ہاں دیکھ رہے ہیں حضرت نے فرمایا تمکو پسند ہے کہ وہ معجزہ اسی چاند پر واقع ہو وہ کہنے لگے ہمنے اسی کو پسند کیا۔ حضرت نے انگلی سے اشارہ کیا اور چاند آدھا ہوا گیا ایک نصف تو پشت خانہ کعبہ پر دیورب اور جنوب کی طرف، اور دوسرا نصف کوہ البقیس پر چو پورب اور دکنس طرف خانہ کعبہ سے واقع ہے اور وہ سب چاند کو اسی حالت پر دیکھ رہے تھے پھر بعض لوگوں نے کہا کہ اب چاند کو اپنی جگہ پر پھیر دیجئے حضرت نے اشارہ دست مبارک سے فرمایا اٹھی ٹکڑے کی طرف جو البقیس پر نظر آ رہا تھا اب دو ٹکڑے اوڑے اور ہوا میں ملکر ایک جسم ہو گئے اور چاند اپنی جگہ اصلی پر جو مناسب اُس وقت اور اُسی مکان کے تھے جہاں سے یہ لوگ دیکھ رہے تھے (جیسا تھا) ویسا ہی ٹھہر گیا اب سب کہنے لگے چلو اٹھ کھڑے ہو محمد صلعم کا جادو آسمان اور زمین دونوں پر چل گیا پس نازل کیا خدا نے سورہ قمر کی وہ آیتیں جو اس قصہ پر مجازدالت کرتی ہیں میں کہتا ہوں اس روایت سے بھی چند فوائد عظیم حاصل ہوتے پہلا فائدہ حضرت کا مقام حجر میں ہونا جو شمال اور مغرب خانہ کعبہ کے ہے اور چاند کا مطلع جنوبی شرقی اُس روز تھا چنانچہ ہم جواب شبہہ (۱۶) اور (۱۷) میں پورا ثبوت اسکا دینگے اسی تصریح مقام حجر سے جملہ روایات اہلسنت اور شیعہ کی تصدیق ہو گئی جو اختلاف منظر دیکھنے والوں کے بارہ میں وارد ہیں دوسرا فائدہ یہ بھی اسی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس

شب کو تمام شہر کے کفار باجبا سے معجزہ طلب کرنے آئے تھے لہذا اگے پیچھے آنا مختلف لوگوں کا
 ایسوجہ سے مختلف واقعات بھی درج روایات ہوئے ہیں اسکو بھی جواب شبہہ (۱۰) میں اچھی
 طرح سے لکھینگے۔ تفسیر افائدہ یہ بھی اسی روایت سے ظاہر ہوا کہ قبل اظہار معجزہ شوق فخر
 کے استقدر معجزات حضرت نے ظاہر فرماتے تھے کہ اب کفار کو چارہ انکار نہ رہا تھا اور ضرور کچھ
 لوگ مشرف باسلام ہو چکے ہونگے جنکی نسبت روایت دوم میں جناب صادق نے فرمایا ہے
 کہ ہمارے شیعہ یعنی پیرو بھی سجدہ شکر بجالائے پس یہ روایت مصدق حدیث مذکور بھی ہے
 چوتھا فائدہ اشارہ نمشت سے چاند کا شوق ہو جانا جیسا کہ مشہور ہے انکی بھی تصریح
 اسی روایت میں ہو گئی جیسے روایت مناقب سے گزری چکی ہے پانچواں فائدہ سحر سحر
 کی لفظ جو قرآن مجید میں ہے گویا نقل قول کفار ہے جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوا اب
 وہی معنی سحر سحر کے آیات قرآنی میں لینے مناسب ہیں جن معنوں سے کفار نے کہا تھا کہ جو
 آسمان پر نہیں چلتا ہے پس اختلاف مفسرین اس لفظ کے معنوں میں ضروری نہ اور
 وقوع معجزہ پر یہی دلیل بھی ہو گئی یہی تین روایات بعدن عصمت و طہارت کے
 اس معجزہ کی نسبت کافی ہیں اگرچہ روایات وقوع شوق فخر بہت سے ہیں مگر ہم نے اہلسنت
 کی وہ روایات جن میں غلط فہمی سے کچھ شبہات عوام کو ہوتے تھے انہیں کو لکھا۔ اور
 اہلبیت کی یہی تین روایتیں نقل کیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حاملان اسرار نبوت اور مبادل
 علم الہی کے بیان میں اور دیگر امتخاص کے بیان میں کیا فرق ہے جواب شبہات۔ اب
 تمہیدی تقریر کے بعد ہر ایک شبہہ کا جواب بطور اختصار کے کر لکھتا ہوں اگرچہ ضمن میں تمہید
 ہی کے کل شبہات کا مفصل جواب ہو چکا ہے مگر شاید پوچھ طوالت کے ہر ایک نامطرح کتاب ہذا
 کو اطمینان نہ ہو پہلا شبہہ کہ قرآن مجید سے اس معجزہ کا ثبوت نہیں ہے اسکا جواب یہ ہے
 کہ پورا ثبوت قرآن سے اسکا حکم لکھ چکے اور تین علمائے اسلام کا اختلاف کرنا انکی غلطی بھی
 نہایت کر چکے دوسرا شبہہ جو لوگ ابھی پیدا بھی ہوئے تھے وہ اپنی چشم دید اس معجزہ کو
 کہتے ہیں اسکا جواب یہ ہے ہرگز کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے جس میں چشم دید

ن کتاب
 طہارت
 حیدر

اُس راوی کے منقول ہو جو حاضر موقع نہ تھا یا پیدا نہ ہوا تھا چنانچہ اسکی تفصیل تمہید میں گذر چکی تیسرا شبہ کوئی راوی چشم دید اس معجزہ کا وقوع شب کو بتلاتا ہے اور کوئی دن کو کہتا ہے جواب سورہ قمر میں جس معجزہ کا بیان ہے اسکی نسبت کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے کہ دن کو واقع ہوا بلکہ بالاتفاق سب کا یہی مفاد ہے کہ شب کو ہوا اور چودھویں شب ذیجہ تھی ہاں واشنگٹن صاحب نے سیر محمدی میں جو قصہ نقل کیا ہے چنانچہ ہم نے باب چودہ میں لکھا ہے وہ واقعہ دیکھا ہے مگر حکم اسلامی تاریخ سے آج تک اسکا پتہ نہیں ملا ہے اگر صاحب موصوف نے براہ نیک نیتی لکھا ہے تو ہم مسلمانوں کو اکیس ہزار معجزہ اپنے نبی کا عیسائی مورخ کے بیان سے دستیاب ہوگا ورنہ اسکی جواب دہی انہیں کے ذمہ ہے اہل اسلام کے ذمہ نہیں ہے مگر اتنا پھر ضرور میں کہوں گا کہ قرآن مجید سے جو شوق قمر ثابت ہو وہ تو ضرور شب کو ہوا ہے چونکہ شبہ کوئی کہتا ہے آسمان پر ہو کوئی زمین پر کوئی درمیان زمین اور آسمان کے بتلاتا ہے جواب یہ بھی غلط ہے سب روایتیں اہل اسلام کی متفق یہی ظاہر کر رہی ہیں کہ چاند اپنی خاص جگہ پر شوق ہوا ہاں سیر محمدی واشنگٹن صاحب میں جو شوق قمر مندرج ہے اگر وہ صحیح ہو تو وہ زمین پر ہوا ہے اور وہ دوسرا معجزہ ہے یا کچھ شبہ کوئی کہتا ہے ایک مرتبہ اور کوئی کہتا ہے شوق قمر دو مرتبہ ہوا جواب اگر مراد سایل کی یہ ہے کہ وہ تاریخ میں جدا جدا احادیث نے نبی صلعم نے یہ معجزہ دکھلایا تو بشرط صحت روایت سیر محمدی واشنگٹن صاحب ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ہاں دو مرتبہ اور ایک مرتبہ اس طرح کے ہوئے اور نہ ہوتے پر اہل اسلام میں یہ امر اختلافی ہوگا مگر وہ معجزہ جو قرآن میں مذکور ہے اس سے اس اختلاف کو کچھ تعلق نہیں اور اگر مراد سایل کی یہ ہے کہ اسی معجزہ شبہ مندرجہ قرآن کے دو مرتبہ اور ایک مرتبہ ہونے میں اختلاف ہے غلط ہے اور اسکی یہ صورت ہے کہ روایات حجتہ وارہ میں اکثر نو محل میں نہ ان میں ایک مرتبہ کا ذکر ہے نہ دو مرتبہ کا اور بعض میں مفصلاً دو مرتبہ دکھلانا وارد ہے اب اس اجمال کی تفصیل ہوگئی اختلاف اسکو نہ کہیں گے ہاں ایک روایت ابن عباس کی جو اکثر کتب احادیث میں مذکور ہے اس میں وارد ہے کہ کفار نے نبی و خوات

کی تھی کہ ہکودو مرتبہ شوق فر دھلا دیجے لہذا آپ نے دو مرتبہ انکو دکھلا دیا اس روایت میں اگرچہ
 اس تعدد کی توضیح نہیں ہے یعنی کیفیت خاص کہ دو مرتبہ کیونکر دکھلا دیجے اس میں اجمال ہے
 مگر جو روایت پہلے تفسیر فنی سے لکھی ہے اس میں اسکی تصریح وارد ہے مگر پہلے کھار کی درخواست ہے
 دو برابر حصہ فر دھلائے پھر انہوں نے درخواست کی کہ ابکی مرتبہ دو ٹکڑے برابر انہوں بلکہ چاند
 کا سر اشق ہو جائے یعنی جو حصہ اوپر کی طرف ہو چنانچہ حضور نے ایسے والا حصہ بھی شق کر کے
 دکھلا دیا اب اس روایت سے تعدد کی پوری کیفیت بھی معلوم ہو گئی اور جتنی روایتیں اسنت
 کی طرق سے وارد ہیں کہ فار اھم صحتین یعنی دو مرتبہ ان کو شوق فر دھلا دیا ان سے
 اجمال کی تفصیل بھی ہو گئی۔ اور ان حجرے جو لفظ مرتب کے معنی دو حصہ کے خلاف قیاس
 بیان کرتے ہیں کچھ اشکی ضرورت نہ ہے کیونکہ جب شیعہ اور سنی دونوں کی روایات میں یہ تفصیل
 یہی وارد ہے کہ دو مرتبہ دکھلایا اور کسی روایت میں تصریح ایک مرتبہ شق کر نیکی نہیں ہے پھر جو اختلاف
 سائل کہتا ہے وہ تو ثابت نہ رہا چھٹا اور ساتواں اور آٹھواں اور نوں شبہمہ اختلاف
 منظر کا ہے یعنی لوگوں کو مختلف مقام پر نظر آیا کسی کو چرا پہاڑ کے نیچے اوپر اور کسی کو اوقیس
 اور حقیقہاں یا صفا اور مردہ وغیرہ پر یہ شبہات بالکل مہل ہیں ایسے کہ چاند اور سورج اور دیگر
 کو اک کو جس مقام سے آدمی دیکھتا ہے اسی کے حساب سے مختلف جگہ پر نظر آتے ہیں پس یہ اختلاف
 منظر پوری دلیل اس واقعہ کی سچائی پر ہے اور متعدد اشخاص کے گواہاں رویت ہونیکا ثبوت
 کامل یہی ہے ہاں اگر ایک ہی آدمی خواہ ایک جماعت ہوتی کہ انہوں نے ان واحد میں چند مقامات
 پر چاند کے ٹکڑے دیکھے اسوقت ضرور یہ امر ناممکن تھا۔ مجلی جواب شبہ کا تو ہو چکا مگر ہکودو
 اسکی ہے کہ بولگ ہمارے نبی کے ہمارے تھے جیسے ابن مسعود اور خلیفہ وغیرہ انکو جن مقامات پر
 پر نظر آیا وہ بیان اٹھا صحیح ہے یا نہیں اس مطلب کے بیان کرتے ہیں ہکوتا یخ اور جغرافیہ اور
 علم ہیئت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا دیکھو گاہ ابن مسعود اور خلیفہ اور ابن عباس وغیرہ کی
 روایات میں جو مقامات چاند کے نظر آئے وارد ہیں وہ بقاعدہ علم ہیئت کیسے درست ہیں
 اب اس مسئلہ کے ثابت کرنے میں ہکوسات باتوں کے دریافت کرنیکی حاجت ہے اور کہ معظمہ کا

عرض بلد یعنی خط استوا سے کتنی دور ہے (۲) کہ معظمہ خط استوا سے شمالی ہر یا جنوبی (۳) تاریخ وقوع معجزہ ہذا بحساب شمسی و قمری (۴) حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ کفار اسوقت کہاں تھے (۵) کتنی دیر تک شوق قمر باقی رہا (۶) ان لوگوں کو جو حاضر حضور تھے کس کس مقام پر شوق قمر نظر آیا (۷) اور لوگ کہ معظمہ نے نبو دیکھا وہ کہاں تھے پہلا امر اور دوسرا کہ معظمہ کا عرض بلد ۴ درجہ اور چالیس دقیقہ ہے یعنی بحساب میل انگریزی درجہ ۷ اسو سیٹھ گز کا ہے کہ معظمہ خط استوا سے ۴ اسو ۴ میل کسری زیادہ طرف شمال کے واقع ہے تیسرا امر تاریخ ظہور معجزہ چونکہ شروع سنہ ہجری یعنی یکم محرم سنہ ہجری مطابق ۱۶ جولائی ۱۲۷۷ء کے تھی بموجب تحقیق مندرجہ بشارت احمدی مصنفہ مولوی عبدالعزیز صاحب سنن المذنب لکھنوی اور ہجرت سے پہلے پانچ خواہ آٹھ سال یہ معجزہ واقع ہوا ہے اب اگر پانچ سال ہجرت سے پہلے اس واقعہ کو مانیں تو ۱۲۷۷ء میں یہ واقعہ ہوا اور اس سال ۴ ایڈیجے مطابق ۲۶ مئی کے ہوتی ہر جو مطابق ۵۔ جوزا کے ہوا اور اگر آٹھ سال ہجرت سے پہلے ہوا تھا تو ۱۲۷۷ء میں تھا اور اس سال ۴ ایڈیجے مطابق ۱۰۔ اپریل کے ہوتی ہر جو مطابق ۲۱۔ آور کے ہے اور دونوں تاریخ یعنی ۲۶ مئی خواہ ۱۰ اپریل میں مانتا ہے کہ معظمہ سے جنوب میں نکلتا ہے اسلئے کہ ۲۰۔ جون خواہ ۱۹۔ کو جو مطابق ۳۰۔ ماہ جوزا کے ہر آفتاب سمت الراس کہ معظمہ پر ہوتا ہر اس روز سایہ شاخص وہاں بھی معدوم ہوتا ہے پس اگر ۲۶ مئی کی روایت صحیح ہو اس روز مانتا ۳۷ میل تخمیناً کہ سے جنوبی تھا اور اور اگر ۱۰۔ اپریل کو صحیح مانیں اس روز ۳۸ میل مانتا جنوبی تھا خلاصہ یہ کہ بروز شوق قمر مانتا کہ سے جنوبی ضرور تھا اور یہ بات اسوقت ہے کہ قوس مدار یومی قمر مطابق ہوتی تو قوس مدار شمسی کے ہوا لہذا اپریل اور مئی میں مانتا کہ قوس لینے قوس نہاری سے شمال خط استوا میں ضرور چھوٹے ہوگی اب جنوبی ہونا قمر کا بخوبی ثابت ہو چکا جلیب کہ ماہر ان فن پر ظاہر ہے چوتھا امر کہ خود حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ معجزہ اسوقت مقام حجر (بکسر حاء) عطی و سکون حیم اور آخراء مہملہ میں تھے جو خانہ کعبہ کے خطیم یعنی

چار دیواری کے اندر طرف شمال اور مغرب واقع ہے جدھر مغربی سر اجتہ المسلمین کا اور مغرب واقع ہے۔ اب چونکہ اہر یعنی جن مقامات پر شوق قرآن لوگوں کو نظر آیا وہ کوہ البقیس اور قعقعان اور منیٰ اور کوہ حرایہ سب مقامات خانہ کعبہ سے بلکہ مقام حجر سے یورب اور دکن طرف واقع ہیں کوہ البقیس حسیہ مقام شوق قرآن کی زیارت کو حجاج اب بھی جاتے ہیں اور وہ مقام بنا ہوا ہے وہ تو ٹھیک گوشہ جنوب اور مشرق پر مقام حجر سے ہے دیکھو نقشہ مکہ معظمہ مطبوعہ مطبعہ منیر طبع ۱۳۰۸ھ کو اور قعقعان بقول صاحب قاموس وہ پہاڑ ہے جس کا منہ کوہ البقیس کی طرف ہے اور آج اس کا پتہ اگر چہ نہ ملے مگر اس کا مشرقی جنوبی ہونا تو تبصریح اہل لغت ثابت ہے چونکہ بروایت ابن عباس مندرجہ در مشور کفار کی درخواست بھی البقیس اور قعقعان پر دو ٹکڑے دکھلاتے کی تھی اور چاند کا جنوبی ہونا اس تاریخ مجہ ثابت کر چکے لہذا نصف ماہ قعقعان پر اور نصف کوہ البقیس پر نظر آنا اور درایتاً دو لوہے سے درست ہے الحمد للہ اسی طرح نصف پشت خانہ کعبہ پر اور نصف کوہ البقیس پر نظر آنا بھی صحیح ہے اب رہا تر پہاڑ جو منیٰ میں ہے اور ابن مسعود نے زیر وہ بلاد دو ٹکڑے اسی کی طرف دیکھے وہ مقام بھی حجر سے یورب اور کسیتہ جنوب میں ہے اور چونکہ اصحاب عقبہ کی درخواست بھی حدیث امام جعفر صادق سے ثابت ہو چکی لہذا ابن مسعود نے منیٰ پہاڑ اور گھاٹی کا ذکر اسی راہ سے کیا ہے جو ضروری ہے اور شاید جبل نور جو درمیان منیٰ اور کوہ البقیس کے ہے اسی کو خرا خیال کیا ہو یا پانچویں امر سے لغایت ساتویں کے چونکہ حضار جلسہ کا ٹھیک موقع سمنے اوپر لکھ دیا اور باقی رہنا اس معجزہ کام سے کم ۲۵ منٹ ہم روایت مناقب سے لکھ چکے ہیں انہی دیر میں چاند کے مقام رویت کا بدل جانا خاص حضار جلسہ کی نسبت بھی کچھ بعید نہیں ہے اب اگر کسی روایت میں یہ علاوہ روایات منقولہ خاکسار حضار جلسہ کے مقام رویت میں اختلاف بھی ہو تو یہ اختلاف اسی بنا پر ہو گا کسی نے ابتدا میں دیکھا کوئی تھوڑی دیر بعد کیا کوئی آخر وقت آیا اب رہے وہ روایات جس میں صفا اور مروہ پر نظر آنیکا ذکر ہے وہ اور لوگوں کی چشم دید ہے جو مقام حجر میں نہ تھے اور مکہ معظمہ کے اور مقامات میں تھے جہاں سے انکو صفا اور مروہ پر نظر آیا تھا اس میں کوئی مضائقہ ہے نیز چہل صاحب ذرا سمجھ بوجھ کر

اعتراف کیا کیجئے اور عامیانه شبہات سے کوئی فائدہ نہ ہوگا و سواں شبہہ درخواست کنندگان کے مختلف اشخاص اسکا جواب یہ ہے کہ خراج کی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس شبہ تمام قریش جا بجا سے طلب معجزہ آسمانی کے درپے ہوئے تھے اس لیے وہ سے جس راوی کو جس شخص کا آمادہ ہو کر آنا معلوم ہوا یا جس کا زیادہ کا معاند و درپے ایذا دینے سے اُس جناب کے ہونا دریافت ہوا اُسی کا نام اُس نے لیا ہے ابو جہل تو ایسا دشمن تھا بعض روایات سے ظاہر ہے اُس نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر تم یہ معجزہ نہ دکھلاؤ گے آج میں تم کو تلوار سے قتل کر دوں گا۔ دیکھو علامہ زاہدی تفسیر کی روایت کو تفسیر حسینی میں اصحاب عقبہ کی تخصیص جو روایت امام جعفر صادق میں ہے اُس کے فوائد کو ہم اوپر لکھ چکے الغرض جب کفار کا ہجوم تھا اور غول کے غول یکے بعد دیگرے چلے آتے تھے ایسے واقعہ کے بیان میں کسی نہ کسی کا نام لیا کسی نے فقط شمار ایک غول کا بتا دیا کسی نے مجملہ کہا کہ کفار قریش جمع ہو کر آتے تھے یہ کوئی اعتراض کا نہیں ہو گیا و سواں شبہہ کوئی کہتا ہے فقط ایک آدمی کو نظر آیا یہ تو بالکل غلط ہے چار اصحاب کی چشم دید کی روایات تو ہم لکھ چکے اور مریسل صحابہ یعنی جن میں راوی اول کا نام نہیں ہوا اُسے اور خود قرآن مجید کی آیت سے کہ اس معجزہ کو دیکھ کر کفار نے جادو کر نیکی تہمت لگائی الغرض ان سب لوگوں کا چشم دید دیکھنا جب ثابت ہے پھر فقط ایک آدمی کا دیکھنا اسکو سوائے اُسی شخص کے جو آدمیت کے جامہ سے باہر ہوا اور کون کہیگا بارہ سواں شبہہ اگرچہ سایل نے اسکا ذکر نہیں کیا ہے مگر ہم مثل اور چند شبہات کے جو بیان تمہیدی میں لکھ کر دفع کر چکے ہیں اسکو بھی واجب الدفع سمجھ کر لکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ روایت خراج میں وارد ہے کہ حضرت نے خود کفار سے کہا کہ تم شق قرم کا معجزہ دیکھنا پسند کرتے ہو اور روایت مناقب اور قمی میں اور تمام روایا فریقین میں یہی وارد ہے کہ قریش نے درخواست کی تھی یہ تناقص کیسیا اسکا جواب بھی وہی ہے کہ مختلف گروہ جو اسوقت آتے تھے اور مقدم موخر آمد رفت اُنکی تھی ان میں سے کچھ لوگوں نے جو درخواست کی تھی اور وہ درخواست اُنکی محفل تھی حضرت نے اُسے از خود فرمایا کیا تم شق قرم دیکھنا چاہتے ہو اور بعض لوگ اپنے جلسہ سے اسکو قرار دیکر آئے تھے انہوں نے خود درخواست

کی لہذا اس میں کوئی تناقص نہ رہا الحمد للہ علی تمام الباب شکر خدا کہ اس معجزہ کا ثبوت اور روئیت
 جیسا کہ میں نے کیا ہے شاید آج تک کسی کتاب میں درج نہ ہوا ہو سچا تک لاعلم لنا الاما علمتنا واصلی وسلم
 علی محمد وآلہ و خیر اصحابہ بعد اختتام اسباب کے مجھے ایک ضروری کالکھینا مناسب معلوم ہوا اور وہ اس
 یہ کہ انکار کرنا کسی معجزہ کا خواہ کسی امر عجیب کا اسکے اسباب اگرچہ مختلف ہوتے ہیں مگر بعد انکار کرنا
 پھر ایک منکر ایک ہی وصف پر ہو جاتا ہے شوق القہر کے منکرین کے جو ہمیں پانچ فرقہ لکھے اور ان میں ایک
 فرقہ اہل اسلام کا بھی ہے جیسے حسن بصری اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اگرچہ انکو ہمارے پیغمبر کے
 معجزہ نہ ہونے میں شک نہ ہو مگر چونکہ اس معجزہ خاص کا انکار براہ غلط کاری کر چکے اسلئے بات کی سچ
 کرنے پر تل جاتے ہیں چاہے کچھ ہو پیغمبر کا معجزہ مشکوک ہو جائے دین میں شبہ نہیں قرآن مجید کی تطویل
 ناجائز کیوں نہ ہو گرائی بات بالا رہے اسی معجزہ شوق القہر کو لیجئے جو مخصوص قرآنی ہے اور رسالہ دفع
 الشقاق وغیرہ کو دیکھئے کسی کیسی تاویلات اور احتمالات کے درپردہ لوگ ہو رہے ہیں مجھ اسکے لکھنے کی
 ضرورت نہیں ہے اور میں جب اسکا مقتصد ہوں کہ سوا معصوم اور محفوظ من اللہ کی خطا کوئی برگز
 بری نہیں ہے پھر تمکو اپنی خطا کا انکار کرنا اور اس پر اڑے رہنا بجز خرابی زیادہ پیدا کرنے کے اور کوئی نتیجہ نیک
 ہم جس زمانہ شیوع و برکت میں پیدا ہوئے اللہ ہم احفظنا ہمکو یعنی جملہ اہل اسلام کو اس وقت ایسی کوشش
 مجموعی اور اتفاقی کرنی چاہئے کہ اسلام پر جدید شبہات سے بسبب تسلیم زندہ ہو اور انکو اس کے جو حلات پایا
 اہل زمانہ کے ہو رہے ہیں انکو روکنے کے درپردہ ہوں اور آپس کی نزاع خانگی مثلاً سنی شیعہ متذہب غیر مقلد اسکو
 بالاخر طاق رکھیں اگر ایسا نہ کریں تو پورے دونوں اہل اسلام کا نام لینیہذا نظر نہ آئے گا اسی غرض سے
 ہم نے اپنے برادران اسلام اہل سنت کے روایات اور اقوال کی دستی پر زیادہ اسباب میں زور دیا ہے
 گو ہماری کوشش نفاذ خانہ میں طوطی کی آواز کے برابر ہے مگر امید ہے کہ اور علما اہل سنت و جمیعہ سے یہ تحقیق
 میں درجہ اعلیٰ پر ہیں وہ ہم سے زیادہ ان شبہات کی رد میں کوشش فرمائیں گے اور حجت قدری تحقیق میں ہے
 کسی مقام پر ہوتی ہے اسکو پورا کر کے اپنی قرآن اور اپنے نبی اوی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 معجزات کو شبہات ماحدہ سے پاک کر دینگے اگرچہ ہم نے شوق القہر کے معجزہ کا ثبوت عقلی اور
 نقلی دلائل سے اپنی لیاقت سے پورا دیا ہے مگر پھر بھی چونکہ ہم کو اپنی لیاقت پر حیران

و ثوق نہیں ہے کہ فضلنا بعض کو علی بعض وارد ہے لہذا دونوں گروہ اہلسنت اور شیعہ کے علماء سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ بعد ملاحظہ ہماری تحریر کے اگر کچھ فروگزاشت ہوئی ہو اس کو خود پورا کریں یا ہم کو اطلاع دیں کہ تاہم اسلام یہی ہے فقط

باب شہزادان خرابی تعدد ازواج پر ایک پیرل صاحب کی جدید تحقیقات

اور نیا شبہہ اور اس کا جواب اور عقلی دلائل سے اثبات و جواب تعدد ازواج پادری صاحبان اور دیگر مدعیان خرابی تعدد ازواج کے اوام اور شبہات کے جواب تو اہل اسلام اپنی مذہبی کتب میں بخوبی دیکھ چکے اب ایک فرنی پیرل صاحب کی طرف سے نیا شکوفہ (دیکھو رسالہ حمیدیہ) کسی نے چھوڑا ہے بقول شاعر خوشتر آن باشد کہ سر دلیراں۔ گفتہ آید در حدیث دیگران۔ اور چونکہ ہماری کتاب امتصار الاسلام خاص رو شبہات پیرل صاحب میں لکھی جاتی ہے لہذا ہم کو اسی مذاق پر شبہہ پیرل کا لکھنا اور اس کی درستی اور نادرستی کا ظاہر کرنا ضرور ہے تاکہ براہِ نیچر (قانون قدرت) تعدد ازواج کی خوبی یا خرابی اہل انصاف پر ظاہر ہو جاتے سوال فرقیہ پیرل سے مرد و شہزادی سے تمام دنیا کی جو نہایت انتہا سے کیجاتی ہے جہاں اور صد فوائد ہو اس کے پہنچ رہے ہیں اب تو یہ بھی بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ مردوں کا شمار دنیا میں عورتوں سے ہمیشہ کی قدر زیادہ چلا آتا ہے جو سراسر مطابقت حکمت سے رکھتا ہے حکمت یہ ہے کہ مردوں میں توجہ تعب سفر خشکی اور تری اور جنگ و جدل کے اموات زیادہ واقع ہوتے ہیں اسی زیادتی کے مقابلہ میں شہزادی فطرت نے ان کا زیادہ رکھا ہے تاکہ ہمیشہ اوسط برابر رہے اور مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ رہے کیسبوجہ سے کم ہو پھر جب شمار مردوں کا عورتوں سے زیادہ ٹھیرا اب تو صاف ظاہر ہے کہ ایک مرد ایک ہی عورت سے نکاح کر سکتا ہے چار چار زوجہ جیسا کہ شریعت محمدی نے تجویز کی ہے سراسر نظام عالم کے مخالف ہے کیسی شریعت ہے جسکی پابندی سے تین چہارم حصہ مردوں کا بے منکوحہ رہنا لازم آتا ہے اگر ہر شخص چار زوجہ کرے خواہ آدھا حصہ اگر دو دو زوجہ کرے خواہ دو تہ حصہ مردوں کا بے منکوحہ رہ جاتے اگر تین زوجہ کرے اور یہ ظلم شریعت محمدی اس وقت ہے کہ تعدد ازواج اور مرد کی برابر

ہوتی چہ جائیکہ مردوں کی تعداد زیادہ ہے فرض کرو کہ تعداد مردوں کی بارہ ہے اور عورتوں کی بھی بارہ ہے اگر اب بارہ کو چار پر قسمت کرو تو خارج قسمت تین ہے پس تین آدمی منجملہ بارہ کے صاحب زوجہ ہونگے اور نو آدمی غراب یعنی مرد بے زن ٹھہریں جن کی نسبت اہل اسلام اپنے نبی کا قول بیان کرتے ہیں شر اشر امتی الغراب اسی طرح دو دوزو جو کر نیسے چھ آدمی بے زوجہ رہتے ہیں اور تین تین زوجہ کر نیسے آٹھ آدمی داخل غراب میں ہونگے۔ پس ایسی شریعت جس کا ظلم بحق مخلوقات الہی ایسا کھلا ہوا ہے کیونکر شریعت عادلہ الہیہ ہو سکتی ہے اور ایسا نبی جو مرد بے زن کو بدترین امت بھی قرار دے اور خود ہی تعداد ازواج کو جائزہ لگائے جن کو قرار دے کہ ان کو بدترین امت بنائے کیونکر نبی اور فرستادہ خدا ہو سکتا ہے دفع و خل اگر کسی کو شبہ پیدا ہو کہ جب تعداد مردوں کی زیادہ ہے اب تو ایک زوجہ کرنے سے بھی جتن قدر زیادہ مقدار مردوں کی ہے انکا جنت باقی نہ رہا اس سے لازم آیا کہ ایک زوجہ بھی کرنی نہ چاہئے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض موانع قدرتی مردوں میں ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ ان کو نکاح کر نیسے وہی موانع روکتے ہیں اور انکا بے مشکوہ رہنا ضروری ہے ایسے لوگ اُسی زیادتی کا جبر و نقصان کر دیتے اور کوئی سرح لازم نہیں آتا جواب اول پہلے تو ہم اسی مردم شماری کی صحت اور غلطی پر بنا کر کے کہتے ہیں کہ یہ مردم شماری جو تمام دنیا میں کی جاتی ہے اسکے صحیح ہونے پر کوئی دلیل و دلیل خیر صاحب قایم کر سکتے ہیں یورپ کے مہذب تعلیم یافتہ اگر ہم فرض کریں کہ ہر گائوں اور ہر فریہ میں ایسے ہی سچے اور راستہ ساز آدمی مردم شماری کرتے ہیں کہ ہر گز ان کی رپورٹ میں ایک نمبر کی کمی و بیشی ہو نہیں سکتی پھر ایشیا اور افریقہ اور خاص کر ہمارے ہندوستان کی مردم شماری جس نے دیکھی ہے کہ وہی چوکیدار دست اور متولے و جنگوئیں اور پانچ میں بھی تمیز و جوہر مستی شراب کے نہیں ہوتی اور وہی بیگار یعنی بلا اجرت کام کر نیوانے جاٹ اور گوجر اور چار اور بھنگی جبکہ مردم شماری کے فوائد تو ہر گز ہزاروں طرح کے شبہات اپنے ضرر کے لاحق ہوتے ہیں وہ بھلا کب سچ سچ شمار ظاہر کر سکتے ہیں بلکہ میرا تجربہ جہاں تک ہے وہاں تک تو میں سوائے غلط بیانی کے ہرگز راست

بیانی کا اقرار نہ کرونگا۔ الغرض ایسی لنوا اور نامعتبر مردم شماری پر بننا کہ مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ خیال کرنی آپ ہی جیسے فلاسفہ کا کام ہے اور پھر اس پر انتظام عالم کو جاری کر دینا دوسرا جواب مردم شماری اگر سچی اور صحیح طور سے تسلیم بھی کر لیجاتے جو ایک امر محال عایدی ہے اسوقت مردوں کا شمار عورتوں سے زیادہ ہونا جسکو نیچرل صاحب فطرت کے مطابق گمراہی میں اگر یہ دلیل شمار مردوں کا زیادہ چاہتی ہے تو آئندہ ہم دلائل عقلیہ جو لکھتے ہیں انکی مستندت یہ ہے کہ عورتوں کا شمار مردوں سے وہ چند بلکہ اور زیادہ ہوتا ہے جاکر قانون توالد اور تناسل ہمراہ جاری رہے اور حالانکہ عورت کا وہ چند ہونا کسی طرح سے مسلم نہیں ہے اور پھر بھی سلسلہ توالد اور تناسل اپنے انتظام سے برابر جاری ہے لہذا مرد شماری پر بننا اگر کے ذریعہ اور نہ چار اور نہ دس کر نیکیوم درست اور نادرست کہہ سکتے ہیں بلکہ حکموں سمجھنا چاہئے کہ فطرتی اصول نے زن اور مرد کی تعداد میں کمی اور بیشی ہمیشہ اسی مقدار سے رکھی ہے جسکو ہم تحقیق نہیں کر سکتے کہ سلسلہ بقا انواع میں بوجہ توالد اور تناسل کے خرابی نہ پیدا ہو ہم اسوقت اپنے تئیں ایک بامذہب اسلام سمجھ کر تعدد ازواج کے مسئلہ میں بحث کرنی پسند نہیں کرے بلکہ ایک آزاد خیال اور فلسفی مزاج بلکہ اس مسئلہ میں تحقیق کے ورچے ہونا پسند کرتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اسلامی شریعت کا حکم تعدد ازواج کا براہ عقل سلیم کہ فقہ درست یا نادرست ہے۔ ہاں میرے معزز مخاطب نیچرل صاحب اور دیگر منکرین تعدد ازواج اب ذرا آپ مذہب اسلام سے تعصب کو اٹھا کر ہمارے دلائل کو ملاحظہ کیجئے اور مردم شمار جو ایک مظنون اور فرضی امر ہے اسکو عوام فریبی کے صیغہ میں رکھ کر اصلی مصالح اور حکمت ہی فطرت پر نظر کیجئے۔ دلائل وجوب تعدد ازواج چونکہ بقا و نسل کا سلسلہ زوادیہ حیوان کے باہم جفت ہونے سے فطرت نے بیاہ عادت جاری فرمایا ہے لہذا اصول طبعی اور تمدنی اخلاقی کی نظر سے بھکوا لازم ہے پوری تحقیق کریں کہ سلسلہ تعدد ازواج سے قائم رہ سکتا ہے یا ایک ہی زوجہ کے اختیار کرنے سے پہلی دلیل فطرت یعنی قانون الہی (آف نیچر) نے سلسلہ توالد اور تناسل حیوانات کا عموماً نر اور مادہ کے

ذریعہ سے براہ عادت رکھا ہے اور یہ عادت انسان میں تو والد اور تناسل کی حضرت آدم
 سے تو بذریعہ تاریخ اچھی طرح سے بتواتر معلوم ہو چکی ہے اگرچہ خود اس جناب کی خلقت اور
 ان کی زوجہ حضرت حوا کی اور نیز جناب روح الد حضرت عیسیٰ کی خلقت قانون عادی کی
 ہوئی ہے اور کچھ اس میں شبہ نہ کر و جب علم ہے اکل ناسی کے مدعی جیسے حکیم امیقور
 وغیرہ انسان کے خود رو ہونے کے قابل نہیں۔ (دیکھو انتصار الاسلام کے صفحہ ۱۸۱ کو)
 جس سے سارے استعجاب ہمارے سرسید احمد خان صاحب اور مریدان خاص کے دوبارہ
 ولادت حضرت عیسیٰ دور ہو گئے اور قدرت قادر چو نکا پابند اس نیچر کے ہونا ثابت ہوتا ہے
 اور ہم بھی لکھنے کے بہر حال زن اور مرد کو پیدا کرنا یا خود رو ہونا کسی طریقہ سے فرض کر و غرض
 اسے والد اور بقاء نوع ہے جو اہم امور ہے اور والد اور تناسل کی زیادہ مقدار کی ضرورت اس
 وجہ سے ہے کہ فناء نوع کے اسباب مثل وبا و طاعون گزیدہ شرارت قصاص اور خود کشی وغیرہ
 ایسے حوادث ہیں کہ اگر کثرت سلسلہ والد جاری نہ رہے چند سال میں نوع انسان کا پتہ بھی نہ لگو
 اسوجہ سے جو فعل منجر بہ قطع نسل ہے براہ فطرت جرم سنگین قرار دیا گیا ہے اور شریعت مای
 انبیا علیہم السلام نے بھی پوری سزا ایسے فعل کی تجویز فرمائی ہے مثلاً مرد کو نامرد بنانا خواہ
 عورت کو بانج کر دینا خواہ حمل کا استقا کر دینا وغیرہ وغیرہ بلکہ زغل یعنی رحم سے باہر مرد کو
 اپنی منی کا گرانا خواہ حلق اور تھخید جو ایک فعل قبیح طریقہ انزال کا ہے یہ بھی بانیان شریعت
 نے حرام اور گناہ کبیرہ فرمایا ہے اللہم صل علیہم اجمعین پھر جب زن اور مرد کی
 ہم بستری ذریعہ تو والد اور تناسل ٹھیک اب تک ضرور ہے کہ زن اور مرد کی قابلیت نطفہ دینے
 کی اسی کے اعتبار سے اذواج اور مناکحت کی حد مقرر کریں اور ایک زوجہ خواہ ایک سے زیادہ
 اسکی تعداد بموجب قانون الہی اہم اور ضروری سمجھیں تاکہ غرض تو والد پوری ہوتی رہے اب
 دیکھو مرد کو قابلیت نطفہ دینے کی سو برس کی عمر تک ہے جیسا کہ ڈاکٹر ٹیلر کے مڈیکل جوہر پر پیش
 جلد دوم صفحہ ۲۹۲ طبع چہارم میں لکھا ہے اور ڈاکٹر لنگ نے ۸۵ سال کی عمر تک اور
 ونگیتر نے ۷۵ برس کی عمر سے ۸۰ تک اور نیز نے ۸۲ اور خود ٹیلر کی رائے وہی سو سال

کی عمر تک ہے اور لیان کی کتاب میں سیر ڈونس صفحہ ۳۱۲ پر کیسیس نے ۶۰ سال کی عمر تک مرد کی مہی میں قوت نطفہ دینے کی تجویز کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف مدت فضلاء ڈاکٹر ان یورپ کا عجب نہیں کہ اختلاف بلد اور اقلیم کی وجہ سے ہو رہا ہے چنانچہ وسط ایشیا میں آج بھی دو ایک آدمی ۲۵ سال کی عمر کے زندہ موجود ہیں جیسا کہ بعض سیاحان یورپ کا بیان ہے سو برس کی عمر کی نسبت یورپ کے عقلا کا یہ قول ضرب المثل ہے کہ آدمی ستلو سال زندہ رہنے کے واسطے پیدا ہوا ہے اور کچھ شک اس میں ان کو نہیں ہے جس طرح قدیم اطباء ۱۱۰ کہتے تھے اب بھی عورت چونکہ اسکو حاملہ ہونا اور دروزہ کی ایذا اٹھانی اور دو دو پلانے کا تعب اور حیض اور استحاضہ کا درد یہ سب انکی قوت کو گھٹاتی ہیں لہذا حکمت الہی نے براہ ترمیم تجویز فرمائی کہ پچاس سال خواہ چھپن برس اور ہمارے نبی کے قول سے قرنتی عورات میں ساٹھ سال کی عمر سے زیادہ اس پر کچھ کشی کا بار نہ ڈالا جائے لہذا اسی عمر میں اسکا خون حیض بند کر دیا جسکی وجہ سے ہم بستی مرد کی خیال ضائع ہونے لطفہ کو بیکار ہے اور پندرہ سال ابتدائی عمر زن و مرد کے بھی قابل ہم بستی کی نظر مصباح طریقی کے نہیں جسکو علم طب ثابت کرتا ہے اب ثابت ہو گیا کہ عورت منجملہ سو سال ایام عمر کے فقط ۲۵ برس قابل ہم بستی کے ہے اور مرد منجملہ سو برس کے ۸۵ سال قابل نطفہ دینے کے اب اگر قانون نطرت مرد کو پابند ایک ہی عورت سے نکاح کرنے کا کرتا تو کوسفدر حصہ مرد کی عمر کا باوجود قابلیت نطفہ دینے کے ضائع اور برباد ہوتا چنانچہ اس فرض میں پورے پچاس سال مرد کی عمر کی رو سے نطفہ دینے کی قوت بیکار ہوتی جاتی ہے مرد اور عورت کی ہم بستی اور اختلاف عمر کی جتنی صورتیں عقلی ہو سکتی ہیں ان میں کم سے کم یہ ہے کہ مرد کی عمر پچاس سال اور عورت کی عمر پندرہ برس کی ہو جب باہم نکاح کریں پھر اگر مرد سو برس زندہ رہے تو پندرہ سال اس فرض میں بھی ایک عورت کی پابندی سے اسکو بیکار رہنا پڑیگا اسلئے کہ یہ عورت ۲۵ سال قابل ہم بستی کے ہے اور مرد پچاس سال کی عمر کا ابھی پچاس سال قابل نطفہ دینے کے ہے پس پچاس منفی پچیس برابر پندرہ سال یہ بھی بیکار رہیگا اور اگر مرد پندرہ سال کی عمر میں کسی

عورت پتیا لیس سال کی عمر والے سے بہ ضرورت خاندانی وغیرہ نکاح کرے اب کہ یہ عورت پچیس سال کی عمر تک قابل ہم بستری کے ہے پس گویا دس سال تک ایسے مرد کو اس سے ہم بستری کرنی مناسب ہوگی اور $15 + 10 = 25$ برس کی عمر سے لغاتہ اخیر عمر برس اسکے بیکار جانے سے کتنا بظاہر ظلم اسکے حق میں قدرت کا لازم آتا اگر ایک ہی عورت سے نکاح کا پابند کیا جاتا اسی حکمت اور عدل و انصاف اور بندہ پروری کی نظر سے شریعت محمدی نے چار نکاح دوائی اور غیر محدود نکاح منقطع (بنابر مذہب شیعہ اور کثیران شرعی سے ہم بستری کی آزادی عطا فرماتے اور حسب قدر اس کو طاقت ہو جو خدمت نطفہ دینے کی آدمی کو سپرد فرماتی ہے اس قدر تعدد ازواج سے اس کو بچالائے اور بقا و نوع جو غایت اس قوت عطا کرنے سے ہے اسکا پورا سرا انجام کرتا رہے واضح ہو کہ یہ پندرہ سال خواہ بچتر برس بیکاری مرد کے فقط عمر کے لحاظ سے ہم نے لکھے ہیں اب ذرا اور موانع ہم بستری کے جو عورتوں میں علاوہ امراض کے پیدا ہوتے ہیں ان کو بھی خیال کیجئے دوسری دلیل پتیس برس عورت کے جو قابل ہم بستری کے ٹھہرے ان میں زمانہ حمل اور زمانہ دودھ پلانے بچہ کا بھی لحاظ کیجئے نو ماہ زمانہ حمل اور اکیس مہینے دودھ پلانے کے جملہ تیس مہینے بھی قابل ہم بستری کے نہیں ہوتے و حمل و فصالة ثلثین کثیرا ایسے کثرت زمانہ حمل میں ہم بستری سے نطفہ ضائع ہوگا اور ٹھیر گیا تو بڑی ایذا عورت کو اور خرابی مولود کو ہوگی اور زمانہ ازضاع یعنی دودھ پلانے میں اگر ہم بستری سے نطفہ ٹھیر گیا اس شیر خوار بچہ کو ضرر ہو چکا ہو دودھ پی رہا ہے اور اگر نطفہ نہ ٹھیرا ضائع ہوگا آپکو یہ خیال ہو کہ دوسری عورت سے دودھ پلانے ایسے کہ ہر شخص کو قدرت نہیں ہے کہ دایہ رکھے ہر حال اب فرض کرو کہ کسی عورت کے دس بچہ پیدا ہوتے اور زندہ بھی رہے پھر چونکہ ہر مرتبہ کی ولادت اور دودھ پلانے میں تیس ماہ اس سے ہم بستری متروک رہے لہذا $30 \times 20 = 600$ مہینے یعنی پچیس سال منجملہ ۵ سال کے مرد کی بیکاری اور بے اور اگر فقط زمانہ حمل میں ہم بستری نہ کیجاتے پس $10 \times 9 = 90$ ماہ یعنی ساڑھے سات برس منجملہ ۵ سال کے مرد کی بیکاری لازم آئے اب اگر پتیس

سال میں سے پچیس برس منہا کرو تو دس سال منجملہ سو سال کے مرد سے کام لطفہ دینے کا
 لیا گیا اور ۹۰ برس اسکو بیکاری میں گذرتے اگر ایک ہی عورت کا پابند ہوتا اور اگر ساڑھے
 سات برس ایام حمل میں ہم بستر نہوا تو ساڑھے ستائیس برس منجملہ سو سال کے اُسے بجا
 آوری خدمت لطفہ دینے کی اور ساڑھے بہتر برس پھر بھی بیکار رہا یہ کیسا ظلم شدید ہے
 تھا اگر پابند ایک ہی منکوہ کا کیا جاتا لیجئے رینچرل صاحب بہادر بکسری وکیل پھر ساڑھے تین
 برس میں ایام حیض کم سے کم فی ماہ ۲۰ یوم اور زیادہ سے زیادہ فی ماہ دس یوم اور بھی عورت
 قابل ہم بستری کے نہیں اسلئے کہ ایام حیض کا لطفہ اگر ٹھیر جاتے بچہ کو جذام کا مرض ہوتا
 ہے اسی حکمت سے شریعت محمدی نے ایام حیض کی ہم بستری حرام فرمائی ہے اور اخلاقی
 علما کا تجربہ ولد الحیض کی نسبت اور کچھ ہے رعایا ان خوب میداننا بہر حال اگر فی ماہ دس
 روز ایام حیض کی فرض کرو تو ساڑھے ستائیس سال میں فی سال اکیسویں روز حساب سے
 ۲۷۶۲۷ = ۲۳۰ دن یعنی نو سال اور دو ماہ ایام حیض کے بھی محرابوں گے لہذا اٹھارہ سال
 اور چار ماہ منجملہ ساڑھے ستائیس سال کے قابل ہم بستری کے ہوگی اور اگر فی ماہ تین یوم حیض
 کے رکھو پھر بھی دو سال اور نو ماہ ساڑھے ستائیس سے لاکھرو چوبیس سال اور ۹ ماہ قابل ہم
 بستری کے ہوگی اب اگر ایام دودہ پلانیکے بھی محراب کریں تو سو سال کی عمر میں پندرہ سال
 ابتدائی عمر کے چھوڑ کر بچاسی برس میں کل چھ برس اور آٹھ جینے عورت قابل ہم بستری کے
 ٹھیرتی ہے پس اگر ایک ہی عورت کی پابندی مردوں سے قدرت کرائے تو سو سال کی عمر
 میں اٹھتر سال چار ماہ ہمو ایسی عمر ضائع کرنی پڑتی یہ کتنا بڑا ظلم ہم پر ہوتا اگر شریعت ہمو پابند
 ایک ہی عورت سے نکاح کرنے کا کرتی یہ کبھی معلوم رہے کہ یہ صورت اٹھتر سال چار ماہ کی
 اگرچہ فرض واحد پر ہے اور دوسرے فرض پر اور اس میں بھی داخل ایام کی شمار سے کمی بیشی
 ضرور ہے مگر محاسب کو بعد پوری منہا اور محراب کرنے کے ساتھ پنیٹھ سال کی بیکاری ضرور
 تسلیم کرنی پڑیگی وہ کیا کہے جینے بظرا اختصار کے کل حسابات کو درج نہیں کیا ہے یہ نتیجہ
 رینچرل خیالات کا ہے جبکو اپنی عقل پر پڑنا ہے اور احکام الہی پر معترض ہوتے ہیں خیر لہی

تو فقط بہ نظر خلقت اور طبیعت زن اور خلقی امور کے ہے چوتھی دلیل وجوب
تعدد ازواج کی بہ نظر اختلاف مزاج طبعی زن اور مرد کی (۱۲) ایضاً متغیر اختلاف
اقسام بچگانہ زن کے جیسے ڈنگنی اور چترنی اور ہستنی اور پرمنی اور سکنتی جن سے آج
کل بحث متروک ہے بلکہ یورپ کے فلاسفروں نے قطعی ناجائز کر دیا ہے اور اسکی تحقیق
کو بے شرمی پر محمول کیا ہے گو اس سے وہ چند امور کا براوہ ہو رہا ہے اور طبیب اور ڈاکٹر
کو اسکا پہچانا ضروری ہے جسکو ہم جدید ویم میں انشاء اللہ لکھینگے (۱۳) مساحت میں
آلہ یعنی رحم زن اور آلہ تناسل مرد کے مطابقت اسلئے کہ توافق انزال مرد و زن جو استقرار
نطفہ کی شرط ضروری ہے۔ بدون مساوات اور مطابقت آلہ کی براہ تجربہ اور دلیل عقلی
محال ہے اگر یہ شناخت مرد کے آلہ کی بحسب بصر اور عورت کی رحم کی بہ نظر حس لمس ہو
سکتی ہے مگر علماء علم کو کہ اور قیافہ طبعی سے چند علامتیں بھی لکھی ہیں مثلاً ناک اگر مرد
کی بڑی ہے درازی آلہ تناسل پر دلیل ہے اور اگر عورت کی ناک بڑی ہو تو باہمی رحم پر
دلیل ہے یا قد چھوٹا مرد کی کوتاہی آلہ پر اور عورت کی درازی رحم پر دلیل ہے اور قد کے
ساتھ ناک کی چھٹائی بڑائی پر لحاظ کرنے سے چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں جو ظاہر ہے (۱۴)
توافق شکل مخروطی رحم اور آلہ مرد کا خواہ شکل اسطوانہ جواراء اشکال ہے دیکھو علم تشریح
قنینا لیوجی کہ اسکی وجہ سے التہ او طرفین پیدا ہو کر استقرار نطفہ کا نہیں ہوتا ہے اور در صورت
خالف ایذائے مدخولہ ایسے ہوتی ہے کہ آخر نوبت جدائی اور افتراق کی ہوتی ہے۔ (۱۵)
رتق کا مرض خلقی جو مانع حجامت ہوتا ہے اور تناسل کی امید نہیں ہوتی (۱۶) عقر یعنی
بانج ہونا عورت کا علاوہ مرض رتق اور اسباب خلقی سے پھر اسکے بعد اور مولع حل غیر
طبعی جسکو ہم امراض کی بحث میں لکھینگے یہ سب امور ایسے ہیں کہ ان کی شناخت قبل از
نکاح بروقت خطبہ (منگنی) کے ہو سکتی ہے مگر مہذب اور تعلیم یافتہ قوم میں تو شاید فیصد
چار آدمی ایسے ہونگے جو انتخاب جنت میں ان قواعد کو پورا کرتے ہوں ورنہ عام اخلاق
کو تو اسکی خبر بھی نہیں ہے ہماری کتاب کے ناظرین جو اسوقت تک اکثر اہل علم اور

طیب اشخاص میں شاید انکو بھی کسی کے انتخاب جنت میں ان امور کے لحاظ کا آج تک موقع نہ ملا ہوگا اور مجھے خوف ہے کہ میرے اس بیان کو محض ایک فرضی بیان تجویز کرینگے مگر حکیم علامہ تعالیٰ امجدہ جسکو ہر طرح سے اپنے بندوں کی بہبودی اور راحت رسانی اور آرام دہی پر نظر ہے اُس نے حمد آفات اور صدات سے بچنے کی راہ بھی ہموار تلمادی اور نجات کے طریقہ بھی ہموار دکھلا دے ہیں اور فرمایا وَهَذَا يَنْبَاهُ النَّجْدِينَ اب میں خیال کرتا ہوں اور سبکو یاد آتا ہوں کہ قانون الہی یعنی حکم شریعت دربارہ ازدواج اور دربارہ مناکحت ایسا عام اور سراسر مفید ہونا چاہئے کہ بہ لحاظ انہیں امور خلقی کے جو مافع تولد اور تناسل اور اتحاد زن اور شوہر کے ہیں یا اور امور جنکو ہم نجات امراض میں لکھینگے ہموار پابند منکوہ واحدہ کا نہ کرے اور اگرچہ ہم اپنی جہالت اور نادانی سے انتخاب جنت کے قواعد کو نہ جانیں یا کہ ویدہ ودانتہ تغافل کو راہ دین یا کسی پادشاہ کے حکم سے ان اصول کو سیکھنے نہ پاویں پھر بھی قطع نسل سے ہموار سطح کا صدمہ نہ پہونچے اور تعدد ازواج کے ذریعہ سے ملانی ان امور کی ہمیشہ کرتے ہیں لہذا فرمایا فَاَتَكْفُرُوا مَا طَابَ لَكُمْ نِكَاحُكُمْ وَجَسَدُكُمْ خَوْشِ آئِنْدَ ہوا اور تمہاری لذت اور آرام اور افزونی نسل کے لائق ہو ایک اور دو دروازے تین تین اور چار چار اور باوجود تعصیم اجازت کے پھر اگر کوئی عیب منجملہ عیوب مذکورہ بالا پیدا ہو یا کہ پہلے سے تھا اور اب معلوم ہو وسیع دروازہ طلاق کا ایسا کھول دیا جس سے کسی قسم کی ایذا نہ مرد کو اور بذریعہ خلع کے نہ عورت کو باقی رہے طلاق کا مسئلہ اس بحث میں بہ نظر ضرورت مذکور ہو اور نہ اسکا جداگانہ مقام آتا ہے اور اگر برخلاف اسکے قانون الہی ہموار ایک ہی عورت کا پابند کرتا اور بوجہ سوء اتفاق یا ضرورت خاندانی مثل حفظ نسب وغیرہ یا ضرورت تمدنی مثل فقر و تنگدستی یا ضرورت سلطنت جیسے رنگروٹ فوج کی خانہ ویرانی خواہ فریب دہی اسی عورت کی بوجہ حسن و جمال ظاہری یا تسخیر قلب جو علم ریمیا یا سیمیا سے متعلق ہے یا علم خواص حروف متحائے سے جسکو ابھی پیرل صاحب نہ مانینگے یا مسخر نرم کے ذریعہ سے کہ معمول کی اعضا باطنی پر اثر پڑتا ہے اور ایسا اتحاد اور تعلق معمول کا عامل سے ہو جاتا ہے کہ اسکی محبت میں

بیخودی پیدا ہوتی ہے بلکہ اعضائے ظاہری پر کہ لیلیٰ کے فصد ہو اور مجنوں کے خون جاری
 ہو تسلیم کر لیجئے اور انکار نہ کیجئے۔ ازانتصار الاسلام اسکو اچھی طرح سے دکھا دی گئی یہ تو
 ابتدائی درجہ عمل تلقینی کا ہے کہ عامل کوئی مٹھائی کھاتا ہے اور معمول کا منہ میٹھا ہو جاتا
 ہے بہر حال اگر ہم پابند ایک ہی نکاح کے ہوتے اور اتفاق سے ہم کو دوسری عورت ملتی ہے
 مزاج طبعی بہرے مزاج سے مخالف ہوتا ہے یا جسکے رحم کی ساخت المردوں سے بڑی
 ہونے سے توافق انزالین جو شرط انعقاد نسبی ہوتا ہے اور اگر لچوٹا رحم ہو تو انزال سے شدید عورت
 کو ہمیشہ ہونے سے التذاذ کی جگہ انزال ہو کر کئی رسا اختلاف شکل مخروطی اور اسطوانی
 سے بھی وہ لذت مطلوبہ پیدا ہوتی ہے (م) خواہ وہ عورت رتقا ہوتی ہے وہ عورت ہے جسکے
 رحم میں ایک گہرہ خواہ فرونی مانع مباشرت ہوتی ہے خواہ اور قسم کے اسباب عقر اور بانج
 ہونے کے عورت میں بعد نکاح ظاہر ہوتے یا کہ جدید عیوب پیدا ہوتے اسطرح مرد کے عیوب
 کا حال ہے اب غزالی کس قدر مصیبت کا سامنا دو نوزن اور شہ پر کو ہوتا ہے غیباً لفظ
 یا عدم استقرار لفظ سے کس قدر کمی تو الہا اور متاسل میں ہو کر فناء فوج کے مستلزم ہوتے اگرچہ
 بعض عیوب مذکورہ بالا کی تدبیر دفع منہبت اطباء نے تجربہ سے بتلائی ہے مگر ہم براہ صحت
 لکھ نہیں سکتے مگر پھر بھی بعض عیوب ان میں لا علاج ضروری ہیں یہ سب خرابیاں نظر امور
 خلقی کے جن میں جو مذکور ہوئیں یا پچھوں دلیل بنظر امراض کے کہ وہ بھی لوازم جسمیت
 سے ہیں انسانی کوشش نے ابتدائی وجود عالم انسان سے آج تک اگرچہ بے قسم کا معالجہ
 امراض ظاہر کیا ہے اور دنیا میں ہوا ہے جبکہ تفصیل کی جگہ حاجت نہیں ڈاکٹر ہی اور یونانی
 اور بیدک بھی اسی میں داخل ہے اور باوجود تباہ اصول اور اختلاف طریق ہر ایک علاج
 سے فائدہ دفع امراض بھی برابر ہوتا ہے مثلاً یہی تپ دق ہے یونانی گرم دوا کو ہماک
 اور پیز اسکو شانی کہہ رہے ہیں جس سے پورا ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ شافی برحق تعالیٰ
 کوئی اودفات پاک ہے اور اگرچہ پچرل صاحب تعصب نے زنا میں مرم اپنے اہل مذہب انسانی
 کی تشدید عقاید کی نظر سے کہتے ہیں کہ ہمارے اریان برحق نے وحی آسمانی کے ذریعہ سے

تین قسمیں فرمائی ہیں (۱) مرض مجازات جو کفارہ گناہاں امت ہوتا ہے کہ بعض گناہوں سے پاک ہو کر دنیا سے جائیں (۲) مرض ابتلا ایسے امراض جو بچوں کو ماں باپ کے امتحان صبر اور شکیبائی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اس پر جو شبہ و ہرنو کا ہے اسکا جواب صواب آل محمد نے بخوبی دیدیا ہے یہ دونو قسم کے امراض کسی دوا اور علاج سے اچھے نہیں ہوتے بلکہ طب روحانی میں صدقہ اور دعا اور ناز و روزہ وغیرہ انکے رفع کرنے کی واسطے مقرر فرمایا ہے۔ دیکھو احتیاج طبری ح میں مناظرہ ایک دہریہ (نیچرل) کا امام جعفر صادق سے اور خوب دیکھو کہ عالم علوم ربانی ایسے ہوتے ہیں (۳) امراض مزاجی جو سوء مزاج سلف یا سوء مزاج ماوی سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکا علاج طب حسانی کے اقسام مندرجہ بالا سے کیا جاتا ہے جنکو میں بھی کسقیدہ جاتا ہوں بچپن برس سے کرتا ہوں اگر کسی دہریہ کو یہ شبہ پیدا ہو کہ جب شناخت مرض مزاجی اور مرض مجازات اور مرض ابتلا کی شریعت محمدی سے نہ بتلائی پھر کیوں حکم دیا کہ علاج امراض میں طبیب کے طریف رجوع کرو اسکا دفع یہ ہے کہ طبیب حافظ اپنے اہمول کے ذریعہ سے ضرور شناخت کر سکتا ہے اور معذک دعا اور صدقہ کو ہر مرض میں مستحب اور مسنون اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ اگر مرض غیر مزاجی ہے ہر مرض کو اس بلا سے نجات ملیگی اور مرض مزاجی میں جو کچھ فقراء امت کو دیکھا ہمدردی انسانی سے اسکو درجہ اعلیٰ ملیگا جبکہ بیان زکوٰۃ اور خمس اور قرض حسنہ بلا سود کے باب بعد دویم میں کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ آمدم بر سر مطلب جب اسقدر امراض خاصہ مانع توالد اور ہم بستری ہوتے ہیں اور اکثر ان میں سے لا علاج ہیں اگر ایسے ہی عورت منکوحہ ملتی یا بعد از دواج مرض پیدا ہوتا اور قانون فطرت ہکو ایک ہی زوج کا پانچ یا زیادہ بچے کیسی ناگاہی اور رنج اور کوفت کا سامنا رہتا اور کسقدر غمی نسل کی دنیا میں چند صدیوں میں ہو جائے سے قناء نوع انسانی ہو جاتی اور جب ہکو آزار و غم فطرت کے توے اور طایق کا صیغہ ملکہ بعض صورتوں میں نسخ نواح جائز فرما دیا سدا نے رحمتوں سے نجات مل گئی تمبر الہی اور انتظام کل اسکو کہتے ہیں چھٹی دلیل اخلاقی امور اور عادات سے (جو طبیعت ثانیہ ہے) جبکہ بدلتا

احراختیاری ہے اور عفت اور پاکدامنی حیا اور شرم بھی اسی میں داخل ہے اور بعض امراض
 اگرچہ مانع توالد اور تناسل نہیں مگر اخلاق کی خرابی پر انکا اثر زیادہ پڑتا ہے پس اگرچہ بروقت
 سنگینی (خطبہ) یعنی انتخاب جفت کے خراب اخلاق نہیں مگر بعد نکاح کے ان کے حدوث کا
 احتمال ضرور ہے پھر اگر بد اخلاقی پیدا ہو گئی اور پابندی زن و احدہ کی ہواب تو وہی قول سحی
 کا صادق آیا ہے زن بد در سراسے مرد کو بد دیریں عالم است دونہ او نیچرل صاحب عقلی
 (وہی) دلیل سے روکتے ہیں کہ دوسری زوجہ نگرو پادری صاحب نقلی دلیل گڑھی ہوتی یا نجیل
 مقدس سے پیش کرتے ہیں کہ طلاق بدون زنا کا کہہ ہونے کے نہاد اور نہ دوسری زوجہ نگرو اب
 فرماتے ہیں یہ بیچارہ کیا کرے اور اسکی تحسینیت کے دن کون جبرے نیچرل صاحب یا کہ پادری حیا
 لہذا شریعت سہلہ سمجھ محمدیہ نے عام انلوے ہکو عطا فرمائے اور (ناشرہ) نافرمان بد خو عورت
 سے بحسب ضرورت جدا ہو جانا جائز کر دیا اور تعدد ازواج کا دروازہ اسی حکمت سے کھول دیا
 علی بانہما النخبة والسلام مادامہ دین الدوا اور نشوز یعنی نافرمانی کے اقسام بیان
 فرمادئے دیکھو ہماری کتب فقہ کو سالتویں دلیل تمدنی اصول سے بہ نظر اصلاح امور
 خانگی کبھی ہکو دو خواہ زیادہ زوجہ کی ضرورت ہوتی ہے اور کیسی ہی فرمان بردار بے عیب زوجہ
 ہو مگر انتظام خانگی بدون تعدد ازواج کے درست نہیں ہو سکتا اور اسکی نظائیر لکھنے سے طول
 تحریر کا خوف ہے البتہ ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہوتی ہے مگر ضرور ہوتی ہے اور قانون انتظام
 ایسا عام درکار ہے کہ دائمی اور اکثری اور اتفاقی سب صورتوں کو شامل ہو لہذا فرمایا کہ مخاطب
 لکھ یعنی جس قدر تک خوش آئند اور پسندیدہ ہو دو اور تین او چار نکاح کرو اگر تعدد ازواج ناجائز ہوتا
 کیسے برہمی ان لوگوں کی امور خانگی میں پیدا ہوتے جسکو وی جان سکتا ہے جو اس ضرورت سے
 ہکتا ہو اسے از دور خیال پس کہ اعراض بہشت است کیا آپکو نہیں معلوم ہے کہ بعد ازواج کسی
 مرد کے کبھی کوئی لڑکی خاندانی ایسی بھی ہوتی ہے کہ اسکا نکاح کسی دوسرے سے کیا جائے فضا
 خاندان اور نزاع امور ریاست وغیرہ میں ایسے پڑے کہ ریاست کا سرمایہ اور جائیداد خاندانی پرزہ
 پرزہ ہو جائے یا کبھی بوجہ ہٹنے دھوکھوئی یعنی صحیح النسب جفت کے کسی لڑکی (دختر) کو سالہا

سال کسی لڑکے سے نامزد کر کے بے نکاح رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے اسوقت وہ لڑکا بنظر
 ناجائز ہوئے تعدد ازواج کے اگر بیابانچاسے دوسرے عورت سے کتنا زمانہ اسنو بیکاری اور
 تعطل میں گزرے اور سوائے از نکاح فجور کے اور کیا کریگا تعدد ازواج ہی کا جواز ان سب خرابوں
 سے ہٹکوتا ہے یہ سیات دلیلیں وجوب تعدد ازواج کی ایسے اسباب سے جننے لکھی ہیں
 جنکو بلا تردد کے ہر شخص تسلیم کر سکتا ہے پھر چونکہ جننے محض جمالی طور سے ان اسباب کو لکھا
 ہے اگر انکی تفصیل کی جائے شاید ڈیڑھ سو سے زیادہ صورتیں انہیں سات دلال سے پیدا ہو
 سکتی ہیں اور پوری ایک کتاب طیار ہو جائے یہ بھی حیاتنا ضرور ہے کہ دلال مذکورہ
 بالافقہ علم فیسولوجی (تشریح اخصا انسانی) اور علم طب جسمانی اور علم اخلاق اور اصول تمدنی
 سے متعلق ہیں اور چونکہ ہمارے مخاطب پھر صاحب قانون قدرت انجیر اسی قانون کو
 مانتے ہیں جو تجربات کثیرہ سے ثابت ہو جائے اور دلیل عقلی میں فقط اصول تصدیق پر بنا کر
 ہیں ربط علت با معلول سے انکو کچھ بحث نہیں ہے جیسا جننے صفحہ پچہتر میں بیان کر
 دیا ہے پس اور علوم کے اصول جو تجربات کثیرہ سے بخوبی ثابت ہو چکی اور لاکھوں آدمی اس
 کے معتقد ہیں گو ہماری شریعت میں ان کا سیکنا خواہ انکو صحیح اعتقاد کرنا کسی مصلحت سے
 جائز ہو سوائے ان صورتوں کے جنکو ہمارے اویان برحق نے جائز رکھا ہے دیکھو صفحہ ۱۷۱
 کتاب کو گو پھر صاحب ان کا انکار ہرگز نہیں کر سکتے لہذا الزامی طور سے بقاعدہ عام مناعہ
 ہم مجاہد ہیں کہ علم جوش یعنی خواص نجوم اور علم سرودھا اور علم طیرہ یعنی شکون اور علم خال
 اور علم خواص حروف سے مثلاً قاعدہ مجربہ غالب اور مغلوب یا عمل بعض اور حب وغیرہ سے
 جو برائیاں ترک تعدد ازواج کے ثابت ہوتے ہیں انکو بھی ذکر کریں اور اسکی ضرورت ہرگز نہیں
 ہے کہ ہم بھی ان کو صحیح اعتقاد کریں اسلئے کہ لا لزوم لیدل علی الاثر یعنی الزام جن
 دلیل سے دیا جائے اسکی پابندی الزام دہندہ کو ضرور نہیں ہے انھوں میں دلیل علم نجوم
 میں طالع وقت ولادت زن و مرد اور خیمہ ترہ سے جو نہایت جی سدا سدا بیابہ کار چنا اور گرہ
 اور لگن اور بہت سی باتیں پکار کر تاریخ اور دن مقرر کرتے ہیں اسکے خلاف اگر کوئی بیابہ کرے

ضرور ناسزاوار ہوگا یہی عقیدہ پختہ اُن لوگوں کا ہے جو خیرل صاحب ضرور منکر تہمتہ زنی کریں گے
 مگر ہماری کتاب کے صفحہ ۱۴۶ سے لغاتیہ اہم ہاکوڑہ اگر انصاف مزاج ہیں تو ضرور انکو اپنے
 اصول نیچری پر نظر کر کے مذمت ہوگی رہے ہم لوگ پابندین شریعت انبیاء ہمارے عقیدہ ہے کہ
 تاریخ اور دن کی سعادت اور نحوست مثلاً ایام محاق یا قمر و عترب یا اور ایسے امور متعلق
 بعلم نجوم جنکو ہمارے ادیان برحق صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین نے ارشاد فرمایا ہے اُنکی پیروی جب
 عطا عموماً ہم پر اہم واجب ہے لہذا ہم سعادت اور نحوست کو اصول علم نجوم کو تسلیم کر کے
 انہیں مانتے بلکہ ہم براہ تعبہ (اعتماد بر قول غیر) اسکو صحیح سمجھ کر ساعات اور ایام سعیدہ یا
 نحسہ کا لحاظ کرتے ہیں کسی دوسرے اور نیچریہ کو ہم پر الزام ستارہ پرستی کا لگانا درست نہیں ہے
 اور یہ بحث اس جگہ پر ضروری نہیں ہے بلکہ پوری ہو چکی صفحہ ۱۴۶ کو دیکھو خلاصہ یہ ہوگا کہ ایسا
 بیاہ اور نکاح وغیرہ جب دو فوئین کے نزدیک مبارک ہے اور ضرور ہو جاتا ہے براہ جہا
 علم یا براہ ضرورت اتفاقیہ اور اعتقاد کو اثر کرنے میں ایسے امور کے جراثیم ہے چنانچہ
 ہماری احادیث مقدسہ میں وارد ہے الطَّيْرُ عَلَى مَا تَحْتَاهَا اِنْ هَوْنَتْ مَا تَصَوَّتْ اِلٰى
 اخرہ یعنی برنگونی کا یہ حال ہے کہ جیساکہ اسکو خیال کرو جیسی ہی موثر ہوتی ہے اگر آسان
 سمجھو آسان ہو جاتی ہے اور اگر شدید سمجھو تشدد کرتی ہے اور اگر کچھ بھی اسکا خیال نہ کرو کچھ
 بھی ہوگا اور یہ مسئلہ دلائل متعلیہ سے ہم باب خاص میں کیفیت اسوقت ہماری غرض یہی
 ہے کہ تعداد زوج سے یہ الجہن اور مصیبت ہم سے ضرور دفع ہوتی ہے عام اس سے کہ
 پناہ بخدا نجوم کو موثر تحقیقی باتیں یا مفوضہ ہو کر امثال نیچریوں کے اسکے قابل ہوں کہ جو اثر
 خدا نے خواہ فطرت نے جس شخص میں دیا ہے وہ ضرور ہوتا ہے تبدیل خیر محال ہے اگر
 مجھے پابندی شریعت کی مانع نہ ہوتی ضرور میں علوم قسمہ مذکورہ بالا سے ایسے ایسے نظائر
 دکھاتا جس سے بدولت تعداد زوج کے ضروری آدمی کے اور کوئی چارہ ہی نظر نہ آتا مگر غرض
 بالجمہل یعنی جاہلوں کے اعتدال کے خوف سے اُنکو ترک کرتا ہوں یہ دیگر را علم فوئین حق
 تیغ را وادوں بدست راہ زن۔ نویں دلیل مصنف رسالہ سعیدہ کی اگرچہ قناعی ہے مگر

اینچل صاحب کی مردم شماری کی دلیل سے پھر بھی ہزاروں زوجہ قوی ہے اور ہم کچھ اس دلیل
 پر اعتقاد کر کے تقویت بھی کر دینگے ہاں جناب اینچل صاحب حسب طرح مردم شماری سے
 آپکو مردوں کی تعداد و عورتوں سے زیادہ ثابت ہوئی اس طرح آپکو یہ بھی ثابت ہوا ہوگا کہ
 اسی مردم شماری کے نقشہ سے کہ دنیا میں نکاح اور ازدواج کو ترک کرنے والے کتنے
 فرقہ ہیں اور ہر فرقہ کی تعداد کو مستقر ہے چنانچہ دفعہ دخل کے ضمن میں آپ لکھ بھی چکے
 (۱) پہلا فرقہ رنچیان اور تارک الدنیا کا یہ فقراء، یتیم و اور یتیم اور مسکین اور یتیم و یتیم
 (۲) تارک خیروں کو راجہ چٹانہ میں جا کر جن سے قلعہ جات راجستان کے آباد ہیں (۳) محتاج اور
 تنگدست بے مباشر جو بخیرین عدم خبر گیری نان و نفقہ زوجہ کی تامل نہیں کرتا ہے اور انکا
 اوسط براہ مردم شماری شاید نو تلوں کو آسودہ حالوں سے زیادہ ہوگا (۴) محتث خواجہ
 سرا جو اپنے اتنا سائل کو کاٹ کر کسی غرض سے کیوں نہ ہو قابل ازدواج کے نہیں رہتے
 (۵) اخلام کے شوگر فاعل اور مفعول دونوں کے فاعل کو رغبت مقاربت زبان نہیں بڑی
 اور ان کے عروق اور اعصاب مخصوصہ بنے ہوئے عصب مضرب بیکار ہو جاتے ہیں اور مفعول
 کی طبیعت زخم ہو کر اسکی یہ حیثیت کو فنا کر دیتی ہے رہا اس زمانہ میں یورپ کی جدید روشنی
 سے ایک فوجی فرقہ در یوروپا الیا پیدا ہوا ہے کہ بچارہ ہمیشہ روز روزانہ ملکوں میں پھرنے سے
 و نیز زمانہ معین جب تک وہ فوجی تعلیم سے فارغ نہیں ہوں اپنی عورتوں کو بے وارث چھوڑنا
 ان کی غیرت اسکو گوارا نہیں کرتی ہے لہذا نکاح سے باز رہتے ہیں اور اسکا بار ثبوت و مد
 مصنف رسالہ حمید کے ہے بہر حال یہ پانچوں فرقہ اگرچہ ترکب امر ناجائز عقلی کے ہیں
 اور شریعت سے بھی انکو مخالفت ہے مگر ہمیشہ سے چلی آتی ہے اور چلی جائیگی کوئی قانون
 سلطنت نہ کوئی شریعت انکو روک سکتی ہے اب ان کے مقابلہ میں ہتھیار عورتیں شمار
 میں آئیں گی سب بلازواج رہیں گی۔ لہذا قانون الہی اور شریعت عادلہ نے تعداد و زوج
 کو جائز کر دیا تاکہ وہ عورت جو ایسے مردوں کے ناقابل ازدواج ہوئیں سے بلازواج رہنے
 کی مصیبت میں پڑتی ہیں وہ بھی بیکار نہ رہیں۔ دسویں دلیل خاص ہر مذاق جدید

تعلیم یافتہ اور زیر ہذا نقیچہ صاحب جسکی غرض سے تعلیم نسوان پر پڑا زور دیا جاتا ہے اور سیکڑوں آرٹیکل اور خاص خاص رسائل اسی غرض سے جاری ہو رہے ہیں کہ ہماری عورات خدا نخواستہ ویسی ہی مہذب ہو جائیں جیسے یورپین ہوتی ہیں اور اسی وجہ سے اب تو لیدیوں کو لالا کر اپنی اصلی مشکوہ سے اکثر جنس میں پوری نفرت کرنے لگے اور جمیوں جمیوں ترقی تعلیم ہو گئی یہ خرابی یا خوبی برہمتی جا نگلی پھر چونکہ ہم لوگ پرانے فشن کے عقلاً اور نقلاً کسی طرح ایسی تعلیم عورات کی پسند نہیں کرتے لہذا ہماری دختری اولاد اپنے اسی طریقہ پر رہی انشاء اللہ جس طریقہ میں تفسیر سورہ یوسف اور تعلیم خط اور کتابت کو بھی ہمارے حکیم ربانی رسول مقبول صلعم نے ناپسند فرمایا ہے اور جسکے دلائل جداگانہ لکھو گنا پھر چونکہ یہ خیالات نسبت تعلیم اور عدم تعلیم نسوان کے باہم مخالف ہیں اور رسالہ خادم الاسلام کلکتہ میں ایک جنس میں کا خط کسی اپنے دوست کے نام درج ہو چکا ہے کہ ایسے ازدواج پورے تعلیم یافتہ سے ان لوگوں کو قطعی نفرت ہے میں کہتا ہوں ان کو تو ایسی زوجہ چاہئے کہ جغرافیہ طبعات لاجب (منطق) بلکہ قانون ملکی پاس کر کے بیرسٹراٹ لاہو اور جی اور کلکٹری کے عہدہ یا جلیلیہ کونسل مردوں کے انجام دہی میں آدھی محنت بٹائے تاکہ نصف لی ونصف المات کا مضمون پورا ہو جائے اور صبح و شام کی ہوا خوری میں بھی ٹمٹم پر سر بازار بے حجاب ہمراہ رہے بہر حال ایسے خیالات اچھے ہوں یا برے ضرور ہمارے قدیم خیالات سے مخالف ہیں اور جب مخالفت ہوتی تو ہم شرفاء اہل اسلام اور خصوصاً گروہ سادات کثر تھمڑ لہ جبکو قطع نظر پابندی شریعت کے اپنے آبائی اجدادی رسوم کا باقی رکھنا بھی ضرور ہے خصوصاً وہ رسوم جو عقلاً بھی اچھی ہوں اسی نظر سے براہ پیشین بینی ہمارے معجز نامے برحق نے جہاں دوامی بہت سے احکام ایسے جاری فرمائے کہ امت مجددیہ مرحومہ کو کسی نہ کسی زمانہ میں آرام رسان ہوں تعداد ازدواج مردوں کی واسطے اور نکاح ثانی عورات کی واسطے مطلقہ یعنی طلاق شدہ ہو خواہ بیوہ جائز فرما دیا بنخل صاحب انصاف کریں تو آپکو بھی ہمارے نبی صلعم کا مشکور ہونا چاہئے اسلئے کہ اگر

کسی ضرورت خاندانی سے آپکو ویسی ہی زوجہ پوہ اور بیٹہ کا تو گجراتی لمباے جیسے ہاں
اولاد ر بقل آپکے ہوتی ہیں اور آپکی صحبت اس سے برتر نہ ہو اور نہ آپکا کام جو اوپر مذکور
ہو چکا انجام دے سکے تو آپ دوسری زوجہ پوہ میں خواہ یوشین کر لیں مگر اتنی سفارش
اس غریب زوجہ کی میں بھی کرتا ہوں اگر اسکو طلاق نہ دیجئے تو آپکی ضروری نان نفقہ کی
تو خبر گیری کیجئے اسلئے کہ فطرت نے جس غرض سے قانون ازدواج نافذ فرمایا ہے یعنی
توالد اور تناسل اسکی قابلیت اس بیچاری میں ضرور ہے بلکہ شاید اس یوشین سے زیادہ
ہے جسکی دلیل میں لکھ نہیں سکتا اور عیاں راجحہ بیلاں آنکھوں سے دیکھ لیجئے نقشہ مہوم
شماری موجود ہے دفع مخالفہ اگر بعد ملاحظہ دلائل مذکورہ بالا کے کوئی شخص یہ شبہ برہ
مخالطہ وہی پیدا کرے کہ یہ دسوں دلیلیں تو ضرورت تعدد ازواج کو خاص خاص اسباب
سے ثابت کرتی ہیں اور شریعت محمدی نے عموماً تعدد ازواج کو جائز کیا ہے پس ان دلائل
سے عام جائز ہونا تعدد ازواج کا ثابت ہوا یعنی دعویٰ تو عام تھا اور دلیل خاص ہے
جو کسی طرح کافی اثبات مدعی میں نہیں ہوتی اسکا جواب یہ ہے کہ ہماری شریعت نے
بلا ضرورت تو ایک نکاح بھی جائز نہیں فرمایا ہے چہ جائیکہ تعدد ازواج اور اسی ضرورت
کے لحاظ سے ایک اور دو اور تین اور چار تک کی تحدید فرمائی ہے اب ضرورت نکاح
کی ایک تو عام ہے یعنی بقا و نسل انسانی اس سے تو کوئی فرد بشر فقیر اور غنی خالی نہیں
ہے بشرطیکہ اس میں کوئی قابلیت اور رجولیت بھی ہو ورنہ ایک نکاح بھی اسکو شرعاً کرنا
حرام ہے دوسرے ضرورت علاوہ بقا و نسل کے اور حسب قدر آدمی کو لاحق ہوتی ہیں اس
کے مدارج مختلف ہیں اور ایسے مختلف ہیں کہ ان کی وجہ سے چار سے زیادہ دس اور
پچاس عورت کی بھی کیونکر ضرورت ہوتی ہے مگر چونکہ اکثر افراد کو چار زوجہ کافی ہیں جنکو
نکاح دوامی سے جائز فرمایا اور باقی زیادہ چار پر آپکو دوسرے طریقوں سے مباح کر دیا مگر
اور ہی سرسمر علی و انصاف ہے واضح ہو کہ یہ دلائل وجوب تعدد ازواج کے محض
عقلی ہیں ان سے مخاطب فقط وہی لوگ ہیں جو تصبیق نقل یا عقل کے خواستگار ہیں

جیسے ہمارے زمانہ میں اکثر تعلیم یافتہ اہل اسلام کو بھی نیجری خیالات سے یہی سوچھی ہے اور جنرل نیچرل انڈیانس ان کے دماغوں میں یہی بھردیا ہے کہ جو مسئلہ شرعی عقل کے مخالف ہو خواہ آیات قرآنیہ و احادیث وہ سب معاذ اللہ غلط ہے اور جو لوگ پابند مذہب آسمانی ہیں ان کے شبہات کے دور کرنے کیواسطے ہمارے نقلی دلائل جدا گاتہ ہیں اب مناسب ہے کہ اس باب کے ختم کے بعد تطبیق نقل با عقل کا شبہ جو آج کل زیادہ گمراہ کر رہا ہے اور میرے نام پر خط و طاکثر لوگوں کے چلے آتے ہیں اسکو بھی لکھ کر جواب شافی ان کا لکھوں انشاء اللہ تعالیٰ باب اٹھارواں جواب اس شبہ کا اگر شریعت ایندیا اور خاص کر شریعت مجتہدی کے سب احکام مطابق عقل کے ہوتے تو پھر تطبیق نقل کو عقل سے حرم نکر تے اور نہ فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام کرتے جیسا فتوے جاری ہے

(سوال نیچریہ)

کیوں حضرات علماء محمدی آپ لوگوں کو بڑا دعویٰ ہے کہ ہماری شریعت کے سب احکام مطابق عقل کے ہیں اور خلاف عقل کوئی مسئلہ ہمارے مذہب کا نہیں ہے اگر یہ بات سچی ہے تو ہم آپ سے ہمنیت و سماجت سوال کرتے ہیں ہماری تشفی کر دیجئے اور کافر اور زندقہ گہر ڈال نہ دیجیئے جیسا طریقہ آپ حضرات کا ہے سوال یہ ہے کہ اگر یہ احکام ہمارے واسطے جاری ہوئے ہیں پس لازم ہے کہ ہماری ہی عقل سے مطابق ہوں فرشتے اور جن یا اور مخلوقات البشر طیکہ موجود بھی ہوں ان کی عقل سے مطابق ہوتا ان احکام کا اس سے ہلکویا تعلق ہے پھر جب ہماری عقل سے مطابق ہیں اسکی کیا وجہ ہے کہ سیکڑوں حدیث اپنے بنائی ہیں کہ شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا حرام ہے جو حکم ہے اسکو سب و چشم قبول کرو ورنہ کافر اور محمد زندقہ ہو جاوے اور فلسفہ نہ پڑھو ورنہ کافر ہو جاوے انصاف کیجیے اور غیظ اور غضب کو راہ نہ کیجئے جس مسئلہ کی بجائوری ہم پر واجب یا حرام ہو اور ہماری عقل میں اسکی غبی اور خرابی نہ آوے زبردستی ہماری ناک رگڑی جائے کہ مانو تو مانو ورنہ گردن زدنی ہوگی یہی ایک حکم آپکی شریعت کا کہ قدر خلاف عقل ہے اور خلاف انصاف کے ہے

ہمارے اس سوال کو آپ جابلانہ سوال نہ خیال کریں اور ہمارا یہ دعویٰ کہ احکام شرع ہرگز مطابق عقل کے نہیں بلکہ دلیل نہیں ہے اور نہ ہمارا یہ دعویٰ کہ ہرگز شریعت کے احکام عقل سے مطابق نہیں ہیں اس لئے کہ آج تک کسی عالم محمدی بلکہ خود بانی دین سے نہ ہو سکا کہ تمام احکام کو عقل سے مطابق اسکی علت اور اسباب بیان کر سکے علل الشرائع میں درکتا میں لکھی گئی ہیں ان کو بھی ہم لوگ پڑھ سکتے ہیں جنکے پڑھنے سے رہا سہا اور بھی ہمارا عقیدہ قائم ہو گیا اور خود علماء محمدی کا بھی اقرار ہے کہ یہ علتیں محض وہمی اور فرضی ہیں جنکو سبکچ بھی قہقہہ زنی کرتے ہیں اسی وجہ سے ہم اپنے سرسید احمد خاں صاحب بہادر کو فخر اسلام سمجھ رہے ہیں جنہوں نے تطبیق نقل عقل کر کے کتنا بڑا شبیہ اور اعتراض جو دین اسلام پر ہمیشہ سے چلا آتا تھا اسکا پورا جواب دیدیا اور قرآن مجید اور احادیث نبوی سے بخوبی ثابت کر دیا کہ دین محمدی کے وہی احکام جو ہماری عقل سے مطابق نہیں وہی سچے ہیں اور سب غلط اور بناوٹ ہے ایسے فخر مسلمین اور ایسے محسن کو آپ لوگ کافر اور زندیق کہتے ہیں ہوا بریں دانش اور ہزار افسوس اور اگر کسی عالم محمدی کو دعویٰ ہو تو ہم وہ احکام شرع جو ہر امر خلاف عقل میں جستہ جستہ لکھتے ہیں ان کو ہماری عقل سے مطابق کر دے ورنہ عرصہ سے دلیل پسند خرد نہیں ہمارے مقام پر یہ اگر ماسند نہیں اسی مضمون کے خطوط میرے نام پہلے آرہے ہیں اور یہی حرج آجکل تمام ملک میں پھیلا ہوا ہے جواب مجملی طور سے تو جمنے شریعت آئے انبیاء کو مطابق عقل کے ہوتا باب (۲۵) صفحہ ۲۰۲ سے لغایہ صفحہ ۲۲۲ تک دیئے گئے مگر اب تفصیلی جواب عام فہم یہاں پر لکھتے ہیں انشاء اللہ پہلے اس بات کو سمجھ لینا ضرور ہے کہ ہر سوال کو نیا لے کر اپنا منصب اور اپنا درجہ فہم بھی ضرور سمجھ کر سوال کرنا لازم ہے اور علماء محمدی کے اخلاق سے نہایت بعید ہے کہ بجاے دل وہی اور کشفی دینے کے سائل کو زندیق اور کافر کہیں یہ فعل جہال اور کٹھ ملون کا ہے جو درحقیقت دین اسلام کی خوبی سے خود آگاہ نہیں ہیں ہاں اگر سائل اپنے منصب اور لیاقت سے بڑھ کر سوال کر گیا کوئی عالم کسی فن کا فرض کرواے یا اسے سائل کو بجز ظلمت اور نکوش کے اور کیا جواب دے

سکتا ہے آپ تو کلچر اور اسکول کے تعلیم یافتہ ہیں اگر ایف اے جماعت کا طالب علم
 ایم اے درجہ کے سوالات کسی ماسٹر سے کرے تو اسکو سوائے زجر اور ملامت کے اور
 کوئی جواب دیا جاسکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں اسبطح کا یہ سوال یہ آپ کا ہے
 کہ جملہ مسائل اور جملہ احکام شریعت کو مطابق عقل کے ثابت کر دیجئے اسکا جواب پہلے تو ہم
 یہی دینگے کہ شریعت انبیاء کے مسائل ضرور سب مطابق عقل کے ہیں اسلئے کہ حکیم مطلق
 وحدہ لاشریک لہ کے احکام میں اور اسکے بیان کرنیوالے بھی حکیم کامل یعنی ابنیائیکل
 اور قول اور فعل حکیم کا ہرگز حکمت سے خالی نہیں ہوتا پس ضرور ہے کہ مطابق عقل
 کے ہوں اب اگر آپ خدا کو حکیم نہیں مانتے اور انبیاء کو عقل خدا داد سے متصف ہونا حکیم
 نہیں کرتے پھر تو ہم کو پہلے اسی کا ثابت کرنا پڑیگا دیکھو باب (۱۲) صفحہ ۳۸۸ کو اور جب یہ
 دونوں امر مسلم ہو چکے پھر مجبلی طور سے کل احکام شریعت کو مطابق عقل کے ہونا ضرور ماننا
 پڑیگا اب رہی تفصیل کہ ہر ایک حکم شریعت اصول دین کا ہو خواہ فردع دین کا اسکا
 مطابق عقل کے ہونا ہر درجہ کے آدمی پر ثابت کرنا یہ کیونکر براہ عقل ضروری ہے اسلئے
 کہ جملہ مسائل شریعت کا ثبوت عقلی جن دلائل پر موقوف ہے بشمار علوم ایسے ہیں جو ابھی
 فہم انسانی سے باہر ہیں اور روزانہ تحقیقات علمی سے ان کا ثبوت ہوتا جاتا ہے آج
 یا آج سے چار سو برس پہلے خواہ پانسو برس بعد کوئی اسکا مدعی نہیں ہو سکتا ہے کہ
 احکام شریعت جن دلائل سے ان کا ثبوت ہو سکتا ہے ان سبکو سمجھنے جان لیا ہے اب
 سائل کو یہ سمجھنا لازم ہے کہ علمای محمدی خواہ اور مذاہب آسمانی کے پابند جو یہ دعویٰ
 کرتے ہیں کہ شریعت کے احکام سب مطابق عقل کے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ
 یہ احکام خالق اور آفرینندہ عقل کے جاری فرمائے ہوئے ہیں لہذا ہوا اسقدر جانتا
 کافی ہے کہ موجد عقل جو حکم دیگا کبھی خلاف عقل نہوگا یہ دعویٰ کسی پابند شریعت کا
 نہیں ہے کہ ہر خبرتی مسئلہ کو ہم عقل سے مطابق کر سکتے ہیں اسلئے کہ ہماری عقل اور ہمارا
 علم ناقص ہے فرض کرو کہ ہم مریض ہوتے اور کسی کامل طبیب یا ڈاکٹر جسکے علم اور

عقل پر ہکلو پرا بھروسہ پہلے سے ہے اُسے ہکلو ایک نسخہ تجویز کروا اب ہماری عقل سلیم ضرور حکم کرتی ہے کہ جو جو اجزاء اس میں ہمارے مرض کے مناسب ہیں وہی لکھے ہونگے پھر اگر کسی مریض کو تھوڑا سا علم طب اور علم خواص ادویہ بھی ہو اور اپنی رائے سے بعض ادویہ کو خلاف اپنے فرض کے براہ عقل سمجھے اور ایسوجہ سے وہ نسخہ استعمال کرے کوئی حائل اسکی اس رائے کو صحیح تجویز کر گیا اسلئے کہ یا تو اسکی پہلی رائے غلط تھی کہ ناقص طبیب کو اُسنے کامل سمجھ کر جمع کیا اور اصل وہ طبیب جاہل تھا یا اب دوسری رائے اسکی غلط کہ رائے علیل کی علیل ہوتی تھی اب جس طرح اس نسخہ کا استعمال کرنا اور تجویز طبیب حائف پر کار بند ہونا دو طرح سے مطابق عقل کے ہو سکتا ہے ایک تو محلی عقیدہ کہ طبیب کامل ہے ہرگز خلاف مصلحت یعنی خلاف عقل ادویہ نہ تجویز کی ہوئی اور دوسرا تفصیلی عقیدہ کہ ہم یعنی مریض اپنی عقل سے بھی ہر ایک دوا کو مناسب اپنے مرض کے سمجھ لے تب اسکو استعمال کرے اب فرمائیے کہ ہم اس نسخہ کو کس عقیدہ سے اپنے مرض کے مناسب اور اپنی عقل کے مطابق سمجھنے کے مجاز ہیں ظاہر ہے کہ تفصیلی طور سے اگر ہم سمجھ سکتے پھر ہم خود ہی طبیب کیوں نہوتے بلکہ بحالت مرض ہمارا یہ خیال کرنا ہی سراسر خلاف عقل ہے یہی حال مخلوقات الہی کا ہے بلکہ طبیب کامل تو براہ شریعت کبھی خطا بھی کر سکتا ہے اور حکیم مطلق ثنائے لاشائہ اور اسکے خاص نائب معصوم کبھی خطا نہ کرینگے لہذا جو کچھ احکام الہی میں ہکلو اسی محلی اعتقاد سے اُن کا مطابق عقل کے تسلیم کرنا ضروری ہے اور یہی مراد علمائے فحہری کی ہے کہ احکام شریعت کل حسب قدر میں سب مطابق عقل کے ہیں اسکا دعویٰ سوائے آپ کے سرسید صاحب کے کسی نے نہیں کیا ہے کہ ہم کل احکام شریعت کو مطابق عقل کے تفصیلاً ثابت کر سکتے ہیں اور جو حکم نہ ثابت ہو وہ حکم خدا اور رسول نہیں ہے معاذ اللہ پہلے تو میں سید صاحب کی عقل اور دانش جیسی کہ مشہور ہے اُس پر نظر کر کے اسکی نہ مانو گنا کہ انہوں نے خلاف عقل ایسا دعویٰ کیا ہے اور اگر سچ مچ کیا ہے تو اُن کی نظیر اسی مریض کی ہے جو اوپر گنہ جلی اور پوری نظیر ہے آئیے ہم اور آپ پھر ذرا غور کریں دنیا میں جس قدر امور ہم سب کرتے ہیں دوا علاج اور داد و ستد مقدمہ بازی کھیتی اور پیشہ وری دستکاری وغیرہ

سب کا عام قاعدہ یہی ہے کہ یا تو ہم اُس کام کے اصول اور قواعد عملی کو اپنی عقل سے مفید
 سمجھ کر تب اُسکو کرتے ہیں اگر ہکو مفید علم اور تجربہ ہے ورنہ کسی دوسرے معتد پر بھروسہ کر کے
 اُس کام کو کرتے ہیں اور جب دوسرے پر بھروسہ کیا پھر ہکو بات میں چھ میگوئی اور تقریر اور استدلال
 لال کرنے کا ہرگز موقع نہیں دیا جاتا ہے اور یہ جتنے کام کر نیوالے ہمارے استاد میں جنکی تعلیم سے
 ہم کام کرتے ہیں فقط ان کا تجربہ ہکو یقین دلانا ہے کہ اس کام کو اسی طرح کرنا مناسب ہے کوئی
 شخص ان میں اصلی اور واقعی سمجھنے کے ان کاموں کے ہرگز نہیں جان سکتا ہے پھر جب فقط
 تجربہ ظنی پر ایسے جاہلوں کے ہکو بھروسہ ہوتا ہے اور گوکہ بظاہر وہ امور کیسے ہی خلاف عقل
 ہوں مگر ہکو چار ناچار کرنا ضرور ہوتا ہے اب اگر وہی کام خواہ اور کوئی کام ہکو اپنے خدا سے
 پاک کا بتلایا ہو معلوم ہو جائے ذرا انصاف کیجئے کہ اسکے بھروسہ پر تو ہم چھ میگوئی کریں اور کہیں
 کہ ہماری عقل میں اسکا کرنا درست نہیں اور جاہل خطا کاروں کے تجربہ میں وہ نہ ماریں فرمائیے یہ
 بھی کوئی عقل ہے ہاں اتنی بات ضرور سمجھ لینی چاہئے کہ یہ قول اور فرمودہ ہمارے خدا کا اور یہ
 پیام رسال اسکا فرستادہ ہے یا نہیں اور جب یہ ثابت ہو جائے پھر اُس میں عقل آرائی کیسی طرح
 مناسب ہوگی یہی حال ہماری شریعت کا ہے کہ ہکو خدا نے حکم دیا ہے کہ اگر حکم ہمارا تمہاری
 سمجھ میں آجائے بہتر ہے اور جو سمجھ میں نہ آئے اسکو اپنے سے بڑھ کر صاحبِ علم سے پوچھو
 کہ وہ بتلائیے اور جو ان کی سمجھ سے بھی باہر ہو ہکو اور ان کو ہکو بھی لازم ہے کہ علم اسکی مصلحت
 کا ہماری سرور کرو اور تم براہِ بندگی بیچارگی اسکو تسلیم ہی کرلو ورنہ وہ عیسے اُن قُلُوْهُوا شَیْئًا
 وَھُوْ خَیْرٌ لَّکُمْ شاید ایسی کوئی چیز یا حکم ہمارا جسکو ہم اپنی نادائی سے پسند نہ کرو اور اس سے
 نفرت کرو اور دراصل علم ربانی میں اُنھی سے تمہاری بھلائی ہوتی ہو عیسے اِن تَجِھُوْا شَیْئًا وَّ
 ھُوْ خَیْرٌ لَّکُمْ اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ تم اپنی رائے ناقص سے کوئی بات اچھی تجویز کرو
 کہ مفید ہے اور اسی میں تمہاری برائی ہو جی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے درخواست کی کہ
 پانی پانی مراد یہ اور وقت مناسب میں برسیا جائے خدا نے منظور فرمایا تاکہ بندوں کی خرابی عقل
 ظاہر ہو مگر پانی برسیا اور خدا نے اُمت بھی خوب اچھی غلہ بھی خوب پیدا ہوا مگر بالکل زیر ہو

گیا اور سیکڑوں کھا کھا کے مر گئے اب فریاد کرنے آئے کہ یا مومن! یہ تو نہ بڑی غلہ ہو گیا حکم
 ہوا کہ تم کو کیا معلوم ہے کہ پانی کسوقت آب حیات کا حکم رکھتا ہے اور کسوقت وہی باران
 زہر کا اثر پیدا کرتا ہے سبحانک لا حول لک لا قوت لک اب تو پانی برسانے کا آلہ طیار ہو چکا ہے اب کھنگا
 کہ پانی برسا کر کیسے آبادی دنیا کی آب و لوگ کرینگے ہاں میرے معزز سوال کر رہا ہوں کہ
 اب پہلے آپ اپنے سوال کا مطلب سمجھیں آپ کی غرض تطبیق مسائل شریعت کے عقلی امور
 سے کیا ہے اور کون سی عقل کے مطابق آپ احکام شریعت کو کرتا چاہتے ہیں عقل معمولی جو
 خواندہ اور ناخواندہ سب میں فطرتی طور سے ہوتی ہے یا عقل فلسفی عقل معمولی اور عقل فلسفی
 میں تو اسقدر مخالفت ہے جسکی تفصیل اگر آپ کو جانتی منظور ہو یہ لیجئے کتاب مرآۃ الحکماء جلد
 اول مصنفہ جناب مولوی سید محمد امام صاحب رئیس مینہ جنکی لیاقت علمی کالج پٹنہ کے معزز
 طلبہ اور باشندوں سے دریافت کر لیجئے اسی کتاب کو پڑھ کر آپ کو معلوم ہوگا کہ عقل معمولی سے عقل
 فلسفی میں پورا اختلاف ہے پھر چونکہ آپ بھی تعلیم یافتہ اور پورے فلسفی بلکہ تحصیل میں عقل معمولی
 سے تطبیق اگر مسائل شریعت کے ممکن ثابت بھی کر دینگے بھلا آپ کا ہے کہ منظور کیجئے گا اگر عقل
 معمولی واسطے ضرور اسکو منظور کرینگے لہذا یہی مطلب آپ کا ہے کہ شریعت کے احکام عقل
 فلسفی سے مطابق ہوں جیسے آپ کے ہیر داؤد اور رشید کاٹل ہر سید احمد خان نے آپ کو دعویٰ محال
 اور خلاف عقل کر کے دکھلایا ہے کہ ہم نے شریعت کو عقل فلسفی سے مطابق کر دیا اچھا اب ہم آپ
 ہی کی عقل فلسفی (جو ہر امر مخالفت عقلی سے پیدا ہوتی ہے) کو آپ کے سوال میں فرض کر کے
 آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ عقل فلسفی سے کون سے فلسفہ کی عقل آپ کو مطلوب ہے فلسفہ
 قدیم یا فلسفہ جدید کہنہیکے کہ فلسفہ جدیدہ اسلئے فلسفہ قدیمہ سے جو عقل اسکی تعلیم یافتہ
 لوگوں کو حاصل ہوتی ہے وہ تو آپ کے نزدیک محض تاریکی جہالت سے باہر نہ ہے اب اگر ہم
 فلسفہ جدیدہ سے مسائل شریعت کے تطبیق کریں تو عقل معمولی واسطے اور فلسفہ قدیمہ کے تعلیم
 یافتہ اپنی اپنی جگہ پر ناماوض ہونگے اور دین اسلام سے دست کش ہونگے حالانکہ ان دونوں گروہ
 کی تعداد آپ کے گروہ سے ہوا بھی تازہ پیدا ہوا ہے ہزار چند ہے اور عقل صحیح کا حکم یہی ہے

علیکم بالسواد الاعظم بڑی جماعت کا ساتھ دینا لازم ہے (چہ خوش) اگر تم اپنی خاطر
 سے گوڑے دو گروہ سے ہجو بھی خوف اور اندیشہ ناراضی کا ہے جیسا کہ آپ سے گراں ہو سکو
 گوارا کر کے ہم فلسفہ جدیدہ سے احکام شریعت کی تطبیق پر کمر بستہ ہوتے ہیں اب فرمائیے (اور ذرا
 فلسفہ جدیدہ کی اصلیت اور ماہیت کو ہماری اسی کتاب کے صفحہ ۱۷ سے لغایت صفحہ ۱۸ ملاحظہ
 کر لیجئے بلکہ ہماری ساری کتاب اسی بحث میں ہے کہ فلسفہ جدیدہ محض لغو اور بے بنیاد فلسفہ
 ہے جسکی بنا محض تجربہ پر ہے اور تجربہ بھی بالکل ناقص مگر آپکی خاطر سے بغرض محال اسکو بھی تسلیم
 کرتے ہیں کہ فلسفہ جدیدہ بالکل سچا ہے اور محض بے عیب ہے اور جو کچھ جدید تحقیقات سے
 اب ثابت ہوا ہے وہی درست ہے اب لیجئے کتب فلسفہ جدیدہ مثلاً از مار بے عیب فی العلوم الطبعیہ
 جو مصر میں چھپی ہے اور دس روپیہ کو مبنی سے آپکو ملے گی اور فقیر نے اسکو حرفاً حرفاً پڑھ لیا مگر
 اور فریخ زبان سے ترجمہ ہوا ہے اسکو جانے دیجئے عروس بدیعہ فی علم الطبعیہ بالیف
 اسعد شد دوی جو ابھی سنہ ۱۳۸۸ میں چھپی ہے بیروت میں اور میرے پاس موجود ہے اُسکے گیارہ
 باب اور ۵۵۹ اصول اور نوامیس جن میں علم اور علم مناظر اور علم حرکت اور میکائیکی اور موسیقی
 وغیرہ تمام اصول کلیہ کا بیان ہے آپ کو تو اسقدر تعلیم درجہ اعلیٰ کی دلائی سرسید احمد خان
 صاحب بیاد بنظر ایک پالیسی کے پسند ہے نہیں کرتے کسی جبرے اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ
 جرمین اور امریکہ والے سے کہتے کہ ہماری شریعت کا کوئی مسئلہ اپنے اصول جدیدہ سے مخالف
 ثابت کرے (لاولادہ) کیا محال ہے کسی بشر کی جو احکام شریعت کو سچے اصول فلسفہ مختلف
 بتلا سکے اور جہالت اور مہٹ و دھرمی کی اور بات ہے میں ایک شخص کم علم آدمی ہوں مگر اپنے
 دین اسلام کی سچائی کے بھر وسہ پر کل پورے اور سچے علمائے محمدی کی طرف سے دعویٰ منکرہ
 بالاکو پیش کر رہا ہوں چہ جائیکہ جو لوگ مجھ سے افضل اور اعلیٰ درجہ پر ہیں ان کے یقین کو کیا
 پوچھنا اور جن بزرگان دین کی تعلیم الہی ہے جیسے انبیاء اور اوصیاء بزرگان دین کا تو حال
 یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا لو کشف الغطاء لما انزوت یقیناً علیہ الصلوٰۃ السلام
 مسئلہ مندرجہ ذیل سے تطبیق عقل اور نقل کے خیال کیجئے فلسفہ جدیدہ کے اصول

پر اور حمایت دین پر بھی منصفانہ نظر کیجئے قرآن مجید میں عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی سوانح عمری میں صاف صاف وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ مٹی کے کھلونے بنا کر اُس میں
 پھونک ماردیتے تھے وہ مٹی کی چڑیا بج کر خدائزادہ طائر ہو جاتی تھی اس طرح حضرت ابراہیم
 کے قصہ میں ہے ربّ ارنی کیفی الخی الخی الخی خدایا مجھے دکھا دو کہ تو مردوں کو کیونکر زندہ
 زندہ کر دیتا ہے حکم ہوا خدا کا کہ ہر عدد چڑیاں لیکر ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالو اور ہر ایک پہاڑ پر
 ایک ایک ٹکڑا پھینک دو پھر ان کو بلاؤ دیکھو دوڑتی ہوئی تمہارے پاس چلی آتی ہیں چنانچہ
 ایسا ہی ہوا اب آپ کے ہر و سر سید احمد خاں نے ان دونوں قصوں کو جو صاف طور سے قرآن
 میں مذکور ہیں ان میں جو زبانی تحریری کاویلیں فرمائی ہیں تفسیر احمدی موجود ہے دیکھ لیجئے
 نعوذ باللہ اور زبانی تقریر کے سننے والے زندہ موجود ہیں ان سے پوچھ لیجئے نسبت قصہ
 حضرات ابراہیم کے اور خلاصہ یہ ہے چونکہ یہ قصہ نحر کے خلاف ہے لہذا غلط ہے اب
 اسکی تاویل کرنی لازم ہے وہ اسے حاجی اسلام اور ہم کہتے ہیں کہ علاوہ اس کہ امت کے کہ حضرت
 عیسیٰ روح اللہ تھے اور علاوہ اسکے کہ حکم خدا سے مٹی کی چڑیاں میں روح پھونکنے سے جان
 آجاتی تھی جس طرح حضرت آدم کا مٹی کا پتلا اُس میں خدا نے نفخ روح کر کے جاندار کر دیا ہے اور
 اور علاوہ اسکے کہ حضرت ابراہیم نے امت کے منکرین تخر و نشر و احیاء اموات کی ہدایت
 اور اطمینان قلب کی غرض سے (نہ اپنے اطمینان قلب کی غرض سے) یہ معجزہ دکھلانا خدا
 سے طلب کیا تھا آج بھی اسکی نظیر ہیدرا چھوٹا سا جانور موجود ہے جسکے تین ٹکڑے کر ڈالو اور
 الگ الگ بیج کا دھڑ الگ اور دم الگ تھوڑے ہی دنوں کے بعد ہر ایک ٹکڑے سے تین جانور
 ہیدرا پیدا ہونگے جسکا جی چاہے امتحان کر کے دیکھ لے حضرت ابراہیم نے چار طائروں کے
 ٹکڑے کر دئے تھے اور چار ہی طائر پیدا اور زندہ ہوئے ہم تو ایک ہیدرا کے تین ٹکڑے کرتے
 ہیں اور تین ہیدرا بن جاتے ہیں اور منیڈک کی خاک بوتل میں رکھ چھوڑے اور اسارٹھ کا ڈونگرا
 پڑا اور ایک منیڈک سے سیکڑوں بن جائینگے اب زیادہ تر خلافت منجھ یہ مثال ہے یا کہ حضرت ابراہیم
 اور حضرت عیسیٰ کے کاش آپ کے ہیر و اسی ہیدرا جانور اور منیڈک ہی نظر کر کے اس قصہ

کو براہِ خیر جائز الوقوع ثابت کرتے حالانکہ سید صاحب کو اس جانور اور مینڈک کا حال معلوم
 تھا مگر انہیں تو قرآن کو خلاف عقل ثابت کرنا نہ نظر تھا لہذا چشم پوشی فرمائی اور اسلام کا جھنڈا
 کار دیا اسے سبحان اللہ ان دونوں قصوں کو جب میں باب خاص میں لکھوں گا انشاء اللہ تب آپ کو
 اپنے ہیرو کی تائید اسلام کی پوری کیفیت معلوم ہوگی پھر اگر تطبیق شرع عقل سے آپ کی یہی
 حراو ہے تو صاف صاف کہوں نہ فرمائی کہ جتنے احکام شریعت کے ہیں سب کو بدل کر معاذ اللہ
 ہم ایک نئی شریعت جاری کریں اگرچہ یہ فعل کسی پابند مذہب آسمانی سے ہو نہیں سکتا اور نہ
 کوئی صاحب عقل سلیم عام اس سے کہ وہ پابند مذہب ہو یا نہ ہو بلکہ محض عقل کا پابند ہوا سکو
 گوارا کر لگا اسلئے کہ مخالفت شرع کی عین مخالفت عقل کی ہے مگر چونکہ آپ علمایِ محمدی پر
 کج خلقی کا الزام لگاتے ہیں ہم اسکو بھی آپ کی خاطر سے منظور کرتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ
 پہلے آپ ان مسائل کو جو بوجہ وعدہ مندرجہ سوال حسبہ لکھے ہو آپ کی عقل فلسفی کو مخالف
 ہیں پھر ہم ان کی مطابقت آپ ہی کے فلسفہ سے پوری ثابت کر دیں گے یا آپ کے اس
 مسئلہ کی غلطی ظاہر کر دیں گے مگر آپ سے کب ہو سکتا ہے آپ کو تو فقط زبانی قلعہ لگانا اور
 شریعت حقیر بجا قہقہہ زنی کرنے سے کام ہے جیسے آپ کے ہیرو کو ہے دوسری مثال
 عام طوفانِ نوح سے انکار آپ کے ہیرو سید احمد خاں صاحب نے علاوہ اور شبہات کے اس
 بنا پر بھی کیا ہے کہ سطحِ جہان کی ہوا اگر سب پانی ہو جائے تو ایک مقدار معین سے زیادہ
 اونچا وہ پانی زمین سے نہوگا (چنانچہ باب طوفان میں ہم اسکو لکھیں گے) پھر اتنا پانی طوفانِ
 نوح میں سیکڑوں میل اونچا کہاں سے آیا جبکہ مفسرین اہل اسلام لکھتے ہیں اور بے پر کی
 اڑاتے ہیں اس خیال میں آپ کے ہیرو سید صاحب کو اور نیز جنکی تقلید سے یہ دلیل حضور نے
 لکھی ہے چند اغلاط پیش آتی ہیں پہلی غلطی تو یہی ہے کہ ہوا کی بلندی زمین سے کے میل ہے
 اسکی تحقیق بوجہ تصریح جدید علمائے علم ہوا کے محال ہے اورچہ دلیلیں اسکے محال
 ہونے کی فلاسفہ پور میں لکھ رہے ہیں دیکھو فقرہ (۲۲۹) عروس بدیعہ کے صفحہ (۲۲۰) کو اور
 جب ارتقاء واقعی ہوا کا معلوم نہوا پھر پائش کرہ ہوا کی بھی مجہول ہی۔ اب کسی کو مینصب

نہیں ہے کہ سطح جہاں کی ہوا کا پانی نکر جو عمود یعنی بلندی جس قدر پیدا ہوگی اسکا صحیح دعویٰ کرے پہلے عمود : سطح جہاں کی ہوا کی پوری پیمائش تو آپ ثابت کریں (۲) دوسری غلطی یہ ہوتی کہ سوائے اس ہوا کے جسکے پانی بن جائے کا خیال کیا ہے اور ہوائیں بھی موجود ہیں تاہم آفتاب کے گرد بھی ہوا ہے جسکا ہرقل صاحب زیادہ سے زیادہ ۲۷۵۵ میل عمق بتلا رہے ہیں دیکھو صفحہ ۵۶ تاریخ الحکما کو پھر چونکہ وہ ہوا گرد آفتاب کے ہے اور آفتاب زمین سے ۳ لاکھ مرتبہ بڑا ہے اب اگر اسی ہوا میں سے حکم خدا کی قدرت حصہ پانی ہو کر آیا ہو کس قدر بلند اور کسے ہزار میل اونچا زمین سے چڑھ سکتا ہے تیسری غلطی کہ یہ ایتھر مادہ ایتھر جو تمام فضاے آسمانی میں بھرا ہوا ہے اور گرد ہوا سے دور بھی نہیں ہے بلکہ شاید ملا ہوا ہو اور اسی سے فلاسفہ سب چیزوں کو پیدا ہونا خیال کرتے ہیں اسکا ہیدروجن اور آکسیجن اور تھیر و جن نکر پانی بن جاتا خواہ سیدیم جو اصلی مادہ کل اشیاء عالم کا ہے اسکا پانی بن جانا پھر صاحب کو نوکر محال ثابت کر سکتے ہیں رہا غلطی بنا بر عقیدہ اہل مذہب آسمانی کی یہ ہے کہ خدا لاشے سے ہر شے کے پیدا کرنے پر قادر ہے اور آپ کے وہی نیچر کا پابند نہیں ہے ہمارے مفسرین جز اہم اللہ خیر اسی قدرت کاملہ پر بنا کر کے اس قدر بلند چڑھنا پانی کا لکھا ہے اور اسکو ہم خاص باب طوفان میں لکھینگے انشاء اللہ المستعان میرے سامنے اسوقت رسالہ معارف مطبوعہ کیم بارچ ۱۹۹۹ نمبر ۹ جلد ۱ کا صفحہ ۲۶۷ کالم ۲ سطر (۴م) کھلا ہوا ہے جس میں سرسید صاحب کے الیف میں یہ فقرہ درج ہے کہ سرسید نے تعصب اور جہالت کا مقابلہ چالیس سال کیا ہے تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء اور مفسرین کو لتاڑا ہے ذرا اس لتاڑنے کے لفظ کو دیکھئے اور سرسید صاحب کی علمی لیاقت جو اسی کتاب انصار الاسلام میں ہر جگہ آپ کو دکھائی جاتی ہے وہ بھی براہ الضاف ملاحظہ کیجئے کاش اگر سرسید صاحب اسی فلسفہ واہیہ کو جانتے جسکی تقلید میں قرآن مجید کی آیات کو غلط کہہ رہے ہیں تب بھی ہم کو اتنا صبر تو ضرور ہوتا کہ ہاں تقلید میں تو پورے ہیں حضرت کو اس فلسفہ کے اصول سے بھی خبر نہیں اور پھر یہ منہ زوریاں الدالہ جہالت سے مقابلہ کرنا یہ عالم کا کام ہو اور جسکو خود

علم ہو وہ جہالت سے مقابلہ کیونکر کر سکتا ہے اب پھر از سر نو ہم اس تقریر کو شروع کرتے ہیں شریعت محمدی بلکہ جملہ شریعتہاے انبیاء عموماً دو قسم پر منقسم ہے قسم اول اصول اعتقادات اس میں توحید اور نبوت اور معاد اسکے کل مسائل عقلی دلائل سے مطابق ہیں اور فلسفہ عقلیہ آہیں میں کیسے طرح کی غلطی کا احتمال نہیں ہے اسی پر اصول مذکورہ کی بنا ہے ہاں انہیں تینوں مسائل کے فروع صد مسائل ہیں وہ بھی ضرور عقل سلیم ہی کے مطابق ہیں اور جب قدر علوم قدیمہ اور جدیدہ فرض کیجے کسی علم سے کوئی مسئلہ پہلے اصول دین کا اگر مطابق نہ ہو اسکا بار ثبوت ہمارے ذمہ ہے اور ہمارے علم کلام کی کتابیں اسی کی بحث میں طیار ہیں اب رہا بعض مسائل میں اختلاف اسے اہل اسلام کا اگرچہ یہ اختلاف ہے مگر کوئی فرقہ اہل اسلام کا اسکا مدعی نہیں ہے کہ یہ مسئلہ خلاف عقل ہے یا اسکا ہونا محال ہے بلکہ جن امور کا محال ہونا دوسرے ہمیشہ بنظر استبعاد عقلی کہ رہے ہیں ان کا جواز اور امکان ثابت کر دیا گیا ہے ہر اہل علم معاد میں دوسرے عالم کی جو اخبار انبیائے دی ہیں جب وہ عالم دوسرا ہے اور انبیاء کو ہم راست گو اور معصوم اور حکیم تسلیم کر چکے پھر یہ کو ان خبروں کی تصدیق میں اپنی کج فہمی سے شبہ کرنا ہی خلاف عقل ہے اسلئے کہ تمثیل سے اس عالم کی دوسرے عالم سے امور شدنی اور ناشدنی قیاس کرنا یہی نادانی ہے جب اسی عالم میں جب قدر خواص طبعی اور فزائیس موجودہ اشیا کو اپنی عقل سے مدلل نہیں کر سکتے اور سوانے اسکے کہ ہکو سچی کہنا زیادہ ہے کہ بے اثر اور یہ ربط اس شے کا دوسری شے سے فطرت نے دیا اسکی دلیل کو ہم نہیں جانتے اور نہ ہماری سمجھ میں آسکتی ہے دو دیکھو اب نیچر کے صفحات کو اسی کتاب کے (اور انہیں مسائل کی نسبت پہلے ہونے برحق نے فرمایا ہے کہ تم احکام الہی اور اخذ عالم جزا اور سزا میں اپنی عقل کو دخل نہ دو اسلئے کہ ہماری عقل تو اسی عالم فانی کی موجودات کی مشاہدہ سے مستفاد ہوتی ہے اس پر اگر ہم قیاس کر کے اور تمثیل دیکر دوسرے عالم کے امور میں چھ میگوئی کرینگے ضرور غلطی واقع ہوگی یہ چہ نسبت خاک رابا عالم پاک و دوسری قسم شریعت کے فروع دین کی ہے فروع دین سے مراد یہ ہے کہ جب آدمی نے اپنے خالق کو پہچانا اور اسکے

جاہ و جلال اور صفات کمال سے واقف ہوا اور یہ بھی اسکو عقیدہ ہو گیا کہ خدا نے ایک دار
 آخرت جزا اور سزا کی واسطے بنایا ہے یعنی اس دنیا میں جیسا کریں گے اسی جزا اور سزا ہوگی اور
 عالم میں ضروری ہوگی اب اس شخص کو ضرور سوچنا چاہئے کہ اپنے خالق اور رب سے مجھے
 کیسا برتاؤ اسکی عبادت میں کرنا چاہئے اور اسکی بھیجے ہوئے پیغمبر جو مجھے راہ راست دکھا
 ہیں ان سے کیسا برتاؤ کروں (۲) اور اس کے بندہ مخلوق جو مجھ ایسے اسی دنیا میں اور
 اُسے دن مدت کا سابقہ میرا ہے اُسے کیسا برتاؤ کروں یہی قسم کو عبادت کہتے ہیں اس میں تو
 یہی مناسب ہے کہ جو کچھ خدا تعالیٰ جس زمانہ میں اپنی عبادت کے طریقہ مقرر فرمائے
 ہو وہی چوں و چرا انکی بجا آوری لازم ہے مثلاً سخت گرمیوں کے روزے جب ہمارے خدا
 نے ہم سے اپنی طاعت کی بجا آوری بقدر ہماری برداشت کے براہِ رحم تجویز فرماتی ہے
 اب ہکو میں خود و خدا اگر تحمل گرمیوں کے روزہ کا ہے تو رکھیں ورنہ حکم ہے اسکی قضا جاڑوں
 میں کر لو اسی طرح نماز کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر جس میں جس قدر طاقت ہو اسی قدر اسکی بجا آوری کھڑے
 کھڑے خواہ بیٹھ کر بھی کر دے اب عبادت کی اقسام میں عقل آرائی ہو کر کرنی چاہئے اسی
 واسطے عبادت کو احکام تو فیعی کہتے ہیں یعنی خدا نے زمانہ انبیاء کے جو عبادت جس زمانہ
 میں مقرر فرمائی ہے اُس میں ہکو اپنی عقل آرائی کسی طرح کرنی نہ چاہئے اسلئے کہ عبادت
 بندگی کو کہتے ہیں اور بندگی کو بچا رگی لازم ہے آپ کو یہ خیال نہ ہو کہ عبادت میں اندھا دھند
 کار خانہ ہے نہیں بلکہ چونکہ خدا کو ہم عادل بلکہ رحم بھی تسلیم کرتے ہیں لہذا عقل سلیم بھی
 گوارا نہ کر لی کہ عادل اور رحیم اور حکیم اپنے بندوں سے ایسی محنت اپنی عبادت میں
 لے جو عقل کے خلاف ہو انہیں مسائل عبادت کی نسبت انہی نے فرمایا ہے کہ تم اپنی
 عقل کو ان میں دخل نہ دوا سئلے کہ خدا کو جب عادل اور رحیم تسلیم کر چکے پھر تکلیف مالا
 یطاق وہ تم سے کبھی جائز نہ رکھیگا اور قرآن شریف میں اسی کا جابجا ذکر ہے لایکلفکم
 اللہ نفساً الا وسعاً۔ اب رہی برداشت اور تحمل اسکا فاعادہ ہمارے ہاویان
 برحق نے بھی بموجب ارشاد باری عز اسمہ ہی مقرر فرمایا الانسان علی نفسه بصيرة وذو

لوالقی معاذیرہ ہر ایک آدمی اپنے نفس پر اچھی طرح بصیر ہے اور خوب سمجھتا ہے کہ
 میں کس قدر تحمل کر سکتا ہوں گو بظاہر عذریہ بے فاسدہ پچر یہ کرتا رہے پھر چونکہ عبادات
 محض حق الہی ہیں ان میں ہکوانہی تحمل سے تفصیلی طریقہ سے کام نہ لینا چاہئے بلکہ جب پورے
 طور سے ہم پر ثابت ہو جائے کہ یہ حکم خدا ضرور ہے پس خدا کو حکیم اور عادل اور رحیم مان
 کر تسلیم ہی کرنا ضرور ہے دوسری قسم احکام دین کی جو دنیاوی معاشرت سے متعلق ہے کہ
 ہم اپنے ہی نوع اور دیگر جاندار چیزوں سے کیونکر پیش آمد کریں اور اپنا لباس اور طعام اور
 گھر بار وغیرہ کیسا تجویز کریں اسی میں امور اخلاقی اور تمدنی اور خانگی اور حفظ صحت سب
 داخل ہیں اور قانون معاشرت اسی حصہ شریعت کا نام ہے اگرچہ بعد تسلیم کرنے اس امر
 کے کہ خداے عزوجل حکیم اور مدبر برحق ہے اور ہمارے ضرر رساں اور نفع دہندہ امور کو
 ہم سے ہزار درجہ بہتر جانتا ہے اور کبھی ایسی تجویز نفرمانی کا جس میں ہمارا ضرر ہو پھر تو بندہ
 مطیع کو قانون معاشرت کے احکام الہی اور نوا میں قدرت کو تسلیم ہی کرنا لازم ہے
 مگر نہیں نچل صاحب بہادر کو استقدر فلسفہ جدیدہ کی چڑھی ہے انکو دن رات ایسی فکر
 رہتی ہے کہ شراب حرام کیوں ہوئی ذبیحہ اور مردار جانور میں کیا فرق ہے سو وہ کیوں جانور
 ہوا جسکی بدولت غیر اقوام تو مالدار ہیں اور مسلمان بھیک مانگتے ہیں نجاست اور طہارت
 کا کیا لغو مسئلہ ہے کتا ایسا رفیق جانور ایسکے پالنے کی کیوں ممانعت ہے۔ عورتوں کو گھر
 میں بٹھا کر قید سخت کیوں دیا جاتی ہے۔ عورتوں کی تعلیم مردوں سے کیوں کم تجویز ہوئی الغرض
 ایسے ہی مسائل جزیئہ پر نظر کر کے حضرت نچرل صاحب اور آپ کے جنرل نچرل نے ہمارے
 علما اور مفسرین راخاک بدہن گویندہ) لٹاڑا ہے اور ایسے ہی مسائل میں مخالفت شریعت
 کے عقل سے ظاہر کر کے ایک نیا دین بنایا ہے جسکا نام سجادین اسلام رکھا ہے امتداد اسلام
 کو خدا بھرمۃ النبی صلعم انجام کو پہنچا دے اس میں ایسے ہی مسائل کو عقلی طور سے درست
 کر دینے کا الزام ملا لایزم کیا جاتا ہے اور گدشتہ ابواب میں خدا کے فضل سے مشتے از
 نمونہ خوارے چند مسائل پر بحث ہو بھی چکی مگر اسکا خیال رہے کہ یہ خیال خام حضرت

سوال کنندگان کا ہے سرسید صاحب نے دین اسلام میں جو جو امور شریعت سے منقول تھے ان کو خوب جانچ کر سچی باتیں تو الگ کریں اور غلط سلسلہ کو چھانٹ کر الگ کر دیا خیال بالکل غلط ہے اسلئے کہ سرسید صاحب میں اتنا مادہ علمی نہ تھا کہ امور شریعت کے رموز کو سمجھتے کہ فلسفہ کے نازک مسائل کو جانتے اسبوج سے جس مسئلہ کو انہوں نے خلاف عقل بتایا ہے یا تو اسکی مخالفت عقل سے براہ کم علمی انکی رائے میں آئے یا وہ مسئلہ عقلی خود غلط اور لغو تھا جیسا کہ ابھی طوفان نوح کی نظیر میں گند چکا ہے چند نظایر اسکے تو اوپر کے ابواب میں گذر چکے مثلاً قرآن مجید کی فصاحت کا معجزہ ہونا دیکھو صفحہ ۷۷ کو انصار الاسلام کے دوسری جگہ اقرار اسکے معجزہ ہونیکا دیکھو صفحہ ۷۷ کو دوسرے معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں صفحہ ۷۸ اسی کتب کو دیکھو تیسرے معجزہ اور بازی گری سب ایک ہی چیز ہے کچھ فرق نہیں ہے پوچھتے ہمارے نبی صلعم نے کوئی معجزہ نہیں دکھلایا پانچویں مسمریزم کمال اور معجزہ نما میں کوئی فرق نہیں ہے چھٹے معجزہ وہی ہے جو خلاف قدرت خدا کے واقع ہو اب انصاف کیجئے کہ ان باتوں سے اسلام کی سچ کنی ہوتی ہے یا کہ تائید اسلام اتنی باتیں تو سرسید صاحب کی ہم اوپر کے ابواب میں لکھ چکے ہیں اور سیکڑوں اغلاط اسی قسم کی انشاء اللہ آپ کو دکھائینگے فلسفہ کا پڑھنا شریعت نے حرام کیوں فرمایا بیشک وہ فلسفہ جسکو آدمی نے اپنی ناقص عقل سے بنایا ہے اور وحی آسمانی کے مخالف ہے اسکا پڑھنا پڑھنا حرام اور بدترین امور ہے جو کہ آدمی انسانیت سے اسکو پڑھکر گذر جاتا ہے اور جس غرض سے خدا نے آدمی کو پیدا کیا ہے اسدوت ان اعرف یعنی خدا کا ارادہ ہوا کہ مجھے میری مخلوق بھانے اور بھانے تو حق معرفت بھی ادا کرے فلسفہ باطلہ کے اصول پہلے تو آدمی کو دہریہ منکر خدا بنائے ہیں اگر یہ ہوا تو خدا کو محض بیکار پانڈیچر خیال کر کے موثرات عالم کو موثر حقیقی اعتقاد کراتا ہے حرام اور طلال کو محض امر لغو خیال کراتا ہے جب تک اسکی عقل ناقص ہو وہ سے مطابق ہو اور جب آدمی کی عقل ناقص ہے پھر حکیم کامل العقل کا حکم یا عقل ناقص سے مطابق کیونکر ہوگا لہذا انکار شریع پر فلسفہ معین ہوتا

ہے جناب نیرل صاحب ذرا انصاف کیجیگا کیا آپ اس گروہ میں داخل نہیں ہیں ضرور
 داخل ہیں حالانکہ ابھی فلسفی ہونا آپ کو برسوں نصیب نہوگا اور نہ آپ کے سرور سید احمد
 خاں صاحب کو اور اسی نظر سے کہا گیا ہے رکچا صوفی پنکا لکھنا تری وہ مثل ہوئی اسے
 رضی نہالی الذی نہ اولی الذی۔ آپ کا یہ خیال کہ شریعت کو اصول فلسفہ سے مطابق کر دیا
 جائے اسی سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ فلسفہ اور شریعت کوئی دو چیز ہیں یہ بھی خیال فلسفہ
 کے حرام اور ناجائز ہونے پر کافی دلیل ہے اور اسی فلسفہ کے پڑھنے سے یہ خیال پیدا
 ہوتا ہے جو دراصل محض لنوائف بے بنیاد فلسفہ ہے اب یہ کو لازم ہے کہ فلسفہ کے اقسام
 جائز اور ناجائز کی تفصیل بھی آپ کو بتلائیں اور یہ شبہ جا مانے جو آپ لوگوں کو پڑا ہے کہ شریعت
 کے امور عقل سے مخالف ہیں اسکی پوری کیفیت بیان کریں فلسفہ کی دو قسمیں علمی نظری
 اسکو فلسفہ عقلی بھی کہتے ہیں اس فلسفہ میں محض اعتقاد اور علم غیر مادی اشیاء کی مہیت
 اور خواص کا بیان ہوتا ہے دوسرا فلسفہ عملی جسکے پڑھنے سے ہم کاروبار دنیوی میں اعمال
 اور دستکاری تجارت اور طبابت و کالت وغیرہ پیشہ پر کامیابی کیساتھ بسر برد زندگی پوری
 کر سکتے ہیں پہلی قسم فلسفہ عقلی کی اسی کے اصول اور قواعد اچھے اور بُرے دونوں طرح
 کے ہوتے ہیں انسانی طاقت جہاں تک ہے اور جب قدر سانی ہماری عقل کو ہر اسی میں
 سیکڑوں طرح کے اختلاف اصول فلسفہ عقلیہ میں کرینے سیکڑوں شبہات اور الجھاؤ پڑتے
 پڑتے آدمی کی عقل تباہی میں آجاتی ہے اور سولے گمراہی اور تباہی کے کوئی نتیجہ
 پیدا نہیں ہوتا ہے بلکہ اسی فلسفہ کے اصول میں ایسے خراب خیال پیدا ہوئے فلسفہ
 عقلی تک بھی اسی خرابی کا اثر پہنچتا ہے اور دنیاوی کاروبار میں بھی سیکڑوں طرح کا ہرج
 پیدا ہوتا ہے اب رہا دین اور شریعت کا معاملہ ظاہر ہے کہ دین کھلی ہوئی راہ اور روشن
 طریقہ کا نام ہے جس پر اندھا اور دنیا دونوں برابر چل سکیں اور ایسا فلسفہ جو دنیا کو نابینا بنا
 دیتا ہے اس کی کسی دین کا مدار ہرگز ہو نہیں سکتا۔ دین کا تو ایسا آسان اور سیدھا ہے
 وسواس اور بے غرضہ طریقہ چاہئے جس سے عقل فطرتی فوراً اسکو قبول کر لے اور لا کھڑی

سے کوئی بھکائے مگر آدمی بہک نہ سکے بوڑھی عورت چرخہ کا تنے والی سے پوچھا
 گیا تو نے اپنے خالق کو کیونکر پہچانا جواب دیا کہ یہ چھوٹا سا چرخہ جو میرے پاس ہے بدوں
 میرے چلائے ہوئے ہرگز چل نہیں سکتا یہ آسمان اور چاند سورج اور ستارے کیونکر
 آپ ہی آپ چل بھر سکتے ہیں اسوجہ سے ہمارے ہادی برحق نے فرمایا علیکم بدین
 العجاہن پس فلسفہ عقلیہ جسکو ہماری شریعت حرام فرماتی ہے وہی فلسفہ ہے جو آدمیوں کی
 عقل آرائی سے بنا ہے اور جسکا کوئی مسئلہ آج تک ٹھیک نہ ہوا اور وہ فلسفہ عقلیہ جسکو
 وحی آسمانی سے پیہران برحق تعلیم فرماتے ہیں اسکو کسی شریعت نے حرام نہیں فرمایا بلکہ
 واجب فرمایا ہے ادع الی السبیل ربک بالحدیث خدا کی شناخت کی راہ پر ہمارے
 بندوں کو حکمت کے ذریعہ سے بلاؤ ومن یؤت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا۔

جسکو خدا نے حکمت عطا فرمائی ہے خیر کثیر اسکو نصیب ہوئی ہے آپ ہوں یا کوئی اور
 صاحب عقل اسکو مان سکتا ہے کہ جب شریعت انبیاء کے احکام عقلی ہی قوانین ہیں پھر
 کوئی شریعت فلسفہ صحیحہ اور تصنیف کے سیکھنے سکھانے کو حرام فرمائے محض اقترا
 ہے اور بالکل غلط الزام براہِ رب دی لگایا جاتا ہے کہ شریعت نے فلسفہ کا سیکھنا سکھانا
 حرام فرمایا ہے بلکہ جس فلسفہ کو عقل اور شرع دونوں حرام کرتے ہیں وہ البتہ حرام اور ناجائز
 ہے۔ یہ علم دنیا سرسریل است وقل۔ نے ازو کیفیت حاصل نہ حال، مگر یہ استدلال
 کار دین بوڑھے۔ فخر رازی رازدار دین بوڑھے۔ یہ تو شاعرانہ تصنیف ہے آپکو ہرگز پسند
 نہوگا یہ لیجئے تاریخ الحکماء گلدستہ فرنگ اور دیکھئے فلسفہ عقلیہ آپ کے حکماء یورپ
 جسکی تحقیقات جدیدہ کو آپ کے پیرو خدا اور رسول کے کلام پر مقدم جانتے ہیں اور سب کے
 باہم اختلاف اور تناقض اور تہافت اور مہلات اور خرافات کو جسکے پرستے سے کیا کہوں
 کیسی حیرت ہوتی ہے ہر کلی اور طامس اور نوٹس اور ڈاکٹر ریڈ اور میوم اور فلان فلان اور
 چونکہ یہ سب اپنا اپنا رنگ علاوہ رنگ فلسفہ یحییٰ کے باندھ رہے ہیں اور ڈاکٹر بروٹ اور
 ڈاکٹر کرزن سراسر حق نبوتوں وغیرہ فلاسفہ موعدین کی طرح اسکے قائل نہیں ہیں کہ علم علت

اور معلول قیاس اور تجربہ سے کبھی درست بھی ہو سکتا ہے اس وجہ سے یہ سب لوگ
 مثل ہمارے معزز سائنس کے ہمیشہ ٹھوکریں کھاتے کھاتے مر گئے اور کوئی مسئلہ منجملہ
 مسائل فلسفہ عقلیہ کے درست نہوا نہناقت الفلاسفہ قدیم فلسفہ کی اظہار خرابی میں یہ
 کتاب لکھی گئی تھی مگر اب جدید تحقیقات سے قدیم فلسفہ کی مٹی پوری خراب ہو رہی ہے
 اور شاید اگر ہماری زندگی نے وفا کی تو اس طرح ہم جدید فلسفہ عقلیہ کی دھجیاں اڑانے پر طیار
 ہو رہی ہیں۔ شیشہ کے گڑھے کی طرح ساقی چھیر ٹوٹ کر بھرے بیٹھے ہیں۔ المختصر یہ بحث
 بہت ہی طولانی ہے سیکڑوں اجزائے کتاب لکھے جائیں تب بھی ختم نہو گی اب مجھے
 مناسب ہے کہ جس شبہ کی وجہ سے ہمارے معزز سائنس کو خواہش لطیف شرع بالغفل کی ہے
 انکو لکھ کر اور اسی کا دفع کر دوں تو شاید کسی قدر یہ شوق ہمارے نوخیزوں کا مبدل بہ نفرت
 ہو جائے اسکو کسی باب آئندہ میں لکھوں گا دوسری قسم فلسفہ عملی کے جس سے کتاب
 معیشت اور سیر بردیات کا سامان آدمی درست کرتا ہے اور اسکی ترقی کی چکا چوند نے
 ہمارے معزز تعلیم یافتہ کو یہاں تک گستاخ کر دیا ہے کہ اصول عقاید کے مسائل جبکا علم علت
 وہی ہے اسکو بھی اب چاہتے ہیں کہ اس طرح عملی اور بدیہی کر دیا جائے اس دوسری قسم
 کے فلسفہ کو ہماری شریعت نے بقدر ضرورت واجب اور مستحب فرمایا ہے اور صاف کہہ دیا
 الکاسب حبیب اللہ دیکھو ہم اہل اسلام حبیب خدا اپنے پیغمبر حق کو کہتے ہیں اور ہمارے
 حبیب خدا صلعم نے کاسب معیشت کو اپنا لقب عطا فرما کر ارشاد کر دیا کہ جو کاسب معیشت
 کرتا ہے وہ بھی حبیب خدا ہے اب انہیں علوم عملی میں سے بعض علوم سے وہ پیشہ پیدا
 ہوتے ہیں جنکو ہماری عقل ناقص ناجائز اور خراب تجویز کرتے ہیں جسے قلب سازی دیکو
 جعلی دستاویز بنانی جعلی مہر خودنی چوری کا پیشہ جھوٹی گواہی دینے کا پیشہ انہی طرح سے
 سیکڑوں پیشہ کہ یا تو عموماً ہم انکو ناجائز کہتے ہیں یا کہ تخصیص علی یا نوعی (قومی) یا شخصی
 کی وجہ سے کبھی جائز کبھی ناجائز خلاصہ یہ ہے کہ ہماری شریعت نے کاسب معیشت کے حسب قدر
 طریقہ حلال اور حرام تجویز فرمائے ہیں ضرور وہ سب عقل فطری کی نظر سے درست اور سجا تجویز

ہے اور ہم اسی کتاب میں ان سب کو عقلی دلائل سے ثابت کر دینگے انشاء اللہ مگر اس جگہ ہم کو نیچرل صاحب سے ضروری بات یہی پوچھنی ہے کہ جن اصول پر بنا کر کے یہ صنائع جاری ہوتے جاتے ہیں اور ان اصول کو آپ لوگ نیچرل قانون قدرت کہہ رہے ہیں کیا ان سب کو اپنی عقل سے آپ نے مطابق کر لیا ہے یعنی دلیل عقلی سے آپ ثابت کر سکتے ہیں مثلاً جو فٹے متصل زمین کے چار سیر وزنی ہو چار ہزار سیل زمین سے اور سیر بھر کا وزن اسکا کیوں رہ جاتا ہے یا نصف میل کی بلندی پر پہلے وزن جسم کا کیوں گھٹ جاتا ہے آپ یہی جواب دیں کہ فطرت نے جاویدیت زمین کا یہی خیر قانون قدرت رکھا ہے یا قواعد حرارت مشعہ یعنی جس حرارت میں شعاع اور چمک ہوتی ہے، کے مثل قواعد نور کے ہیں انکسار میں اور چمکنے میں اور کمی میں اور نفوذ کرنے میں وغیرہ کیا آپ کی عقل کسی دلیل سے اسکو ثابت کر سکتی ہے بجز اسکے کہ خالق نور اور حرارت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اسی طرح ہزاروں نوا میں طبعیہ اور خواص کیمیاوی اور کربہائی برقی جو روزانہ ثابت ہوتی ہیں کوئی فلسفی اسکا مدعی ہو سکتا ہے کہ دلیل عقلی سے انکا ہونا ثابت کر دے سوائے عجز اور اعتراف کی کہ قدرت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور کیوں دیا ہے اس میں کیا مجال ہے کوئی فلسفی تبتلا کے بہت زیادہ لکھینگے تو مشرقاتہ الحکما یہی کہیں گے کہ خدا کی یا فطرت کی یہی مرضی ہے کہ یہ اثر اس میں پاپا جلتے پھر کیا اپنے ہماری شریعت میں کوئی آیت یا حدیث ایسی پائی ہے جس سے یہ نکلتا ہو کہ چار ہزار سیل کی بلندی پر کسی شے وزنی چار سیر کا وزن سیر بھر سے زیادہ یا کم ہوگا یا نصف میل کی بلندی پر ایسے حکم ہوگا یا نور اور حرارت کے قواعد میں ہماری شریعت نے آپ کے اصول نیچر یہ سے کچھ اختلاف کیا ہے کہدیکھئے کہ ہاں تو اسکی سند پیش کیجئے اور اگر نہیں کیا ہے پھر آپ کیوں شریعت سے ہمک بہوں چڑھاتے ہیں یہ بھی یاد رہے کہ بعض اصول فیصلو لوجی یا اصول خلقت نطفہ انسانی میں ہمارے ہادیان برحق کے ارشاد و ضرو مخالف آپ کے فیصلو لوجیوں سے ہیں ان کا جواب محلی تو ہم یہی دیتے ہیں کہ جب دلیل عقلی سے آپ کے اصول اور نوا میں کاشتوت نہیں ہے فقط و محلی تجربہ پر بنائے پھر اگر تجربہ دو گروہ کا مختلف ہوا اور اپنے اپنے تجربات پر بنا کر کے ہر گروہ ایک حکم جدا گانہ کرے کسی کو ان دو گروہ میں سے

دوسرے گروہ پر طعن اور تشنیع کا موقع نہوگا۔ سنسکریٹ کا استعمال کچا ہو خواہ کشتہ کر کے اسی طرح پارہ کا استعمال زندہ اور کشتہ یونانی طبیب قطعاً ناجائز کہتے ہیں اور ڈاکٹری دواؤں میں دیکھئے کس قدر ان دونوں کا استعمال مفید ثابت ہو رہا ہے اسی طرح ہمیاتی کا فن اور اسی طرح قدیم ڈاکٹری کا فن دیکھو کیمیا سے باسلیقا نام کتاب جو زمانہ سلطنت نصیر الدین حیدر بادشاہ فارسی میں ترجمہ ہوئی ہے کہ محض سمیات سے کل امراض کا علاج کرنا ضروری ثابت کر رہا ہے بہر حال جب تجربہ پر بنا ہے اور دلیل عقلی آپ بھی اپنے اصول جدیدہ کی صحت پر قائم نہیں کر سکتے پھر اب کیا جھگڑا رہا اور کیوں دفع تو ہم شاید آپ یوں کہنے لگیں کہ ہم لوگ تطبیق نقل کی عقل سے ان امور میں چابستے ہیں جن میں ہماری عقل کارگر ہو سکتی ہے اور انکو صریح مخالف عقل کے پاتے ہیں اور نوا میں طبعیہ میں اگرچہ سبب عقلی اور ربط حقیقی دریافت نہو مگر ان کا مخالف عقل ہونا بھی تو نہیں ثابت ہے خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ جس چیز میں عقل انسانی کی رسائی نہو اسکو مطابق عقل یا مخالف نہیں کہہ سکتے لہذا یہ نظائر آپ کے ہماری درخواست کے مطابق نہ رہے جواب اب ذرا انصاف کے ڈھیر سے پر آپ آتے چلے ہیں اب امید ہے کہ یہ گفتگو اور یہ بحث دہری چار باتوں میں طے ہو جائے اب یہ جواب ہے کہ جس طرح آپ نوا میں طبعیہ کو اصول فطرتی اور قانون الہی تسلیم کرتے ہیں اسی طرح ہم لوگ نوا میں شریعت کو قانون الہی تسلیم کر چکے ہیں اور جس طرح ہم کو یقین کامل ہے کہ نوا میں طبعیہ جس حکیم مدبر نے اجسام میں تجویز فرمائی ہیں اور ضرور مطابق عقل کے ہو گئی گو آج ہماری عقل ان کے بخوبی سمجھنے میں کوتاہی کرے اسی طرح قوانین شریعت اسی حکیم اور مدبر کامل بادشاہ رحیم اور عادل نے اپنی حکیمانہ تجویز سے نافذ فرمائے ہیں اور دونو قانون کا نافذ کرنے والا وہی خدا ہے حکیم وعدہ لا شریک ہے کبھی خلاف عقل اور انصاف کوئی قانون اسکا ہو نہیں سکتا بلکہ دوسرا قانون یعنی شریعت چونکہ زیادہ تر دینی العقول سے ہی واسطے جاری فرمایا ہے اسکا مطابق عقل ہونا بہ نسبت نوا میں طبعیہ کے اور زیادہ تر ضروری ہے پس اگرچہ آج ہماری عقل ان کے مصالح کے سمجھنے سے مثل نوا میں طبعیہ کے قاصر ہو مگر یہ احکام کبھی مخالف عقل صحیح نہیں ہوتی اب ہم کو ادا کیا اسی قدر سمجھ لینا ضرور ہے کہ جس طرح نوا میں طبعیہ کو ہم قانون الہی ایسوت جانتے ہیں جب کسی محمد

حکیم کے قول سے ہکو اس ناموس کا ہونا کسی جسم طبعی میں ثابت ہو جائے اسبطح نوا میں شرعیہ کو ہم جب قانون الہی تسلیم کریں گے کہ معتد بنی الدہسکا لانے والا خدا کی طرف سے ہو اور جو طریقہ ہکو اُس کے یقین کر نیکے عقلی میں کہ ضروریہ کلام خدا ہے یا کلام رسول خدا ہے انکو پورا کر لیں پھر جب بخوبی ہکو ثابت ہو جائے کہ ہاں یہ حکم اور یہ قول ہمارے خدا کا ہے اور وحی متلو یعنی قرآن شریف اور وحی غیر متلو یعنی حدیث نبوی ہے اب ہکو ضرور اسکا قانون الہی تسلیم کر لینا لازم ہوگا اور عقل آرائی کی گنجائش نہ رہے گی شاید یہ تقریر ہماری کسی تعصب پر آپ محمول نہ کریں اب دو جاہ شبہات مع وہ شبہہ نچریوں کے بھی لکھوں ۔

باب اسیسوان جن شبہات نچریہ جو ہمیشہ سے کرتے چلے آئے ہیں
اور ان کے جوابات نقلی اور عقلی

اس باب میں چند شبہات ایسے بھی درج ہوئے کہ اگرچہ ابھی میرے پاس کسی تحریر میں وہ سوالات نہیں آئے مگر چونکہ دلوں میں حضرات نچریہ کے وہ ضرور سامنے ہوتے ہیں اور کئی علم فلسفہ کی وجہ سے انکو بیان نہیں کر سکتے اور پچھلے دہریہ ان کو اچھی طرح سے کہہ گزرتے تھے اور با دیان حق ان کے فہم کے موافق جواب بھی دیتے تھے لہذا اسی باب تطبیق نقلی بالعقل سے متصل اسکا لکھنا ضرور ہے اور چند سوالات بذریعہ تحریر ابھی چکے ہیں پہلا سوال کیوں جناب اگر آپ کا خدا موجود ہے اور سب امور پر قادر بھی ہے اور اپنے بندوں کی ہدایت بھی اسکو ہر گونہ منظور ہے پھر کیا خدا سے یہ ہو نہیں سکتا کہ ظاہر ظاہر ہو کر اپنے بندوں کے ساتھ چلا آئے تاکہ ہم سب اسکو پہچان کر اسی پر ایمان لائیں اور یہ سارے اختلافات جو منکرین خدا اور اس کے وجود پر اقرار کرنے والوں میں ہیں بالکل دور ہو جائیں اسلئے کہ مشاہدہ سے بڑھ کر پھر اور کونسی بات ہو سکتی ہے اب اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر خدا موجود ہے تو اصلی منشا اسکا یہی ہے کہ میرے بند بچائیں میں ہمیشہ انکار اور اقرار خدا میں جھگڑا کیا کریں اور کبھی اسکا فیصلہ نہ ہو ایسا خدا رحیم اور طالب نجات زندگان کیونکر ہو سکتا ہے جواب نقلی جواب تو اسکا یہی ہے کہ یہ سوال طلب محال پر شامل ہے اسکا جواب کیا دیا جائے جیسا کہ صادق آل محمد نے ایک زندیق کو دیا ہے اور ہمارے نبی صلم

نے عبد اللہ بن ابی اسید مخزومی کو دیا ہے دیکھو صفحہ ۱۰۰ انتصار الاسلام کو اور یہ جواب عقلی دلائل سے بھی بالکل درست اور ٹھیک ہے دوسرا جواب سائل نے پوری شناخت اور سچی معرفت کو فقط آنکھ سے دیکھنے میں براہ غلط کاری منحصر کیا ہے پہلی تو غلطی یہی ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ خدا کو ایسے کشف مادہ سے تجویز کیا ہے جسکو آنکھ دیکھ سکے یعنی مادے چیزوں میں سے بھی وہ کشف چیز جو آنکھ سے دکھائی دے تیسری غلطی یہ کہ جسقدر چیزیں آنکھ سے دکھائی دیتی ہیں ٹھیک ٹھیک اسی طور سے نظر آتی ہیں جیسی دراصل وہ ہوتی ہیں لہذا ان کے موجود ہونے میں کسیکو اختلاف نہیں ہوتا ہے۔ پہلی غلطی کو یوں ہم ظاہر کرتے ہیں کہ ہزاروں چیزیں اسی دنیا میں موجود ہیں اور آنکھ سے نہیں دکھائی دیتی ہیں مگر ان کلمہ موجود ہوتا ضرور یقینی ہے۔ دور کیوں جاؤ ہمارے بدن میں جسقدر قوتیں جسمانی خدا نے پیدا کی ہیں مثلاً ہاضمہ اور دافعہ وغیرہ انکو ہم آنکھ نہ کسی اور حس سے محسوس کر سکتے ہیں مگر انکو موجود ضرور مانتے ہیں اور موجودات بدیہیہ سے انکو تسلیم کرتے ہیں اسبطح صد ہا نظائر ایسی ہی موجودات کی ہیں جنکو نہ آنکھ نہ کوئی اور ہماری حس محسوس کر سکتی ہے۔ مگر انکی موجودگی ضرور مانتی پڑتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ جو موثر غیر محسوس ہے اسکی موجودگی کا یقین ہکوا اسکے اثر کے محسوس کرنے سے ہوتا ہے اب یہ سوال کہ خدا مجسم ہو کر ہمارے سامنے آجائے منکر وجود خدا اگر کرے جیسا کہ اس زندق نے امام جعفر صادق سے کیا ہے اسکا جواب تو وہی ہے کہ لیس للہال جواب محال کا جواب کچھ بھی نہیں ہے جیسے کوئی شخص سوال کرے کہ اگر تمہارا خدا ہر شے کے پیدا کرنے پر قادر ہے تو اپنا شریک بھی پیدا کر دے یا کوئی ایسا آدمی پیدا کر دے جو اپنے باپ کا باپ ہو یا ایک شکل مثلث قائم الزاویہ ایسی بنا دے جسکے وتر کا مربع دونوں ضلعوں کے مربع سے چھوٹا خواہ بڑا ہو اسی طرح ہزاروں محالات ہیں جب ان سے سوال کیا جائیگا یہی جواب دیا جائیگا کہ محال کا کچھ جواب نہیں ہے اور اگر یہی سوال منکر خدا نہ کرے۔ بلکہ جیسے ہمارے معزز سائل نچرل صاحب

نے کیا ہے جو شاید خدا کو موجود مانتے ہیں مگر چونکہ اُن کی عقل میں محسوسات سے خورگ ہو کر
اور فلسفہ طبعیہ خواہ ہندسہ اور ہیئت کو پڑھ کر یہی بات جم گئی ہے کہ آنکھ سے دیکھ لینے سے
بڑھ کر کوئی وجہ یقین کا نہیں ہے اور دلائل عقلیہ جن سے خدا کا غیر مادی اور ہمیشہ غیر
قابل رویت بصر بلکہ عموماً غیر محسوس ہونا ثابت کیا جاتا ہے اُن کے بیان کر نیسے ہمارے
سائل کو اطمینان نہوگا یا مٹ دھرمی سے باوجود اطمینان کے نہ مایہ نگے لہذا اہمکو لازم ہے کہ
آنکھ سے جو چیزیں نظر آتی ہیں اُنکی نسبت آپ کے فلاسفوں کی رائے کو ظاہر کریں فلاسفہ
کی رائے یہ ہے کہ آنکھ کے حس محض غلط اور غیر واقع چیزوں کو دکھلاتی ہے نہ رنگ صحیح
آنکھ سے نظر آتا ہے نہ مقدار صحیح نہ شکل صحیح چنانچہ سپید رنگ کو ہم ایک ہی رنگ خطائے
بصری سے خیال کرتے تھے اب کہ آلمرأة العکس طیار ہوا موم کی بتی کا سپید شعلہ اس
میں مختلف رنگ کی پٹریاں نظر آتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری نگاہ سراسر غلطی
کرتی ہے کہ سپید رنگ میں کوئی رنگ نہیں ہے۔ یہ تو حل و تفریق عکسی کے ذریعہ سے خطا
نظری کا ثبوت ہے اب ہم علم مناظر سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ آنکھ کی فطرت ریخرا گویا
غلطی ہی پر ہوتی ہے۔ آنکھ دو متوازی خطوں کو دو ضلع مثلث کے دیکھتی ہے یعنی دور کی
طرف وہ دونوں خط ملتے ہوئے نظر آتے ہیں دیکھو کسی سڑک کی دونوں پٹریوں کو آنکھ لاکھوں
میل کے مکعب مساحت والے اجسام کو برابر ایک چھوٹے سے گردہ نان کے دیکھتی ہے
جیسے جرم آفتاب۔ اور بڑے بڑے ستاروں کو روپیہ کی برابر دیکھتی ہے۔ کروئی اشکال
جرم نیرین کو مسطح دیکھتی ہے مربع کو دائرہ دیکھتی ہے۔ متحرک کو ساکن دیکھتی ہے
اور ساکن کو متحرک دیکھو۔ اسٹیشن ریلوے پر جب گاڑیاں کھڑی ہوں اور تم جیسے بیہوار
ہو وہ کھڑی رہے اور دوسری چلے نہ کو کیسی غلطی ہوگی۔ سوائے ایک خاص جگہ کے
اور سب جگہ سے اجسام کو چھوٹا یا بڑا دیکھتی ہے۔ صفحہ ۳۹۵ انتصار الاسلام کو دیکھو نیز
قبیل بمشمار اعلاط بصری ہیں دیکھو کتاب مناظر اقلیدس کو اور اسیر سے فلاسفہ میں جس
بصر اور جس سماعت کے باہم فضیلت میں اختلاف ہے اکثر اسی کے بلالیں قوی قلیل

گئے ہیں کہ سماعت کو بصیرت بدرجہ افضلیت ہے اور یہ محض شاعرانہ خیال ہے کہ سنہیدہ کے بودمانند ویدہ۔ اب خلاصہ ہماری تقریر کا یہ ہوا کہ جب آنکھ کی غلط کاری مقدار اور شکل اور لوں کے دیکھنے میں ایسے بدیہی اور برہاں بندہ اور حل و تفریق عکسی سے بخوبی ثابت ہے پھر اگر ہمارا خدا (الغود بالہ) مجسم ہو کر آپ کے سامنے بھی آجاتا اور آپ اور ہم اُسکو اسی غلط کار آنکھ سے دیکھتے سچ فرماتی اُسکے وجود کا اقرار کرنا مقرر ہو سکر کہ کیونکر متفق الاذغان کر دیتا لہذا واجب ہے کہ ہم اور آپ خدا کو اُنسی باطنی آنکھ سے دیکھیں جسکے مشاہدہ میں نہ عکس سے غلطی ثابت ہو اور نہ علم مناظر سے اور یہ وہی آنکھ ہے جسکو ہم عقل سے نامزد کرتے ہیں متنبیہ ضروری چونکہ یہ بحث مسئلہ رویت خدا کی طرف منہج رہتی ہے اور اس میں اہل اسلام آپس میں دو گروہ بہ نسبت رویت و آخرت کے ہو گئے ہیں لہذا ہمو زیادہ بحث کرنی اس مسئلہ میں ہرگز نہ چاہئے ورنہ ہمارا دوسرا گروہ ہم سے ناراض ہوگا تیسرا جواب اب ہم آپ کی خاطر سے اس مجال کو بھی جائز فرض کر کے پوچھتے ہیں کہ اگر خدا مجسم ہو کر ہمارے سامنے آجائے تو ہمو اُسکے خدا ہونے پر کیونکر یقین ہوگا آپ کہیں گے کہ خوارق عادات کو خدا ظاہر کر کے ہم پر ثابت کر دینگا کہ دیکھو کسی مخلوق میں یہ طاقت نہیں ہے کہ خیر قانون قدرت کو بدل دے اور میں جس چیز کو کہو اُسکو بدل کر ٹکود کھلا سکتا ہوں اب معلوم ہوا کہ بجز اس قدرت نمائی کے اور کوئی ثبوت اُسکے خدا اور قادر توانا حکیم بے مبالغہ ہونے پر نہ ہوگا اور یہ قدرت نمائی خدا کی مجسم نجائے پر موقوف نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ نیچر کے خلاف آثار قدرت کا ظاہر کرنا یہ کوئی فعل جسمانی نہیں ہے کہ بدون جسم بنے ہوئے آثار عجیبہ خدا نہ کر سکے اور نہ کوئی لزوم عقلی اس میں ہے کہ نیچر شکنی پر وہی قادر ہوگا جو کہ جسمانی شکل میں ہو پھر جب محض اظہار قدرت پر شناخت خدا کا انحصار ہو گیا اب اُسکا مجسم ہو کر آنا ہمارے عقیدہ کو بچتہ کرنے میں کافی نہوا بلکہ اُسکو کچھ دخل بھی دفع اختلاف بذات یعنی اقرار و انکار وجود خدا میں نہ رہا بلکہ مجرد قدرت نمائی سے شناخت یقینی قادر مطلق کی ہمو ہوگی اور یہ طریقہ خدا شناسی سے جاری رکھا ہے ہزاروں آثار خلاف نیچر کے اپنی قدرت نمائی کی غرض سے

خدا ظاہر کر رہا ہے چنانچہ باب پنجم صفحہ ۲۸ سے لغایت صفحہ ۴۹ میں اسی کتاب کے ہم لکھ چکے اور نیز صفحہ ۲۱۳ سے لغایت صفحہ ۲۳۷ میں ہے۔ اور آپ ہیں کہ نہیں ہوتے اور یہی کہتے ہیں کہ نیچر کے بدلنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں ہے پھر آپ کو نیچر خدا کو نیچر شکن امور ظاہر کرنے سے جب مجسم ہو کر آئے خدا تسلیم کریں گے یہ نیچر آپ کی دھوکہ دہی کی تقریر ہے چوتھا جواب اگر یہ بات سچی ہے کہ خوارق عادات خدا کے سوا اور کوئی ظاہر نہیں کر سکتا ہے چونکہ خدا ہمارا اور آپ کا کوئی مجسم شے نہیں ہے۔ لہذا اُسے چند مجسم اشخاص کو اپنا نائب اور سفیر مقرر کر کے ہمارے پاس بھیج دیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ دیکھو اگر میں بھی تمہارے پاس آتا اسوقت بھی میری شناخت جن امور سے تم کرتے ہو یہی معجز نمانی کے سوا اور کوئی بات نہ تھی اب تم میرے ان فرستادہ اور مقربان بارگاہ سے میری قدرت نمانی کا پورا امتحان کر کے مجھ پر ایمان لاؤ اور جو چیز بڑی دلیل قدرت نمانی پر تمہارے نزدیک ہو مثلاً مردوں کو زندہ کر دینا ماہتاب کے دو ٹکڑے کر دینا آفتاب کو بعد غروب کے پھر مغرب سے طلوع کر دینا یہ سب امور میرے ہی فرستادہ پیغمبروں برحق تکو و کھلا دینے چنانچہ نیک سول نہیں بلکہ لاکھ سے زیادہ تشریف لائے اور جو جو امور قدرت نمانی کے خدا سے خاص ہیں سب یا اکثر ان بندگان نے حسب درخواست امت دکھلائے جنکو توفیق الہی شامل تھی وہ تو ضرور ایمان لائے ورنہ نظر بند می اور جادوگری کا الزام آپ ہی لوگ انکو دیتے رہے پھر اگر خدا بھی بغرض محال مجسم بن کر آتا وہی آپ ہیں اور وہی خدا اُسکو بھی ایک جادوگر اور بھانمتی ڈھیت لہذا آپ کہتے ہیں اب مطلب آپ کا یہ ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی ہم بھانمتی اور بازی گر کہیں تب جا کر دل کے پھوپھے پھوٹیں جیسے آپ کے میر و مرید احمد خاں صاحب بہادر نے پمپروں کو باز گیر اور بھانمتی کہہ کر اسلام کی جڑ کاٹی ہے دوسرا سوال عالم برزخ یعنی جہنم آدمی مر جاتا ہے تار و زکیہ پھر مرنے قیامت زندہ کر کے اٹھایا جائیگا اس مسئلہ میں کیسے کیسے اختلاف اقوال اور سوا

پڑے ہیں۔ ایک فرقہ تو اس کا قائل ہے کہ مرنے کے بعد پھر کچھ بھی نہیں اور مردہ
 کبھی زندہ ہو ہی نہیں سکتا دوسرا گروہ تنازع کا قائل ہے کہ ارواح پلٹ پلٹ کر
 اچھے یا برے اجسام میں داخل ہوا کرتی ہیں۔ اور اسے طرح دنیا چلی آتی ہے اور علی
 جائیگی تیسرا گروہ اہل مذہب آسمانی کا ہے وہ کہتے ہیں کہ عالم برزخ عالم جزا اور جزا
 سے بھی زیادہ خوفناک ہے کہ اُس میں بجز اپنے عمل کے کسی کی شفاعت بھی کارگر نہیں
 ہے لا تخاف علیکم الا البزخ۔ اور بروزِ حشر و نشر اگرچہ کل مردہ زندہ کر کے اُن سے
 حساب و کتاب لیا جائیگا مگر شفاعت کارگر ہوگی۔ اسی اختلاف عقاید کی وجہ سے کبھی
 جھگڑا اور فساد باہمی انسانوں میں ہو رہا ہے قیامت تو جب آئیگی یا نہ آئیگی دیکھا جائیگا
 ہم تو اسی زمانہ برزخ میں جس روز سے آدمی مرجاتا ہے۔ اسی کی تحقیق کے خواہاں
 اور طلبکار ہیں کوئی آسان طریقہ ایسا خدا تجویز کر دیتا کہ یہ اختلاف باہمی دفع ہو جائے
 آسان طریقہ اسکا یہ ہے کہ اگر ہر صدی میں ایک آدمی جو مر گیا ہے اُسکو خدا زندہ کر دیا
 کرتا اُسکی زبانی ہم چشم دید اُسکے دیگر اموات کی کیفیت پوچھ کر یقین کرتے کہ جو لوگ
 مر گئے ہیں انپر بعد مرینے کیا گزری اور خود اُس شخص پر جس عمل اور کردار کا یہ تھا کیا
 گزری یہ تجربہ ہر صدی میں آدمیوں کے ان شکوک اور اوام کو بھی دور کر دیتا اور خبر دہی
 پیغمبروں کی جو عالم برزخ کی نسبت دادے السلام اور دادے برہوت کی کر کے ہکو
 ڈراتے ہیں اُسکی بھی پوری تصدیق ہو کر طریقہ واحدہ پر تمام اخلاق ایمان دار اور یقین
 کامل پر ہو جاتی اور انبیاء پر جو مظنہ اسکا ہے کہ اپنی کھانی پکائی اور رنگ جانیکی غرض
 سے ایسی ایسی دھکی دھکیا کرتی ہیں اس بدگمانی سے بھی نجات مل جاتی اور روز جزا
 کی جو جو چیزیں وحی آسمانی سے مشہور ہیں اُن کی بھی پوری تصدیق ہو جاتی اور یہ بھی یقیناً
 معلوم ہو جاتا کہ بعد مرنے کے ہم کیا ہو جاتے ہیں اور عمل خیر اور شر کا اثر جب عالم برزخ
 سے شروع ہونیکا مشاہدہ ہو جانا پھر دار جزا کی سزا اور جزا کے انکار کا موقع کسیکو نہ ملتا اور
 قدرت خدا سے تاویر کی احیاء اور اموات پر اسکا ثبوت بھی ہر صدی میں ہوتا رہتا

یہ سوال کچھ تو قدیم زندیقیوں کا ہے۔ اور کچھ بلکہ بہت کچھ حیدر آباد کے بعض معزز نیچرل صاحبوں کے خیالات پر شامل ہے۔ جنہوں نے بذریعہ تحریر خطوط مجھ سے جواب شافی طلب کیا ہے جواب نقلی فرمودہ عالم الہییت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ مقولہ اُن لوگوں کا ہے جو منکر انبیاء ہیں اور انبیاء کی تکذیب کرتے ہیں اور جو کچھ خدا کی وحی انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ اور اس کی خبر وہی انبیاء نے فرمائی ہے۔ اس کی تصدیق اُن لوگوں کو نہیں ہے۔ اور خدا کی طرف سے جس طرح انبیاء نے کیفیت عالم برزخ کی خبر دی ہے۔ پھر اُسی طرح جن لوگوں کو خدا نے بعد مرنے کے زندہ کر دیا ہے۔ اس کی بھی خبر وہی ہے۔ کتب آسمانی میں انبیاء کی ہے پس یہ منکرین اس خبر وہی پر بھی یقین نہیں کرتے مگر حضرت کی یہ ہے کہ جو خبریں عالم برزخ کی خدا نے دیں اور اُن امور کو اموات زندہ کر کے دکھا بھی دیا یہ فرقہ دونوں کا انکار کرتا ہے۔ پہلے تو یہ خیال کر کہ خدا سے زیادہ سچا اور خدا کے رسولوں سے کوئی ہو سکتا ہے اور پھر یہ دیکھو کہ بہت سے آدمی مرنے کے بعد زندہ ہو چکے ہیں ان میں سے اصحاب کہف بھی ہیں جن کو تین سو نو برس خدا نے مردہ رکھا اور پھر جس زمانہ میں انکار حشر اور نشر آدمیوں میں زیادہ ہونے لگا۔ اور فلسفی و لائل سے مردہ کا زندہ کر دینا محال ہے لوگ اس کے زیادہ معتقد ہوئے۔ اصحاب کہف کو خدا نے زندہ کر دیا کہ منکرین بعثت کی دلیل باطل ہو جائے اور قدرت خدا برتر کی احواء اموات پر بخوبی ثابت ہو جائے اور اُن کو یقین ہو جائے کہ قبروں سے اٹھنا مردوں کا صحیح اور درست ہے۔ میں کہتا ہوں یہ قدرت نائی خاص اُسی غرض سے تھی کہ شکوک اور اوہام خلائق کے مسئلہ حشر اور نشر میں باطل ہو جائیں اور جو تاریخی شبہات جنرل نیچرل انڈیا اس واقعہ پر کرتے ہیں یا اصحاب کہف کو خواب مقناطیسی میں پڑا ہوا خیال کرتے ہیں جیسے ڈاکٹر کری کیری صاحب وغیرہ اُن شبہات کا جواب ہم باب خاص میں لکھینگے (۲) حضرت ارمیا نبی اللہ علیہ السلام کو خدا نے

زندہ کر دیا یہ وہ بزرگ ہیں۔ جب سخت نصرتی حوالی اور خوبیت المقدس کو خراب کیا ہے
 لڑائی سخت ہوئی اور بہت سے لوگ مارے گئے حضرت آرمیا کو خیال ہوا اب کون انکو
 زندہ کرے گا خدا نے سو برس انکو مردہ رکھا اور پھر زندہ کیا اور حضرت نے اپنے اعضا کو
 دیکھا کہ ان پر گوشت از سر نو کیونکر اگتا ہے اور ان کے جوڑ بند اور رگیں کیونکر با ہم وصل
 پاتی ہیں جب سارا جسم پورا بن گیا۔ حضرت اٹھ بیٹھے اور کہنے لگے کہ بیشک خدا ہر چیز پر قادر
 ہے (دس ایک اور بڑا گروہ جبکا شمار نہیں ہو سکتا طاعون کے خوف سے اپنا شہر چھوڑ کر بھاگے
 تھے ان کو خدا نے موت دی اور پتہ دراز تک خردہ پڑے رہے تا انیکہ ان کی ہڈیاں بوسیدہ
 ہو گئی تھیں اور جوڑ بند ان کے سب جدا ہو گئے تھے اور سب مٹی کی شکل پر
 ہو گئے تھے حضرت خرقیل کو خدا نے برسات مبعوث کیا جسوقت خدا کو یہ پسند ہوا تھا
 کہ اپنی مخلوقات کو اپنی قدرت کا تماشا دکھائے حضرت خرقیل جب اس مقام پر گزرے
 اور ہنگام خدا کی شکل انکو نظر آئی ترحم ان کے حال پر آپ کو ہوا اور خدا سے دعا
 کی پس ان کے بدن کے اعضا فراہم ہو گئے اور روجیں ان کی ایزر فوان کے
 بدن میں آگئیں اور سب کے سب جس حالت سے مرے تھے اسی شکل سے اٹھ
 کھڑے ہوئے ایک آدمی بھی کم از رو سے شمار کے نہ تھا اور حکم خدا زمانہ دراز تک
 زندہ رہے۔ (۱۴) حضرت موسیٰ کے ہمراہ کچھ لوگ گئے تھے۔ اور انہوں نے بھی
 یہ سوال کیا تھا کہ ہکو خدا مجسم کر کے دکھلا دیجئے (جیسا کہ سوال اول میں گذر چکا ہے)
 ان کو بھی خدا نے ہلاک کر دیا اور پھر حضرت موسیٰ کی درخواست سے وہ سب زندہ
 ہو گئے۔ میں کہتا ہوں یہ چار نظائر احیاء اموات کے نہ یہی تاریخ سے لکھے جنکو
 کتب آسمانی بیان کر رہی ہیں اور نچرل صاحب اپنی تفسیر میں ان کو کیسے کیسے
 دلائل سے غلط ثابت کر رہے ہیں جنکو ہم جلد دوم کتاب ہدایں انشاء اللہ تعالیٰ
 لکھینگے۔ پانچویں نظیر تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ مطبع الجوائب کے صفحہ ۴۶
 میں حکیم ایچیندس ۵۷ سال کم سے کم ایک غاریں سویا کیا اور بعض کا قول ہے

اسی غار میں دوسو اٹھانوے سال رہا اسکا قصہ (جو میرے خیال میں بمقابلہ اصحاب کہف
 دہریوں نے گھڑا ہے) یہ ہے کہ اہمینڈس کے باپ نے ایک روز اسکو ایک بھیڑ چرائے
 کو بھیجا جب وہ پٹا تو ٹھیک وہ پہر کا وقت ہو گیا گرمی زیادہ تھی لہذا ایک غار میں جو محفوظ
 تھا بنظر راحت و آرام کھس گیا اور وہاں جا کر سو گیا اور ۷۵ سال سویا کیا سب جھوٹے ٹھہر گئے
 انکو بخار بھی نہ آیا جب اسکی آنکھ کھلی اور گمان اسکا یہی تھا کہ بموجب عادت گھٹہ دو گھٹہ
 سویا ہوگا۔ اب اس نے اپنی بھیڑ کو تلاش کیا اسکا پتا کہاں تھا وہ تو خیر صاحب کے پیٹ
 میں مضتم تھا اب اس غار سے نکلا سطح زمین کو دیکھا تو بالکل اس کی شکل سی بدل گئی ہر
 اور بھی تعجب ہوا اب یہ دوڑا اور اسی جگہ کو گیا جہاں سے اُسکے باپ نے بھیڑ چرانے کو
 اُسے بھیجا کیا دیکھتا ہے کہ مساکن یعنی گھر وغیرہ سب بدل کر نئی صورت کے ہو گئے ہیں
 اور جن لوگوں سے یہ کلام کرتا تھا کوئی اسکی بات نہ سمجھتا تھا اب یہ شہر آغوش اپنے وطن
 کو حیران و پریشان روانہ ہوا وہاں بھی ایسے لوگ اُسکو بے خبر و گمبھی دیکھا ہی نہ تھا
 اب اسکا تعجب اور بھی زیادہ ہوا۔ اب اپنے باپ کے گھر گیا گھر والوں نے پوچھا تو کہاں سے
 آیا ہے۔ اور کیا چاہتا ہے۔ یہ اپنی گزشتہ رواد سے بیان کرنے لگا کسی نے اُسکی بات سمجھی
 ایک جھوٹا بھائی اسکا جو اُسی روز پیدا ہوا تھا۔ جس روز یہ بھیڑ چرانے گیا ہے اور آج وہ پیر فوت
 ہو چکا ہے۔ اُس نے اُسکی بات بھی سمجھی مگر بڑی دقت اور تعجب شدید کے بعد اہمینڈس کے
 کے اس واقعہ کو لوگ معجزہ اور کرامت سمجھے یعنی جنگوان واقعہ کا یقین ہوا۔ اور بہت سے
 لوگ تو یہی کہتے رہے کہ یہ دور دراز ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور جھوٹا قصہ بنا کر ہمیں
 غرض اس واقعہ پر شکن کے لکھنے سے یہ ہے کہ غیر مذہبی تاریخ سے بھی نظیر قصہ اصحاب
 کہف کی ثابت کروں اور اگر زیادہ لتخص تاریخی کیا جائے شاید اور نظائر بھی پیدا ہوں اور قسم
 فرنگ میں ڈاکٹر گریرے کی تشنیات اصحاب کہف کے قصہ پر ان سب کے جواب پورا ہو جائے انشاء اللہ
 پھر چونکہ میں اس کتاب میں جا بجا ثابت کر رہا ہوں کہ خیر شکن حوادث کو خدا اپنی قدرت
 کی غرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے جسکا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام

کی تصدیق اُن سے ہو جاتی ہے پس کیا عجب ہے کہ حکیم اہمیدیس کا ۵۵ سال غار میں
سونا فقط اصحاب کہف کے خواب کے محال نہ ہونے کا ثبوت خدا نے اس سے چاہا ہو
عد و شود سبب خیر گر خدا خواہد۔ خمیر مایہ دوکان شیشہ گرسنگ است اب ہم حضرت سائیکین
سے پوچھتے ہیں۔ کہ اتنے نظائر تاریخی تو مُردوں کے زندہ کرنے کے موجود ہیں اور انکار منکرین
بہ نسبت خبر وہی عالم برزخ کے برابر چلا آتا ہے۔ کسی تاریخ سے آپ بتلا دیں کہ ان واقعات
کے بعد فیصدی شکوک اور شبہات منکرین اخبار برزخ میں کچھ بھی کمی ہوئی ہے یا نہیں لہذا
حکیم دانا اور قادر توانا کو ثابت ہو گیا کہ احیاء اموات سے بھی کبھی ان منکرین کو تشفی نہ ہوگی۔
پھر یہ فعل ہر صدی میں کیوں کیا جائے عقلی جواب اگرچہ جواب مذکورہ بالا کافی ہے مگر
ہم انجیل صاحب یہ پوچھتے ہیں کہ ہر صدی میں اگر ایک یا دو یا سو یا ہزار آدمی آپ کے
اطمینان قلب کے واسطے زندہ کئے جاتیں اب وہ لوگ کس مشرب کے ہوں اگر پابند مذہب
آسمانی ہوں جب اُن کے پیشوایاں برحق دنیا کی خبر دہی کو آپسے نہ مانا حالانکہ اُن کی
راست گفاری پر اُن کی معجزاتی دلیل تھی پھر بیچارہ امتی لوگ جنکی صداقت پر کوئی دلیل
نہیں ہے اُن کے بیان پر انکو کیوں اطمینان ہو گا اور اگر وہ زندہ شدہ لامذہب اور انجیل خیال
کے لوگ ہوں چونکہ اُن کی آزادانہ خیال اور لامذہبی سنجی معلوم ہے اور جذب مباحث کی
قوت اُن میں موجود ہے وہ تو یہی چاہیں گے کہ تمام دنیا ہم جیسی ہو جائے اور جس خدا میں ہم
عالم برزخ میں گرفتار ہیں سب اس طرح گرفتار ہوں لہذا اظہار حالات اصلیکہ وہ کیوں کرنے
لگے وہ تو مگر انہو جتنے دارو کی طلبکاری میں تم سبکو غلام بانی کر کے اور باغ سبز دکھا کر
یہی کہیں گے کہ خوب شر میں اوڑاؤ اور خوب بدکاری کرو یہی لطف زندگی ہے۔ اور ملاؤں کے ڈھکڑ
میں نہ پیچسو م یوں چین اور آرام سے بسر کرتے ہیں آسان طریقہ اس سے بھی زیادہ ہم انکو
بتلاتے ہیں اور انجیل بڑا چرچا اسکا ہو رہا ہے تسخیر ارواح جو بذریعہ اپنا بچٹ اور تسخیر طلسمانی
آپ لوگ کر رہے ہیں اور جسکی روح کو چاہا فوراً حاضر ہو گئی اب مُردوں کو زندہ کرنے کی کوئی حاجت
نہیں رہے کہ روح کو چاہئے پکڑ لو انی اور اُس سے عالم برزخ میں جو جو کہ گذر رہا ہے پوچھ

لیجئے مگر مشکل تو یہ ہے بقول ڈاکٹر گرگری صاحب کہ معمول مسیحی مذہب مردہ کو مردہ نہیں بتلاتا
 ہے بلکہ جب پوچھو تو یہی کہیگا کہ سور ہے میں مطلب اس نیچرل کایہ ہے کہ موت کوئی چیز نہیں
 ہے فقط خواب مقناطیسی میں آدمی سو جاتا ہے اور مرنا کیسا نہ مایا مرے نہ جگ مرے۔ مر
 جات سریر۔ لینا دینا نامرے۔ سانچے کہتے کبیرہ آپ تو نیچرل صاحب منکر حشر و نشر میں ہمارے
 مسلمان بھائی بھی بہت سے ایسے ہیں جنکو مروجہ فرقہ میں شمار کرنا لایق ہے واللہ تعالیٰ اعظم حفظہ
 ان کی حکایت سن لیجئے۔ کیسا ہی۔ بدکار شرابی زانی فاسق تارک الصلوٰۃ اور مرتکب محرمات
 شرعیہ ہوا اور مر گیا اب جب خواب میں اسکو دیکھنے کے تاج بہشت سر پر رکھا ہوا اور لباس پہنے
 ہوئے کسی باغ بہشت میں تخت مرصع بربراج رہے ہیں جو پوچھو ارے بھائی تم بدکار خلا
 شرع نیچرل آلودہ معاصی تھے یا تم تو بہشت کے منکر مثل سرسید احمد خان صاحب تھے یہ
 رتبہ تمکو کیونکر ملا جواب دیں کہ بھائی صاحب خدا ہمارا نکتہ نواز ہے۔ سگاہے بسلامے برنجند
 گاہے بدشنامے خلعت بدھند۔ کا مضمون بھی تم نے سنا ہے نہ کیسی سیکڑوں برس کی عبادت
 اور نہ ہماری ایک روز کی شراب خواری زنا کاری اغلام اور انکار بہشت و دوزخ کن ملاوٹی
 باتوں میں پڑے ہو (حق سترہ) خدا کے بھید خدا ہی جانے جاؤ اپنا کام کرو نہیں معلوم خدا
 کس بات سے راضی ہوتا ہے یتیم اسوال حیدر آباد سے خاص آیا نام نہ لوگیا۔ اسکی کیا
 مصلحت ہے کہ سوائے اہل اسلام کے اور کسی مذہب کے صلحا اور متقی اور پابند ارکان مذہبی
 کیسے ہی عابد و زاہد ہوں ان کا نہ کوئی عمل صحیح اور نہ انکی کوئی عبادت مقبول بلکہ سب
 دوزخی اور فقط مسلمان ہی جتنی ہونگے۔ فرض کرو کہ صبح تک ایک نبی کی شریعت جاری تھی
 اور دوپہر کو دوسرے پیغمبر صاحب نے اب جتنے لوگ مطیع پیغمبر سابق کے تھے دوپہر کے وقت
 سے کافر ہو گئے اگر اپنی شریعت پر عمل کریں یہ بات ہرگز عقل میں نہیں آتی ہے اس سے تو خدا
 اور کھلی ہوئی نفسانیت معلوم ہوتی ہے اور اپنی گرم بازاری اس سے ہر ٹھکرا اور کیا ہوگی اگر خدا
 اپنے بندوں پر رحیم ہے جو بندہ عمل نیک کر گیا اور اسکی بندگی وہ ضرور بخشا جائیگا کسی نے
 کا کیوں نہوا اس سے زیادہ تعجب یہ بات ہے کہ اہل اسلام کے نبی نے اپنی اس پچھلے

میں سے فقط ایک ہی فرقہ کو ناجی رکھا ہے اور بہتر غرق دریا سے عذاب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہشت میں جگہ کم ہے اور دوزخ میں نہایت وسعت ہے جب تو سیکڑوں فرقہ مانے غیر اسلامی اور بہتر فرقہ اسلامی سب دوزخ میں اور ایک فرقہ اور وہ بھی مجھول حسلی شناخت میں آج کل اسلام جھگڑتے جھگڑتے مر گئے اور ثابت ہوا کہ وہ کون فرقہ ہے۔ جس میں سرخاب کے پر لگے ہوئے ہیں وہی جنتی ہیں۔ ایسی ایسی باتیں خلاف عقل اور خلاف انصاف منکر کوئی آدمی صاحب عقل دین اسلام کو قبول کر سکتا ہے اسلئے کہ اگر مسلمان بھی ہوا تو پھر بہتر کے جھگڑ سے کب نجات ملیگی اور عجیب کشاکشی میں پڑ گیا جواب اس شبہ کا جواب کسی قدر تو ہم نے صفحہ نم ۳۶ میں اسی کتاب کے لکھ دیا ہے لغایت صفحہ ۷۹ اب ایک مثال ہم بہت ہی واضح ایسی لکھتے ہیں جس سے آپکی سمجھ میں آجائے گا کہ مذہب ایسی چیز نہیں ہے کہ ایک وقت میں دو اور چار اور دس ہوں مذہب صراط مستقیم کو کہتے ہیں اور صراط مستقیم سیدھے خط پر ہوتی ہے۔ بانی مذہب پیغمبر اور جس راہ کو پیغمبر بتاتا ہے۔ وہی راہ بطرف خدا کے پونجانی والی ہے بلا تشبیہ دو نقطہ فرض کرو اور اسی فرض سے بخوبی تمہاری سمجھ میں آجائے گا کہ خط مستقیم جو دو نقطوں سے ملتا ہے۔ سوائے ایک خط کے دوسرا مرکز ہونہیں سکتا مثلاً نقطہ (۱) ب پس سوائے ایک خط درمیانی کے جو سب سے چھوٹا ہے اور کوئی خط مستقیم ہوگا اور وہی خط سیدھا ہے۔ اگر انسی پر چلیں تو صراط مستقیم وہی ہوگا اور سب راہیں کج اور تیرہی ہوں گی۔ اب دیکھ کہ صراط مستقیم یعنی مذہب کس نہایتی یعنی جہاں مذہب پر چلنے سے ہکو پونچنا مطلوب ہے۔ وہ قریب بارگاہ اقدس الہی ہے وہ تو ہمیشہ ایک ہے اور مبداء یعنی پیغمبر بدل بدل کر آتے رہے اور اسکی حکمت کا بیان دوسری بحث میں پڑھو۔ اب نقطہ مبداء کے بدل جانے سے وہ خط مستقیم جو پہلے تھا ضرور بدل جائیگا اسلئے کہ ایک خط مستقیم کے دوسرے اور دو مبداء نہیں ہو سکتے اب مطلب یہ ہوا کہ ہر نبی کے زمانہ میں صراط مستقیم باعتبار مبداء کے آپ کا گناہ ہوگی لہذا ہکو اگر صراط مستقیم پر چلنا ہے تو اسی نبی سے اس راہ کی ابتدا اور ضرور ہے آپ کو اس کے حیات کو یہاں اصول موضوعہ میں رکھو کہ تبدیل انبیاء ضروری امر ہے۔ اور

بھی تسلیم کر لو کہ تبدیل انبیاء سے غرض تبدیل احکام شریعت بنظر اصلاح نظام
 عالم ہوتی ہے۔ پھر جب خط مستقیم اور صراط مستقیم یہی پھری کہ ہر نبی کے زمانہ
 نبوت میں جو راہ کہ ہندہ کو خدا تک پہنچاتی ہے اسکا مبداء اور شروع اُسی نبی سے
 ہوتا ہے۔ اب بدولت پیروی اُسی نبی کے اگر ہم راہ خدا کے طلبگار ہوں گے
 تو راہ راست ہموار گزرنہ ملیگی اور جب راہ راست نہ ملے تو کج رفتاری ضرور ہوگی
 اور کج رفتاری سے وصول منزل مقصود کا ہرگز یقین نہ ہوگا اور بجز ٹھوکریں کھانے
 کے اور کیا امید ہوگی۔ یہ خلاف ہمیر کسے رہ گزید۔ کہ ہرگز یہ منزل تھوکر سید
 پھر جو لوگ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں حضرت موسیٰ کی شریعت پر چلتے تھے اور
 اور اپنے اوتے زمانہ حضرت عیسیٰ کی پیروی نہ کرتے تھے ضرور وہ راہ راست
 سے الگ تھے۔ راستی موجب رضا خداست۔ کج رفتاری خدا کو ہرگز
 پسند نہیں ہے۔ دوسری بات یہ بھی سمجھو کہ تبدیل شریعت انبیاء سے خدا کی غرض
 یہی ہوتی ہے کہ تمام خلافت اس جدید شریعت اور نبی موجود کی پیروی کرے
 یہ غرض نہیں ہے کہ جو لوگ کسی شریعت پر چل رہے ہیں۔ وہ تو اپنے دین پر
 چلے جائیں۔ فقط بے دین اور کفار اُسی نبی پر ایمان لائیں اور یہ کسی مقنن قانون
 کی بھی غرض نہیں ہوتی کہ پچھلا قانون بھی باقی رہے اور نیا قانون بھی جاری
 ہو بلکہ پچھلے قانون کے جو احکام منسوخ نہیں ہوئے ان کو بھی اسی جدید قانون سے
 لینا ضرور ہے اور کیوں ضرور ہے اسکو اصول علم قانون کے پڑھنے ہوئے کسی
 بیرٹراٹ لٹ سے پوچھو یہ بھی ضرور سمجھنا چاہئے کہ شریعت کے احکام اور عقاید میں
 سب سے زیادہ تقلید احکام عبادت میں ضروری ہے بلکہ ہم نے احکام توقیفی لکھا ہے
 صفحہ ۱۵۶ مطلب یہ ہے کہ عبادت جو مطلوب الہی ہے اسکو چھان و چراہر زمانہ
 کے صاحب شریعت ہی کے حکم سے ادا کرنا لازم ہے اور عبادات کے لئے پھر یہ
 ہم نے اوپر کے ابواب میں ثابت کر دیا ہے کہ ان میں عقلی

دخل نہیں ہے۔ اب کیسا ہی عابد اور زائد غیر مذہب کا فرض کرو اگر عبادات
 کی بجا اور ہی میں پیروی بانی شیخ موجودہ کی نہیں کرتا ہے ہرگز وہ عبادت مطلوب
 بزرگ عزت نہیں ہے۔ عبادت خاص حق مجبود ہے۔ اور خاص موصل قربت
 الہی اور نجات و صفہ عقاب اور اول درجہ کی غرض بعثت انبیاء سے یہی ہے
 اگرچہ ہم مصالح اور حکمتیں الہیہ کو جو ارکان اور افعال عبادات میں ہیں
 بقدر اپنے فہم کے بیان کریں گے۔ مگر اس میں زیادہ چوں و چرا گزرا ہی ہماری
 ناوانی ہے۔ پھر چونکہ احکام عبادات میں بندوں کا نفع عاجل نہیں ہے یعنی
 مثلاً ہم نلے جو پڑھتے ہیں سوائے نجات اخروی کے بظاہر اس وقت ہر کوئی
 طرح کا نفع دنیوی غاڑ سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں سل اور تعاون اور اسکی
 بیکار محنت عبت ہونے پر اکثر کچھ چارہ غوی اغوا کرتا ہے پس ضرور ہے کہ ہم ہادی
 برحق جسکی شریعت آج بھی جاری ہے۔ اسی کے فرمودہ احکام اور قواعد پر کار بند
 ہوں۔ تحریف اور تغیر اور تبدیل کا احتمال بھی عبادات ہی کے احکام میں زیادہ
 اب مجھے یہ بھی بیان کرنا ضرور ہے۔ اور تاریخ انبیاء اسکی شاہد ہے۔ کہ انبیاء و قسم
 کے آئے۔ ایک تو صاحب شریعت جدیدہ اور دوسرے موجد شریعت کسی نبی کی انکی
 جدیدہ شریعت نہ تھی صاحبان شریعت جہاں تک ہر کوئی علم ہے۔ پیار نبی گذرے
 گو حضرت آدم کی بھی شریعت کا ہم اعتقاد کرتے ہیں مگر چونکہ قلت افراد انسانی کا زمانہ
 تھا لہذا ایسے قانون انتظامی کا نفوذ اسوقت ضروری نہ تھا جیسا کہ بعد آنحضرت کے ہوا
 اب زیادہ تر انبیاء وہی حضرات ہیں جو کسی نبی کی شریعت کے اجرائے احکام کی غرض سے
 آئے انکے زمانہ نبوت میں تبدیل احکام شریعت موجودہ کی ضرورت نہ تھی انکے زمانہ میں بھی
 انہیں عبادات اور احکام کی پابندی جمیع ظالیق کو واجب تھی جسکی شریعت کی تائید اور تسدید
 انکے غرض سے تشریف لائے تھے اور جو کوئی اس شریعت کے خلاف کسی اور مذہم شریعت پر چلنا چاہتا
 تھا اسکی تائید نہ تھی۔ اسی شریعت موجودہ پر چلنے کو واجب فرماتے تھے بلکہ ہمارے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام

صاحب شریعت بھی تھے انجیل حضرت پر نازل ہوئی گریہی فرماتے تھے کہ میں تورات کی
تائید کرنے آیا ہوں پھر کیا یہود جنہوں نے حضرت عیسیٰ کے احکام کو نہ مانا اور برا بر مخالفت
کرتے رہے اور داعی بقائے دین موسوی پر اڑے رہے نصاریٰ انکو جتنی کہہ سکتے ہیں بھج
اہل اسلام نصاریٰ اور یہود کو آپ کی خاطر سے جتنی کہیں اگر آپ یہ کہیں کہ ہم کل اہل
مذہب پر یہ اعتراض عموماً کرتے ہیں اور ہم کہ اس عقیدہ نصاریٰ کو پسند کرتے ہیں اسکا جواب
تفصیلی یہ ہے۔ تفصیلی جواب آپ کے شبہ کی بنا اسی پر ہے کہ جو کوئی نیک عمل کرے
اُس سے خدا راضی ہوگا اگر خدا بھی کوئی مانا جائے اور یہ بات ضرور سچی ہے مگر نیک عمل
کی دو قسم ہیں قسم اول تو ایسے اعمال صالحہ جو کبھی بدل نہیں سکتے جیسے سچ بولنا ترک زنا
اور مال حلال کو صرف میں لانا طہارت سے رہنا اور بعض عمل خیر ایسے ہیں کہ بمقتضائے وقت
انکی تبدیل بھی ضرور ہوتی ہے۔ عبادت وہ عمل ہے کہ اسکے طریقہ ہر زمانہ میں جو طریقہ مطلوب
الہی ہوتا ہے۔ وہی عمل خیر ہے اور اُسکے سوا اُس زمانہ میں عمل خیر نہیں ہوتا ہے یہ عمل خیر ایسا
نہیں ہے کہ اس میں تبدیل نہ ہو اب فرض کرو کہ ایک نبی نے کسی قسم کی عبادت کا حکم اپنی امت
کو دیا اور دوسرے نبی نے اُسکے عوض دوسری عبادت جاری فرمائی اور اسکو منع کر دیا اب
اگر اسکو ہم نبی اللہ اور اسکے حکم کو حکم خدا تسلیم کرتے ہیں پھر تو عبادت ممنوعہ کو ہم کیسے
ہی پورے طور سے کریں تقرب اور رضائے الہی اکبھی اُس عبادت سے نہوگی اسلئے کہ جو
ممنوع اور نامشروع ہو چکا خدا تعالیٰ عبادت الہی ضرور ہوگا اب اگر دین محمدی خواہ دین عیسوی یا
دین موسوی سچے دین مانے جائیں ہر ایک نبی کے زمانہ نبوت میں وہی عبادت صحیح ہوگی جسکا حکم
وہ نبی خدا کی طرف سے لایا ہے لہذا عابد غیر مطیع شریعت موجودہ اپنے کچھ طریقہ کی عبادت
میں ہرگز مستحق ثواب نہوگا اور نہ وہ عابد کہلائیگا بلکہ اسکی عبادت ہی باطل ہوگی اب یہی
بات باقی رہی کہ سابق کے طریقہ کی عبادت میں کیا برائی تھی جو منسوخ ہوئی یہ خطا سب سے بڑی
اور دوسرا شبہ ہے خاص اس شبہ کا جواب تو ہو چکا کہ سوائے اہل اسلام کے اور سب نے اپنے اپنے
زادہ متقی اور پرہیزگار و زحمتی کیوں ہیں رہا نسخہ شریع کا شبہ اسکا جواب صاف ہے پھر یہ

اسی کتاب کے پڑھو۔ بہتر فرقہ اہل اسلام کے اُن میں ایک ناجی ہے اور سب ناری اگر انصاف کیجئے تو یہی ارشاد ہمارے نبی کا پوری دلیل ہے۔ کہ خود پرستی اور خود نمائی اور اپنی گرم بازاری حضرت کو منظور نہ تھی۔ بلکہ محض سچے اور خدا کے فرستادہ تھے اس لئے کہ اگر اپنی امت کے سب قروں کو حضرت ناجی فرماتے یعنی میری امت کیسی ہی بدرہا اور بدکار اور فاسد المذہب ہو مگر چونکہ میری امت ہے ضرور ناجی ہوگی یہ حکم البتہ پوری نفسانیت پر دلیل موتا اور جب یہ فرمایا کہ وہی فرقہ جو اہل است اور صراط مستقیم پر میری امت میں ہوگا وہی جنتی اور ناجی ہے اس سے زیادہ حق کو شنی اور جنتی پرستی اور انصاف کیا ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ مذہب حق ہر زمانہ میں ایک ہی ہوتا ہے اور ہر جب اپنی امت میں سوائے ایک مذہب کے دوسرا ناجی ہونا ارشاد فرمایا تو غیر اسلام کے مذاہب کی پابندی کیونکر ناجی رہی اسلئے کہ بہتر فرقہ ناری نبوت آخر الزمان کے ضرور قابل ہیں جو دوسرا جز ایمان کا مذاہب آسمانی میں ہے اور دوسرے مذہب والے تو آخری پیغمبر کی نبوت ہی کے قابل نہیں ہیں جسکے انکار سے ہزاروں مسائل شریعت کا انکار لازم آتا ہے پھر وہ کیونکر ناجی ہو سکتے ہیں اب رہا بہتر فرقہ مسلمین کا جھگڑا اور مجھول ہونا فرقہ ناجیہ کا ان میں سے اس اعتراض کا منصب فرقہ خیر کو نہیں ہے۔ پہلے دین اسلام اور نبوت ہمارے نبی کو مستممان لےجے اسکے بعد فرقہ ناجی اس امت کا ہے اسکی شناخت بہت آسانی سے آپکو ہو جائے شاد اور ہدایت قرآن مجید اور اپنے نبی کے اہل اسلام کرا دیں گے۔ مذہبی جھگڑا ہر نبی کی امت میں برابر چلا آتا ہے اور جو فرقہ سچے دین پر اُسی نبی کے تھا وہی ہمیشہ سچا موشائی اور سچا عیسائی اور سچا محمدی کہلایا ہے۔ اور اختلاف اور نزاع باہمی سے امتہائے محمدی اور امتہائے گذشتہ میں کسی نبی کا دین باطل نہ ہوا اور نہ ہو سکتا ہے دوزخ میں جگہ زاید ہے۔ اور بہشت میں کم ہے۔ یہ سخریہ اور استہزا کا مقولہ ہے۔ اسکا جواب آپ کوں اسب آسمانی پر ضرور نہیں ہے۔ جب آپ مذہب کو صحیح مان لینگے۔ تو

اور اہل دوزخ کو یہ وسیع جگہ نصیب نہ ہوگی۔ اس مقاسمہ سے وسعت دوزخ
 اور بہشت کا مسئلہ قابل بحث کے نہیں ہے۔ خداوند عالم ہدایت کرے۔
 باب پنجم۔ انسان پتھر اور دھرمیہ لوگوں کے خیالات
 قدیمہ اور جدیدہ بہ نسبت غوارق عادات اور
 انبیاء کے کیسے تھے۔ اور اب کیسے ہیں۔
 اور کیسے ہوئے ہیں۔ اب میں پھر از سر نو اس
 مطلب کو شروع کرتا ہوں اور نہایت استنباطی سے دکھاتا ہوں کہ یہ لوگ جو پتھر کے پائندہ
 کو ضروری خیال کرتے تھے یا اب بھی کرتے ہیں انکو شخص دھوکھا ہی دھوکھا ہو رہا ہے اور
 اگر دھوکھا نہیں ہے پھر دانستہ ضد کر رہے ہیں جو لوگ شکر خدا میں انکو تواضع و جود
 خالق کا مسئلہ ایسے خیالات پر چھرا رہا ہے اور جو لوگ خدا کو مان کر اور اسکو قادر و توانا اعتقاد
 کر کے پتھر کی پابندی کا خیال کر رہے ہیں انسے البتہ بکوتعجب ہوتا ہے وہ کیونکر اس
 دھوکھے میں آئے ہیں کہ پتھر کی پابندی قادر مطلق کو بے واسطے آسانی تفہیم کے ہم کہتے
 ہیں کہ قانون قدرت بالافہم پتھر کی پابندی قادر مطلق کو جو حکم بھی ہے اسے تسلیم مطلقاً
 سمجھ رہے ہیں اسلئے کہ لفظ دھوکھے کی ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ ہمارے عقل ناقص میں
 جس طرح قدرت قادر مطلق کا تعلق ہر ایک شے اور مقدر سے مناسب ہے اسی قانون
 کا قادر مطلق پابند ہے زبان میں کہنے کے لئے اور میں زبان کیلئے بددیوایہ کہ مناسب تھا
 وہ جہاں کیلئے تو یہ شاعر نے خیال آپ کا ہے ہم کیا اور ہمارے عقل کیا جو قدرت کے کاخانہ
 میں دخل دے اور مناسب اور غیر مناسب کو یکساں کرے۔ اور اگر قادر مطلق کے پابندی قانون
 قدرت سے یہ مراد ہے کہ اس حکیم مطلق کی حکمت جیسی مقتضی ہے جس مقدر کے بنا
 اور بگاڑنے میں خواہ جو اثر کسی میں دینے کی اسی قانون کا وہ پابند ہے پتھر اس کے سمجھنے کا
 حکم کیونکر دھوکھے ہو سکتا ہے ہماری عقل تو اسے پتھر کا ہوتی ہے کہ جو پتھر قادر مطلق کی ہے
 چیز کو دوسرے چیز سے تعلق کر دیا ہے پتھر کی ذاتانی چیز کریں تو اسی تو ہے پتھر یہ

تو سمجھنا ہرگز ہماری عقل کا کام نہیں ہے۔ دہریہ اور خیریل خیال کے لوگ ہمیشہ سے انکی
 یہی کیفیت چلی آتی ہے کہ اپنے لامعلیٰ اور نادانی سے جب کوئی بات عجیب انہوں نے سنی
 یا کوئی عجیب چیز دیکھی اور فوراً منکر ہو گئے کہ ایسا کبھی ہو نہیں سکتا جو پوچھو کیوں نہیں
 ہو سکتا کہیں کہ ایسا کبھی نہیں ہوا ہے جو پوچھو کہ پہلے کسی چیز کا ہونا اسکے آئندہ ہونے
 کو کسو پر سے روک سکتا ہے اب جب دم بخود ہو جاتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ بنی نادان
 جب انکے سامنے کوئی عجیب چیز کا ذکر کیا جائے اور انکے تعجب اور استغراب کا سبب پوچھو
 تو وہ مثل عوام کے کہنے لگتے ہیں کہ اسکی نظیر کوئی اور بھی دنیا میں ہے مثلاً ہم لوگ پابند
 مذہب آسمانی جب کہتے ہیں کہ بہشت کے لوگوں کی غذا ایسی لطیف ہوگی جس میں فضلہ
 پیشاب پینا یا کھانا نہ ہوگا فوراً یہ لوگ سننے لگتے ہیں کہ وہ صاحب ایسی بھی کوئی غذا ہو
 سکتی ہے جس میں فضلہ نہ ہو تب ہم انکو دودھ کی نظیر دیتے ہیں کہ دیکھو جب سے بچہ میں
 جان پڑتی ہے اسوقت سے اسکو غذا شکم مادر میں اسی دودھ سے ملتی ہے مگر دودھ ایسا
 لطیف ہوتا ہے کہ بچہ کے جرمین ہو کر ذرا سا بھی شلہ نہیں چھوڑتا ہے کہ بچہ پیشاب پینا کرے
 اور دودھ ہے کہ بعد میں اسونے بچہ کے جب اسکو پیتا ہے پیشاب بھی اور پینا بھی
 اسی سے کرتا ہے۔ یہ قدرت قادریکوں کی ہے کہ ایکچیز کو لطیف بھی کر دیتا ہے اور اسکو
 کثیف بھی بنا دیتا ہے اور اس سے زیادہ کونسا امر نادانی کا ہوگا کہ جو چیز ہمارے سمجھ میں
 نہ آئے چونکہ اسکو ممکن اور محال کہیں۔ اور ہر کے احوال میں خیر و شرکس مثالیں جو گذر
 چکیں اب اس کے علاوہ اور بھی نفاذ کرتے ہیں اجسام غیر حیوانی کے حرکت کرنے کا پتہ
 اور حضرت موسیٰ کے عصا کا سانپ بنانے کا ثبوت سبکو معلوم ہے کہ جس چیز میں
 جان نہیں ہے جیسے درخت اور گھاس پھوس اور دھات وغیرہ ایسی چیزیں خود بخود
 بدون کسی حرکت و بندہ کے حرکت نہیں کر سکتی ہیں بلکہ حیوان اور انسان بھی بعد مرنے
 کے بلاشبہ حیوان بدون کسی ہانے والے اور اٹھانے والے کے اپنی جگہ سے اٹھ نہیں
 سکتے۔ اب لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے بنی حضرت موسیٰ کا تجزہ عصا کو سانپ بنانا تھا جو

قرآن میں مذکور ہے فاذا حيي حية تسمع ايمنی وہ عصا سائب ہو کر دوڑنے لگا اسکو
 نیچرل اور دہریہ اور نیز سر سید احمد خان صاحب خلافت قانون قدرت (الاف نیچر) سمجھ
 کر ناممکن سمجھتے ہیں ہمارے خدانے اپنی قدرت نمائی کی نظر سے بعض قسم کی گھاس
 ایسی پیدا کر دی ہے جو خود بخود حرکت بھی کرتی ہے اور اس میں شعور بھی موجود ہے کیا
 آپ نے چھوٹی موٹی ایک گھاس نہیں دیکھی ہے کہ ادھر آتی ہے اسکو باغ سے چھوٹا
 اور فوراً پھر مردہ ہو کر کھٹکتا گئی۔ بلکہ اس سے زیادہ شرم کرنے والی بچھتی ایک اور گھاس ہے
 کہ آدمی کا سایہ پڑا اور مرجھا گئی جیسے کوئی تازہ عروس اپنے شوہر سے بعد بوس کنا خواہ
 ہم بستری کے بعد پھر مردہ ہو جاتی ہے ایک اور گھاس غلام و غلامہ نے اب جدید
 تحقیقات سے ہندوستان میں دریائے گنگا کے کنارے دیکھی ہے جسکی تہی میں خدانے
 یہ صفت دی ہے کہ جب سطح آدمی کی نبض خون کے دوران سے خواہ قلب (ہارٹ) کی
 حرکت سے فی منٹ ۵۰ مرتبہ خواہ کم و بیش چلتی ہے وہ بھی فی دقیقه (منٹ) پورے
 ۶۰ مرتبہ حرکت کرتی ہے یعنی فی گھنٹہ (۳۶۰۰) مرتبہ اور یہ ایسی سچی گھڑی خدانے بنائی
 ہے کہ سیکڑوں برس کی چال میں ایک ثانیہ (سکنڈ) کی غلطی مثل آفتاب کے نہیں کرتی
 بعض عجائب پرست اہل ہنود اسکا پوجا بھی کرتے ہیں کیا خدانے اس نبات میں شرم
 یعنی متحرک رگیں مثل ہمارے رگوں کے پیدا کی ہیں جو خون کے دورے سے حرکت کر رہی
 ہیں اگر نہیں پیدا کی ہیں تو یہ نیچر فرضی ہمارا کہ بدون دوران خون کے رگوں میں حرکت
 پیدا نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نہ دل ہمارا دل دھڑک سکتا ہے بالکل گر گیا اور ضرور تو غور
 کرنا پڑے گا کہ قاعدہ مطلق پابند کسی نیچر کا نہیں ہے جب سطح چاہے جس چیز میں حرکت پیدا
 کروے۔ تیسری گھاس ذی شعور اور متعقل اور قصاص لینے والی حیوان سے نیچے
 بخوبی معلوم ہے کہ حیوانات کی غذا خدانے اکثر گھاس اور پتی اور پھل اور پھول سے
 رکھتی ہے اور یہی اسکا نیچر ہے اب دیکھو خدانے اپنی قدرت نمائی کی راہ سے کیا ہے
 گھاس پیدا کر دی جسکی تہی پر لعاب لہذا مثل گوند کے ہے اور ادھر اٹھ جائے پھر یہ

مکھی کیسی تیز پسیم اور نقول فلاسفہ جدید ایک ہزار آگے بھی رکھتی ہے مگر یہ گھاس
 ایسی ہوشیار اور ذی شعور ہے کہ فوراً اپنی پی کو سمیٹ کر اس زور سے مکھی کو دباتی
 ہے کہ ساری رطوبت مکھی کی چوس کر اسکو بھوک بنا دیتی ہے تب بچھا چھوڑتی ہے یہ
 گھاس خٹانے اس قدرت نہائی کی نظر سے پیدا کی ہے کہ مجھے قدرت ہے جاہلوں بے
 جان گناہ سے جاندار حیوانات کو ہلاک کر دوں یہ گھاس اس نیچر کو توڑتی ہے کہ نباتات
 کو طاقت نہیں ہے کہ حیوانات سے اپنی غذا حاصل کریں۔ اب نیچرل صاحب کہتے یہ
 نیچر کہاں درست رہا کہ سوائے ذی روح کے گھاس وغیرہ از خود حرکت نہیں کر سکتی
 جو حضرت موسیٰ کا عصا سانپ بن کر دوڑا ہو یا ساحروں کے مصنوعی سانپ کو نگل
 گیا ہو اور انکو اپنی غذا بنا دی ہو۔ معزز ناظرین اس وقت بے اختیار جی چاہتا
 ہے کہ میں اس معجزہ کا بھی ذکر کروں جسکو ہمارے ساتویں امام حضرت موسیٰ کاظم نے جو
 ہم نام حضرت موسیٰ کے تھے ہارون رشید کے سامنے ظاہر فرمایا ہے کہ تصویر شیر کی جو
 پردہ پر بنی ہوئی تھی اسکو حکم دیا کہ اس شعبہ باز کو نگل جا اور وہ تصویر شیر بنکر اسکو
 نگل گئی اور جب ہارون نے عرض کی حکم دیجئے کہ اب اسکو اوگل دے حضرت نے فرمایا
 کہ اگر جادوگران فرعون کی رسیوں کو اور آلاٹھیوں کو عصائے موسیٰ نے اوگل دیا ہو
 تو یہ شیر بھی اسکو اوگل دینگا۔ لیکن ابھی میں اس معجزہ کے بیان کرنے سے تامل کرتا
 ہوں۔ اسلئے کہ سب صاحب اور نیچر می لوگ جب قرآن مجید کے صریح آیت سے انکار
 کرتے ہیں تو یہ معجزہ ایک غیر متواتر روایات سے ہے پانی کا بستہ ہونا اور وزن
 سیالات کا نیچر پر پانی تو ہم پیتے ہیں اور آب دریاں شور اور تمام دنیا کے پانی سب
 یہ سیالان یعنی روانی اور بستہ ہونا اس میں جو فوائد میں قدرت کے اور عجائبات
 انہی میں انکا بیان قایم اور جدید فلسفہ میں بہت کچھ ہے ہکوتین جانچو اس پانی کے
 سب پر دکھائے منظور ہیں یہ تو یہ کہ پانی اگر دس قسم کے ہوں اور کیا کرو سب
 یہ لوگ کہ تمہیں بلکہ مخلوق کرنے سے ادویہ مختلفہ کی غرض یہی ہے کہ سب یکدہ

اور متحد ہو جائیں چنانچہ علم اکسیر اور قدیم کیمسٹری کا جب ہم ذکر کریں گے اُسکو لکھیں گے
 اس خیمہ کے خلاف و تکیہ قدرت نمائی خدا کی جہاں گنگا جمن کا آگے آباد میں سنگم ہوا ہے
 دونوں دھاریں الگ بہ رہی ہیں جنکے لحاظ سے گنگا جمنی کی اصطلاح رنگ آمیزی
 میں مشہور ہوئی ہے اور یہی عجائب پرستی ہنود کو پرانے انسان کی باعث ہے۔ یہ
 بات ضرور ہے کہ دو سیال چیزوں میں جو ہلکا ہو یعنی جسکی گروی کم ہو وہ اوپر رہے گا چنانچہ
 طبعیات میں ثابت ہوا ہے انخفیف لطیف و سبک چیز اوپر تیرتی ہے مگر جب دونوں
 کی گروی (وزن صنفی) برابر ہو پھر اختلاط اور آمیزش سیالات میں ضروری قاعدہ
 ہے ہماری غرض اس بیان سے یہ ہے کہ قادر مطلق پابند اس خیمہ کا نہیں ہے چنانچہ
 ہم نے گنگا جمن کے دھاروں کی نظیر پیش کر کے اس طرح بعض مقامات میں کوئیں
 ایسے دیکھے ہیں کہ ایک طرف کا پانی میٹھا جس سے دال بخوبی گلتی ہے اور دوسرے طرف
 کا پانی کھاری ایک طرف کا ہلکا دوسری طرف کا بھاری یہ اس سے بھی زیادہ عجیب
 قدرت نمائی خدا کی ہے کہ آب را کہد یعنی بستہ اور ٹھہرا ہوا پانی اور پھر باہم ملے نہیں
 پاتا ہے سمندر کے پانی کا رنگ دریائی مسافروں سے پوچھو اور اس قاعدہ اختلاط
 کا ضروری ہونا اور خدا کا پابند اس خیمہ کا نہ ہونا معلوم کرو پانی کا دوسرا خیمہ پانی کا
 یہ بھی خاصہ ہے کہ اپنے ہموزن شے کو ڈونے سے روکتا ہے اسی قاعدہ پر بنا کر کے
 کشتی اور جہاز وغیرہ دریا میں چلاتے ہیں مثلاً اگر ہزار من کا بوجھ ناؤ یا جہاز پر ہوا سکے
 نیچے کم ہزار من وزن پانی کا اگر ہو گا ناؤ نہ ڈوبے گی اور منظر احتیاط ہزار من سے زیادہ
 وزن پانی کا ہونا چاہئے یہ خیمہ پانی کا غیر ذی روح اشیاء میں جاری ہے آسمانی
 جب تک زندہ ہے اور تیرتا نہیں جانتا ہے کہ سیدر گھرا پانی ہو ووب جاتا ہے اور
 اوجھ مر فوراً اسکی لاش اور رائیگی اگر پانی اُس جگہ اُسکے جسم کے وزن سے برابر یا زیادہ
 ہو اس خیمہ کے ٹوٹنے کی وادی تنہا ہی دلیلیں غلا سفہ بیان کرتے ہیں مگر اصل یہ ہے
 کہ قادر مطلق نے اپنی غیر پابندی کے ثبوت کا یہ خیمہ شکن قاعدہ رکھا ہے۔ پھر یہ

بھی خیال کرو کہ پانی خود جذب مرکزی زمین سے نیچے گرتا ہے اور دیگر اشیاء کو جن پر وہ
 ارضی غالب ہے اسکو مخالف جذب مرکزی زمین کے اوپر کو اٹھاتا ہے یہ کیسی الٹی بات
 ہے کہ اپنے جسم کو زمین کے جذب سے روکنے پر قادر نہیں اور دیگر اشیاء کو برخلاف جذب مرکزی
 زمین کے اوپر چڑھاتا ہے۔ پانی کی نرمی اور پتھر وغیرہ کے سختی دونوں جذب مرکزی زمین
 کے متعلقہ کرنے میں قادر مطلق نے برابر کر دی ہیں پانی کا تیسرا چیمہ پانی کا سیال ہونا
 بظاہر اسبوجہ سے ہے کہ مسامان میں پانی کے ہوا بھری ہوئی ہے ہم نے نصۃ میں اس
 کل کا ذکر کیا ہے کہ ذریعہ ایرمپ کے جب ہوا پانی کی نکالی جاتی ہے پانی جم کر برف ہو جاتا
 ہے مگر ایک عجیب خاصہ یہ بھی اسوقت پانی کا ظاہر ہوتا ہے کہ جھنڈے سے پہلے ایک جوش
 اور ابال پانی میں آتا ہے جیسے سوڈا واٹر کی بوتل میں گاک او بھارنے سے ادھر ہوا
 بیرونی اس میں پہونچی اور ابال آیا خالص پانی کے ہوا نکالنے سے ابال اس میں آتا
 ہے فلاسفہ طبعیین اسکی دلیل بھی اناپ شاپ لکھتے ہیں مگر ہمکو اُنکے تسلیم کرنے
 خواہ رو کر نیکی اسوقت ضرورت نہیں ہے ہمکو اسبق درود کھانا منظور ہے کہ پانی میں جب
 ہوا یا حرارت داخل کرو مثلاً آگ پر چڑھاؤ اسوقت بھی ابال آتا ہے اور جب ہوائے گرم
 پانی سے ایرمپ کے ذریعہ سے نکالو تب بھی ابال آتا ہے۔ کیا عجیب قدرت نعمانی خدا
 کی ہے کہ جب پانی کی حرارت پھر مامیٹر کے نقطہ جوش پہ پہونچے تب بھی ابال آتا ہے اور
 جب پانی کی برووت نقطہ انجماد پر پھر مامیٹر فارنہیٹ کے پہونچے تب بھی جوش آتا ہے
 اب فرمائے جناب نچرل صاحب خداوند نعمت غلیاں اور جوش کا سبب حرارت ہے۔ یا
 برووت یا محض قدرت قادر مطلق کی ہے جب چاہے غلیاں کو پیدا کر دے نہ حرارت
 اسکا سبب اصلی ہے اور نہ برووت بلکہ يفعل اللہ حمایتاء قادر مطلق کو اختیار ہے
 کہ جو چاہے سو کرے بقرط کی سوانح عمری میں لکھا ہے ایک مرتبہ بقرط اپنے ایک جالور
 کی قربانی کی تھی جب قربانی کا گوشت دیک میں رکھا جس میں ٹھنڈا پانی بھرا ہوا تھا اور
 پانی گرم ہو گیا اور ایسا ابال دیک میں آیا کہ منہ تک اسکے پہنچ گیا۔ اور بدوون آگ پر چڑھانے

وہ گوشت بچتے ہو کر طیار ہو گیا۔ شیلون حکیم کو یہ بڑا شگونی از روئے علم بہانت کے ہوتی
اُس نے بقراط کو نکاح کرنے سے منع کیا بقراط اُسکی بات سنکر ہنسنے لگا کہ یہ یہودہ بکتا ہے
تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۲۱ یاد رہے کہ ہم حضرت موسیٰ کا معجزہ عبور دریا کا جب
لکھیں گے اُس وقت ان اصول کو پھر یاد دلانگے ذرا ٹھہر جائے۔ پانی میں جو عجائب خواص
قدرت نے رکھے ہیں اُنکے بیان کو سیکڑوں اجزا کتاب ہذا سیاہ کردوں جب بھی قطرہ در
دریا بیان نہ ہو سکے۔ اسی جزر اور مد کو لیجئے سمندر تو اُم دریا ہے ذرا ٹھٹھکے میں بھاگتے تھی
کے بان کا تاثر دیکھئے کہ کس قدر اونچا پانی اٹھکڑا ہے۔ ارسطو کی تاریخ پڑھئے اتنا بڑا
فیلسوف جسکو معلم اول کا خطاب ہے اسی جزر اور مد کے سبب نہ جاننے سے آخر پچاڑ
نے دریائے (اوریب) میں آب کو ڈوبو دیا اور یہی کہتے کہتے مر گیا کہ دریائے (اوریب) مجھے
نگلجی ہے کہ با اہمہ فلسفہ دانی مجھے اسکے جزر اور مد کے سبب پر اطلاع نہ ہوتی اور کیسی
لدانی کی بات ہے اگر یہ خبر صحیح ہے تو ارسطو کی عقل پر اور اُسکے جملہ عقاید پر کچھ شکوہ ہوتا
چاہئے۔ پانی کا جو تھانچہ پانی تمام قانون یہ ہے کہ حرارت سے پھیلتا ہے اور برووت
سے سمٹتا ہے اور یہی اُسکا نیچر ہے اب یہ قانون قدرت دیکھو اسکے خلاف جب پانی (درجہ
سے (درجہ) کے حرارت کی زیادتی سے پانی میں سمٹنا پیدا ہوتا ہے اور کمی حرارت سے
پانی میں انبساط یعنی پھیناؤ پیدا ہوتا ہے لیکن (درجہ) سے اوپر پھر عام قدرتی قانون
کے موافق حرارت کی زیادتی سے پانی پھیلتا ہے اور حرارت کی کمی سے سمٹتا ہے اور یہ
سمٹنے کی کیفیت پانی میں رہتی ہے تاہم کہ چار درجہ سے لیکر ایک درجہ حرارت تک پانی پہونچے
اور ایک درجہ کے نیچے پانی جم کر برف ہو جاتا ہے یہ نیچر شکن قانون پانی کا کیسی حکمت ہے
اور بنگان خدا اسکان یورپ وغیرہ کو واسطے خدا نے رکھا ہے جسکو دیکھو کتاب اسیر اعظم
جلد اول کیمیا نے جمادات میں۔ اور کیسی قدرت اور اختیار تمام قادر مطلق کا اس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ وہی پانی گرمی پہونچنے سے پھیلے اور وہی پانی گرمی ہی سے سمٹے۔ گوئی
کیمسٹ اور فلاسفر اس میں چول و چرا کر سکتا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آفریدگار پانی کا

موسے پر دوش
قدیم ہے

ایسی گواہی اختیار ہے کوئی قانون اسکو پابند نہیں کر سکتا ہے جس فلسفہ کی بنا محض
 تجربہ پر ہو اسکو پھر سے کیا علاقہ فلسفہ قدیم کی بنا چونکہ علت اور معلول سے بحث
 کرنے پر تھی اور جہاں تک اُن فلاسفہ کی عقل رسانی کرتے تھے علت اور سبب کی
 تلاش میں سرگم رہتے تھے اور اپنے مقدور میں کمی نہیں کرتے تھے اگرچہ سوائے اُن مسائل
 کے جو الہامی کتابوں سے خواہ انبیاء کے کلام سے اُڑتی پڑتی اُنکو مل جاتے تھے اور مسائل
 میں اُنکی غلط کاری ایسی ہی تھی جیسی جدید فلاسفر کی ہے تاہم اُنکو خلاف قانون قدرت
 (نیچر) کے واقع ہونے سے انکار کرنا ایسا نازیبا نہ تھا جیسا کہ فلاسفہ مجدد کو نازیبا ہے۔ جو
 پیروکار دیکھنے کے میں اور محض تجربات پر بنا کر کے جدید مسائل کے متفقہ ہو رہے ہیں یہ
 فلسفہ جدید ہمیشہ ناقص رہے گا اور کبھی قابل اطمینان نہ ہوگا اور ہمیشہ اسکے اصول
 درہم و برہم ہوا کریں گے اسلئے کہ ربط حقیقی اور سبب اصلی کے دریافت کرنے کا طریقہ اس
 فلسفہ میں گویا متروک ہو گیا ہے۔ حکم و خوب یاد ہے پچاس برس آج سے پہلے جب کسی
 جدید تعلیم یافتہ کے سامنے کوئی مسئلہ علوم اسرار خمسہ تھا کیمیا کے قدیم خاصکر علم السیر
 کا ذکر آتا تھا کیسے فقہ زنی یہ لوگ کرتے تھے یا آج کا دن ہے۔ ایک ڈاکٹر نے اصلی
 چاندی بنا کر اقرار کر دیا کہ خالص چاندی بن سکتی ہے اور اب اسی ششماہی میں ایک
 امریکن کیمسٹ نے اعلان کر دیا ہے کہ اصلی سونا بھی بنالیا یا یونیر اخبار میں اسکا اشتہار
 بھی دیا ہے حالانکہ یہ علم قدیم فلاسفہ نے فروغ طبیعیات میں اسکو داخل کر کے مباح
 طب اجسام کے مسائل کو اصول طبیعیات سے مبرن کیا تھا اسکو بھی اسی طرح دلائل
 طبیعیات سے مدلل کیا ہے اسوقت میں اس علم سے بحث نہ کرونگا آئندہ کے ابواب
 میں اسکو لکھونگا۔ آج تو میں جدید علوم کے تعلیم یافتہ لوگوں سے بھی پوچھتا ہوں کہ جب
 محض تجربہ پر بنا ایک علوم کی ٹھہری اور علت اور معلول سے کچھ سروکار نہ رہا پھر آپ
 لوگوں کو قدیم علم قیادہ غیر طبعی جس میں ہاتھوں کے لکیروں کے خواص اور خال اور
 مسہ (ٹولول) اور ہاتھ پاؤں کے چکر اور جھونری خواہ عورت کے پیچھے کی سانپن یا عورت

کے پاؤں کے ہنگوٹھے کے پاس والی انگلی کے خواص یا آنکھوں کے رنگ اور حسامت
خواہ بالونکا بھورا ہونا یا سیاہ ہونا یا رنگ بدن کا زرد ہونا بقول یہ موئے میگوں خشم زرق
رنگ زرد ہونچو کس باسچ کس نیکی نکرو۔ ان خواص کو سیکڑا کیوں تعجب ہوتا ہے اور کیوں
آپ انکو ناممکن سمجھ رہے ہیں اب تو فرمایا لو جی کے جدید تحقیقات اور تجربات کثیرہ سے
ڈاکٹروں نے آدمی کے دانت کے شکل اور وضع سے اس کے اخلاقی امور پر حکم لگانا شروع
کر دیا ہے اور ہونا سی چاہئے اسلئے کہ جب بوجب تصریح مسٹر ریڈ صاحب وغیرہ یہی بات
قرار پائی کہ جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ سے دریافت کرتے ہیں وہی قانون قدرت ہے پھر
اگر ہکو تجربات کثیرہ سے معلوم ہو جائے کہ جس عورت کے انگوٹھے کے قریب والی انگلی
پاؤں کی اس کے انگوٹھے سے بڑی ہو ضرور وہ عورت بیوہ رہی ہوگی خواہ جس عورت کے ہاتھ میں
سائپن ہو اور منہ اس سائپن کا سوتے وقت شوہر کی طرف ہواٹکا شوہر ضرور مر جائیگا اور
زندہ نہ رہیگا۔ ایس قبیلہ نراروں احکام علم سرودمان اور علم کوکھ اور قیافہ اور شکون حیوانات
اور چرند پرند اور نیز علم نجوم کے احکام جولاکھوں مرتبہ تجربہ سے صحیح برآمد ہو چکے۔
اسی طرح علم خواص حروف اور متہر خیر و دعا تعویذ گنڈا اور سیکڑوں قسم کے ٹوٹکے اور صدقہ
ویارو بلا الغرض جتنی باتیں بچھے زمانہ کے تجربہ کاروں نے دریافت کئے ہیں سب صحیح
اور درست ہونگی۔ اسلئے کہ جب قانون قدرت دلا آف پھر ایہی ٹھہرا کہ ایک چیز کا ہونا
دوسری چیز کے بعد مکرر تجربہ میں اور مشاہدہ میں آجائے اور ربط حقیقی یکے بعد دیگرے
کا معلوم کرنا کچھ ضروری نہیں اور نہ ہماری عقل اسکو معلوم کر سکتی ہے پھر ہر سطح ہم ہمیشہ
دیکھتے ہیں کہ بارو کو آگ جلایا کرتی ہے یا پانی سے آگ بجھ جاتی ہے خواہ مقناطیس کو
کو جذب کرتا ہے خواہ کہرانی اور برقی طاقت اپنے افعال اور آثار ہمیشہ پیدا کرتی ہے اسی
طرح خواص کیمیائی اجسام میں اپنے افعال کر رہے ہیں اور لاکھوں اصول اور قوانین قدرت
ہم اسی اصول تصفیہ پر بنا رہے ہیں پھر وہ اصول جنکو لاکھوں مرتبہ تجربہ کر کے ہزاروں بار
کی محنت اور کوشش سے اہل تجربہ نے خواص غیر جہانی کو ضبط کیا ہے انکو غلط کہاں اور

اُنکے ماننے والوں کو گرفتار و نام سمجھنا اسکی کیا وجہ آپ بیان کر سکتے ہیں انصاف تو یہی
 چاہتا ہے کہ پابند اصول تصفح اور مقلدین دی کارٹس اور لارڈسکین وغیرہ جو فلسفہ جدید
 کے معتقد ہیں انکو لازم ہے کہ ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی سے یا ہمارے مخالفین پابند فلسفہ
 قدیم سے اُن خواص غیر طبیعی پر زیادہ ایمان لائیں۔ اسلئے کہ اگر ہمارے سامنے کوئی منجم حکم
 کرے کہ ایک گروہ آج کے دو گھنٹے یا سادھنے میں خراب ہو رہی ہے اور کوئی ستارہ آج کا آج بجلی
 یعنی خوبیاں پر نہیں ہے تو گنی یا ربال النیب بھی اور داسول پورب جاتے وقت سامنے
 بڑیگی اسلئے کہ آج سو مبارک یا سینچر کا دن ہے۔ سو سینچر پورب نہ چالو۔ اسی طرح اور
 کو اکب سے ہمارے دوست ایام کو ثابت کرے تو ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی اگر منجم کے
 قول کا بطمان اُسکے قاعدہ سے بوجہ اپنی لاعلمی کے نہ کر سکیں اور حسبِ طرح ہمارے امام علی
 ابن ابیطالب نے پوری تغلیط اُس منجم کے قواعد نجوم سے کر دی تھی جو حضرت کو جنگ
 نہروان میں ایک روز خاص معرکہ آرائی سے روکتا تھا۔ تاہم اتنا تو ہم ضرور کر سکتے ہیں
 کہ ہمارے اصول مذہبی کے رو سے جملہ خواص نجوم پر عقیدہ کرنا درست نہیں ہے اور ہمارے
 نبی صلعم نے فرمایا ہے بَارَكَ اللهُ فِيهِ السَّبْتُ وَالْخَمِيسُ نَجِسَيْنِ اور ہفتہ کا روز خدانے
 سفر کرنے اور دیگر امور کیواسطے مبارک مقرر فرمایا ہے اور جو گنی اور داسول وغیرہ کا کہیں
 پتہ ہمارے دواہیاں برحق نے نہیں دیا ہے لہذا منجم کے دوسو سے یہی پابندی بہت
 کے نجات دینے کو کافی ہے۔ اور فلسفہ قدیم جسکی بنا رابط حقیقی اور سبب عقلی دریافت
 ہونے پر ہے اور فقط اصول تصفح اور تجربات مہود پر نہیں ہے اُسکے پابند نجومی کے قول
 کو یوں باطل کرینگے کہ جو گنی اور داسول کیا چیز ہے اور کو اکب سیدہ کے آثار غیر طبعی پر کوئی
 برہان قائم نہیں ہے تجربہ امر ظنی قابلِ اطمینان نہیں ہے ربط حقیقی سعادت اور نجات
 سیارات کا کسی دلیل عقلی سے ہرگز ثابت نہیں لہذا ہم کیوں نجومی کے لخوا احکام کو مانیں
 آپ فرمائیے جناب نیرل صاحب آپکا مدار تو فقط اسی پر ہے کہ اگر تجربات کثیرہ سے ایک امر
 کا ظہور بعد کسی امر کے ثابت ہو جائے پس وہی اُسکا خیر ہے وہی اُسکا سبب حقیقی ہے۔

وہ کبھی بدل نہیں سکتا اسی پر کارخانہ عالم حل رہا ہے بلکہ اُسی کا پابند و مقلد بھی ہے
 فخر و بالادہ پھر آپ کو ان خواص سے انکار کرنا اور ان کے ماننے والوں پر فقہ زنی کرنے کا کیا
 منصب ہے بلکہ اگر براہِ ماننے گستاخی معاف آپ کو تو سب سے پہلے ان اوہام کا عقیدہ کرنا لازم
 ہے کہ ان کے حال عیب و خبیثہ ضعیف و عیب و گمراہان چیز زندہ اپنی یہی روشنی جو تعلیم علوم
 جدیدہ سے حاصل ہوئی ہے اُس تاریکی جہالت سے کہیں بڑھی ہوئی ہے جو ہم پابندان
 مذہب آسمانی کو آپ گرفتار اوہام مذہبی ہلکے فقہ زنی کرتے ہیں ایسے کہ ہم لوگ اور آپ
 لوگ دونوں اس امر میں تو برابر ہیں کہ سبب وقوع حوادث اضعی اور عادی کی پوری تحقیق
 کریں ہم بھی جب دیکھتے ہیں کسی چیز کو کسی میں اثر کرتے ہوئے مثلاً اسٹیم کی طاقت سے
 ریل گاڑی کی رفتار اس وقت ہم کہتے ہیں کہ خدا نے یہ اثر اسٹیم میں دیا ہے اور کیوں دیا
 ہے اس کو ہم بھی نہیں سمجھ سکتے۔ اور آپ بھی ہر طرح کے توضیحات کیجئے مگر آخر درجہ پر آپ کو
 بھی یہی کہنا پڑتا ہے کہ قدرت نے خواہ فطرت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور ربط حقیقی
 کے دریافت کرنے سے جیسے ہم عاجز اور درماندہ ہیں اُس سے زیادہ آپ بھی عاجز ہیں اب
 اسی جگہ پر ہم آپ سے انصاف طلب ہیں کہ آخر یہ کونسی عقل ہے کہ جس چیز کے سبب کوئی چیز
 نہ جانے اور اُس کے ہونے اور نہ ہونے کی دلیل کو نہ سمجھ سکے اور بے سمجھے بوجھے کہہ دے کہ ایسا
 کبھی ہو نہیں سکتا اور جو کوئی اُس کے ہونے یا نہ ہونے کا کسی معتد اور سچے حکیم عالم علوم
 لدنی راہنیا کا معتقد ہو کر اقرار کرے اس پر فقہ زنی کرے اور اس کو تاریکی جہالت میں مبتلا
 سمجھے آپ لوگوں سے زیادہ کہو آپ کی نادانی اور جہالت پر فقہ زنی کرنی نیز اور ہے مگر ہم
 لوگ اپنی تہذیب مذہبی بلکہ عین تہذیب عقلی کی وجہ سے سجائے رہنمائی اور فقہ زنی
 کرنے کی آپ کی جہالت اور نادانی پر ہر روی انسانی سے افسوس کرتے ہیں علم سے غرض
 یہی ہے کہ جو چیز ہماری سمجھ میں آجائے اُس کو شدنی اور ہونیوالی تسلیم کریں اور جو چیز سمجھ
 میں نہ آئے اُس کے ہونے یا نہ ہونے کے سمجھنے کے درپے ہوں تاکہ ہماری معلومات میں کمی
 ہو اور یہ تو خاص بابوں کا طریقہ ہے کہ جو چیز ان کی سمجھ میں نہ آئے اُس سے غور انکار کر دینا

اگر جدید تعلیم کا یہی اثر ہے پھر ایسے علم میں اور حمل میں فرق کیا کیسا بلکہ جاہل مُطلق کو تو ہم معذور بھی کہہ سکتے ہیں اور چہرے کے لیے جاہل کو گنہگار معذور کہہ سکتے دیکھتے ہر زمانہ میں اور ہر ملک میں بحیرت پریت کے وجود کی خبر مشہور تھی اور عوام کو عقیدہ تھا اور اب بھی ہے کہ شیشیاں جنگوں میں رات کو روٹی کھاتے پھرتے ہیں اور قبروں سے روٹی نکالتی ہے اور فلاسفر اسکو سنکر مثل آپ کے قہقہہ زنی کرتے تھے۔ آخر سالہ ۱۳۶۹ء میں مسٹ برائڈ صاحب اسکو تسلیم کر کے جب درپے تحقیقات ہوئے ایک ایسی مفید چیز کا وجود حیوانات کی ہڈیوں میں ثابت ہوا جسکو فاسفورس کہتے ہیں اور جو رات کو اندھیری میں خود بخود روشن ہو جاتا ہے اور جسکے ذریعہ سے آج سیکڑوں فوائد ہمو حاصل ہو رہے ہیں ڈاکٹری اصول سے قوت باہ کی اگر کوئی دوا ہے تو یہی ہے چہ خوش منید کی چلی مدد ایک دیاسلانی ایسی مفید چیز اس سے بنتی ہے جسکے فوائد آج ہمو کس قدر پہنچ رہے ہیں حضرت موسیٰ کا یذریضاً کیوں جناب پچرل صاحب جب ہڈی میں فاسفورس کا ہونا ضروری اور یقینی ہو چکا اور حضرت موسیٰ کے بدن میں اور خاکہ راتھ میں بھی ہڈی تھی اس میں بھی فاسفورس ضرور ہو گا اور وہ فاسفورس ٹھیکہ دار اور روشن بھی ہو گا۔ اب مادہ روشنی کا ہونا فاسفورس کے ہونا خلاف قانون قدرت نہ ہو بلکہ مطابق رنجیر کے ہوا اب یہی بات باقی رہی کہ فاسفورس اندھیرے میں یعنی جب کتاب کی روشنی نہ ہو تب روشن ہوتا ہے اور حضرت موسیٰ کا یذریضاً دن کو بھی چمکتا تھا جیسے ستاروں کی روشنی کہ دن کو چھپ جاتی ہے اور رات کو ظاہر ہوتی ہے پھر کیا بعض ستارے جو دن کو بھی نظر آتے ہیں آپ انکے وجود سے منکر ہیں اس طرح اگر قادرِ مطلق اور حکیمِ حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موسیٰ کے اعضاء میں اس قدر مادہ فاسفورس کا دیا ہو کہ دن کو بھی روشن ہو جائے کوئی دلیل عقلی اسکو محال کر سکتی ہے اب یہی بات کہ فاسفورس ہڈی کا جلد کو توڑ کر باہر نکلتا ہے روشنی دیتا تھا پھر محض نادانی سے قبروں کی ہڈی جب برائڈ صاحب کو فاسفورس سے ملنے لگی تو انہیں یہ خیال نہ ہوا کہ یہ مادہ فاسفورس کی ہڈی سے نکلتا ہے

ظہور سے کیونکر منع کر سکتی تھی اب اگر کوئی دہریہ منکر بتوت یوں کہے کہ جب فاسفورس
 ہی سے ید بیضی کی روٹنی تھی پھر یہ معجزہ کیوں ہوا یہ تو بسکی بُریوں میں ہے۔ اس کا جواب
 یہ ہے کہ معجزہ اس میں مین البیاب سے نکلا (۱) تو فقط ہاتھ کی ہڈی میں استند فاسفورس
 کا ہونا (۲) دن اور رات برابر اس کا روشن ہونا (۳) جسوقت حضرت موعیے اچا ہتے تھے
 اسوقت روشن ہوتا تھا جسکو پوری دلالت اس پر ہے کہ معجزہ باختیار قادر مطلق ہے۔
 کوئی امر طبعی اور ضروری مثل روشنی فاسفورس کے نہ تھا۔ اور یہی ماہی الفرق معجزہ انبیاء
 اور دیگر خوارق عادات میں ہے جب کا سید صاحب انکار کر رہے ہیں معذرت بخدمت پروردگار
 نہ سمجانی یہ ہے اگرچہ ید بیضی کو بغرض فاسفورس کے بھی میں نے معجزہ ثابت کر دیا مگر میں
 ید بیضی کو سچ میچ فاسفورس کے ذریعہ سے اعتقاد نہیں کرتا ہوں بلکہ میچل فلاسفہ کے
 اصول پر اسکا ممکن ہونا بتلا رہا ہوں ورنہ میرا خدا ہڈی اور جڑے اور رگ و پیچہ چیز کو
 اس سطح چمکدار بنا سکتا ہے جس سطح آفتاب اور ستاروں کو نورانی کر رہا ہے کیا جگنو کی روشنی
 یا خراطین یعنی کیچوے کے مٹی میں فاسفورس ہی کا مادہ ہے یا نیپال کے پہاڑ پر وہ لکڑی
 جورات کو مثل شمع کا فوری کے خود بخود روشنی دیتی ہے اور ہم نے خود دیکھی ہے اس میں
 فاسفورس بھرا ہے کہ واللہ بللی واللہ ہاں جناب یہ توجہ متعرضہ تھا اور ابھی ہتہ
 احمد خان صاحب کی تقریر پر پورا بارہ ید بیضی کے انکو انکار ہے ہم کو بہت کچھ لکھنا باقی
 ہے۔ آپ فرمائیے کہ اہم قدرتی کا جو انکار ہمیشہ آپ کر دیا کرتے ہیں اور خواص غیر جسمانی
 مثل سعادت اور نحوست کو اکب یا غیر کو اکب مثلاً حیوان اور انسان کے خواص غیر طبعی
 جیسے کسی آدمی کا بہتر قدم ہونا یا گھوڑے اور بیل اور بوم یعنی البوم وغیرہ کی نحوست خواہ
 اقد قسم کے جنگوں اور بد شکونی یا دن اور تارخ کی سعادت اور نحوست مثلاً قمر در عقرب
 کی نحوست یا نحس اکبر کو اوام مذہبی قرار دینا خواہ ستاروں کی نحوست یا علم سرد و دھما
 میں جو آدمی کی جسمی اور قمری سائنس کے خواص میں خواہ اوٹا مل یعنی دہر روشنی اور نور
 نفسانی جو ہمارے نفس ناظر اور روح میں خدا نے پیدا کیا ہے جسکے تصرف سے ہم تو چیزوں

پر غالب آجاتے ہیں اور سب کو مسمریزم سے پورا تعلق ہے اور ہم معجزات کا فرق اُسکے
 ذریعہ بھی ثابت کرینگے۔ الغرض جسقدر خواص غیر طبعی کج دنیا میں ہمارے چشم دید ہو
 رہے ہیں اور لاکھوں تجربات اُسکے بڑے بڑے حکما اور فلاسفہ کرچکے ہیں ان سب باتوں
 کا انکار آپ کس دلیل سے کرتے ہیں چونکہ ہمارا وہ سب سخن اسوقت خاص جدید تعلیم یا فطرت
 کے طرت ہے اور ان لوگوں کا مدار فقط اصول تصحیح پر ہے اور محض تجربہ سے جو حکم عام
 ثابت ہو جائے اسی کو قانون قدرت اور لائف یہ چہر کہتے ہیں یہ لوگ ان خواص مجربہ
 کے کیونکر منکر ہو سکتے ہیں اگر یہ لوگ یوں کہیں کہ خواص طبعی اجسام کی قوت جسمانی سے
 اتفاق رکھتے ہیں اور قیاس ہمارا اسی کو قبول کرتا ہے کہ جسم کا جو اثر جسمانی ہو وہ اُسکے
 مناسب ہے اور غیر جسمانی اثر اسی چیز میں ہونا چاہیے جو کہ خود غیر جسمانی ہو اور سعادت اور
 نحوست کوئی اثر جسمانی نہیں لہذا جسمانی چیزوں میں مثل ستاروں کے خواہ حیوانات چرند
 اور پرند وغیرہ کے الگ ہونا خلوات عقل ہے یہ بات اگرچہ بالکل غلط ہے اسلئے کہ روح اور نفس
 کا ہونا جب ان اجسام میں ناگیا اور غیر جسمانی شے مثلاً نفس جب ہم میں ہوا پھر آثار غیر
 فطری جسمانی کا ظہور ہم میں کیوں نا جائز ہوگا تاہم فلسفہ قدیمہ کے اصول پر البتہ یہ شبہ پیدا
 ہوا ہو سکتا ہے جسکی بنا برہان پر ہے اور جدید فلسفی جو محض تجربہ کے پابند ہیں وہ اس
 شبہ کو نہیں کر سکتے انکو برہان اور دلیل عقلی سے کچھ علاقہ نہیں ہے۔
 باب تیسواں خواص غیر جسمانی کا بیان اور اثبات وجود عالم غیر مادی کی تمہید
 کوئی آدمی کیوں نہ ہو کسی چیز کا اقرار یا کسی چیز سے انکار بدو ان کسی غرض کے نہیں کرتا جو
 بشرطیکہ مجنون اور مست نہ ہو جس چیز کو جب غرض کیوجہ سے اقرار اور انکار ہر چیز کا ہے
 اب عالم غیر مادی کا اقرار ہم لوگ پابند ان مذہب کو اور اسکا انکار دوسری اور پھل لوگوں کو
 کسی نہ کسی غرض سے ہوگا۔ وہ اعراض جو منکرین عالم غیر مادی کو ہیں انہیں کامیاب کرنا ہمارا
 ضرور ہے۔ عالم غیر مادی سے کیا مراد ہے کہ جس میں خواص مادہ کے نہوں۔ مادہ کے خواص
 یہ ہیں مثلاً وزن ہونا گرم ہونا رنگین ہونا بدمزہ خوش مزہ ہونا جگہ اور مکان میں سمنا

حرکت کرنا پیمائش میں آجانا الغرض ہمارے حواس خمسہ ظاہری میں سے کسی حس سے
اُسکی موجودگی ثابت ہو خواہ دو حواس خواہ تین چار پانچ سے وہ شے اگر محسوس ہو وہی
مادی کہلائیگی۔ فرض کرو کہ ایک نانگی ہمارے سامنے رکھی ہے اس میں رنگ بھی ہے اور مزہ
بھی ہے اور خوشبو بھی ہے اور گولائی بھی ہے ہم اسکی پیمائش کعبہ کر دی کر سکتے ہیں
اب ہمارے چار حواس اسکی موجودگی پر متفق ہیں انکھ سے ہم اسکو دیکھتے ہیں ہاتھ سے اسکو
چھو سکتے ہیں زبان سے اسکا مزہ چکھ سکتے ہیں ناک سے اسکی بو سونگھ سکتے ہیں اور اگر
سخت ہو گئی ہو اور اٹھا کر اسکو پھینکیں اسکے گرنے سے جو آواز پیدا ہوگی وہ بھی سن
لیں گے۔ اب پانچواں حواس ہے ہم اسکی موجودگی کا یقین کرینگے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مادہ سے
جو اشیا بنے ہیں انکو ہمارے حواس خمسہ ظاہری دریافت کرتے ہیں اور جن چیزوں کو ہمارے
حواس دریافت نہ کر سکیں انی تین قسمیں ہیں پہلی قسم تو وہ ہے کہ انکے آثار اور افعال کو
ہمارے حواس محسوس کرتے ہیں جیسے قوتِ جاوید مقناطیسی یا کربائی یا قوتِ دفعہ جو ہمارے
بدن میں پیشاب و عذیر فضلات کے نکلنے کو کبھی بند کر دیتی ہے اور قوتِ ہلنے کے ایک
خاص پتھر کو سرکہ میں ڈالو باہر پھینک دیتا ہے اس پتھر کو باختر اسٹون کہتے ہیں یا ایک
قسم کا بیج کسی گھاس کا ہوتا ہے کہ ادھر اسکو پانی میں ڈالا اور حیح کر باہر آجاتا ہے اور چرکا
نام نکلنے والے سی شعدہ کرتے ہیں کہ تھپڑوں غالب ہوا وہ ملاسیانے اسی کا نام کاغذ
پر لکھا اسی تھم کو کاغذ سے فیکر دس پانچ گولیوں کے ساتھ پانی میں ڈالتے ہیں وہ گولی پانی
سے باہر حیح کر آجاتی ہے اور مکیاہ چور بنایا جاتا ہے اسبطح نہروں حیریں ایسی کہ اگر کو تو
ہمارے حواس دریافت نہیں کر سکتے مگر انکے خواص اور آثار کے محسوس ہونے سے ہم انکی
موجودگی کا یقین کرتے ہیں دوسری قسم غیر محسوس کی مثلاً ہم خواب میں گہری نیند کی وقت
بہت سی آوازیں سنتے ہیں بہت سی چیزیں کھاتے پیتے ہوئے آہو دیکھتے ہیں بہت سی
چیزیں سیکو اپنی منگھیلے جسمانی یہ دکھائی دیتی ہیں صلا کہ ہماری آنکھ بند ہے ہمارے کانوں
کی قوتِ اسوقت ایسی زائل ہے کہ اگر ٹوپ بھی تھوڑی جائے ہم کو خبر نہ ملے پھر بھی خواب

کے امور سمجھی تو ایسے ہوتے ہیں کہ ہمارے خیال میں پہلے سے اُنکی صورت جی ہوئی ہوتی ہے
اور بہت سے امور ایسے ہیں کہ ہرگز سمجھی دہم اور گمان بھی اُنکا نہیں ہوتا بہت سے ایسے امور
ہیں کہ بطور پیشین بینی کے ہم کو خواب میں نظر آتے ہیں اور بعد بیداری کے ہم قطع حکم کرتے
ہیں کہ فلاں امر پر سوں خواہ دس روز کے بعد یوں واقع ہوگا اور وہی ہوتا ہے یہ کیفیت
تو خواہ طبعی کی ہے یعنی جو ہماری طبیعت کیوجہ سے روزانہ خود بخود پیدا ہوتا ہے اب
رہا خواب مصنوعی جو سمہ نرم کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے اسکے آثار عجیبہ بھی ایسے نہیں ہیں
کہ اُنکا کوئی انکار کر سکے اسوقت ہم زیادہ طولانی بیان اُنکا کرینگے کہ اصلی غرض فوت ہوگی
تیسری قسم وہ ہے کہ نہ اُنکے آثار اور نہ وہ خود ہمارے حواس سے محسوس ہو سکے بلکہ ہماری
عقل جو ایک غیر مادی چیز ہے ہی اُس موثر اور اُنکے اثر کو دریافت کرتی ہے اس قسمی
قسم کا ثبوت اور نفی ابھی ہم نہ لکھینگے ورنہ مصداقہ لازم آینگا ہاں جناب پہلی قسم مثلاً
قوت جاذبہ مقناطیسی جس سے لوہے کو مقناطیس جذب کرتا ہے یا قطب مغناکی سوئی
کو شمال کی طرف ٹھہراتا ہے یا مقناطیس صلیبی بقول ڈاکٹر گرے گرے صاحب جو لوہے
کی سوئی کو کچھ کی طرف ٹھہراتا ہے اور اب جدید معلومات میں سے بھی یہ قوت موجود تو
ضرور ہے مگر ہمارے حواس خمسہ اسکو محسوس نہیں کر سکتے ہاں اسکے اثر کو محسوس کرتے
ہیں اب اس قوت کو تیسرے مادی آپ کس دلیل سے کہتے ہیں اگر آپ امیتور حکیم منسطانی
کیطرح کہتے کہ جسم سے غیر جسمانی چیز متعلق نہیں ہو سکتی ہے یا جلیسا اور بعض فلاسفہ کا
قول ہے کہ عقل بھی ایک جسمانی چیز ہے ان باتوں کو صحیح اور غلط کرنے سے ہم کو طول تقریر
پسند نہیں ہے اتنا ہم کو دکھانا تھا کہ بعض چیزیں اجسام میں بھی ایسی ہیں کہ ہمارے حواس
خمسہ سے اسوقت تک محسوس نہیں ہوتی ہیں مگر اُنکے آثار کو ہم محسوس کرتے ہیں اب ہم کو
اسی جگہ دو عالم کا اقرار کرنا ضرور ہوا ایک تو اجسام جو ہمارے حواس خمسہ میں سے کسی ایک
جس سے خواہ دو خواہ یا پنجواں سے محسوس ہوتے ہیں اور دوسرا عالم ان چیزوں کے وجود
کا ہے جو اجسام میں نہیں مگر خواص مادہ یعنی رنگ اور بو عطر گہری سروی حرکت وغیرہ سے

بری میں پھر جن چیزوں میں خواہش مادہ کے نہیں انکو بھی ہم اگر شیا مادی کہیں سوائے
 ہٹ دھرمی اور زبردستی کے اور اُسکو کیا کہنا چاہتے اگر آپکو اسکا اقرار ہے کہ ہاں انہیں
 اجسام میں بعض خیریں یا قوتیں ایسی ہیں جسکے اثر کو ہم دیکھ سکتے ہیں پھر تو ہمارا زور تقریر
 اسی صدر پر کار کر ہو گیا اور جن اور فرشتہ بلکہ خدا کا وجود بھی کچھ محال نہ رہا اور اگر آپ منسطاتی
 اور منکر اشیاء موجود ہیں تو ہم آپکے ہاتھ میں مقناطیس کو دینگے اور لوہے کی سوئی سن
 کر دینگے کہ اس میں چمٹ جائیگی اسوقت تک یہ قوتیں کہنا ہو گا کہ آپ سوئی چمٹ گئی یا یہ کہیں گے
 کہ نہ ہمارے ہاتھ میں لوہا تھا اور نہ سوئی چمٹتی ہے سب اوہام اور تخیل ہے اسوقت آپ کے
 امراض و مانعی کے علاج کی فکر کرنی ہوگی اب عالم خواب کا تصور اساذکر بھی کریں۔ خواب
 عالم ہی اور ہے اور پھر یقینی ہے کہ شاید کوئی آدمی اس سے انکار کر سکے۔ یوں تو منوہات
 بیداری کے محسوسات سے بھی انکار کرتے ہیں مگر ہمارے مخاطب نبیل ایسے نادان نہیں
 ہیں کہ آگ پانی میں فرق نہ کریں لہذا ہم خاص اسے کہتے ہیں کہ خواب کے عجائب پر ذرا
 غور کیجئے اور کہہ دیجئے کہ ہاں خواب بھی عجیب قدرت نہایتی خدا کی ہے اسی خواب کی
 تعبیر میں شاعر کہتا ہے دنیا خواب ہے است کش عدم تعبیر است۔ اسی خواب ہی
 کے عجائب پر اگر آدمی خیال کرے کسی موجود غیر مادی کا انکار کرنا اسکو مناسب نہوگا
 خواب طبعی اور خواب مصنوعی اور غائب بینی اور معجزہ کی فرق بھی ضرور سلجھنا
 چاہئے اعمال مسہرزم اور اسپرکچر بلزعم سے چونکہ ہم نے اپنے ہی اور کل انبیاء کے معجزات
 اوپر کے ابواب میں ایسے بیان کئے ہیں جن میں شبہ نہ پڑے اور پھر پھر وغیرہ کا کی طرح
 چل نہیں سکتا اور وہ سب معجزات علم کامل اور عقل الہی سے متعلق ہیں اور منکرین نبوت
 کا ہمیشہ سے یہی طریقہ چلا آتا ہے کہ جب خوارق عادات اور معجزات انبیاء کو جو علوم
 طبیعیہ سے متعلق ہیں ان میں قیل و قال کی گنجائش نہیں پاتے تب نفسانی قوت اور
 روحانی قدرت جو ہر ایک بشر میں فطرت نے دی ہے اس پر بنا کر کہتے ہیں سید احمد
 صاحب کا قول ص ۱۲۴ میں حضرت عیسیٰ کے بارہ معجزات سے انکار کرنے کے بعد یہ ہے

قولہ ہاں اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی
 ہے جو دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے اور اس سے ایسے
 امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہوتے ہیں اور جن میں بعض کی علت ہم جانتے
 ہیں اور بہت سوں کی علت ہم نہیں جانتے بلکہ اسکے عامل بھی اسکی علت نہیں
 جانتے ہیں اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو مرزم اور
 اسپیر کو ایزم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس علم سے
 ناواقف تھے یا اسکو مخفی رکھتے تھے مگر جب کہ وہ ایک قوت ہے تو انے انسانی میں
 اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جیسے قوت کتابت تو اسکا کسی انسان سے ظاہر
 ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو فطرت انسانی میں انسان کی ایک فطرت
 ہے فانیہم و تدبر میں کہتا ہوں کہ اسے اس بات کو التجا کر کے کہ کفر تو خدا کا رکے۔
 مجھے تو یہ خبر غلط پہنچی تھی کہ سید صاحب کے بیڑی جب مکرر عمل کرنے اس امر میں مدعیہ
 مسمریزم سے ابھی نہ ہوئی تو سید صاحب نے اس قوت کا بھی انکار کیا تھا مگر الحمد للہ کہ وہ خبر
 غلط مشہور ہوئی تھی۔ اور سید صاحب قوت نفسانی مسمریزم کے معتقد ہیں اسلئے کہ یورپ
 کے اخبارات اور مصنفات جدیدہ میں بھی اس قوت کا ثبوت اور اس عمل کا قرار پڑھتے
 پڑھتے حضور کو جانے لگا رہا ہے مگر افسوس ہے کہ حضرت کو سوائے تاریخ فلسفہ اور
 اور تاریخ منکرین نبوت کے اور کسی عالم کی طرف توجہ نہ ہوئی اور مسمریزم سے تو ہمیشہ حضور کو
 نفرت ہی رہی لہذا بعض معجزات انبیاء جو قوت نفسانی کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے ہیں
 انکی نسبت اگرچہ آخر فرمایا مگر ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہتا کہ جب یہ قوت ہر ایک انسان میں
 فطرتی طور سے ہے جیسے قوت کتابت پھر اسکے افعال کو معجزہ کیوں کہہ سکتے ہیں اور فانیہم
 اور تدبر کا جملہ اسواسطے ارشاد ہوا ہے کہ سید صاحب نبوت کو بھی فطرتی قرار کر چکے ہیں
 اور ص ۲۰ میں جنوں اور قوت نبوت کے فرق میں یوں لکھا ہے ہاں ان دونوں میں اتنا
 فرق ہے کہ پہلا مجنون اور کچھال پیغمبر کو کہ کافر کچھال کو بھی مجنون بتلاتے تھے۔ خود زبانہاں

میں وہ مسلمان جو سید صاحب کی خیر مقدم پر پھول ٹٹا کر کرتے تھے اب اگر ازترتیب چلی
تو شمار کریں اچھا اب ہم بھی اسی قوت کے آثار اور افعال جو مقبولہ سید صاحب میں لکھیں
اور اس سے پہلے سکھوا سکھایا کرنا منظور ہے اور بارہ ایمان کر بھی چکے کہ معجزہ کوئی
ایسی چیز نہیں ہے جو انسان کی قوت ہائے فطری سے جداگانہ ہو فرق انہی قدر ہے کہ قوت
قوت کثرت مثل ہم میں خدائے رکھی ہے اسکی نسبت عادت الہیوں ہی جاری ہے
کہ ہم پہلے مفردات کی تختیاں لکھیں یا پڑھیں اسکے بعد مرکبات کو پھر اگر کوئی ناخواندہ
آدمی مدعی نبوت یا قوت رقم خان سے بڑھ کر وصلی لکھ دے اسی کو ہم خرق عادت
اور معجزہ کہتے ہیں۔ اسبطح یہ قوت نفسانی اور طاقت روحانی ہو مگر فطرت میں خدا
نے رکھی ہے اسکے آثار اور افعال بھی ہم سے ریاضت اور مشق کرتے کرتے رستی اور عمل
سے صادر ہوتے ہیں اگر کوئی شخص بدون مشق اور ریاضت کے مسیخ زرم کے وہ آثار
دکھانے لگے ضرور ہم اسکو معجزہ نہ کہیں بشرطیکہ دعویٰ نبوت کرتا ہو اس روحانی علم میں
ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ جسکو یہ علم خدا کی سب کرنا ہے اور عمل نفسانی پر اسکو سچی قدرت
بند ریور ریاضت کے ہوتی ہے اسکو سچو الہی تصدیق حمد انبیا کی ہو جانی ہے اس قدر کہ ہر شے
دانیا یا باند جوہری۔ یہی وہ علم ہے کہ ملائیس اور خراج قانون شیخ اور دیگر حکماء نے جو حدیث
خوارق عادات اور معجزات انبیاء کا امکاں اس سے ثابت کرتے ہیں اسلئے کہ نفس کی
تاثیر حسب طبع ایک بدن میں ہوتی ہے تمام عالم میں اثر کر سکتا ہے حتیٰ کہ آب دریا کو خون بناتا
ہے اور ہوائے محیط زمین کو پانی بنا سکتا ہے جیسا طوفان نوح میں ہو چکا ہے ہر حال
علمائے روحانی کا اتفاق اس پر ہے کہ نفس انسانی کی تاثیر اعلیٰ اور جب کی ہے ایسی تاثیر خدا
نے کسی شے میں نہیں دی ہے یہی مراد اس آیت سے ہے خدا فرماتا ہے میں نے اپنی
روح آدم میں بھری ہے یہی علم ایسا خدا نے بنایا ہے کہ ہرگز کوئی دھوکھا اور شبہہ سچی
باقول کے جاننے میں اس علم کے علما کو نہیں دیتا ہے یہی علم اور یہی قوت خدا نے ہم میں
ایسی دی ہے جسکی تمکین کے بعد پھر ہم فرشتوں پر بھی ایک نوعیت دینے لگتے ہیں۔ یہی

علم البازر دست ہے جسکے ذریعے سے شاگرد مشرق میں اور استاد مغرب میں اور درس
استاد کا دونوں عکس آن واحد میں ہوتا ہے فلاسفہ ظاہر میں تو ایک جسم کو دو جگہ آن واحد میں
موجود ہونا محال کہہ دیتے ہیں اور فلاسفہ اشراقی انکے اس قہل قول پر ہتھیار زنی کرتے ہیں
مولانا سید اسے کلک نہیں چھو کہ یہ بزرگ مقام ہے آگے نہ بڑھ کہ راز کا افشا حرام ہے۔
اب ہم کو لازم ہے کہ سید صاحب کے قول کے ہر فقرہ پر غور کریں اور انکی نادرستی کو بتا دیں
قولہ ہاں اسکا انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی ہے جو
دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے میں کہتا ہوں دوسرے
انسان میں اور دوسرے انسان کے خیال میں اسکا مطلب صاف نہ ظاہر ہوا مگر قاعدہ
بلاغت سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ایک لفظ عام کے بعد لفظ خاص بولیں تو مراد
اصلی اسی امر خاص سے ہوتی ہے لہذا مطلب سید صاحب کا یہی ہے کہ یہ قوت محض
خیال میں انسان کے اثر کرتی ہے اور یہ اثر محض خیالی اور دہمی ہوتا ہے کچھ اسکی اصلیت
نہیں ہے اگر یہ مطلب ہے پھر تو اس قوت کا اقرار اور انکار دونوں برابر ہے مگر میں کہتا ہوں
کہ یہ قوت حبلہ قوت ہائے جسمانی اور روحانی میں دوسرے انسان بلکہ غیر انسان از مشتمل
موجودات عالم مادی اور غیر مادی سب میں اپنا واقعی اثر کرتی ہے ہاں مشائی اور ریاضی
سے ہم لوگ اور بدون مشائی اور ریاضت کے مگر ہمارا اس قوت سے کچھ کر سکتا
ہے۔ امراض جسمانی جیسے تھوڑی اور اتہادلے نزول الماء اور تشنچ پیسی اور کزاز اور
لقبہ فلج دوسرے مری اور لڑکا یا بچہ چوتھیا لڑکا ان سبکو تو میں نے خود اچھا کیا ہے جب
مجھے یاوش بخیر مشائی تھی اور یہ امراض دہمی اور خیالی نہیں ہیں بلکہ اصلی اور واقعی ہیں
اس قوت کے اصلی ہونے میں تو سید صاحب کی تعمیرانیج پیسج کی ہرگز کوئی نہ سینگا قولہ
اور اس سے ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہوتے ہیں میں کہتا ہوں
آپ کو ان عجیب آلاء کا ظہور خلاف بیچ معلوم ہوتا ہے کہ طالع نیچے کے مگر جب یہ امر فطری
انسان کا ہے پھر عجیب آثار کیوں ہونگے قولہ میں میں بعض کی علت ہم جانتے ہیں اور

بہت سون کی علت ہم نہیں جانتے میں کہتا ہوں کوئی شخص اسکا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ جو اثر قوت نفسانی سے پیدا ہوتا ہے اسکی علت کیا ہے بجز اسکے کہ فطرت نے یا خدائے یہ اثر اس میں دیا ہے یہ قوت تو عالم غیر مادی سے ہے مادی چیزوں کے آثار مثلاً جذب مرکزی اور جذب مقناطیسی وغیرہ اسکی علت کون جانتا ہے قولہ بلکہ اسکے عامل بھی اسکی علت نہیں جانتے میں کہتا ہوں آپ نے جن عاملان مسمریزم سے ملاقات کی ہے ضرور انکا بھی مقولہ ہوگا کہ سبب اصلی اثر نفسانی کا سمجھو معلوم نہیں ہے مگر اس لاعلمی سے تو انکو اور آئیو بھی مناسب ہے کہ انبیاء کے معجزات کو اسی قوت سے صادر ہونے کا شبہ نہ کیجئے اسلئے کہ جب اور اک سبب نہیں ہے پھر جو خیال کرنا کہ معجزہ بھی وہی اثر مسمریزم کا ہے کیونکہ درست ہوگا مجہول السبب ہوتو کہ ہر اثر میں موثر ماننا کسی طرح جائز نہیں ہے قولہ اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو مرمریزم اور اسپیریٹیزم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس علم سے ناواقف تھے یا انکو چھپاتے تھے میں کہتا ہوں آپکے اس دعوے زبانی کو فقط وہی لوگ تسلیم کریں گے جو آپکا جامہ عقیدت پہنے ہوئے ہیں یہ علم قدیم ہے سنسکرت عربی فارسی میں اسکی کتابیں سیکڑوں موجود ہیں جو گیارہ ہند اور فطرت کے اسلام اور اہل تصوف اور فلاسفہ مشائین سب اس قوت کو جانتے تھے اور اس عمل کو کرتے تھے اور کامل طریقہ اسکا درج کتب ہے بلکہ بعض امراض کے علاج میں طب یونانی مجرب کا مدار جسمانی علاج پر ہے اس میں بھی قواعد علاج نفسانی کے طب روحانی سے مندرج ہیں دیکھو ہمارے ترجمہ اذہ وقانون شیخ کو ہاں یہ خرابی اور خلط ماطط ہے جیسے کہ یورپ کے مسمریزم کرتے ہیں کہ یہ علم بھی علوم طبیعات میں داخل ہوجائے اور اسی وجہ سے ہر جگہ غلطی کرتے ہیں اور حیران ہوتے ہیں دیکھو طلسم فرنگ جو ڈاکٹر گریس کے صاحب کی کتاب کا ترجمہ ہے ہر جگہ یہی کہہ رہے ہیں کہ ہم نہیں سمجھتے کہ یہ اثر کیوں پیدا ہوا اور ہوں غیر مترقب ضرر یافتہ اس سے ہوا پس آپکا یہ کہنا کہ اس علم کی اب بنا پڑی ہے محض آپکی

زور زوری ہے یوں فرمائیے کہ سیکڑوں برس چونکہ فلاسفہ یورپ اپنی نادانی سے اسکا
 انکار کرتے تھے اب ذرا راہ پر آتے چلے ہیں اور اسکا اقرار کرنے لگے ہیں اسطرح کیمیا مشرقی
 اور خواص علم حروف جس میں خضر اور علم تکسیر وغیرہ بہت سے علوم داخل ہیں انکا بھی اقرار
 اب فلاسفہ کرانیکے علم قیادہ فرمایا جو کچھ اب اقرار شروع کیا ہے وہ پانچویں جی بھتیانیکے
 پھر چہ کی روٹی کھانیکے جسے طلسم فرنگ کو دیکھا ہے اسکو خوب معلوم ہے کہ ڈاکٹر کرکے
 صاحب نے جو شبہات لغو اس علم اور عمل کی نسبت لوگ اپنی نادانی سے کرتے تھے
 انکے جوابات کیسے کیسے کہے ہیں ویسے ہی شبہات معجزات انبیاء پر بھی وہی لوگ ہمیشہ
 کرتے چلے آئے ہیں بہر حال قدمائے فلاسفہ ہر ملک کے اس علم کو جانتے تھے اور خوب سمجھتے
 تھے اور چھپانے کی وجہ یہ ہے کہ ظاہری انتظام دنیا کا جن اصول پر چل رہا ہے اس میں مری
 بد نظمی پیدا ہو اگر علوم اسرار کے اصول عام کر دئے جائیں اور ہم ان علوم کے چھپانے کے
 وجہ ایک جدا گانہ باب میں لکھینگے قولہ مگر جبکہ وہ ایک قوت ہے قوائے انسانی میں سے
 اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جسے قوت کتابت کی تو اسکا کسی انسان سے
 ظاہر ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ فطرت انسانی میں انسان کی ایک خصلت
 ہے فافہم و تدبر میں کہتا ہوں معجزہ کے معنی عام طور سے جیسے کہ عوام اور خیال سمجھ
 رہے ہیں اہم نے صفت سے لغایت صراحت معجزہ کے معنی بخوبی لکھ دئے ہیں اور اب چونکہ
 قوت روحانی اور افعال نفسانی کا مقام آگیا ہے پھر ہم آسانی فہم کے راہ سے بیان کرتے
 ہیں سید صاحب کا یہ قول کہ جب یہ قوت ہر انسان میں بالقوہ موجود ہے اسی قول سے انکے
 شبہ کا جواب پیدا ہو گیا۔ فرض کرو کہ انسان میں کتابت کی صفت بالقوہ موجود ہے یعنی
 بالفعل وہ لکھنے پر قادر نہیں ہے اگر سکھے اور تمشق کرے اور قلم و دوات کا غزو وغیرہ ب
 سامان کتابت اسکو مل جائے اسوقت بالفعل کتابت ہوگا اور کتاب بالقوہ آدمی ہر وقت
 ہے اسطرح عالم دیں ہونا کیمسٹ ہونا ہر سرٹ لاہونا ہر چیز کی لیاقت آدمی میں ہے۔
 مگر بالفعل کیمسٹ وہی ہوگا جو کیمسٹری کو پڑھے اور اعمال کیمیائی کرتا رہے ہر سرٹ

کہ آدمی سے وہ کام ہونے کے یہ بھی جسے سید صاحب خیال کر

وہی ہوگا جو امتحانِ قانون کا پاس کرے۔ اسی طرح مسمریز وہی ہوگا جو علم اور عمل
 مسمریزم کا ماہر اور مشائخ ہو۔ پھر تیب ہر ایک قوت کے افعال کا ظہور مشافی اور علم پر
 موقوف ہے اور علم اور مشق کے درجات مختلف ہیں جیسے جسکی دیانت اور عقل ہوتی
 ہے ویسے ہی جلدی اور دیر میں آدمی کو علم اور عمل کی تکمیل ہوتی ہے اب اگر کوئی لڑکا
 ایسا پیدا ہو کہ بعد ولادت فوراً بولنے لگے اور باتیں کرنے لگے اور جواب بھی ہر ایک بات کا
 دینے لگے جیسے ہمارے نبی حضرت عیسیٰ کا حال قرآن مجید میں بصراحت مذکور ہے۔ یا کوئی آدمی
 ان پڑھ جسے کبھی ایک حرف نہ پڑھا ہو اور نہ لکھا ہو اور فوراً بڑی بڑی کتابوں کو پڑھنے
 لگے یا جسے کبھی سوئی میں تاگانہ ڈالا ہو اور کیا باریکی عمدہ نجیہ اور فکر کرنے لگے اس خرق
 عادت کو ہم کیا کہیں گے سوائے معجزہ کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے اگر دعوائے نبوت کر کے
 ہو۔ اسی طرح مسمریزم کا علم اور عمل جسکی قوت ہر شے میں ہے مگر محتاجِ مشق اور ریاضت
 کے ہے مثلاً ضبط خیال کا عمل اور تلقینی اثر جو ابتدائے درجہ ہے اسکی بھی کسی نے مشق
 نہ کی ہو اور اعلیٰ درجہ کا اثر متفاطمیسی دوسرے پر یا خود اپنے اوپر کوئی شخص مدعی
 نبوت پیدا کر دے۔ یا مثلاً جذبِ امراض تو درکنار سلبِ امراض جو اعلیٰ درجہ قوت
 مذاکاتے اسکو محض ناواقف آدمی یا مشقِ جہاد و دعویٰ نبوت کرنے کے ہم ضرور
 اسکو معجزہ کہیں گے۔ پس کہ صاحبِ کایہ قول کہ جب یہ قوت فطرتِ انسانی میں موجود ہے
 پھر اسکے آثار اور افعال اگر کسی بشر سے صادر ہوں انکو معجزہ کیوں مانا جائے بالکل
 نادرست ہے اسلئے کہ ظہورِ آثار قوتہائے مذکورہ خلافِ قانونِ فطرت یعنی برخلافِ قانون
 عادی کے ہی معجزہ کہلاتا ہے افسوس یہ ہے کہ سید صاحب فقط سنی سنائی باتیں خواہ
 اخبارات کی نحو کہیں انہیں پر بڑے بڑے مطالب اور اہم مسائل کو ناممکن اور ممکن
 قرار دیتے ہیں۔ ذرا کسی مسمریز سے تو پوچھئے جسے برسوں ضبط خیال یا عملِ تلقینی کی
 مشق کی ہو اور باوجود کمالِ مشافی کے کبھی اسکا عمل خطا پڑے اور کبھی صواب پڑتا ہو
 پھر جب وہ مسمریز کسی ایسے شخص کو دیکھتا جو بالکل غیر مشافہ ہے اور کبھی اس کے

عمل اور نتیجہ عمل میں خطا ہوتی ہو نہایت اضطراب اور حق کو شے سے انکسوماننا ٹیڑگا
 کہ یہ فوت بدولت امداد الہی اور تائید غیبی کے کبھی ہو نہیں سکتی ہم نے تاریخ علوم پر نظر
 وسیع کی ہے اور عقل کا بھی یہی تقاضا ہے کہ ہر ایک علم اور فن کا عالم اور عامل جرتیب
 دوسرے کو اپنے سے بڑھا چڑھا نہیں سمجھ لیتا ہے کبھی انکو عالم اور عامل نہیں جانتا
 ہے فرض کرو ہمارے نبی صلعم اور انکے برگزیدہ خلفاء اور جانشین جو صاحب معجزات اور کرامات
 مشہور ہیں اور ہزاروں علمائے عالم نفس جو آج تک گذر چکے یا آج بھی موجود ہیں اور
 ہمارے نبی کو مؤید من اللہ تسلیم کرتے ہیں کیا یہ سب کے سب محض نادان اور بے عقل
 ہیں اور کونسی غرض انکی اعتقاد نبوت میں پوری ہوتی ہے جو ان حضرت صلعم کو نبی اللہ
 اعتقاد کرتے ہیں اور ایک عامل مسیمیزم کا نہیں کہتے۔ علاوہ ہر ان بقول فلاسفہ علم اور
 عمل ایسا ہے کہ ہزاروں برس کی گذری ہوئی بات گذرے ہوئے آدمی کی کیفیت سچی
 اور واقعی اسکے ذریعہ سے دریافت ہو سکتی ہے میں اہل اسلام کے علاوہ غیر مسلمین میں
 بھی جو لوگ اس علم کے عامل ہیں انسے نہایت دعوے سے کہتا ہوں جب چاہیں اپنے
 اوپر خواہ کسی معمول پر حالت استخراق یا عتاب بینی پیدا کر کے ذرا ہمارے نبی صلعم کے
 حالات کو دریافت تو کریں یہ بات کہہ دینے کہ جتنے انبیاء گذرے ہیں سب اسی مسیمیزم
 کے عمل سے خوارق عادات دکھلایا کر کے تھے یہ ایک جاہلانہ خیال ہے اسلئے کہ بڑے بڑے
 مسیمیزم اور عامل اعمال نفسانی سابق میں بھی گذر چکے اور آج بھی دنیا خالی نہیں ہے حوا
 اسی شخص کے جسکو سچ مچ خدا نے رسول کر کے بھیجا تھا کسی کا دعوائے نبوت جھوٹا
 کبھی حل سکا۔ اور شاید اگر دو چار ماہ چلا بھی پھر آخر وہی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کیا
 سید صاحب خود تو اس علم کو جانتے نہ تھے کوئی بڑا جاننے والا ہمارے سامنے آئے اور ذرا
 ثبات تو کر دے کہ جھوٹی نبوت کا کام مسیمیزم سے حل سکتا ہے اور (۱۳۱) برس کے عوض
 ۱۳ برس ہی چلا تو دے جھوٹا منہ اور بڑی بات اگر کوئی مسیمیزم اور وہ بھی پورا ماہ اور
 زبردست عامل ایسے لغو بات کہتا تو ہم علمی اور عملی اصول مسیمیزم اور اسیمیزم کو الیزم ہی سے

اسکی غلطی کو سمجھاتے اور سید صاحب تو بقول سعدی سے اے طبل بلند ہنگ دربان
 بیچ اس کو چے سے واقف ہی نہیں انکے جواب میں ہم زیادہ کیوں دماغ سوزی کریں
 اب ایک عامیانہ خیال اور بھی باقی رہا اور اکثر جہاں آزاد خیال کہہ دیتے ہیں کہ شاید فطر
 نے انبیاء میں بیقوت ایسی پوری دی ہو کہ بدون تعلیم اور علم اور بدون متشق کے
 اعلیٰ درجہ کے آثار نفسانی اور روحانی ظاہر کرنے پر انکو قدرت تھی مگر کرتے بھی تھے کوئی
 معجزہ نہ تھا اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں ممکن ہے اور خدا کو ضرور قدرت ہے چاہے کسی
 بندہ میں ایسی قوت عطا فرمائے مگر جب خدا کسی بندہ میں جمیع قوتہائے نفسانی اور
 جسمانی اور جمیع صفات علم و کمال ظاہری اور باطنی کو جسے اسکی عام خلائق کی ہمت
 کا کام چل سکتا ہے عطا فرمائے تو ہر گوارا اسکے ہادی کامل ہونے کا یقین بھی ہو جائے
 وہی ہمارا ہادی اور ہمارا پیشوا وہی ہمارا مصلح اور وہی فرستادہ خدا اور نبی اللہ ہو گا اور
 ایسے ہی شخص کی تلاش ہم پر اپنے کار براری دنیا اور آخرت کی واسطے واجب ہے اور یہی
 غرض معجز منائی سے ہے اب رہی یہ بات سید صاحب کی خواہ کسی اور تخیل دہریہ کی کہ
 جب یہ اثر فطرت انسانی سے ہے پھر اسکو معجزہ کیوں مانا جائے یہی مطلب ہمارے بنی
 کا بھی تھا جو بار بار حکم خدا فرماتے تھے کہ اخصا اکابشر منکلمہ یوحی الی میں بھی ایک
 آدمی ہوں جیسے تم آدمی ہو فرق یہی ہے کہ مجھے وحی الہی نازل ہوتی ہے۔ اور تمہارا نازل
 نہیں ہوتی ہے یعنی جو امور فطرتی انسان کے ہیں سب مجھ میں بھی ہیں مگر وحی الہی کا
 مجھے نازل ہونا یہی ماہ الفرق مجھ میں اور عام خلائق میں ایسا ہے کہ میرا ہر ایک فعل قابل
 پیروی کے ہے اور حجت خدا ہے اور غیر نبی کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے۔

بات مسوان مذہب کی پابندی سرسمر خلاف عقل کے ہے اور انسانی
 آزادی کو بھی منافی ہے اور سیکڑوں مذہب سے مذہب حق کا پہچان لینا
 یہ بھی تکلف محال ہے۔ اس باب میں سات سوال اور انکے جواب درج ہو گئے
 سوال اول مذہب اور ملت کے سب اصول اگر عقل کے مطابق ہیں پھر تو فلسفہ اور حکمت

اھ مذہب ایک ہی چیز ہے نبی اور رسول خدا کی طرف سے تشریف لاکر فلاسفہ سے بڑھ کر کیا کام کرینگے ہکو فلسفہ پڑھ لینا ہمارے آرام اور راحت اور نجات آخرت و بشرطیکہ عالم آخرت کوئی عالم مانا بھی جائے کیوں اسطے کافی ہے۔ اور اگر مذہب کے سب اصول عقل سے مخالف ہیں پھر اسکی پابندی کون عاقل تجویز کر گیا اور اگر بعض اصول مذہبی مطابق عقل کے ہیں اور بعض مخالف اب وہی اصول جو موافق عقل کے ہیں ہکو فلسفہ بتلا رہے اور عقل کے مخالف اصول سب موقوف ہیں پھر نبی کے آئیے کیا فائدہ اور مذہبی پابندی سے کیا نتیجہ برآمد ہوگا سوال دوم اگر کسی دلیل سے مذہبی پابندی ضروری بھی ثابت ہو اب فرمائیے کہ ہزاروں فرقہ مذہبی دنیا میں موجود ہیں مثلاً فقط اہل اسلام میں تہتر فرقہ ہیں اور ہر فرقہ اپنی مذہب کو سچا اور سبکو غلط کہہ رہے اگر بالفرض ہکو عرف بھی ملجائے اور سوالے تحقیقات مذہبی کے اور سب کام چھوڑ دیں اور تکمیل اپنے نفس اور بدن کی جن علوم کے پڑھنے پڑھانے سے ہوتی ہے سب چھوڑ چھاڑ کر ستو باندھ کر اسی کے پیچھے پڑیں جب بھی تو ہم کسی مذہب کو ہزاروں مذاہب میں سے سچا منتخب نہیں کر سکتے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ اگر خدا کا وجود ہے اور وہ عادل اور منصف بھی ہے ایسے بار عظیم کی برواشت ہم سے ہرگز طلب نہ کریگا لہذا ہمارے پاس ایک چراغ ہدایت یعنی ہمارے عقل جو اسنے دی ہے ایسی روشنی میں ہکو چلنا اور ایسی ہیروی کرنی ہکو لازم ہے اور تحصیل محال کے درپے کیوں ہوں جسکا انجام کبھی نہ ہوگا سوال سوم مذہب کے پابند اپنے مادی اور ریاضی و نگو کہتے ہیں کہ اگر یہ لوگ نہوتے دنیا کی آبادی اور خلق خدا کی معاش کا سر انجام جن صنائع سے چل رہا ہے۔ اور جن علوم کے اصول نظام انسانی کے بقا کے باعث ہیں انسان انکو ہرگز نہ بھاتا اور جو چیز ہمارے بقا کی رکھنیوالی ہے۔ وہ ہمپر کبھی ظاہر نہوتی ہم تو ان باتوں کو محض ان لوگوں کے دعویٰ زبانی سمجھ رہے ہیں۔ تاریخ عالم کے دیکھنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اچھا و اشیائے ضروری فلاسفہ نے کی ہے اور اب بھی کر رہے ہیں کونسے نبی نے کوئی شے ایجاد کی جو ہمارے بکار آمد ہو جو تفصیل اور فلاحات اور طب اور کیمیا وغیرہ جسقدر علوم ہیں سب کے موجد بھی فلاسفہ ہمیشہ رہے۔ آج بھی ہزاروں کلیں اور آلات جسقدر

تیار ہیں کوئی نبی نے انکو بنایا ہے اور بالفرض اگر ہزار میں سے دو چار کسی نبی کے ایجاد کر بھی ہوں پھر ان کو ان موجدین پر تفوق کیا ہوا۔ اسطرح اخلاقی مسائل اور تمدنی اصول ہمارے عقلا اور اہل تجارت کی اتفاق رائے سے ہمیشہ جاری ہوتے ہیں۔ اس ملک عالم غیر مادی کو دھمکی دیکر ہکوفوں دلا دلا کر ہمارے روپیہ پیسہ کے لوٹنے کا ڈھنگ لے لیتے ان لوگوں کو خوب یاد دہی اور اُنکے بہارجی مولوی اور ہاڈری پنڈت جی جہاراج اور گرو جی ہمیشہ دنیا کو ٹوٹ ٹوٹ کر دکھایا کرتے ہیں سوال چہارم اعتماد بر قول غیر کا مسئلہ ضرور فطرت کے موافق ہے اور اگر یہ مسلم ہنر تو بری خرابی انتظام دنیا میں پڑے پھر جب ہم نے کسی کے علم اور تجربہ پر پورا یقین کر لیا اور سیکرٹوں ہزاروں آدمیوں کو اُسکے علم اور حکمت کا قائل دیکھا یا سنا اور اصلاح قوم پر اسکو پورا حال پایا اب ہم کو جو چیز معلوم ہوا اسکا اُسی سے پوچھنا اور مشورہ کرنا اور ایسے حکیم اور فلاسفہ پر اعتماد کرنا بس یہی ہمارے واسطے کافی ہے نبی اور تواتر ہونے میں اور کونسی بات زیادہ ہوتی ہے بس یہی زیادہ ہوتی ہے کہ دوزخ میں جلوگے اگر کم ہونہ دوگے اور بہشت میں رہوگے اگر کم ہونہ دوگے سوال پنجم قانون فطرت اگر پورا اور جامع جمیع امور نظام عالم کا ہے اور اس میں تغیر نہیں ہو سکتا پھر تو لازم آتا ہے کہ ملک نبی اور ریفارمر جو قانون خدا کی طرف سے لایا ہمیشہ وہی جاری رہے اور تبدیل شریع انبیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ حسب طرح فلاسفہ کی رائے جدید تحقیقات سے مسائل اور نوامیس میں بدلتی ہے یہ لوگ بھی صاحب عقل اور فلاسفہ تھے ہر زمانہ کے نبی نے اپنے زمانہ کے موافق ایک قانون بنا کر اسکو کتاب آسمانی مشہر کر دیا علوم فلسفہ کا بھی ایسا ہی حال ہر جیوں جیوں انسانی معلومات میں ترقی ہوتی جاتی ہے اصول جدید مناسب ہر زمانہ کے ریخہ ہکوفہ بتلا رہا ہے اور کسی نبی اور رسول کی تعلیم کے ہم ان اصول اور نوامیس میں محتاج نہیں ہیں سوال ششم خاص کہ شریعت اسلام پیلیڈی شہم وارد ہوتا ہے کہ اگر سب نبی سچے تھے کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ ہماری شریعت ابد الابد باقی رہے گی اور اہل اسلام کی بانی شریعت اسکی مدعی ہوئی اگر یہ یہ دعویٰ بشرط صحت اور ثبوت اس امر کے کہ آسمانی مذہب اب بھی مذہب اسلام ہے۔ اس قاعدہ کے بالکل مطابق ہے کہ ریخہ میں تغیر اور تبدل محال ہے

دوسرا سوال

مگر پھر انبیا اور نبی کا ہونا اور ان کا مذہب آسمانی ہونا غلط ہو جائیگا۔ اب دیکھو سب نبی تو اس کے مدعی رہے۔ کہ ہماری شریعت تھوڑے دنوں بعد بدل جائیگی اور اسلامی شریعت کے مو جدار کے مدعی ہوئے کہ ہماری شرع قیامت تک رہیگی اور سوائی مسلمان کے اور سب اہل مذہب کیسے ہی نیکو کام ہوں سب دوزخی ہیں اب سیکڑوں نبی پھر آیا کہ اسلامی نبی پھر آئے دوزخینہ سچ ہو سکتے ہیں بلکہ جب دوزخ قول میں تعارض ہے دوزخ ساقط ہو کر غلط ہو گئی اور پھر اہل اسلام کا کہہ دینے کے ناکارہ قرآن درست ہے کتنا بد بختیشت اگرچہ اپنی کی بزرگی پر دل نہ لگائی ہیں کہ خود کو نبی کا نبوت کو اہل کربا ہر مسلمان کا اس میں ملتی ہیں یہی حال ہوا کہ ہر نبی کو اپنا دوزخ شریعت کا نبوت

انداز دے یہی ایک سلسلہ ایسا ہے کہ تکوین باندی مذہب پوری طور پر دکھاتا ہے۔ جسکو ذرا سی صل ہو گی وہ فوراً گہرے گاہک دو دنوں باتیں کیونکر سچی ہو سکتی ہیں سوال ساقط ان مذہبی باندی میں ایک اور بڑا ضرر ہے کہ خرابی امن و امان انسانی اور عذر اور فساد جو ہوتا ہے۔ اسی مذہب کی باندی میں ہوتا ہے۔ اور جب کسی حصہ دنیا اور سلطنت منظمہ میں خرابی آتی ہے مذہبی فسادات ہی سے آتی ہے۔ کبھی مینسا ہو گا کہ فلسفی جماعت نے بلوہ کیا فلاسفہ اس اور امان غلامی میں غل انداز ہوئے فلاسفہ کا یہی کام ہے کہ اپنے نبی نوع یعنی انسان کے آرام اور آسائش کے اشیاء ایجا کریں بلکہ مطلق ذی روح کی راحت رسائی کی تدبیریں خود بھی کریں اور لوگوں کو بھی بتاتے ہیں ریل گاڑی کو دیکھے جسکے جاری ہونے سے کروڑوں حیوان گھوڑے اور بیل اونٹ وغیرہ کی جان بچ گئی مسلمانوں کے قرآن میں بڑا احسان خدا ہے

انسان خدا
جسے بھلے ہے

پر یہ بھی دکھلایا ہے کہ تمہاری سواری اور بار برداری کیواسطے ہم نے چوپایہ جانور پیدا کئے اگر وہ جانور نہ ہوتے تمہارے وہ کام بدون تعب شدید کے انجام نہ پاتے۔ فلاسفہ نے اس احسان کو بھی ہمارے سر سے اٹھا کر دکھلادیا کہ ہم سواری اور بار برداری میں چوپایوں کے محتاج نہ رہے بلکہ مسلمان بھی اگر انصاف کریں انکو بھی اس احسان کے ادائی شکر سے نجات نہ ملے گی جواب یہ سوالات ہفت گانہ فقط انکار نبوت اور شریعت ہائے انبیا کی نسبت ہیں خدا کا انکار وجود ان سے لازم نہیں آتا فلاسفہ میں بھی ہمیشہ دوزخ قرار ہے ہیں۔ ایک دہرے جو خدا کا منکر

دوسرا خالق عالم کا اقرار کر نیوالا مگر نبوت کا منکر تھا۔ سراسر اسحق نیوٹن ڈاکٹر طامس ریڈی کاٹس
ڈاکٹر کزن ڈاکٹر برون وغیرہ یہ جدید فلاسفہ میں جو علم وہی اور فلسفہ آسمانی کو پورا اور سچا جانتے
ہیں۔ اور فلسفہ انسان کو ناقص۔ عبادت خدا اور پابندی مذہب کو پسند کرتے ہیں اور ہر قوم جان
لاک پروفیسر ہیں اور ہر کلی اور جو دہریہ تھے۔ انکی رد کرتے ہیں خیر یہ تو ایک تاریخی بات ہے اب
جو شخص وہ یہ نہو اور وجود خدا کو مانتا ہو جیسا کہ ہمارا سایل ہے۔ اُسے ہم کو فقط انبیاء کی ضرورت اور
شرعیت کی خوبی ثابت کرنی لازم ہے۔ اسکے بعد سب شبہات دفع ہو جائینگے۔ پہلا سوال کہ
شرعیت بالکل مطابق عقل کے ہے یا بالکل مخالف یا کچھ مطابق اور کچھ مخالف ہمیشہ سے برابر
کرتے چلے آتے ہیں اور جواب بھی مذہبی پابند فلاسفہ نے دیا ہے مگر آج کل کے آزاد منش نہ ان
جوابوں کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ انکی تسکین ہوگی لہذا ہم کو جدید طریقہ سے بھی جواب دینا چاہئے
مہدی بیان کسی چیز کا عقل کے مطابق ہونا یا مخالف ہونا اسی پر موقوف ہے کہ پہلے
ہم عقل صحیح کو سمجھیں اور یہ ترازو جو ہم کو خدا نے سنجیدگی حق اور باطل کی واسطی دی ہے اسکو
پہچانیں۔ ظاہر ہے کہ آدمی کی عقل ناقص بھی ہو سکتی ہے اور کامل بھی اب اسکا پہچاننا کہ
ہماری عقل ناقص ہے یا کامل ہے۔ اور ہم اپنی تجویزات عقلی میں خطا پر ہیں یا صواب پر اسکا
طریقہ کونسا ہے۔ اگر وہی عقل ہے جو ہم میں ہے۔ یہ تو کھلا ہوا دور ہے اور محال ہے یعنی ہم
اپنی عقل کی خوبی یا خرابی اپنی عقل سے نہیں پہچان سکتے۔ اب ضرور ہم کو کسی اور کی عقل پر
بھروسہ کرنا پڑے گا جب کسی اور پر ہم کو اعتماد کرنا پڑا اب ہم کو اُسکی عقل کا ناقص یا کامل ہونا پہلے
دریافت کرنا ضرور ہے۔ ایسے عاقل کی شناخت میں ہم کو دو ہی چار باتیں فطرت سے ایسی
بدیہی اور آسان ملی ہیں کہ فوراً ہم ایسے کامل العقل کو پہچان سکتے ہیں عقلی باتوں کے امتنا
اور تعلم کو ہم اسوقت ایک پیشہ ورد کا انداز سے مشابہ فرض کریں دیکھو جس عطار کے پاس ہر
قسم کی ادواں کو ملتی ہے اُسکو ہم نامی عطار کہتے ہیں جس درزی کو ہر قسم کے دوخت پر
مشاتی ہو وہی پورا درزی ہے۔ جو لوہار ہر قسم کی چیز بنانے میں لوہے کی پورا ہو وہی پورا
لوہار کار میگر ہے جو طبیب یا ڈاکٹر تمام امراض کے علاج میں عاجز نہ ہو یا دوچار مرض کو علاج

میں وہی پورا طبیب اور ڈاکٹر ہے۔ جو معلم اور ماسٹر کسی علم کے یا چند علوم کے پڑھانے میں عاجز نہ ہو وہی پورا عالم ہے جو قاضی یا مفتی یا جج کسی مسئلہ کے جواب دینے میں یا کسی پیچیدہ مقدمہ کے فیصلہ کرنے میں عاجز نہ ہو وہی پورا جج اور قاضی ہے پھر اگر کوئی ایسا آدمی ہو جو خود مل جائے یا ہو تو تاریخ صحیح سے ایسے آدمی کا پتہ لگ جائے کہ کسی زمانہ میں ایسا ایک آدمی تھا کہ جن پیشے کی بات اس سے پوچھی گئی یا جو کام عقلی خواہ بدنی اخلاقی یا روحانی اس سے سیکھا گیا خواہ اس سے پوچھا گیا درزی اور لوہار اور نجار اور تمام دنیا کے پیشہ اور علوم کا سب میں یا تو وہ خود عامل تھا یا کہ تعلیم اصول علوم اور فنون میں وہ کامل ایسا تھا کہ اس کی برابری کوئی نہ کر سکتا تھا۔ اب کہو اس کی عقل اور علم کے پورے ہونے میں کسی طرح کا شک ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اگر خوبی قسمت سے ہمارے زمانہ میں کوئی ایسا کامل ہو کر گیا پھر تو کیا کہنا ہے اسی آمدت باعث آبادی یا ذکر تو روزِ فرمہ شادی مالا لہو عجل فرجہ ورنہ ہم کو تاریخ ضرور بتلائیگی کہ ایسے بھی لوگ دنیا میں گزرے ہیں چنانچہ تاریخ عالم سے ہم کو پتہ ایسے لوگوں کا ملتا ہے جو پورے ہادی اور ریفارمر تھے۔ اب رہا یہ شبہ کہ مذہب کے لوگ اپنے پیغمبر ہادی اور ریفارمر کو ایسا ہی بتلاتے ہیں اس سے کوئی خرابی پیدا نہ ہوگی بلکہ ایسے کاملین کا وجود بکثرت ثابت ہوگا جس سے ہمارا اعتقاد مسئلہ نبوت میں پختہ ہو جائیگا۔ ہمارے نبی محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت کا اقرار نہ سہی مگر ان کے حکیم اور مدبر اور عالم کامل مونی کا اقرار یہود اور نصاریٰ بھی کر رہے ہیں پس اسی قدر ہو کہ اس وقت کافی ہے کہ وہ پوری عقل کے آدمی تھے نبی اور رسول ہونا ان کا آئندہ دیکھا جائیگا۔ اب موٹی سی موٹی عقل کا آدمی اس کو سمجھ سکتا ہے کہ ایسا کامل اور عظیم آدمی جو بات کہیگا یا کرے گا ہرگز خلاف عقل نہ ہوگی اور ایسے کامل کی پیروی اگر تم کریں یا جسکی پیروی کو وہ حکیم کامل ہم سے کہے اور یہ بھی کہہ دے کہ اس کی پیروی بعینہ میری پیروی ہے۔ اب ہم کو اس کی پیروی میں چھ تہذیبوں اور پس و پیش ہوگا۔ پھر جب ایسا کامل ہو کر جائے اب اس کی پیروی میں ہو کہ اتنی بات اور بھی جانجانی لازم ہوگی کہ اس کا فعل مطابق اسکے قول کے ہے یا نہیں۔ مثلاً ہم کو جھوٹ بولنے سے منع کرتا ہے اور خود تو جھوٹا نہیں ہے۔ ہم کو عیاشی سے روکتا ہے۔ یا محسن کشتی بدستی شرابخواری

آرام طلبی جمل اور فریب سے روکتا ہے۔ اور ان برائیوں سے خود بھی بچتا ہے یا نہیں تیار ہو
بتلا رہی کہ اسطوطالیس ایسا حکیم اپنے استاد اور محسن سے بدشگون تھا اور توجہ علی سنیہ ایسا
حکیم عیش اور طرب پر ہمیشہ مائل تھا۔ جالبنوس شرا بخوار لارڈو بسکین بھی ناسپاس اور رشوت خوار
اسیر و عشق باز ابی قور حکیم مسخرہ اور بے حیا۔ الغرض فلسفی ہونے سے بدکرداری سے اگر لمان
ہو جاتی تو ایسے ایسے حکمائے نامی گرامی ایسے بد اطوار کیوں ہوتے اور وہ فلاسفہ الہی جکھوم
نبی اور رسول کہتے ہیں کوئی تیار خ ایسی نہیں ہے جو انکی ایک بدکرداری بھی بیان کرے ہی
بات کے سوچنے سے ہکو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مجرد مہم دانی اور وفور علم کسی کا ہکو اسکی پیروی کرنے
میں کافی نہ ہوگا جب تک اسکی بدکرداری سے بچنے کا ہکو پورا یقین نہ ہو جائے اور اسی حکیم کو ہم
معصوم بھی کہینگے۔ اور وہ حکیم جو کچھ کہیگا بے ترد اور بے اندیشہ ہم اسکو قبول کرینگے اب بتلاؤ
فطرت نے انتظام عالم ایسے حکیم اور مذہب اور خطا سے بری کی پیروی کرے پر منحصر کیا ہے یا اس
خطا کار بد معاش جھوٹے فیہی وکالت پیشہ کی پیروی پر جو قبول شاعر عالم کہ کامانی تون پرورے
کندہ او خوشنیت گم است کرار ہری کند جب قانون فطرت ایسے ہی حکیم بری از خطا کی پیروی پر
انتظام عالم چاہتا ہے پھر ضرور ہے کہ ایک قاعدہ فطرتی بھی ہکو ایسا بتلاوے جس سے ہم سکون
فلاسفہ میں سے ایک یا چند فلسفی ایسے پہچان لیں جو خطا سے کردار سے محفوظ ہوں اور یہ قاعدہ
وہی معجز نامی ہے۔ یعنی اس زمانہ کے تمام آدمی جاہل اور عالم ویسا کام نہ کر سکیں اور وہ حکیم کر کے
و کھلاوے خواہ جس مسئلہ کو کوئی حکیم حل نہ کر سکے اسکو دعویٰ قہوت کر کے وہ معصوم حل کر دے
اور کسی سوال کے جواب میں ملا دے نہ کہے یعنی یہ نہ کہے کہ مجھے اسکا جواب معلوم نہیں ہے
اب خلاصہ ہماری تمہید کا یہ ہوا کہ ہکو اعتماد بر قول غیر کے بدون چارہ نہیں ہے۔ دیکھو آئیں شہادت
مؤلفہ مسٹر مارٹین اور تحریرات انشاز مندرجہ کتاب مذکور کو اور غیر کے قول پر اعتماد کرنا اسی
وقت مناسب ہے۔ جبکہ اس غیر کے علم اور عمل کا ہکو پورا یقین ہو اور عیوب سے پاک ہونا جو عین
دانشمندی ہے۔ وہ بھی اس غیر میں ضرور ہو جو اب شہمہ اول مذہب کی پابندی وہی اعتماد
بر قول غیر ہے۔ اور ہرگز مخالف عقل کے نہیں بلکہ عین عقل ہے اسلئے کہ عقلی باتیں یا تو ایسی ہیں

کہ ہر ایک آدمی انکو بدولت تعلیم کے ماننا ہے جیسے دو اور دو چار ہوتے ہیں یا گل اپنے جُڑو سے
 بڑا ہے۔ اسی طرح اور بدیہی باتیں جنکی نسبت کوئی آدمی سوائے سوفسطائی کے شک نہیں کر سکتا
 ہے ایسی باتوں میں تو ہکو فطرتی طور پر یقین ہے۔ کسی کی بیروی کی حاجت نہیں ہے۔ دوسری
 قسم کے وہ امور ہیں جن میں کچھ لوگ انکا اقرار کرتے ہیں اور کچھ انکا انکار کرتے ہیں کسی کی عقل
 انکو بدیہی سمجھتی ہے۔ اور کسی کی عقل انکا انکار کرتی ہے۔ یا کہ انکو بدیہی نہیں سمجھتی ہے۔ ایسی
 ہی باتوں میں فلاسفہ کی راسخہ طرح طرح کی سوالات کرتی ہے۔ مثلاً عالم کا قدیم ہونا یا حادث ہونا اب
 کچھ فلاسفہ تو اسکو قدیم کہتے ہیں اور کچھ لوگ اسکو حادث کہتے ہیں اور دونو فرقہ حکیم اور فلسفی
 ہیں۔ اب ہکو مناسب بلکہ واجب بھی ہے کہ ایسے حکیم کے قول پر اعتماد کریں جو تمام علوم
 میں کامل ہو اور خطا کاری سے بری ہو۔ پھر ایسے حکیم کامل کے حجرہ کھدینے پر جب ہکو اعتماد
 کرنا واجب ہے۔ اگر وہ حکیم کسی دلیل سے بھی ہکو حدوث عالم کا سمجھا دے اسکی دلیل کو بھی
 ہم اور فلاسفہ کی دلیل پر ترجیح دینگے۔ اسی دوسرے قسم کے امور میں جو اختلافی باتیں ہیں اور فلاسفہ
 ہمیشہ جھگڑ رہے ہیں کچھ ایسے امور ہیں کہ انکی تحقیق سے نہ ہکو کچھ فائدہ اور نہ کچھ ضرر مثلاً زمین
 کی حرکت یا زمین کا سکون یا آسمان کا وجود یا آفتاب اور زحل اور قمر پر آبادی خواہ انکی پائیش
 جسمی اور انکی دوری مناسبت ہم سے اگر ہکو تحقیق ہو جائے کیا نفع ہوگا اور اگر ہکو تحقیق نہ ہو
 تو نقصان کیا ہے ہمارے حکیم ربانی صلعم سے لوگوں نے چاند سے ملائینہ کی کیفیت پوچھی
 حکم خدا ہو قل ہی مواقیت للناس۔ یعنی یہ قدرت نہائی ہکو وقت بتلاتی ہے اسکے سبب کے
 جانتے سے کیا ہکو فائدہ گیلینلیو منجم نے دور بین بنائی یہ البتہ کام کی چیز ہے کہ ہم دور کی چیز
 جو زمین پر ہو دیکھ کر نہراوں فائدہ اٹھاتے ہیں اور آسمان کا نظارہ فقط ایک تماشائی قدرت
 ہکو دکھاتا ہے۔ اگر قدرت کاملہ پر ایمان لائیں یہ بھی بڑا فائدہ ہے۔ ورنہ کیا فائدہ ہکو مشتری کے
 گرد چار چاند دیکھنے سے ہوا اب خلاصہ یہ ہوا کہ جن امور میں آدمی کی عقل اختلاف کرتی ہے
 کوئی کچھ کہتا ہے۔ کوئی کچھ اب ہکو فطرت قانون سے یا تو ایسا کوئی قاعدہ مل جائے کہ یہ اختلاف
 جاتا رہے اور کیسوی ہو جائے اور جب کوئی قانون ایسا ہکو نہ ملے اعتماد پر قول غیر کارینچر

یہی ہو کہ اس جھگڑے سے نجات دیگا اور وہ غیر وہی نبی ہے جسکے علم اور حکمت اور راست
گفتاری پر ہو پورا بھروسہ ہو اور کبھی غلط گوئی یا غلط فہمی کا اس پر شبہ نہ ہو اسی حکیم یا نبی کا علم
وہی ہے جسکو ڈاکٹر پروٹن مسئلہ علت اور معلول میں لکھتے ہیں کہ بدون وہیات کے
یہ علم آدمی کو دشوار ہے۔ ورنہ فلاسفہ کے علوم بقول ڈاکٹر کران سچائے خود ناتمام ہیں اب
ہم نے اتنا تو ضرور ثابت کر دیا کہ ایک یا دو یا ہزار حکیم سچے اور نیک عمل کے بدون ہو کہ اختلافی
امور عقلیہ (جیسے ہمارے انتظامی امور کا دار مدار ہے) کے تحقیق کرنے میں بھی چارہ نہیں
ہے اور اسی حکیم کو ہم نبی اور رسول خدا اور امین وحی خدا کہتے ہیں۔ اگر آپ یہ کہتے کہ ایسا آدمی
جو کل علوم کا ماہر ہو اور کل عیوب سے پاک ہو اسکا وجود محال ہے۔ اور عقل اسکو باور نہیں
کرتی ہے۔ اسکا جواب عقلی تو یہ ہے۔ کہ محال کیوں ہے اور محال ہونے پر کونسی دلیل
آپ نے قائم کی ہے۔ بلکہ محال تو یہ ہے کہ قانون فطرت ایسا ہادی ہو کہ بتائے جسکے قول
پر اعتماد کرنے سے ہمارے شکوک دور ہوں اور ہم ہمیشہ جھگڑے میں پڑے نہ رہیں اور فلاسفہ
کے اختلاف تجویز سے ہم حیران اور سرگردان نہ پھرا کریں رہی یہ بات کہ ہماری عقل اسکو قبول
نہیں کرتی ہے۔ آپ کیا اور آپکی عقل کیا اور کیسی بے عقلی کی بات ہے۔ کہ جوابات ہماری سمجھ
میں نہ آئے اسکو ہم محال کہیں۔ ہم نے سیکڑوں باتیں اسی کتاب میں لکھی ہیں کہ آپکی سمجھ میں
نہیں آتی ہیں اور انکو ضرور ماننا پڑتا ہے۔ دیکھو و اگر نے ۸۲ء میں واپس لائی بنائی اور
فاسفورس اسکا مادہ ہے۔ ہمیشہ سے یہ بات مشہور تھی۔ کہ بھوت پریت رات کو آگ جلاتے
ہیں جب اس قول کو تسلیم کر کے قبروں کی ہڈیاں رات کو خود بخود روشن دیکھی گئیں تب برآمد
کو ۱۲۹۱ء میں معلوم ہوا کہ ہڈی کا فاسفورس خود بخود روشن ہوتا ہے۔ اور نقلی جواب یہ ہے کہ علم
تاریخ کو سچا باور کر کے انبیاء کے گذشتہ کی تاریخ پڑھو دیکھو کوئی نبی ایسا گنہگار ہے جو کسی بات کے
جواب دینے میں عاجز تھا اور کوئی فلسفی اسکا ہم عصر ایسا تھا جس نے اس نبی پر سبقت حاصل
کی ہو اور پھر تسلیم اور سر جھکانے کے کسی دہرہ اور فلسفی کی مجال تھی جو نبی اللہ پر غالب آتا۔ یا
کسی فعل بد کا وہ نبی مرتکب ہوا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ شریعت انبیاء کے مسائل سب

عقل سے مطابق ہیں اور کوئی حکم انکا خلاف عقل نہیں ہے۔ مگر انکا بیان کرنیوالا وہی نبی مرکا ہے جو ہمہ دان اور عیوب سے پاک ہو پس بدون وجود نبی کے اختلافی مسائل عقلیہ کا جھگڑا کون طے کرتا اور بدون انکے طے ہونے کے ہمارے نظام کی درستی و دشواری تھی لہذا موجب قانون فطرت نے ایسے سچے اور معصوم اور ہمہ دان حکیموں کو ہماری طرف بھیجا صلوات اللہ علیہم اگر آپ کہیے کہ آج تو ہکو کوئی دلیل نبی کی ایسی کامل اور نیک عمل کرنیکی نہیں ملی گی سو تاریخ کے اور تاریخ سے ہکو بعض فلاسفہ کے بھی ایسے گذرنے کی خبر ملتی ہے جو حاوی علوم اور ٹیک عمل تھے پھر ہم نبی کو کیونکر انپر ترجیح دیں اسکا جواب اگر انصاف کرو تو بہت آسان ہر حاوی علوم ہونے پر تو آپ کو میں ایسا سچا مدعی نہیں پاتا ہوں کہ آپ کسی حکیم کو تمام امور نظام عالم کا عالم ثابت کر سکیں اور ہم ثابت کر دیں گے۔ راجلہ عیوب سے پاک ہونا اگر کسی حکیم کا آپ ثابت کر بھی دیں تو ایک وصف ہمہ دانی کا نہ ہوندا ہی اسکے معصوم نہ ہونے پر دلیل ہے یعنی جب اکثر امور سے جاہل تھا پھر اس سے بچنے کی کونسی دلیل اس حکیم کی نسبت آپ قائم کیجیگا هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ عالم ہمہ دان سے برابر وہ شخص کیونکر ہو سکتا ہے جو بہت سے امور کو نہ جانتا ہو اور جمع جانتا تھا اسکے کرنے سے یاد کرنے سے کیونکر محفوظ ہوگا کہ زجاہل گریزندہ چون تیر باش بیڑے افسوس کی بات ہے۔ ہم تو اس حکیم ہمہ دان کو پیش کر رہے ہیں جو پکار پکار کر کہتا تھا سلو فی قبل ان تفقدون۔ یعنی مجھ سے پوچھ لو جو کچھ پوچھنا ہو قبل اسکے کہ میں دنیا سے گذر جاؤں۔ اور کبھی کہتا ہے سلو فی عماد و ن العرش کبھی کہتا ہے جس مذہب آسمانی اور کتاب آسمانی کے احکام مجھ سے چاہو پوچھو کہ میں اسی نبی اُمی کا تعلیم یافتہ ہوں جسکا سولے خدا کے کوئی معلم نہ تھا اور آپ ان فلاسفہ کا ذکر کرتے ہیں جو طفل مکتب بھی ان علما الہی کے نہیں ہو سکتے اور اسکا ثبوت آتا ہے۔ جواب دوسرے شبہہ کا ہزاروں فرقہ اگر دنیا میں ہوں ہکو انکے جرنیات مختلفہ کے جاننے سے کیا کام ہے اسلئے کہ مذہب کے مسائل کی تقسیم بطور عام دو طرح سے ہے اصول دین اور فروع دین اصول دین ہر مذہب کے عموماً تین ہیں۔

خدا کا واحد و لاشریک جاننا (۲) ہر نبی کی نبوت کا عموماً اقرار کرنا (۳) قیامت کو جس میں خشنتر اور سزا ہوگی برحق ماننا یہ تین اصول ایسے ہیں کہ آسمانی مذہب انہیں کے ملنے سے پورا ہوتا ہے اور ان تینوں اصول کو عقلی دلائل اور فلسفی اصول سے جب آدمی درست اور صحیح سمجھ لیتا ہے۔ اسکو ہم اہل دین اور پابند مذہب آسمانی کہتے ہیں اور ہزاروں مذہب بھی اگر مذہب آسمانی دنیا میں ہوں سب کا مدار انہیں تین اصول پر ہے۔ جو مذہب ان میں سے ایک کو اپنے دین کے اصول میں شمار کرے وہ مذہب آسمانی نہیں ہے۔ پھر چونکہ خدا کے وجود اور اس کے واحد ہونے پر آپ یقین کر چکے ایک زینہ دین کا آپ چڑھ چکے اب دوسرا زینہ نبوت کا آپ چڑھنا دیکھا اگر جواب شبہہ اولیٰ سے آیا کہ نبوت کے ضروری ہونیکا پورا عقیدہ نہ ہوا ہو تو میں ایک اور برہمی اور آسان دلیل یہاں بھی ذکر کروں دلیل نبوت عالم مادی کثیف ضرور ہے اسلئے کہ جسقدر کثافت سمجھ میں آتی ہے۔ اسی مادہ کی ہے اور جسقدر لطافت ہم سمجھ سکتے ہیں اسی چیز میں ہے جو مادہ سے الگ ہو۔ اعمال کیمسٹری جدید اور قدیم دونوں آپ کو مشاہدہ ہو رہے ہیں کہ جسقدر جوہر اشیا کے روحانیت بڑھتی ہے۔ اسی قدر تصرف یعنی فعل اور اثر اس شے کا زیادہ ہوتا ہے۔ دواؤں کی روح جو ہمیاتی میں مستعمل ہے کہ رتی کا کروڑواں حصہ ہزار من پانی میں ڈالنے سے ہماری غرض پورا کرتا ہے۔ الکحل کو دیکھئے کہ اسپرٹ سے کسقدر کمی مقدار میں کام دیتی ہے۔ جنٹا کو دیکھئے سیر بھر مجنڈہ اونٹارنگ ندی کے جسقدر اکیڑائی کا جوہر رنگتا ہے کہ نہیں سکتا آپ نگر کیمیا قدیم میں ہزار من تلبنے کے روح قولہ پھر سیرہ وغیرہ میں بھر دینے سے پچھلے کیمیا گر کلنک یعنی اکسیر غیر متناہی بناتے تھے۔ (اور جسکا آسان طریقہ کسقدر ہم بھی بتلا سکتے ہیں) جو الکھول من سونا بناتے تھے اور خود کبھی کم نہوتا تھا خیر اسکو غلط ہی فرض کیجئے گو امریکہ کے ایک کیمسٹ نے اصلی سونا بنانے کا اب زور سے دعویٰ کیا ہے۔ اور شاید پائونیر انگریزی اخبار میں اشتہار بھی دیا ہے۔ کہ جبکا جی چاہے مجھ سے اسکی دلیل کو سمجھے اور تجربہ کرے تاہم اسوقت جسقدر جوہر ادویہ آپ کے جدید کیمسٹ بناتے ہیں۔ وہی کیا کم ہمارے دعوے کے اثبات میں بکار آمد میں نہ صات الفخار و مالت

کیمیہ

ہمیاتی

علم

المجدد والکرم۔ پہلے کیسا گر گئے اور ناقدری اور جہالت سے اُنکے کمالات بھی سب
 محالات میں داخل تھی۔ اب خدا کو اپنے کچھ خواص مادی سے منترہ اور پاک بھی اگر مانا ہو
 تو واہ واہ ورنہ ہماری اسی کتاب کے باب خاص کو پڑھ لیجئے پورا یقین ہو جائیگا کہ خدا وہی
 ہے جو آلائش مادہ سے پاک ہو۔ فوراً اگرچہ نہایت لطیف شے ہو اور ابھی تک کوئی ترازو ایسی
 ہو کہ نہیں ملے۔ کہ مثل ہوا کے نور کو بھی وزن کریں تاہم ضرور ہم جانتے ہیں کہ اگر نور کوئی
 مادی شے ہے مثل ایتھر اور سدیم کے ضرور اس میں بھی وزن ہوگا اسلئے کہ بعض خواص
 جسمانی اسی نور میں پائے جاتے ہیں مثلاً سرعت حرکت اور تیز رفتاری فی سکند (ثانیہ)
 (۱۹۲۰۰۰) ایک لاکھ ۹۲ ہزار میل کے نور میں ہے یا حرکت مستقیمہ کہ نور کی شعاعیں اگر دو کی
 نجابتیں سیدھے خط مستقیم میں چلتے ہیں یہی ثبوت نور کی جسمیت کا ہے ہر حال جب نور
 کو بھی ہم خدا نہیں کہتے پھر آگ کو جس میں چند خواص جسمانی ہیں کیونکہ خدا کہیں گے پھر جب خدا
 کو اپنے اپنا آفریدگار اور اپنا رازق اور اپنا ہر طرح کا مربی اور مالک مانا۔ اب ضرور ہے کہ ہماری
 بہبودی اور آرام اور راحت اور اسباب زندگی اور حسن معاشرت دنیوی کے اصول کی تعلیم
 بھی خدا ہی پر لازم ہے۔ اور یہ تعلیم بذات خود تو خدا کر نہیں سکتا ہے یعنی ہمارے پاس اگر خواہ
 ہم میں قبول کر کے ہم کو ضروری امور کی تعلیم فرمائی لہذا ایک نائب اور سفیر مینا بھی یا معلم اور ماسٹر
 ایسا چاہئے جو خدا کے احکام اور اس کے پسندیدہ امور چسنے ہماری صلاح اور فلاح دنیوی کو پورا
 تعلق ہو ہو کہ تعلیم کرے یہ معلم اگر محض نورانی اور روحانی ہو جیسے ملائکہ اور فرشتے تسلیم کر لیجئے
 اگر فرشتہ موجود ہیں اور ثبوت اس کا کسی باب آئندہ میں ملاحظہ کیجئے ہرگز نہ تعلیم اسے نسبت ہر
 فرد بشر کے پوری نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ قرآن میں فرمایا وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا
 اگر ہم نبی کو فرشتہ کے اقسام سے مقرر کرتے جب بھی ہم اس کو مرد کی شکل بناتے اسلئے کہ نسبت
 اور انجمنی جو ذریعہ اتحاد ہے اگر تکو ہوگی اپنے ہی مجلسوں سے ہوگی۔ اسلئے کہ انبیاء علیہم السلام
 باوجودیکہ بکار بکار کہتے تھے کہ میں تمہارا بھائی ہوں میں بھی ایک بشر ہوں میں بھی مثل تمہارے
 کھاتا ہوں پتیا ہوں اُس پر بھی تو امت اُن سے مل جل میں گھبراتی تھی۔ اور جب وہ نورانی عالم

کی خبر دیتے تھے انکو مجنون اور ساحر کذاب نہاتے تھے پھر اگر فرشتہ خواہ جن یا اور کوئی روح
 اور نورانی سفیر آنا فرمائے کیونکر اس سے ہماری صحبت برابر ہوتی اسی آسانی ہدایت کی نظر سے
 خدا نے ہم میں سے ایک آدمی خواہ چند آدمی ایسے پیدا فرمائے جو کثافت اور لطافت میں
 متوسط ہوں۔ نور کی جگہ نور کا کام کریں اور مادہ جسمانیہ کی جگہ مادہ کا کام انجام دیں تاکہ ہماری
 وحشت اور نفرت جو جو غیر جنس ہونیکے باقی رہے اور یہ عذر ہمارا باقی نہ رہے کہ خدا یا ہم نور
 محض اور روحانی محض سے کیونکر صحبت اور معاشرت کرتے اور تیرے احکام کو اُن سے کیونکر
 سیکھتے آگ پانی کا ساتھ کیونکر ہو سکتا ہے۔ یہی حکمت اور عدل اور انصاف اور بندہ پروری
 اور سر اسر الطاف خدا کا ہے۔ کہ ہمارے ہم جنس کو ہمارا عقل اور استعداد مقرر فرمایا اور جامہ بشری
 میں نور محض اور روح پاک کو ہمارے پاس بھیجا اور وَلَکِنَّا عَلَیْہُمْ مَّآلِکِیْنُوْنَ یعنی اگر
 فرشتہ کو بھی ہم رسول کر کے بھیجے اسکی صورت بھی آدمی زاد کی کر دیتے جیسے حضرت جبریل
 وحیہ کبھی کی صورت میں آتے تھے اسلئے کہ قوت بشری کو تاب نہیں ہے جو فرشتہ کو دیکھ سکے
 اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ نبی سے مُراد ہماری کیا ہے۔ اور ضرورت نبی کی ہکو استعارے الہ کو
 یہ شبہ پیدا ہو کہ عقل نورانی جو خدا نے ہکو دی ہے وہی ہکو اُن کے احکام سمجھنے میں کافی ہے
 ضرور یہ شبہ قابل دفع کرنے کے ہے غور کیجئے جب معمولی علوم اور فنون جن میں ہزار باتیں اگر
 غلط ہیں تو دو چار سچے بھی ہیں انکو بدون مُعلم اور میانجی کے محض انبی عقل کے ذریعہ سے نہیں
 سمجھ سکتے میں پھر یہ دقیق باریک مسایل جنکے سمجھنے میں بڑی فلاسفہ کی عقل غوطہ کھا رہی ہے
 ۷۷ دیں ورطہ کشتی فروشد ہزار ہا کہ پیدائش تختہ و برکنار۔ ان مسایل کو بدون معلم ربانی اور استاد
 روحانی کے ہماری تمہاری بلکہ بڑے بڑے فلاسفہ کی عقل کیا سمجھ سکتی ہے پھر جب سمجھانے
 والے کی ضرورت ظاہر ہے۔ تو نہ ہی تعلیم میں بدون بانی مذہب کے اور بدون اُن کے روحانی
 اور نورانی صاحب عقل کامل اور معصوم از خطا ہونیکے کیونکر تعلیم ہو سکتی ہے اور اسی کو ہم نبی
 کہتے ہیں صلعم عقل ہماری چراغ ہدایت ضرور ہے مگر چراغ کے روشن ہونے کو تل جی کے علاوہ
 کوئی روشنی دینا لامحالہ ہی دکار ہے آپ ہی آپ روشن نہیں ہو سکتا پس وہ روشنی دہندہ وہی معلم

روحانی ہے جسکو ہم نبی کہتے ہیں مذہبوں کا اختلاف باہمی فروعات مسائل
میں ترک مذہب آسمانی کا ذریعہ نہیں ہے اسلئے کہ جب اصول توحید اور نبوت اور معاد کو آدمی مان
چکا اب کسی نبی کی نبوت کا اسکو اقرار ضرور کرنا پڑیگا نبی کوئی ایسا نہیں ہے جو دوسری نبی کی نبوت
کا اقرار نہ کر گیا ہو۔ یا تو اپنے بعد جو نبی آئیوا لائے۔ فقط اسی کی خبر دے گیا ہے یا کہ دوچار انبیاء کی اور
سلسلہ انتظامی خدا کا اسی حکمت سے جاری رہا ہے جس حکمت سے متعدد انبیاء کا مقرر
فرمانا ضروری تھا۔ ہم سے پہلے دہزار برس جو لوگ تھے انکو حضرت موسیٰ کی توریت کتاب آسمانی
اور حضرت موسیٰ کا معلم روحانی ماننا درکار تھا۔ پھر جب حضرت عیسیٰ تشریف لائے اور توریت
مقدس سے انکی نبوت ان لوگوں نے مان لی اب توریت کی جگہ انجیل اور حضرت موسیٰ کی
جگہ حضرت عیسیٰ کو نورانی معلم انکو ماننا پڑا پھر جب حضرت عیسیٰ اور توریت اور انجیل بلکہ
حضرت داؤد کی زبور میں ہم نے دین اسلام کے بانی رسول ربانی محمد مصطفیٰ صلعم کی پیشین
گوئی پڑھی اب ہکو آپ کے دین کو خدا کا دین ماننا ضرور ہوا۔ ہم نے توریت اور انجیل اور زبور وغیرہ
کتب آسمانی سے جو بتر کثارات اپنے نبی کے برحق ہونیکا ایک باب جدا گانہ لکھا ہے یعنی
نقلی دلائل سے بھی دین اسلام کا مذہب آسمانی ہونا ثابت کر دیا ہے۔ اور عقلی دلیل شناخت
پیغمبر کی عموماً جواب شبہ اولیٰ میں گذر چکی ہزاروں مذہب کی تحقیقات کا بار ہم پر خدا نے فرما کر
نہیں ڈالا ہے فقط بار ہم پر اسی قدر ہے کہ پہلے خدا کو مانو پھر مطلق نبوت کا اور معاد کا عقلی دلیل
سے اقرار کرو بس اسی قدر اقرار کرنے سے ہم اہل مذہب ہو جاتے ہیں اب خاص کسی نبی کی
پیروی مثلاً جب ہم نے حضرت موسیٰ کی پیروی کی اسی وقت ہکو ضرور ثابت ہوگا کہ نبوت کا
سلسلہ حضرت موسیٰ نے اپنے اوپر منقطع نہیں فرمایا ہے۔ ضرور ابھی کوئی اور نبی آئیگا اب اسی
حقیقہ کو رکھ کر ہم نے اوصاف نبی آئندہ کو ڈھونڈھا حضرت عیسیٰ کو پایا ان کو بھی ہم نے
نبی اللہ مانا بس اسی پیشین گوئیاں ہمارے نبی کے بارہ میں اور نیز زبور اور تورات کی پیشین گوئیاں
ہمارے نبی کے روحانی معلم ہونے پر ایمان لائے اور یہ ایمان لانا ہمارا بعد اس پوری
تحقیق کے ہوگا جب علامات نبوت جو عقلی اور نقلی دلائل سے ہکو معلوم ہیں ان سب کو ہم

کسی نبی میں پالینگے۔ آپ اتنی سی بات کو تنگیوں بناتے ہیں بہرہی کے زمانہ میں خدا کی
 خلقت اپنی ہدایت پانے میں آسان طریقہ پر محکوم تھے اور اب بھی وہی طریقہ ہے خدا کے دین
 کے اصول کبھی مختلف ہوئے اور نہ ہونگے۔ یہ عوام کو دھوکھا دینا کہ لاکھوں مذہب ہیں سچا
 مذہب کیونکر معلوم ہوا اور عمر و نوح بھی تحقیق مذہب کو کافی نہیں ہے۔ تین باتیں آپ عقل
 دلیل سے مان لیجے پھر آپ کو کثرت مذہب سے کچھ ضرور ہونگا میسر سے سوال کا جواب
 حکما اور فلاسفہ موجد ہیں انہی کسی چیز کے موجد نہیں یہی شیعہ نوخیز طلبہ کو
 اور اب تو اعلیٰ درجہ کے پاس شدہ کو انہی کی تحقیر پر آمادہ کرتا ہے۔ اس شیعہ کے پیدا ہونے کی
 وجہ یہی ہے کہ نقل یعنی تاریخ اور عقل یعنی قانون فطرت دونوں کے برخلاف ان کی تعلیم ہوتی
 ہے اور علم معاویہ کا انکار زیادہ تر اس کی تائید کرتا ہے اسلئے کہ جب آدمی نے یہ سمجھ لیا کہ ہر
 بھی زندگی دنیوی کرنی ہے اسی حیات کی لذت دہندہ اشیاء میں جو ہمارا معین ہو
 اور جسکی ایجاد اور صنعت سے ہم کو آرام اور راحت پہونچے وہی حکیم ہے اور وہی ہمارا
 پیشوا وہی ہمارا خدا وہی سب کچھ ہے اسی واسطے حکمائے الہی اور فلاسفہ روحانی بعد
 اثبات وجود الہی کے اثبات معاویہ کے درپے ہوتے ہیں اسلئے کہ مبداء اور معاویہ حادث
 اور فانی کو لازم ہے جب ہم کسی وقت نابود سے موجود ہوتے اب ضرور کسی وقت پھر نابو
 ہونگے۔ فرض کرو کہ ہم ۹۹۹ سالہ میں پیدا ہوئے اور زیادہ سے زیادہ اگر سو برس زندہ رہے
 تو پھر ۹۹۹ سالہ تک زندہ رہینگے اس ۹۹۹ برس تو حضرت مسیح کی روز ولادت تک ہمارے
 نابود ہونے کے زمانہ میں گزرے اور اس جناب سے پہلے بھی ہزاروں برس دنیا کی آبادی
 تھی اس زمانہ میں بھی باین صورت کدائی ہم موجود نہ تھے اور ۹۹۹ سالہ کے بعد بھی خدا جا
 کب تک یہ دنیا رہے گی اور ہم نہونگے اب لذت پرست اور عیش پسند آدمی اسی مثل
 برس کو جو اپنی زندگی کا زمانہ ہے اسی کے بسر برد کی فکر انکو ہے بس اور کچھ نہیں ایسے
 خیالات کے روکنے کے واسطے عاقل کامل اور ہادی برحق نے ہم پر علم مبداء کی تعلیم
 کی بعد علم معاویہ کے تعلیم واجب فرمائی ہے اسلئے کہ جب ہم کو معلوم ہوگا کہ ہزاروں برس جو

ہمارے مرنیکے بعد انہوں نے میں بلکہ غیر قنایہ زمانہ ہمارے مرنیکے بعد جو یقیناً آئینہ گائیں میں
میں کیونکر اور کس حالت پر ہونگے۔ پھر تھوڑا سا تصور ہم کو ہدایت کرتا ہے کہ ضرور ہم کچھ نہ کچھ مرنے
کے بعد ہونگے اسلئے کے محض لاشے بعد مرنیکے ہو جائیں تو پیدا ہو نیسے پہلے بھی ہم کچھ نہ تھے
اور سب کچھ ہونگے پھر چونکہ اول بالآخر نسبت وار و سطح خالق عالم کو ہمارا پہلے ہونا ہمارے پیدا
کرنیکو روک نہ سکا اور جو ہمارا آفرینگار ہے خدا یا مادہ اور حرکت مادہ بقول فلاسفہ ملوین اس طرح
اسکو ہمارے مرجانیکے بعد پھر کسی وقت ہمارے پیدا کرنے کو کنٹرول کر دیکھا۔ یہ اندیشہ ہوگا اگر تھوڑے
سی فکر کریں ضرور پیدا ہو سکتا ہے۔ یہی دو مسئلہ مبدا اور معاد کے ایسے ہیں کہ انکی پوری تحقیق ہوکر
کسی اصول فلسفہ سے نہیں ہو سکتی ہے اور اسی تحقیق میں عقل انسانی طرح طرح کی گمراہی اور
خرابی میں پڑی ہے۔ آسمان کے موجودات کی تحقیق فینٹا غورس اور گیلی لیوا اور انگلسا غورس
اور ہرشل وغیرہ نے کئے اور زمین کی گردش بھی ثابت اور یقینی ہو گئی آفتاب بھی سیکڑوں مانلیں
اور اقمار اور سیارے بھی نظارہ عظمیٰ یعنی بڑی دور میں سے جو کہ اب فرانس میں تیار ہو رہی ہے جبکہ
قطر وارہ سنا ہے کئی سو فیٹ کا ہو گا یہ سب کچھ کرو کر گواپنے مبدا اور معاد کی خبر نہ کوئی حکیم
فلاسفہ دے سکتا ہے اور نہ کوئی دور میں اور میکروسکوپ بارومیٹر تھرمامیٹر دے سکتا ہے۔ تار برقی کے
تمسات سنٹ میں ۲۴ ہزار میل کی خبر لا سکتے ہو مگر اپنا بدن جو لم فٹ سے زیادہ نہیں ہے اسکی
خبر تار برقی بھی نہیں دے سکتا ہے بہر حال چونکہ تعلیم کا لچ اور اسکول کی علم مبدا اور معاد سے
ہو بے پروا کر کے فقط اسی قدر ہوتی ہے کہ جب تک تلو دنیا میں رہنا ہے۔ اپنے آرام اور راحت
کی فکر کر دینا ہو نیسے پہلے اور مرنیکے بعد اسکو نہ کسی نے جانا اور نہ کوئی جان سکتا ہے واضح
ہو کہ جسقدر شبہات اور توہمات آدمی کو پیدا ہوتے ہیں سب اسی وجہ سے کہ علم مبدا اور علم معاد
کا انکار کرتا ہے۔ کبھی تو کھلا ہوا انکار جیسے دہریہ اور کبھی انکار پوشیدہ ہوتا ہے۔ جیسے لذت پرستی
اسلئے کہ لذت پرستی خدا پرستی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی ہے خدا پرستی تو خیر عقل پرستی کے ساتھ
بھی لذت پرستی ممکن الا جملع نہیں مہی مسئلہ کو لیجئے کہ انبیاء نے کوئی شے ایجاد نہیں کی اور
ہمارے آرام اور راحت عیش اور لذت کی چیزیں سب حکما کی ایجاد سے ہیں اب ہم انبیاء کو

مانیں یا فلاسفہ موجدین کو اسکا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی بسر برد اور عیش و آرام ہمارے
 زندگی چند روزہ کے لوازم اور اسباب تو فلاسفہ مہتیا کر رہے ہیں اور جو کچھ ہے یہی زندگی ہے
 اور سب ہیچ۔ اب کہتے ایسے خیالات کے مٹانے کی واسطے اگر ہم ہزار نبی اور لاکھوں آیتیں کتب
 آسمانی کی پیش کریں کیا اثر پیدا ہوگا جب تک اس حیات فانی کے بعد ایک حیات جاودانی
 اور ثابت نگرین۔ پھر اسکا ثابت کرنا ایسا تو آسان نہیں جیسے بارمیٹر سے طوفان کی پیشبینی
 گوتی کر کے ہم طوفان کو دکھلا دیتے ہیں یا خیر زلزلہ جو لوہے کی سوتی اور مقناطیس سے متاثر ہے
 ازین قبل ہزاروں آلات جو ہمارے مشاہدہ میں آسکتے ہیں ایسا کوئی آلہ ہم سے نہیں بن سکتا جو
 کہ ہم مرنیکے بعد جو حالت ہوتی ہے اسکو آنکھ سے دکھلا دیں اسی وجہ سے ہم چپ ہو جاتے ہیں
 اور معاویہ دوسرے عالم کا ثبوت شروع کرتے ہیں محض عقلی دلائل سے اب عبید فلسفی تعلیم
 کا آدمی ہکو عاجز سمجھ کر بدعتیہ ہوتا ہے ایجاد کی قوت اور موجدین کا حال۔ ایجاد کی
 قوت ہماری فطرتی ہے اور فلسفہ کے پڑھنے اور فلسفی ہونے پر موقوف نہیں ہے بلکہ کل ذی روح
 اپنے آرام اور راحت اور بقائے حیات کے امور کو ہمیشہ ایجاد کرتے رہتے ہیں اس میں جاہل
 اور حکیم اور نبی بحیثیت انسان ہونیکے سب برابر ہیں اسلئے کہ فطرتی قوت پر ہکو گونا گونا
 زیبا نہیں ہے جو باریاضت کے حاصل ہوا اور جس میں کمی بیشی ہمارے اختیار سے نہ ہو۔ تیار نہ ہو
 بتلا ہی ہے کہ ہزاروں ایجاد و عوام اور جنہاں سے ہوتی آتی ہیں اور جسقدر راحت ہماری برصحتی
 ہے اسیقدر قوت ایجاد کا ظہور ہوتا ہے ایک ڈاکٹر سیاح نے اچھا ثبوت دیا کہ اہل ہند میں ایجاد
 کی قوت کیوں کم ہے۔ اسنے کہا کہ قوت ایجاد کم نہیں ہے بلکہ چونکہ ہندوستان میں قدرت نے
 سلمان عیش کے اشیاء قدرتی جیسا کر دیئے ہیں لہذا انکو قوت ایجاد سے کام لینے کی حاجت
 نہیں ہے اسی واسطے ایجاد اشیاء اسنے کم ہوتی ہے۔ اب خدا ابتداے خلقت انسان کو خیال
 کرو سب سے پہلے جو آدمی پیدا ہوا ہے اسی کی نسل سے ہم سب ہو گئے ہماری مذہبی تاریخ سے بخوبی
 ثابت ہے کہ حضرت آدم ابوالبشر تھے بموجب تصریح مورخین کے اور جو لوگ اسنے منکر ہیں انکا
 مشہہ ہمنے رد کر دیا ہے جس باب میں خلق اور نشو کے مسئلہ پر بحث کی ہے۔ اور امینہ از کام کر نیکے

بعد انکار روٹی توڑ کر منہ میں رکھنا یہ کام ایک ہزار کے اوپر تھا اب علم فلاحات اور علم تجربہ یعنی جسم کے کڑے کڑے کر کے اٹھانا اصول کمیٹری اور اصول طباطبائی یعنی کھانا پکانا اور اسکے سوا جتنے کام ہیکر روٹی کے پکانے تک کرنے پڑتے ہیں اور جن علوم کے اصول پر روٹی پکانا موقوف ہے سب کے موجد ہمارے نبی حضرت آدمؑ ٹھہرے۔ اب اگر آپ کہیں کہ حضرت آدمؑ کا روٹ پکانا اور کھانا ہم کیونکر یقین کریں اس کا جواب یہ ہے کہ روٹی پکانا اور کھانا کوئی امر مذہبی یا معجزہ یا عالم روحانی کی بات نہیں ہے بلکہ ایک دنیوی کام ہے تمہارے متوجہ کین صاحب اور فلاں اور فلاں جو تاریخی واقعہ بیان کریں وہ سچا ہے۔ اور ہم جو دنیوی واقعہ تاریخی بیان کریں وہ بھی جھوٹا ہے اگر تاریخی کتب فلاسفہ کے دنیوی امور میں معتد نہیں تو ہماری تاریخ بھی ضرور معتبر مانتی چاہئے اور یہ نوبات ہی اور ہے کہ ہم کہیں جو ہے سو ہے تم نہ کہو جو ہے سو ہے۔

اب تاریخ عالم پر نظر کرو کہ ایجاد انبیاء کی ابتداء انہیں انبیاء سے شروع ہوئی کہ فلاسفہ سے۔ پھر اسقلینوس (پرس ہرامہ) نے سب سے زیادہ ضروری علم طب کو ایجاد فرمایا حضرت داؤد کی ایجاد زرہ سازی ہمارے قرآن سے ظاہر ہے کہ عَلَمًا وَصُنْعًا کَبُوسَ کَلَمٍ یعنی داؤد کو بننے زرہ سازی سکھائی۔ حضرت الیاسؑ نے علم خیاطی کی ایجاد کی حضرت سلیمان بقول منکرین معجزہ بولیم یعنی غبارہ ہوائی کے موجد تھے جسکی رفتار اَعْدُوْهُمَا شَهِدُوْهُمَا وَ اَحْمَا شَهِدُوْهُمَا یعنی صبح صادق سے طلوع آفتاب تک زمانہ جو کم سے کم ۹۶ منٹ ہمارے عرض بلد بنارس کا ہے اسی زمانہ میں ۳۳ منٹ ریل خواہ ۶ سویل کی تھی یعنی ۹۶ منٹ ۶ سویل جو ریل ٹرین ہندوستان کی رفتار سے وہ چند ہوتی ہے اور چونکہ اسی ۹۶ منٹ میں آنا اور جانا ہونا ہوا کرتے تھے اب تو فی گھنٹہ ۶ سویل کی رفتار ہوتی اور باوجودیکہ انکار معجزہ کے غرض سے یہ بولیم سوچا گیا ہے مگر معجزہ پھر بھی نہ منٹ سکا اسلئے کہ اتنی تیز رفتاری میں ہمارے نبی حضرت سلیمانؑ اور ان کے ہمراہیوں کے بدن کا صدمہ سے ہوا کے پھٹ نہ جانا اس سے بڑھکر اور کیا معجزہ ہوگا۔ اسطرح سید احمد خاں صاحب تسخیر جن کا انکار کر کے حضرت سلیمان کے ماتحت لوہا کا ریل گونیز فرماتے ہیں جو بڑی بڑی دیگیں کو آتا نہ بنا گلاروٹھالی تھیں اور

بیت المقدس کی عمارت میں انجینیئری کا کام دیتے تھے بہر حال یہ کام بھی ہمارے نبیؐ کے کسی فلسفی سے نہیں سیکھا بلکہ خود ہی اُسکے موجد تھے اگر آپ اکسیر کے قایل ہوں را اور اب تو ہونا ہی چڑھ گیا تو حضرت موسیٰ سے قارون نے فریب کر کے اکسیر کا نسخہ سیکھا تھا اور زکوۃ دینے کے وقت کہنے لگا اِنَّمَا اُوْتِیْتُہُ عَلٰی عِلْمٍ مِّنْ عِنْدِی میں نے اپنے علم سے یہ دوت پائی ہے۔ موسیٰ کون اور خدا کون۔ بڑا ناز آپ کو ریل گاڑی کی ایجاد ہے۔ اسکا موجد اسکندریہ کا ایک جاہل محض لوہا ہے ہر وہ فیطوس مومخ روحی لکھتا ہے کہ اسٹیم کی طاقت پہلے اُسی کو معلوم ہوئی جو اپنے ہمسایہ کے دق کرنے کی غرض اپنے سرداب یعنی تہ خانہ میں اسٹیم کو بوجھ دیتا تھا اور اُسکی گر گر ابٹ سے ہمسایہ کے آرام میں خلل انداز ہوتا تھا اُسکے بعد جہاز میں انجن لگایا گیا اُسکے بعد زمین کی گاڑی چلی موجد اول وہی لوہا جاہل تھا اور اب تو ریل گاڑی کے پرزے ہندوستان کے بعض مقامات سے برآمد ہوئے ہیں جس پر نمبر وغیرہ کھودا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں یہ ریل یہاں جاری تھی اور اُسکے موجد کا ابھی پتہ نہیں لگا ہے تاہم برقی ضرور مفید چیز ہے مگر قدرت نے خبر رسانی کا ذریعہ اور بھی تار برقی سے پہلے مکو دیا تھا اگر مگر گریس صاحب اپنی کتاب سمیرزم میں لکھتے ہیں کہ گھونگھوں کی ہڈی ایسی ہے کہ اگر دو گھونگھے ایک جگہ پائے جائیں پھر انکو جدا جدا ہزار میل پر لیجاؤ اور جب ایک گھونگھی کو کسی آلہ سے چھوؤ گے اور اُسے ایذا پہونچگی اور اپنا بدن سمیٹے گا دوسرا گھونگھا بھی ضرور سمیٹے گا اسی بنا پر کسی زمانہ میں خبر رسانی ہوتی تھی یعنی ۳۰ گھونگھے پرورش کر کے ہر ایک کا نام ایک حرف سے رکھا تھا اور خبر پہونچاتے تھے ایک قلعہ کا محاصرہ ہندوستان میں ہوا تھا اور فتح نہ ہوتا تھا اسلئے کہ خبر بذریعہ اسی طریقہ کے ملنے سے رسد وغیرہ کی ایذا اُنکو نہ ہوتی تھی المختصر میں اُن موجدین فلاسفہ کی لیاقت کا منکر نہیں ہوں اور نہ اُنکے احسانات جو آج ہم پر چر ہے ہیں اُنسے انکار ہے بات یہ ہے کہ ایجاد کی قوت ہمیشہ دُنیا میں رہی ہو اور حسبِ قدر حاجت ہر زمانہ میں تھی اسی قدر ایجاد اشیا قانونِ فطرت کے آثار با جاہل اور حکیم اور نبی کوئی موجد کیوں نہ ہو مگر بعض چیزیں ایسی تھیں کہ انبیاء نے انکی تعلیم خلق کو عموماً

نفرمانی جیسے علم منطق الطیر یعنی پرندوں کی زبان سمجھنے کا علم جو حضرت سلیمان کو تھا یا علم تعبیر خواب جو حضرت یوسف کو تھا خواہ ولیم کا چلانا جو بقول نجرل صاحب بہادر حضرت سلیمان کو تھا اسکی وجہ یہ ہے کہ ایسے علوم کی تعلیم سے چونکہ آرام اور راحت زیادہ ملتی ہے اور عالم روحانی جسکی راہ نمائی کے واسطے انبیاء پیدا کئے گئے اُس سے بالکل موافق ہو کر اور یہ نیکو ہو جاتا ہے لہذا ایسے علوم کی تعلیم سے اعراض فرمایا آپ کے فلاسفہ کی غرض اصلی یہی ہے کہ عالم روحانی کا انکار جسقدر زیادہ ہوگا اسی قدر عالم مادی اور فانی کی اشیاء پر توجہ اور اس میں انہماک زیادہ ہوگا انہوں نے پوری تعلیم ایسے ہی اصول کی رکھی جس سے دہریت اور آرام طلبی زیادہ بڑھے۔ اپنے دلبر کو سمجھی چاہتے ہیں۔ ہمارے حکیم الہی نے یہ فرمایا **اعمل لدنیاک کافک تعبیش ابدہ او اعمل لآخرتک کافک تموت عدا۔** دنیا کو عیش اور لذت حلال کا سامان استقدر تمہا کرو جیسے ہمیشہ زندہ رہو گے اور آخرت کا سامان ایسا کرو جیسے کل ہی مر جاؤ گے اس حدیث کو میں نے اس غرض سے لکھا ہے کہ بشرط حیات آخرت سامان عیش و نیاوی کا فراہم کرنا بہک حرام نہیں ہے مگر جب اپنی زندگی پر نظر کریں اور ثبات حیات کو دیکھیں تو بقول میرے کہا میں نے کل کو ہے اتنا ثبات و کلی نے یہ شکر تبسم کیا۔ یہ روح غنیہ سر بستہ ہی اور شگفتہ ہوتی اور کچھ نہ تھا۔ ہم لوگ زمانہ میں جب لب جو ہیں + اور پھر کہتا ہے۔ مرد آخر بین مبارک بندہ ایست خلاصہ یہ ہے کہ جب آدمی اپنی ابتدا اور انتہا دونوں پر نظر کریگا کبھی ایسے خیالات آزادی اُسے نہ ہونگے یہ خیال تو ہمیشہ انہیں ناعاقبت اندیشوں کا رہا ہے جنکو یہ عقیدہ ہے **انما هذا دہ الحیوة الدنیا موت و نحی** بس یہی ایک زندگی دنیاوی ہماری ہے کہ مرتے ہیں اور جیتے ہیں یہ کہ بعد نہ کوئی عالم ہے اور نہ ہم کو اس میں جانا ہے۔ جو کچھ کھانا پینا اور صنا بچھانا لینا دینا ہے اٹھانہ رکھو سا قیام ہاں لگ رہا ہے چل چلاؤ۔ جب تلک بس چل سکے ساغر حل انکار معاد سے یہ خرابیاں لازم آتی ہیں خلائیق کے لوٹنے کے سوا اور نبی کیا کرتے ہیں لوٹ مار کے تشنیع انبیاء اور علما اور پادری پنڈت جی پر اسکا حال یہ ہر

کہ دنیا میں رہ کر آدمی روپیہ پیسہ کا ضرور محتاج ہے اسلئے کہ اصطلاح علم تمدن میں روپیہ کو قیم کہتے ہیں آپ خیال کیجئے کہ بادشاہ اور گدرا حکیم اور جہاں سب کو اسکی حاجت ہے بادشاہ جو رعایا سے لیتا ہے اسکا تمام خرچ ہے نہ دیکھئے تو گھر بار نیلام اور جلیانہ کی سیر کرنی پڑے آپکے فلاسفر کیٹی اور انجمن قائم کر کے چندہ میں ہزاروں روپیہ لیتے ہیں وہ چندہ بھی اگر دنیا جائے۔ ممبری سے کیٹی کے نام کٹ جائے حالانکہ بادشاہ کالینا اور یہ چندہ کیٹی کا سب سے غرض یہی ہے کہ اصلاح قوم کے مصارف قوم کی اعانت سے کئے جائیں اور اصلاح قوم سوا مصلح اور ریفارمر کے اور کون کر سکتا ہے اور ریفارمر یا مصلح قوم ہمنے بیان کر دیا کہ نبی سے زیادہ بلکہ اُنکے برابر کوئی نہیں ہے نہ بادشاہ اور نہ کوئی فلاسفر اب تو خرچ اور چندہ وغیرہ جو کچھ قوم سے لیا جاتے نبی اور نبی کے مقرر کردہ اشخاص یعنی علما اور بادرسی وغیرہ کو دینا چاہئے۔ ان مصرف روپیہ کا جا اور یہی کرنا اسکا خیال ضرور ہے اور مصرف کی تجویز اور ضروری غیر ضروری یہ امرا ہم ہے اور حسب قدر مصلح نبی نوع پر مصلح قوم زیادہ واقف ہوگا اُس قدر تجویز مصارف عمرہ طور سے کریگا۔ اب معلوم ہوا کہ قوم کی اصلاح اور بقا ہی نوع بدون امداد قومی کے اور بدون معاونت ہائے کے محال ہے دنیا تو ضرور ہے اب جب کو دیں اُس میں دو صفتیں ضروری درکار ہیں اولاً تو اصلاح کی لیاقت پوری ہو۔ دوم دیانت اور امانت کہ خیانت نہ کرے اور حسب قدر طریقہ اصلاح قوم کے ہوں بقدر ضرورت اور مناسب انہیں میں خرچ کرے اور یہ سب امور نبی سے زیادہ کسی میں نہیں ہیں اُن سے زیادہ کون مستحق اسکا ہے مثال اسکی آج ہمارے ہندوستان میں ہم سب کو اٹ سکول جاری کرکے جدید صنائع یورپ کے سیکھنا دینیوی ترقیات کیواسطے سب سے زیادہ واجب ہے اور کوئی مصرف اس سے بہتر نہیں ہے۔ کہ ہمارا روپیہ تعلیم صنائع میں خرچ ہو سید احمد خاں صاحب نے کس قدر ہمارا روپیہ لیا اور تعلیم صنائع میں ایک کوڑی ندی اور ریفارمری کا دعویٰ اُن کا تھا کہ نہ تھا۔ حالانکہ موٹی بات ہے۔ کہ ہندو اور مسلمان سب کا افلاس بدون ایسی تعلیم کے ہرگز دفع نہ ہوگا۔ اب دیکھئے کہ روپہ ہمارا چندہ کار ریفارمر اور مصلح قوم نے لیا اور کسی کو ہمارے ایسی تعلیم پر نظر نہ ہوئی کہ نوکری بدتر از غلامی کے بلا سے چھوٹ کر دستکار اور صنائع بنے اور شل

طلبہ یورپ کے ارٹ سکول سے پاس ہوئے بعد اپنی روٹی کی فکر سے غافل ہو جاتے
ہمارے رفیقا اور مدعی اصلاح قوم جتنے اس وقت میں دینی تعلیم دکن اور دنیوی میں جواہر اور
ضروری تعلیم ہے۔ اُسپر بھی ذرا لحاظ نہیں کرتے دینی تعلیم کے خراب دلانے کے علاوہ دوسرے
تعلیم بھی تو ہماری خراب کر رہے ہیں انکی تجویز خراب سے دین تو دور کنارا ہماری دنیا بھی تو خراب
ہو رہی ہے دنیا کی ترقی بھی جسے روک رہی ہے اسی بے نصیب تجھ سے تو یہ بھی ہو سکا
اسی واسطے ہم آٹھ آٹھ آنسو آپ کے حال زار پر رو رہے ہیں کہ آپکا اگر یہی عقیدہ صحیح مان لیا
جائے کہ جو کچھ ہے بس یہی دنیا ہے۔ اور آخرت کوئی چیز نہیں ہے۔ کاش اسی دنیا ہی
کی ترقی کی جو عمدہ تدبیر ہے اُسی کو آپ کیجئے یہ آپکی تقریر انبیا کے محض بیکار ہونے پر اور
علما کی لوٹ مار خورد برد اور بھیکہ منگے فقیر ہونے پر ہم سب نعوذ باللہ تسلیم کر لیتے کاش
اگر دنیا طلبی میں ہی آپ کو ہم پورا دیکھتے ہ طاؤس راہ نقش و نگار کیہ ہست خلق -
تحسین کنند او خجل از پای زشت خویش۔ جب ہم کسی معزز تعلیم یافتہ ایم اے کو بعد کالج
سے مثلاً (محمد ن کالج علی گڑھ) سے نکلا ہوا دیکھتے ہیں اور پچاس پاس شدہ میں دو تین
کو اگر گورنمنٹ نے کسی غرض سے نوکری دینی منظور کی ہے اب ہم کے حال زار پر ہمو
خون کے آنسوؤں سے رونا آتا ہے اسلئے کہ دین تو پچھری خیالات نے رخصت کر
ہی دیا اور دنیا بائے دنیا بائے دنیا۔ سوائے ان طلبہ کے جو گھر کے رئیس زادہ ہیں اور
توسند پانے کے بعد مصداق اسی شعر کے ہو جاتے ہیں شب فتادہ میگفت ہر بای
دیواری بد خواب اگر نیاید مرگ را چہ شد باری۔ حکایت میری چشم دید ایک سانچہ منجمہ سکول
سوانح کے گذر اہتمام سہارنپور ایک بنگالی ایم اے کو میں نے ایک اپنے دوست ڈپٹی
کلکٹر نرہجن شرما کے فرزند کے پڑھانے پر دس روپیہ ماہوار کا نوکر دیکھا۔ ڈاکٹر نوز کی دکن
علم صنایع یورپ کے جوڈاکٹر واٹ صاحب کی دکنشری کے بعد لندن میں چار جلدوں
میں چھپی ہے۔ اور پچھتر روپیہ کو خریدی بھی تھی اسی میں سینکڑے ڈھانے اور سینکڑے
آلات اور ظروف بنانے کا مقام ایم اے صاحب سے میں نے پڑھوایا اسکا ترجمہ کیسا جربہ

اور عمدہ انہوں نے کیا جیسے بہار دانش پڑھنے والا دستور الصبیان کا ترجمہ کر دے جب
انکی لیاقت مجھ پر ثابت ہوئی اُن سے میں نے پوچھا کیوں بابو صاحب اگر ہم سیکھ کا کاغذ
جاری کریں کم سے کم کتنے سرمایہ سے جاری ہوگا ربابو صاحب اول پچاس روپی میں
میں نے پوچھا ایک مہینہ میں کم سے کم پچاس روپیہ سے کس قدر نفع ہو سکتا ہے ربابو
صاحب، سو روپیہ کا بلکہ ڈیڑھ سو کا۔ میں نے کہا تمکو بھاگیر تھی میں ڈوب کر مر جانا لازم
ہے کیا پچیس روپیہ بھی تمکو قرض وام یا بھیک مانگنے سے نہیں مل سکے جو تم لوگوں
روپیہ ماہوار پر اپنے ایم اے درجہ کی لیاقت کو سہارہ پور میں اگر ڈوبو یا ربابو صاحب
میرے قدموں پر اتار رکھ کر آپ ہمارے باپ سے زیادہ ہمارا محسن ہو گیا کہ ہکو آپ نے آپ
پوری نصیحت کی۔ اب ہم یہی کر رہا اور رخصت۔ غرض اس حکایت سے یہ ہے اے
میرے پیارے ہم وطنوں ایم اے اور بی اے پاس شدہ مکتوبہ دھوکھا دیا جاتا ہے
کہ صنائع کا اجر بہت دشوار ہے بالکل غلط ہے ذرا کوئی دکشتری تو دیکھو مذہبی جھگڑا
توالگ راتم نے تو اپنی دنیا بھی ایسی خراب تعلیم پا کر خراب کر ڈالی ہے اب بھی ہمارا
کہنا مانوس نصیحتی کمنہ بشنو بہانہ میری کہ اُنچہ نا صبح مشفق بگویت ہنیر۔ پرانی
پھٹی دیکھنا اور اپنا ٹیڑنہ دیکھنا اس سے بڑھکر اور بد نصیبی کیا ہوگی اسی نظر سے
فطرت کا تقاضا ہے کہ جو ریفارمر اور مصلح قوم تمام علوم اور فنون میں کامل ہو اور خطائی
تجویز سے معصوم بھی ہو اسی کو ہم نئی اور حجت خدا اور سلطان عادل نائب خدا خیر خواہ
خلایق کہتے ہیں ایسے محسن کو اگر دو پیسہ بھی دیں تو کیا برائی ہوگی ہر پھر کر ہماری اصلاح
میں خرچ ہوگا گھی کہاں گیا کچھڑی میں کچھڑی کہاں گئی پیاروں کے کلیجہ میں فقط (۱۷)
خاص کر اسلامی شریعت پر یہ شبہہ ہے۔ الی آخر ہم نے تین اصول مذہبی
یعنی توحید اور نبوت اور قیامت کا اعتقاد کرنا ایسے لکھے ہیں کہ کوئی پیرونی اور کوئی
موجد اس میں اختلاف نہیں کرتا ہے اب رہے جزئیات اور فروع ان کی دو قسمیں
ہیں اعتقادی اور علمی باتیں جنکے اوپر محض اقرار قلبی یا لسانی درکار ہے اور جنکے

نہ ماننے سے انہیں تینوں اصول میں سے کسی اصل کا انکار لازم آتا ہے دوسری قسم عملی یعنی
 ہمارے ہاتھ پاؤں وغیرہ سے انکو کرنا لازم ہے پھر عملی کی بھی دو قسمیں ایک تو متعلق امور دنیا
 اور حسن معاشرت معاملات میں دوسرے وہ اعمال جنگ و دوسرے عالم کے فلاح کی غرض سے
 ہم کریں انکو عبادات کہتے ہیں اب دوسری طرح سے شریعت کے امور کا خلاصہ یہ ہوا پہلی قسم
 عقاید کے اصول اور فروع یعنی خدا کی صفات اور نبی کے اور انکے نائب کے اوصاف
 کو جاننا اور ماننا (۲) محسن حقیقی یعنی خدا اور اُسکے نائب سے کیسا برتاؤ کرنا چاہئے اسی کا نام
 عبادت ہے (۳) تیسری قسم معاملات باہمی اس میں کل امور اخلاقی اور تمدنی معاملات
 سب آگئے۔ پہلی قسم اصول عقاید اور فروع کے کسی نبی کی شریعت مختلف ہرگز نہیں ہوتی
 ہے البتہ تفصیل اور اجمال کا فرق ضرور ہے۔ دوسری قسم عبادت کی اسکے اصول ہر شریعت
 میں متحد رہے فقط فروع میں بنظر اشخاص امت اور زمانہ کی ترمیم ہوتی رہی اور غرض اصلی
 پرستش معبود برحق کی اس میں فرق نہیں آیا آپ لوگ اگر ایسی جبری باتوں کی تبدیل پرچہ
 نیگوئی کریں یہ کوئی بحث اور نزاع کی بات نہیں ہے۔ اور نہ ہم اُس میں طول دینگے اور مختصر
 جواب ایسے شبہات کا بھی ہے کہ جب ہر نبی کو بمنہ خطا سے بری مان لیا اب اُسکے احکام
 میں چر توجیہ کیسے جو کہ امتنا صدقنا۔ یہ قسم دنیاوی فواید سے تعلق نہیں رکھتی ہے جو ہم
 اپنے ضرر خواہ نفع دنیوی کی نظر سے رد و بدل کریں اب رہی تیسری قسم جو متعلق امور دنیوی
 سے ہے۔ اور اسی میں ہم کو زیادہ قیل و قال کا موقع مل سکتا ہے پھر اگر ہم نبی کو حکیم کامل تسلیم کریں
 اب تو ضرور ہم کو ماننا پڑیگا کہ ہمارا مصلح اور ہمارا مدبر حکیم جیسا حکم ہم کو امور دنیوی میں دیگا وہی اصلح
 بہ نسبت ہمارے ہوگا گو سر دست ہماری عقل میں اسکی خوبی نہ آتی ہو چنانچہ ہم نے اس کتاب میں
 مسائل تعدد ازواج اور طلاق اور حرمت نکاح و قتر اور خواہر وغیرہ سمجھا کر آپ پر ثابت کر دیا کہ جو
 حکم شریعت ہے وہی فطرت (نیچر) سے مطابق ہے تاہم ہماری شریعت ہے جو قانون معاشرت
 کا نافذ فرمایا ہے ایسا پورا اور ایسا درست ہے کہ از روز نقاد تا انیدم اور تا قیام عالم کبھی بدل
 نہیں سکتا۔ سلطنت شخصی اور سلطنت جمہوری کے قوانین آج دنیا میں ہزاروں بت رہیں

اور پھر ترمیم انکی ہوتی ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ خطا کار اور غیر معصوم اور کم علم بلکہ پنہایت نبی
 کے بے علم لوگ انکو بناتے ہیں اور جن اصول پر انکی بنا ہے وہ ختمی ہیودہ اصول ہیں۔
 پھر ان پر جو احکام فروغی کے بنا ہوگی وہ کب درست ہونگے اب دیکھئے ہماری شریعت کا
 ایک قانون عدالت اور ثقہ ہونیکا ایسا زبردست قانون ہے کہ کل معاملات دنیوی میں
 اسکا اثر کلیسا عمدہ ہے قرض اور خرید و فروخت اور مدعی ہونا کو اسی جینی قاضی اور جج بنا
 کسی کا امین ہونا شریک ہونا وکیل ہونا الغرض کل معاملات میں اگر یہ شخص عادل ہے یعنی
 فاسق فاجر نہیں ہے کیسی راحت اور آرام سکو ملنی کا یہ قانون ہے اور پھر عالم روحانی کی
 درستی اور انجام نیک ہونیکو کتنا مفید ہے قانون الہی اسی کو کہتے ہیں جو بندہ اور خدا
 دونوں کی مراد پوری کرے اسی طرح قانون شہادت جو ہماری شریعت کا ہے اسکو دیکھئے اور
 مسٹر مارٹین وغیرہ کا قانون پڑھئے سہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی طرح نکاح اور
 خرید و فروخت اور مہر اور سزا وہی جرایم ان سبکے اصول الہامی جیسے ہماری شریعت میں
 ایک نبی اچی نے بتائے تمام دنیا کے فلسفی مجتمع ہوں اور ہزاروں پارلیمنٹ اور لیجس لٹیف
 کو قتل مقرر کریں تو بے توبہ کبھی ویسا قانون بنا سکتے ہیں تبصیب کی اور بات ہے حق پسند
 اور بات ہے اسوقت ہم نبی کو نبی سمجھ کر نہیں بحث کرتے ہیں بلکہ ہم بھی ایک نچل خیال کے آدمی
 امور تمدنی میں بن کر آپے عرض محروض کر رہے ہیں اور یہی عہد کی اور جامعیت محاسن ہمار
 شریعت کے ہموادیت کرتی ہے کہ جب کل امور محتاج الیہ امت کو ہماری شریعت نے
 ہمیشہ کیواسطے مقرر فرما دیا اور کل کتب آسمانی میں ہر قدر احکام اور لوازم تھے انکو پوری طور
 سے جمع کر دیا اور جو امور تبدیل اور تغیر اور نسخ کے لائق تھے سبکو ایسی جامعیت سے لحاظ
 فرما کر ایسے کلیات مسائل اور جزئیات احکام مقرر فرما دیئے کہ اب ہمیشہ تاباں دُنیا
 کسی امر دینی اور دنیوی میں امت محتاج کسی قانون جدید کی نہ رہے اور نہ کسی متفق قانون
 الہی کی اور اس دعویٰ کا بار ثبوت ان علمای محمدی پر ہے جنہوں نے نیابت اور خلافت
 نبی آخر الزمان کے محل احکام کی تفصیل اور متشابہ آیات کی توضیح اور مشکلات قضایا

کی تسہیل فرمائی اور پھر ایسے نوامیس اور اصول کلیہ مقرر فرمادے کہ اب ہر کسی مسئلہ میں
 و شوریٰ باقی نہ رہی اگرچہ ان کے ارشاد اور ہدایت کی پیروی کریں پھر یہ بھی فرمادیا علینا بالقاء
 الاصول و علیک بالافروع۔ یعنی ہم اصول اور احکام کلیہ بیان کر دیتے ہیں اور تم پر ان کے
 فروع پیدا کرنے کو حوالہ کرتے ہیں۔ چنانچہ علمای صحیحی پیر و ان خلفای نبی نے اپنے نبی
 کے جانشینوں کی پیروی کر کے ذرا انصاف کر کے دیکھو کیسے کیسے فروع مسائل بنائے
 اور کوئی مسئلہ تمدنی اور اخلاقی ایسا نہ چھوڑا جس کے واسطے خاص یا عام حکم اپنے قرآن اور
 حدیث نبوی کا درج کتب نہ کیا ہو یا اصول اور کلیات قرآن اور حدیث سے اسکو ثابت
 نہ کر دیا ہو شکر اللہ سنا نہیں۔ اس بات کا ثبوت اہل اسلام کے علوم مدونہ سے ہے مثل
 نسخ اور صرف اور بلاغت اور جرح و تعدیل و رماۃ علم رجال و روایت علم تفسیر قرآن علم
 تجوید قرآن علم کلام اور علم مناظرہ علم فقہ وغیرہ فقط اپنے قرآن اور حدیث کے سمجھنے اور
 کلیات قرآن اور حدیث نبوی سے جزئیات اور فروع پیدا کرنے کے واسطے مدون کئے
 اور چونکہ اہل اسلام پر ثابت ہو گیا کہ علم مبدا اور معاد اور نیز علم ان امور کا جس میں اُمت
 کو احتیاج زمانہ حیات دنیوی میں ہے سب ان کے قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور
 کونسا حکیم اور فلسفی اور کونسا فلسفہ انسانی فلسفہ الہی اور حکیم روحانی سے بڑھ کر ہو سکتا
 ہے لہذا اسی کے درپے ہو کر اپنے معلومات کو ہمیشہ اسی فلسفہ الہی کے تشدید اور استحکام
 میں خرچ کرتے رہے جس طرح فلاسفہ دنیوی اپنے اپنے اصول ناقصہ کی تحقیق میں سرگرم
 رہے یہ اپنی اپنی طبع ہے اسی فلسفی مزاج بہ کموزین پسند ہمیں آسمان پسند اور
 سب ہمارے اور تمہارے اختلاف کا یہی ہے کہ تم لذت چند روزہ پر جمے ہوئے ہو کہو کچھ ہے
 یہی دنیا ہے اور تمہارا انجام کی فکر حیات چند روزہ سے زیادہ ہے ہمارا پیچر اور تمہارا یہ پیچر اور
 ہے تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ عاقبت کی خبر خدا جانے اب تو آرام سے گذرتی ہے۔
 خاک پڑے ایسے آرام پر اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کار دنیا کسے تمام کر دو ہرچہ گیرید مختصر
 گیرید۔ ہمارے نبی حضرت نوح علیہ السلام نے کچھ کم ہزار برس کی زندگی و رخت کے نیچے ہر کمالی

پھوس کا چھپر بھی نہ بنایا جنکو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ تمام دنیا کی ہوا کو پانی بنا دیا
 اور سوای ان چند ذی روح کے جو سفینہ نوح پر سوار تھے کوئی ذی روح ڈوبنے سے نہ بچا
 کچھ ڈھال کر آپ کے فلاسفہ نے مکان بنائے تھے کہ طوفان کی سیر کریں گے مگر وہاں تو حکم ربانی ہو
 چکا تھا۔ لا عاصم الیوم من الماء الا من رحم ربی۔ آج پانی میں ڈوبنے سے کوئی بچا نہ والا
 نہیں۔ سچیز رحمت پروردگار کے جسپر شامل ہو جائے بعض منجزل جو تمام دنیا میں طوفان کے
 آئینے انکار کرتے ہیں اور حیدیا لوجی اور جغرافیہ کی جدید تحقیقات سے اسکو غلط کہتے ہیں
 اس کے جواب کو ہمارے باب (طوفان) میں ملاحظہ کیجئے کہ وہ خود غلط پر ہیں آدم برسر
 مطلب جب ہمارے نبی نے مخلوقات کی ضرورتوں کو اسطرح شرح اور بسط سے بیان کر دیا
 اب کچھلی شریعتوں کی پیروی کی حاجت کیا رہی یہ آپ ہی کے قول کی تائید ہے کہ سیکڑوں
 مذہب سے ایک مذہب کیونکر سچا منتخب کریں اور تکلیف محال سے نجات تو اسی قول سے
 ہو گئی اب تو آپ کو فقط نبی آخر الزمان کا سچا نبی ہونا دلیل۔ عقل اور عقلی سے سمجھ لینا بس
 یہی کافی ہے اور یہ بات جو لوگ آپ کے زمانہ میں آیا آپ کے نائبان خاص جو (۲۶) ہجری تک ظاہر
 رہے باتفاق اکثر اہل اسلام بڑے بڑے فلاسفہ اور دہتریہ اُسے مناظرہ کرتے رہے اور بحث
 ربانی اور وقت ضرورت پر اعجازِ زمانی سے سب پر حقیقت محمد صلعم اور دین محمد کو ثابت کرتے
 رہے اسکے صد واقعات تاریخِ موجود میں بہر حال تاریخِ مذہبی کے علاوہ دین اسلام کے
 اصول اور فروع کی جامعیت جمیع امور محتاج الیہ انسانی پر نظر کرنے سے بھی پورا ثبوت ہمارا
 نبی کے حکیم کامل ہونیکا ہوتا ہے۔ آپ خیال کیجئے اس وقت کے قوانین اور ایکٹ ہائے
 گورنمنٹ انڈیا کو مثلاً ایکٹ (۸) صیغہ دیوانی اور ایکٹ ۵۴ صیغہ فوجداری جسکو تغیرات
 ہند کہتے ہیں ان قوانین کو ۵۵ سو اور ہزار ہزار ممبران پارلیمنٹ خواہ لیجس لیٹیف کو نسل بناتے
 ہیں اور کیسے کیسے تجربہ کار اور فلاسفہ کے باہم راسی زنی سے نافذ ہونے ہیں اور کچھ دوسرے
 برس تیسرے برس ترمیم کی حاجت ہوتی ہے اور برابر نسخ اور تبدیل ہوتے رہتی ہے اور
 یہ تبدیل احکام دو حال سے خالی نہ ہوگی یا تو ایک حکم قانونی میں سیکڑوں صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں

اور قانون بنانے والے کی علم اور عقل سے ہمیشہ جدید رانی لگایا کرتے ہیں یا انیکہ گورنمنٹ کو حقوق رعایا کی کمی پر نظر ہے اور اپنے حقوق کی زیادتی لہذا اسی کو سوچ سوچ کر ہمیشہ تبدیل قوانین کیا کرتے ہیں۔ کچھ ہمارے نبی کے قوانین شریعت کو دیکھئے کہ (۱۳۱۷) برس گزر گئے اور جو بات ہزار برس بعد ہمارے ضرورت کے تھے وہ بھی اور چوالاکھ برس بعد آنے والی ہے وہ بھی سب ایک ہے قانون میں نافذ کر دے آج وہ نبی کریم زندہ نہیں ہیں مگر انکے احکام تو موجود ہیں پورا نبوت ہمارے دعویٰ کا یہ ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اپنے معاملات دنیوی میں اگر کوئی گورنمنٹ انکو مجبور کرے اپنے مذہبی قانون سے اخلاق اور معاملات میل جول وغیرہ میں کسی دوسرے مذہب کے محتاج نہیں ہیں اور ہر ایک مسئلہ جزئی اور کلی کو اپنی شریعت سے بشرط واقفیت لیکر اپنی کارروائی کر سکتے ہیں انکے نبی صلعم نے سوائے اپنے قانون کے کسی اور قانون کا انکو محتاج نہیں رکھا آپ تو ابھی تازہ پاس شدہ ہیں بڑے بڑے مدبر اور تجربہ کار اعلیٰ درجہ کے فلاسفہ کا قول ہمارے نبی کے حکیم کامل ہونیکا کتب تاریخ میں پڑھ لیجئے جب ایسا کامل قانون الہی بن چکا اور جہتدریجگی اور درستی خدا کی مصلحت میں تبدیل شیرعت ہائے سابقہ میں درکار تھی سب ہو چکی اور کسی طرح کی کمی ہدایت خلق میں نظر تبدیل اوضاع باقی نہ رہے اب نبوت کا خاتمہ اگر ہمارے نبی پر فرمادیا کون سی خرابی لازم آئی اور ہمارے نبی نے اسکا دعویٰ فرمایا کہ بس اب قانون آسمانی اور حکیم روحانی آنے کی حاجت نہ رہی گو کسی خرابی اس میں پیدا ہوئی بلکہ عقلی دلیل جسکو آپ خود صحیح مان رہے ہیں یہی ہر کہ قانون فطرت نہ بدلے۔ رہا یہ شبہ کہ اور پیغمبر بھی تو یہی قانون فطرت لائے تھے وہ کیوں ناقص تھے اسکا جواب یہ ہے کہ ناقص نہ تھے اور خلاف عقل تھے بلکہ تعلیم اور ہدایت کا طریقہ یہی ہے کہ تھوڑا بار تحمل احکام کا ڈالا جاتا ہے اور یکبارگی اگر تمام احکام کا بار ڈالا جائے ہرگز تحمل نہ ہو سکے۔ اپنے فلاسفہ کو دیکھئے اگر کسی اسکول اور کالج میں کل علوم پڑھانے کا درجہ متز کیا جائے اور بدون کل علوم کے پڑھے ہوئے طالب علم پاس نہ ہو کوئی ایک لڑکا بھی ایسا آپ کے خیال میں ہے کہ ایسے کالج سے پاس ہو کر برآمد ہو۔ لہذا حکمت الہی

بھی اسی قانون پر جاری رہے۔ خدا کا علم ازلی ہے وہ بھی کم و بیش نہ تھا پہلے بھی کل علم
 الہی کو جانتے تھے اور تمام قوانین فطرت کے ماہر تھے مگر خلق خدا پر بار زیادہ ڈالنا خلاف
 مصلحت تھا۔ لہذا آہستہ آہستہ اور تھوڑی تھوڑی تعلیم کرتے کرتے جب آخری تعلیم کا
 وقت آگیا۔ شریعت محمدی جاری ہوئی اسی واسطے ہر نبی اپنے مابعد نبی کے آنے کی خبر دیتا
 رہا اللہ ہی سلسلہ برابر جاری رہا اور یہی امر قانون عقل کے مطابق ہے نہ پہلے نبی نے تجوہا
 و عوی فرمایا اور نہ اور گذشتہ انبیاء دروغ گو تھے۔ صلوات اللہ علیہم حضرت موسیٰ سے پہلے
 تو خیر فرما اسی جناب کے زمانہ کی باتیں اُنت کی سن لیجئے چالیس روز کی خیر ماضی میں
 حضرت کی باوجودیکہ وہی معجز نما حضرت ہارون موجود تھے گو سالہ پرست ہو گئے مین و ہلوی
 کے عوض پیاز اور لہسن اور مسور کی خواہش کرنے لگے خدا کو مجتہم سمجھ کر حضرت موسیٰ سے
 کہتے تھے کہ تم اور تمہارا خدا دونوں ملکر تلوار و نئے لڑو اور ہم کھڑے ہوئے تماشا دیکھینگے۔ بہر
 حال یہ تو آپ ہی کا عین عقیدہ ہے۔ کہ پورانی روشنی محض تاریکی ہے دنیا کی بختگی روز بروز
 ترقی کرتی جاتی ہے۔ انتخاب طبعی کا نتیجہ یہاں تک آپ کو بتا رہا ہے کہ بندہ سے بنتے
 بنتے آدمی بن گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ادنیٰ اور جہ سے اعلیٰ درجہ رفتہ رفتہ حاصل کرتا یہی قانون فطر
 ہے لہذا قانون الہی کی تکمیل یعنی پورے قانون کا نفاذ ہمارے نبی کے زمانہ میں ہوا جو مجموعہ
 ضوابط جملہ انبیاء سلف کا ہے۔ اب کہ مجموعہ ہکو خدا نے اپنے سچے رسول سے فراہم
 کرا کے دیدیا ہکو ضرورت نہ ہے کہ ہم سیکڑوں کتب آسمانی کو تلاش کرتے پھریں۔ نسخہ نسخہ
 سے ہمارے یہی مراد ہے یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ اور انبیاء کے دین باطل تھے اور فقط
 ہمارے دین حق ہے۔ دیکھو بلا تشبیہ کسی ایکٹ کو جو سب سے سچے جاری ہوا ہے۔ اب اگر کوئی
 آدمی اس سے پہلے ایکٹ پر عمل ارادہ کرے گورنمنٹ اسکو منظور کرے گی برکیز گمر کی اسکیا
 تمام احکام اس ایکٹ کے غلط اور باطل تھے یہ کون کہتا ہے بلکہ اخیر کا قانون واجب العمل
 ہے۔ کہ حاوی اور جامع ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ایکٹ اخیر آدمی کا بنایا ہوا ہے۔ اور کوئی آکر
 اسکا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اب تکمیل قانون ہو چکی اور شریعت محمدی قانون الہی ہے اور

علم الہی اور مصلحت خدا جب تک تبدیل قانون کے تھی بنظر تحمل بندوں کے اب وہ
 مصلحت نرہی لہذا قانون دوائی نازل فرمادیا اور معلن اس قانون اخیر کا پیغمبر کو بھیجا صلعم
 تارہ یحییٰ اور عقلی ثبوت ذرا انصاف سے دیکھو اور تعصب نکر دیکھیں گے حکیم نے حرکت
 زمین کے مسئلہ پر صلعم میں پوپ کی قید اٹھائی اور دومرتبہ جھوٹھی توبہ کی اور اپنے عقیدہ
 سے کہ آفتاب مرکز عالم ہے نہ پھر اسکے استقلال اور پامردی قابل شتانہ ہے کہ آج یورپ
 کے تمام آدمی اسی مسئلہ کے قایل ہو گئے اور دعویٰ کرتے ہیں کہ زمین ہی کی حرکت صحیح
 ہے۔ حال آنکہ زمین کی حرکت صحیح ماننے سے کوئی فائدہ و نیوی یا دینی ہمارا نہیں ہے
 اور نہ بطلمیوسی نظام سے کوئی ضرر پہنچتا غور کی جگہ ہے کہ جب تم سب ایسے بیکار اور
 فضول مسائل میں استقلال کو پسند کر کے درپے تحقیق اسکے ہوئے اب خدا دیکھو صلعم
 کا دعویٰ کہ میں نبی ہوں اور تمام دنیا میری پیروی کرے اور تمام انبیاء گذشتہ کی شرع
 پر میری شرع کو مقدم کرے اور تمام کتب آسمانی میں میری ثبوت کا ثبوت موجود ہے۔ یہ
 دعویٰ لاکھوں مسائل ضروری اور بیکار آمد اور مضر اور ایذا رساں امور کا ایک ایسے آدمی
 کا جو محض اُمتی تھا اور قبیل برہنہ تک برابر پکار پکار کر تارنا اور اپنے دعوے کے باطل کرنا
 زور و شور سے یہودی اور نصرانی اور مجوسی و ہر بہت پرست الغرض ہر قوم اور ملت کے
 آدمیوں سے اصرار کرتا رہا اور یہ دعویٰ کرنا کوئی چھپی ہوئی بات نہیں ہے عام کتب
 تاریخ ہر ملت اور مذہب کے اس دعویٰ کرنے پر شہادت دے رہے ہیں کسی تاریخ سے آپ
 دکھا دیجئے کہ سیکڑوں دعویٰ میں سے کسی ایک دعویٰ کی بھی تکذیب اسکے مخالفین
 سے ہو سکے اور وہی یہود اور نصاریٰ جنکے دین بدلنے کو آپ نے زور دیا تھا انیادین
 چھوڑ چھوڑ کر دین محمدی میں آئے گئے اگر ایک بات بھی اس جناب کی غلط ہوتی ممکن
 نہ تھا کہ آپ کو صحیح اور ساکت نہ کرتے یہ دعویٰ تمام روئی زمین کی افسری کا اور تمام مذہبوں
 کے منسوخ کر کے کا ایک بڑا انقلاب پیدا کرنے والا تھا جسکا اثر جان اور مال اور آبرو سے
 انسان پر عموماً اور ایمان پر خصوصاً اہل مذہب کے پڑا تھا پھر اسوقت تو ریت اور راجیل اور

زبور کے پڑھنے والے اس جناب کے زمانہ حیات میں اور (۲۴۰) برس آپ کی وفات کے بعد آپ کے دعوے کی تکذیب کر سکے اور جس نے مقابلہ کیا غرور پس پا ہوا۔ اگر آپ نہیں کہ منکرین نبوت محمد صلعم آج تک برابر الحاکر رہے ہیں اور شارات کتب آسمانی سے برابر انکو انکار ہے یہ کتنا آپ کا اسوقت قابل جواب کے ہوگا جب انبیاء سابق کی نبوت کا اقرار کر لیجئے پھر ہلو آپ سے وہی گفتگو کرنی پڑیگی جو اور اہل مذہب سے ہم نقلی دلائل سے کرتے ہیں اور اسی طرز منظر کو غلط بحث کہتے ہیں کہ عقلی بحث کو نقلی دلیل پرانا ہم جو تاریخ کا ثبوت دیتے ہیں تاریخ مذہبی پر منحصر نہیں کرتے بلکہ دعوی نبوت محمد صلعم کو متواترات سے جان کر ثبوت لیتے ہیں تو اتر ایسی عقلی بات ہے کہ سچی اور جھوٹی بات دونوں پر واقع ہوتا ہے دیکھو بطیموس کے زمانہ سے ہزار برس سے زیادہ نظام بطیموس ہے متواتر رہا اور تمام دنیا کے لوگ اسی کو سچا کہتے رہے اور فیتا غورس کا نظام جو تمہارے عقیدہ میں سچا تھا تو اتر نہونے سے چھپا رہا اب چند صدیوں سے نظام فیتا غورس کا زور شور ہے اور یہی متواتر بھی ہے اور شاید کسی زمانہ میں دونوں نظام باطل ہو کر تیسرا نظام نیا بچ میں آئے اور تین اصول پر نیا نظام فیتا غورس کی ہے وہ اصول محض توہمات سے قرار پائیں۔ نظام شریعت محمدی ایسا نظام نہیں ہے اسلئے کہ زمین کے موجودات اور اور معاملات کا نظام ہے اور ہر وقت اس کے مسائل سے ہمارا نفع اور ضرر متعلق ہے آسمان کے ستارے اگر ہزار اجدید معلوم ہوتے رہیں گے بجز اسکے کہ ہم انکے وجود کو معلوم کر نیسے ایک نامعلوم چیز کا علم حاصل کریں اور قدرت کا غیر متناہی ہونا جسکا ہر کوئی عقیدہ ہے اسی کی پختگی کر لیں ہماری بسر برد کا کوئی قاعدہ اس تحقیق جدید سے بدل نہ جائیگا بخلاف شریعت محمدی کے جو کہ وقت ظہور سے لیکر تا قیام دنیا ہزاروں قواعد فلسفہ کو اور ہزاروں مسائل مذہبی اہل مذاہب دیگر میں ایک انقلاب علیم کر دیا ہے لہذا اسکے مٹانے کی خواہ اسکے سچے ماننے کی ہر مذہب والے کو اور ہر لاد مذہب بسکو ضرورت ہے اسی نظر سے ہم نے تاریخ یہود اور نصاریٰ اور محوس اور فلسفہ سبکو شاید اپنے دعوے کا کر کے ایکو دکھا دیا ہے

کہ آخر یہی لوگ جو دشمن ہمارے نبی کے تھے اور اب بھی ہیں اگر ذرا سی بغرض ہمارے نبی کے قول فعل میں پائے ضرورت تھا کہ سوانح نگار اسکو درج تیار کرے اور جب ایسا نہیں ہے بلکہ انکا غلبہ مناظرہ اور استدلال میں ہر قسم کی مخالفت پر لکھ رہے ہیں بھرا بھکا وانکے سچے نبی ہونے میں کیونکر شک باقی رہیگا اور آپکو اس تقریر کے جواب میں یہ بات کہنی چاہئے۔ کہ ہرگز کسی مؤرخ نے یہود اور نصاریٰ اور فلاسفہ کے محمد صلعم کا غالب آنا اپنے گروہ مقابل پر تقریر اور استدلال میں درج تیار نہیں کیا ہے اب رہی یہ بات کہ آج بھی یہود اور نصاریٰ اپکی نبوت سے منکر نہیں اور بشارات سے انکار کرتے ہیں اسکی تحقیق اس شخصکو جو مطلق نبوت کا منکر ہوا اسکے منصب کے خلاف ہے جب آپ مطلق نبوت کو مان لیں گے اور کسی نبی خاص کی پیروی کی وجہ سے آپکو رجحان اور میلان طبعی کسی اور مذہب پر نہ ہوگا اسوقت آپ کو ہم اس شبہ کا پورا جواب دینگے ہم نے اس شبہ کا جواب پورا دیا کہ ہمارے نبی کا دعویٰ ختم نبوت کا اپنے اوپر کرنا اور جمیع شرایع پر اپنی شریعت کی ترجیح کو ظاہر کرنا ہرگز مخالف عقل نہ تھا اور نہ اور انبیاء کی تکذیب اس دعویٰ کو ہوتی ہے اور ہزاروں مذہب میں سے ایک مذہب کو منتخب کر کے پابند ہونا آپکو محال نہیں ہے بلکہ آسان ہے بس یہی خلاصہ ہمارے جوابات کا ہوا خدا سے امید ہدایت کی ہے۔

باب تیسواں بیان فلسفہ جدیدہ کے اصول مہملہ کا جن پر ہمارے معزز
پیچل صاحب کو ٹرا فخر ہے

چونکہ اب جلد اول کا ختم کرنا انشاء اللہ منظور ہے لہذا دلچسپی ناظرین کتاب ہذا کی غرض سے چند مسائل فلسفہ جدیدہ کے جن پر کچھ بھی قہقہہ زنی کرینگے لکھوں اور پوری بحث تو ایک جلد کتاب میں بشرط حیات انشاء اللہ کرونگا۔ ہماری کتاب کے پڑھنے والے اکثر وہی حضرات ہیں جنکو فلسفہ جدیدہ کے چند مسائل پر اسی کتاب کے ملاحظہ سے شاید اطلاع ہوئی ہوگی وہ انکو کیا ضرورت ہی کیا تھی جو ایسے لغو اور عمل مسائل کو دریافت کریں اور جو لوگ تعلیم جدیدہ چکے ہیں انکو ابتدائی تعلیم سے آخر درجہ تک یہی پڑھایا گیا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے بس یہی فلسفہ ہے بھروسہ لوگ ہماری کتاب کو ایک پورے فاشن کے آدمی کی کتاب سمجھ کر کاہلیا

دیکھنے لگے تاہم بعض خطیلمیں جیسے مسٹر سید حامد حسین صاحب رئیس داعی پور ضلع فرخ آباد
جو محمد کلج علی گڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں انہوں نے طالع آفتاب از مغرب کا باب (صفحہ ۳۲۱)
جب پڑھا بڑے زور کا خط میرے نام پر لکھا کہ آپ ہی کی ذات خدا نے ایسے ایسے مقامات اور
شبہات کے حل کرنے کے واسطے پیدا کی تھی نہ ایسے عالم پیدا ہونگے اور نہ ایسے شبہات کا
جواب ہوگا اس طرح اور دو چار ایم اے اور بی اے حضرات کے خطوط میری مدح اور ثنائیں آ
چکے ہیں مگر میں انکو بطور تقریظ کے لکھنا پسند نہیں کرتا نہ حاجت مشاطہ نیست روی دل
آرام را۔ اور میں کبھی اپنی تصانیف کو سچی یا جھوٹی تقریظوں سے آراستہ کرنا پسند نہیں کرتا جو
مرزا میر جوم سے گو جوہر نسخ کا ترے جوہری نہیں + یوسف کا کیا ضرر ہے اگر مشتری نہیں
پہلے یہ بات سمجھنی لازم ہے کہ فلسفہ باطلہ سے غرض ان دہر لو کی بھی ہے۔ کہ انکار خالق تعالیٰ
کا مسئلہ جس طرح سے ممکن ہو ذہن نشین خلاق کے کیا جاتے اور جبکہ شبہات پیدا ہو سکیں
پیدا کر کے انکار وجود معبود برحق کا کر دینا یہی غرض فلسفہ سے ہمیشہ رہی ہے پھر کچھ لوگ فلاسفہ
ماتلین یعنی خدا پرست بھی گزرے جیسے افلاطون الہی اور سراسمتی نیوٹن۔ مگر توحید کے بعد نبوت
کے مسئلہ میں انہوں نے بھی ٹھوکریں کھائیں اور عالم یعنی دار آخرت کا مسئلہ یہ تو جب تک
آدمی پابند طاعت انبیاء نہو کبھی درست عقیدہ نہو گا خیر یہ ایک تاریخی بات ہے۔ اور پچھلے
فلاسفوں کے رد احوال سے ہکو بالکل استغناء ہے۔ کہ فلسفہ جدیدہ اسکو خود باطل کر رہا ہے
مگر وہی بطلان جسکو جناب صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ باطل سے باطل کو ہٹاتا ہے
ہم اس باب میں فقط انہیں مسائل جدیدہ کے اغلاط لکھنے جنکا ذکر اجمالی البواب کتاب ہدایہ میں
ہو چکا ہے۔ پہلا مسئلہ جذب مرکز زمین کا اس میں ایجاد فلسفہ جدیدہ یہ ہوتی کہ زمین
کے مرکز میں قوت جذب خاص نہیں بلکہ ہر ایک جزء منجملہ اجزائے کرہ زمین سب میں قوت
جاذبہ یکساں ہے اور بحسب عرف اسی جاذبیت کو ثقل (وزن) کہتے ہیں فقرہ (۲) عروض
بریمہ صفحہ ۸ کو دیکھو اور یہی جاذبیت ثقل سطح زمین سے اوپر بقدر مربع بعد کے کم ہو جاتی ہے
اسکا نتیجہ یہ ہے کہ ہر اریل زمین سے اوپر چہاں وزن جسم کا رہ جاتا ہے مثلاً اگر سطح زمین پر ۱۰ سیر

بخودی پیدا ہوتی ہے بلکہ اعضائے ظاہری پر کہ لیلیٰ کے فصد ہو اور مجنوں کے خون جگر
 ہو تسلیم کر لیجئے اور انکار نہ کیجئے (۱) انتصار الاسلام اسکو اچھی طرح سے دکھا دیگی (۲) یہ تو
 ابتدائی درجہ عمل تلقینی کا ہے کہ عامل کوئی مٹھالی کھاتا ہے اور معمول کا منہ میٹھا ہو جاتا
 ہے بہر حال اگر ہم پابند ایک ہی نکاح کے ہوتے اور اتفاق سے یہود ہی عورت ملتی جسکا
 مزاج طبعی پید سے مزاج سے مخالف ہوتا (۳) یا جسکا رحم کی ساخت آلہ مردوں سے بڑی
 ہونے سے توافق انزالین جو شرط العقاد تلقینی ہوتا اور اگر چھوٹا رحم ہو تو ایذا سے شدید عورت
 کو ہمیشہ ہونے سے التذاذ کی جگہ ایذا ہو کر رہتی (۴) اختلاف شکل مخروطی اور اسطوانی
 سے بھی وہ لذت مطلوبہ پیدا ہوتی (۵) خواہ وہ عورت رتقا ہوتی یہ وہ عورت ہے جسکے
 رحم میں ایک گرہ خواہ فرونی مانع مباشرت ہوتی ہے خواہ اور قسم کے اسباب عقر اور بانج
 ہونے کے عورت میں بعد نکاح ظاہر ہوتے یا کہ جدید عیوب پیدا ہوتے اسطرح مرد کے عیوب
 کا حال ہے اب فرمائی کہ قدر مصیبت کا سامنا دو نوزن اور شوہر کو ہوتا اور ضیاع لطفہ
 یا عدم استقرار لطفہ سے کس قدر کمی تو الذا و تناسل میں ہو کر فناء نوع کے مستلزم ہوتے اگرچہ
 بعض عیوب مذکورہ بالا کی تدبیر دفع منصرت اطباء نے تجربہ سے بتلاتی ہے کہ کچھ کم براہ مصلحت
 کہہ نہیں سکتے مگر پھر بھی بعض عیوب ان میں لا علاج ضرور ہیں یہ سب خرابیاں نظر امور
 خلقی کے تھیں جو مذکور ہوئیں یا بچوں و لیل بہ نظر امراض کے کہ وہ بھی لازم حسب
 سے ہیں انسانی کوشش نے ابتدائی وجود عالم انسان سے آج تک اگرچہ بے قسم کام کیا
 امراض ظاہر کیا ہے اور دنیا میں ہوتا ہے جسکی تفصیل کی جگہ حاجت نہیں ڈاکٹر
 اور بیدک بھی اسی میں داخل ہے اور باوجود تباہ اصول اور اختلاف طریق ہر ایک
 سے فائدہ دفع امراض بھی برابر ہوتا ہے مثلاً یہی تپ و ق ہے یونانی
 اور ہند اسکو شانی کہہ رہے ہیں جس سے پورا ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ
 کوئی اور فات پاک ہے اور اگرچہ پچرل صاحب تعصب نہ مانیں مگر ہم
 کہ تشدید عقاید کی نظر سے کہتے ہیں کہ ہمارے بادیان برحق نے وجو

تین قسمیں فرمائی ہیں (۱) مرض مجازات جو کفارہ گناہاں امت ہوتا ہے کہ بعض گناہوں سے پاک ہو کر دنیا سے جائیں (۲) مرض ابتلا ایسے امراض جو بچوں کو ماں باپ کے امتحان صبر اور شکیبائی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اس پر جو شبہ و ہرنویکا ہے اسکا جواب صواب آل محمد نے بخوبی دیدیا ہے یہ دونو قسم کے امراض کسی دوا اور علاج سے اچھے نہیں ہوتے بلکہ طب روحانی میں صدقہ اور دعا اور نماز و روزہ وغیرہ انکے رفع کرنے کیواسطے مقرر فرمایا ہے۔ دیکھو احتجاج طبری رم میں مناظرہ ایک دہریہ (نیچرل) کا امام جعفر صادق سے اور خوب دیکھو کہ عالم علوم ربانی ایسے ہوتے ہیں (۳) امراض مزاجی جو سوء مزاج سلف یا سوء مزاج مادی سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکا علاج طب حسانی کے اقسام مندرجہ بالا سے کیا جاتا ہے جنکو میں بھی کسقید جانتا اور بچن برس سے کرتا ہوں اگر کسی دہریہ کو شبہ پیدا ہو کہ جب شناخت مرض مزاجی اور مرض مجازات اور مرض ابتلا کی شریعت محمدی نے نہ بتلائی پھر کیوں حکم دیا کہ علاج امراض میں طبیب کی طرف رجوع کرو اسکا دفع یہ ہے کہ طبیب صادق اپنے اصول کے ذریعہ سے ضرورت شناخت کر سکتا ہے اور معذک دعا اور صدقہ کو ہر مرض میں مستحب اور مسنون اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ اگر مرض غیر مزاجی ہے مریض کو اس بلا سے نجات ملیگی اور مرض مزاجی میں جو کچھ فقراء امت کو دیکھا پھر روی انسانی سے اسکو درجہ اعلیٰ ملیگا جبکا بیان زکوٰۃ اور خمس اور قرض حسنہ بلا سود کے باب جلد دوم میں کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ آمدہ برسر مطلب جب اسقدر امراض خاصہ مانع توالد اور ہم بستری ہوتے ہیں اور اکثر ان میں سے لا علاج ہیں اگر ایسے ہی عورت منکوحہ ملتی یا بعد ازدواج مرض پیدا ہوتا اور قانون فطرت ہکو ایک ہی زوج کا پائیدار تخیال کیجئے کیسی ناکامی اور رنج اور کوفت کا سامنا رہتا اور کسقدر کمی نسل کی دنیا میں چند صدیوں میں ہو جائے سے فقراء نوع انسانی ہو جاتی اور جب ہکو آزار وے فطرت نے نوے اور طلاق کا صیغہ بلکہ بعض صورتوں میں نسخ نکاح جائز فرما دیا سداے رحمتوں سے نجات مل گئی تہذیب الہی اور اشغال کامل اسکو کہتے ہیں چھٹی دلیل اخلاقی امور اور عادات سے (جو طبیعت تائید ہے) جبکا بدلنا

ہیں کہ ہوا کے اجزائیں اختلاف کثافت کا پیدا کرتے ہیں لہذا حقیقی اور ٹھیک ٹھیک اسکا علو
 دریافت نہیں ہو سکتا ہر اب کہ قطر ہوا کا صحیح طور سے معلوم نہ ہوا پھر اسکی پیمائش جی بھی صحیح نہ ہو پھر ہوا
 کا بوجھ فی مربع انچ پلے سیر یا پونڈ کا یہ بھی درست نہ رہا اب فقرہ ۶۲ میں لیجئے ایجاد علوی ہوا
 کے معلوم کرنے کا طریقہ انعکاس نور سے اسکو بھی تقریبی لکھا ہے یعنی اگرچہ مقتضای شکل ۱۰۵ سے چلیز
 میل کی بلندی برہان ہند سے سے نکلتی ہے مگر چونکہ اوپر کے طبقات ہوا کا مادہ لطیف زیادہ ہے لہذا
 تو ہم اسکا ہوتا ہر شاید ان طبقات میں انکسار اور انعکاس نور کا نہ ہوتا ہو لہذا بتظر اصلاح میل کی
 بلندی اور بڑھا کر ہم میل بلندی ہوا کی فرض کر لی ہے اب خیال کیجئے کہ ان اصول اور قواعد میں کیا مدار
 فقط فرضی اور دبی امور پر ہے اور اصلیت کچھ بھی نہیں ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ نیچر ہی ہے اور الجبر اور
 ہند سے سے اسکی شکلیں بھی طیار اور سوالات بھی حل ہو رہے ہیں اور جو کرونگی بہکانے اور
 قریب ہی پر کیسی کیسی غیبتیں کہ رہے ہیں ہوا کا وزن کشش ارضی سے وزن پیدا ہوتا ہے اور جسقدر
 قریب مرکز کے جسم ہوتا ہے کشش ارضی کم ہوتی جاتی ہے پس وزن بھی ضرور کم ہونا چاہئے حالانکہ ایسا
 نہیں ہے ہوا کا وزن اگر زمین میں سوراخ کیا جائی ۴۴ میل کے عمق میں کثافت ہوا برابر پانی کے ہوگی
 اور ۴۴ میل کے عمق میں برابر بارہ کے اور ۵۵ میل کے عمق میں سونے کے برابر کشیف ہوگی اور باوجود کم
 ہوا کی کثافت بڑھیکے مگر جذبہ مرکز کی کم ہوتا جائیگا اور سطح زمین سے اوپر کثافت بڑھنے سے وزن
 ہوا کا بھی بڑھتا ہے این گل دیگر شکفت۔ اسیدوب سے ہمنے اوپر لکھا ہے کہ دراصل ہوا میں وزن
 نہیں ہے بلکہ بخارات اور بخار وغیرہ کی جسقدر آمیزش ہوتی ہے اسقدر وزن ہوا میں پیدا ہوتا
 ہے۔ آسمانی چیزوں کی جدید تحقیق اگرچہ بوجھل شاعرے تو کارہ میں را نکو ساختی
 کہ ہر آسمان نیز برداختی۔ زمین کے حالات ہی سے ان فلاسفہ کو کیا خبر ہے کہ آسمانیں ہونڈ لگانیکو
 طیار ہیں تاہم جدید علوم فلکی جنکی غرض یہی ہے کہ ہماری مقدس کتابوں میں جو کچھ آسمانی اشیاء کا حال
 بطور وحی اور لہام کے وارد ہوا اسکو غلط ثابت کریں کسی کسی مہمل اور پوچ باتیں نہاتے ہیں جبکہ نہ
 سرے اور نہ پیر اور تعلیم یافتہ ہمارے اسپر جان دے رہے ہیں۔ دم دار ستارے حضرت علی کی
 زمانہ سے پہلے قریب پانچ سو کے دم دار ستارے دکھائی دے ان میں سے ایک سو سے کچھ زیادہ اسپر

ہیں جنگی تحقیقات گردش کی ہونے اور باقی کی ابھی باقی ہے چونکہ ان ستاروں کی چال ایسی ہے کہ دور
ستارہ کی گردش کی راہ قطع کر کے ٹکلی تے ہیں لہذا علمای ہیت کو خوف ہوتا ہے کہ ستارہ دُعا کسی ستارہ
سے لڑنے جائے جبرنی کے ایک محقق نے پیشین گوئی کی تھی کہ ۱۳۸۴ء میں ایک مدار ستارہ ٹکلیگا اور
زمین سے ٹکڑھا کر اسکو پاش پاش کر دیگا ستارہ تو ٹکڑھا مگر زمین سے ٹکڑھا اور جبرنی صاحب کی پیشین
گوئی غلط ثابت ہوئی یہ تو ۹۹ سال کا ذکر ہے ابھی ہر سال بھی پورے نہیں ہوئے کہ نومبر اور جنوری میں
ایک مدار ستارہ کی خبر انہیں منجھن نے آئی تھی اور طبیعیات کے دلائل سے بھی قیمت آئیگا پورا خون
دلایا تھا اور کچھ بھی نہوانہ ستارہ نکلا اور نہ قیامت آئی ہم تو بچوں کے تیون خدا کے فضل سے صحیح اور
سلامت موجود ہیں اور شاید ۷۰ کے زلزلہ کی خبر اور سوچ گرن کی خبر آئے اسی سال ۱۳۸۴ء ۱۱ نومبر کے
سوچ گرن کی خبر سب غلط ہو گئی ہیں یہ بھی سچا نے دیکھے یہ بڑی دوہیں جسکا شہر برسونسے پڑا ہے
اور لاکھوں روپیہ اسکی طیار میں خرچ ہوا اور ہکلو پورا یقین دلایا گیا تھا کہ اب دیول کے فاصلہ سے چاند
تو جا نیگا اور چاند پر جو آبادی ہے اس سے باتیں کر نیگا پورا مندو بست ہو جائیگا آج شمش ماہی سے زیادہ راز
گزر گیا اخبار رو رہے ہیں کہ ابھی برابر غبار چاند کے گرد سے پورا نہیں ہٹا ہے اور پتہ نہ کر رہیں ہوتی
کوئی جدید نتیجہ آج تک ہکلو معلوم ہوا اگر جدید اصول فلسفہ واسطے بحث کر دیں محض قضیہ اوقات کے سوا
اور کچھ نہوگا خلاصہ اس فلسفہ کا اور انکے اصول کا یہی ہے کہ جدید آلات جنگی بنا محض تخمینہ اور فرض پر
ہے انکے دینیوی فواید ہوتے نہیں دیں جائے یا رہے نور اور حرارت کے مسایل بھی قابل غور نہیں
نور بھی ایک مادہ ہے مثل ان مواد کے جن میں وزن نہیں ہے لاکہ ہائیڈرو (۲) مقناطیس (۳) حرارت (۴) ہوا
نور کا مادی ہونا اور وزن انہیں بھی فلاسفہ کو اختلاف ہے بعض تو کہتے ہیں کہ یہ چاندل چیزیں
غیر قابل وزن ہیں اور بعض کا قول ہے کہ قابل وزن ضرور ہیں مگر ہکلو بھی کوئی لاکہ ایسا نہیں ملایا کہ انکا
وزن کر سکیں نور کی ماہیت میں بھی پورا اختلاف ہے مگر ہم اسکا فقط نور کا ایک ضروری مسئلہ ہی لکھتے ہیں کہ
ہاوجودیکہ تو ایسی ظاہر چیز ہے جسکے ذریعہ نور اور حرارت ہماری آنکھ دیکھتی ہے اور خود بھی ظاہر اشیا ہے پھر بھی اسکی ماہیت
آج تک فلاسفہ کو معلوم نہوتی سراسر حق نیوں اور دیگر علمای طبعین کا تو یہ قول ہے کہ نور ایک مادہ لطیف ہے مرکب
چھوٹے چھوٹے ذرات سے جو اجسام منیر یعنی نورانی اجسام سے ہر طرف منتشر ہوتا ہے اور خطوط مستقیم میں

قوم ہوا جو کہ شاطر ہو کھلاتے ہیں بلکہ چوری پیشہ کے جتنے لوگ ہیں انکو اندھیری رات میں سوتی
 زمین سے اٹھا لینی ایسی ہی آسان ہے جیسے بکوروں و زرخش میں آسان نہیں ہے جس نے ان لوگوں کو پوری تحقیق
 اسکی کرنی ہو وہ کہتے ہیں کہ آنگھ کی قوت نظری خدائے اوہا اور اندھیرے میں برابر دی ہو فقط عادت کو
 ہے چنانچہ انکا بچہ جب پیدا ہوتا ہو دنگو اسکی آنکھیں مٹی باندھ رکھتے ہیں اور رات کو کھول دیتو ہر جب
 وہ لوگ شب تا میں سب اشیاء کے دیکھنے پر قادر ہو گیا اور اسکی نگاہ اندھیرے میں مثل ہماری نگاہ کی روشنی
 میں قائم ہو کر گر ہو گئی اب تمام عمر اسکو رات اور دن برابر نظر آتا ہے اور یہ بھی جانے دیکے شہرک جانور
 حال سے کون آگاہ نہیں ہو کہ دن کو اسے نظر نہیں آتا ہر اور شب کو کیسا تیز نظر ہوتا ہر آدمی کو بھی روز و
 کا مرض ہوتا ہے جسکو عربی میں جہر کہتے ہیں اور جہنم خود ایسے جہنم کا خلق کیا ہو ہر حال نور کا شرط ہونا
 اشیاء کے دیکھنے میں یہ قانون قدرت اگر مانا بھی جائے تو وہی قانون عادی ہوگا خدای تعالیٰ کو قوت
 ضرور ہے کہ بدون روشنی کے ہماری آنکھ کو دنیا کر سکتا ہے پھر جو کہ آنکھ کے دیکھنے کا ذرا سطر آدمی پہا
 گیا لہذا مجھے اسکا بھی بیان کرنا مناسب ہے کہ محاذات شے مرئی یعنی سامنے ہونا اسی چیز کا جسکو ہم
 دیکھیں یہ بھی شرط عادی ہر جوگی اور فخر امی صوفیہ الہیہ اسم کے طریقہ فریبی یہ سی سی ایک علی ضرب
 ہے کہ پس پشت کی چیز مثل مشن رو کے برابر دیکھتے ہیں انکا طریقہ جیسا کہ مجھے بتایا تھا لوگس نے تجربہ
 نہیں کیا یہ ہو کہ ناک پر ایک نقطہ سیاہی کا لگا کر اسکو روزانہ اوپر پڑھاتے پڑھاتے جب پیشانی سے اوپر
 پہونچ گیا اور سر کا اگلا حصہ دیکھنے لگا اب پس پشت برابر نظر کرنے لگتا ہے جسکا بھی چاہے تجربہ کرے اور شاہ
 صاحبان تو اسی عمل کی بدولت روشنی سمیر کہلاتے ہیں کہ آگے اور پیچھے برابر انکو نظر آتا ہے یہ تجربہ استسا
 کا یہ ہو کہ ہزاروں مسایل طبعیہ ارضیہ اور فلکیہ پائی اور ہوا۔ آفتاب ماہتاب ثابت اور سیارات اور کائنات
 جو یعنی درمیانی اشیاء جو زمین اور آسمان کے آدمی نے اپنے تجربات سے معلوم کو نہیں اور دلیل عقلی انکی ضرور
 اور واجب وقوع ہو نیکی آجنگ کیونکہ معلوم ہوتی اور معلوم ہوگی اور خصوصاً جہد یہ فلسفہ جسکی ہر محض علمی
 اور فرضی باتوں پر ہے چنانچہ اسکے چند نظائر سہنہ نکلے بھی و جب انکو با دلیل عقلی آپ تسلیم کر لیتے ہیں حالانکہ
 خلاف عقل بھی وہ امور ہوتے ہیں پھر اگر شریعتی انبیاء سے انہیں موجودات عالم کی نسبت کوئی بات
 ہو کو سند صحیح معلوم ہوا اور ہو کہ کبھی عقیدہ ہو کہ یہی خدا کبھی غلط بیان نہ کرے اور نہ کوئی پیشین گوئی

گواہ کہ علم ناقص ان ستادوں کے وقت طلوع پر نہ ہوا ورنہ ابھی تک ہم ان کا نام سے واقف ہوں مگر عقل
 سلیم ہماری ضرورت کرتی ہے کہ جو جو اخبار ہمارے مقدس انبیاء اور اوصیاء انبیاء نے دی ہیں مقررہ روز ہر ہفتہ ہمارا علم
 ترقی پاتا ہے جسکی تصدیق ہو رہی ہے ہزاروں پیشین گوئیاں انکی صحیح ہو چکی ہیں اور سیکڑوں وراثیات کے وجود کی خبر
 جو حضرات وی ہر انکا ثبوت کامل ہو چکا ہذا اپنی لاعلمی کرم آج یہ کہیں کہ ایسا کوئی تسارہ نہیں ہے
 بجز نادانی کے اور کچھ اسکا نتیجہ نہ ہو گا۔ قیاس کا مسئلہ پھر جو آدمی کے بدن سے نکلتی ہے تھوڑی دیر سے ڈاکٹر کو ملتی
 خبر ہوتی ہے اور ہماری احادیث مقدس میں بخوبی وارڈ ہر کہ مجلس اور مجمع میں ہر ایک آدمی اسقدر فاصلہ کو محسوس
 اب ڈاکٹروں نے اپنے قیاسی اور تجربہ فنی سر وہی فاصلہ بخیر کیا ہے جسکو ہم جلد و دم اس انشاء اللہ ثابت کرنا
 لہذا ان کو لازم ہے کہ انبیاء کے اقوال پر اپنی نادانی سے شبہ نہ کرے انکا علم آلات اور اسباب ظاہری کی وجہ سے تھا
 انکی دیرین قدرتی ایسی تھی کہ قریب و بے سکو مقدار واحد اور صفات واحد پر دیکھتی تھی لاکھوں کی گزری
 ہونے لگے اور ڈاکٹر کی این وہ سب ان حضرات کے سامنے ہر وقت ضرورت خدا حاضر کرتا تھا اس طرح جو علم
 نفسہ انسانی با خلقت حیات اور جو امور اسی عالم کے ہیں ان حضرات کو بلاذریعہ سبب خارجہ بھی الہام ربانی سے ہم
 پہنچتی تھی اس طرح انو امیس قدرت اور احکام نظام عالم یہ کام آتی ان حضرات کو وی الہی سے معلوم ہوتی تھی
 اور وہ علم اتم علوم اور اکمل افادہ علم ہر اس علم سے مخالفت کرتی اور ان احکام کو ظاہری آلات اور اسباب سے علوم
 حاصل ہوتے ہیں ان پر قیاس کرنا کیسی نادانی کی بات ہے کہ کیا یہ شہادت بخیر ہیں تمام شہادتوں کو انیہ محمد مجتہد
 میں بذریعہ سیاحت و مطبوعہ انکا طالب علم قاضی محمد جلیسی جبکہ نام نور الدین تھا اور فی الدرب تھے مجھے انکا
 صدر ارٹھتے تھے اور سامنے میرے مکان کے کالج سرکاری رائج گوالیار کا بھی تھا انکا افسر علی ایک فرانسیسی شخص نے علم
 آدمی تھے وہ میری حالت کے روزانہ قاضی جلیسی سے پرسان ہر تھوڑے ایک روز انہوں نے قاضی جلیسی سے کہا کہ تو اپنے
 استاد سے ایک سوال کا جواب دو تو ہم بھی انکی ملاقات کو چلیں سوال جسقدر علوم انسانی معنیات میں پکار ہند ہے وہ ذکر
 کسی علم کی دلیل سچی اور قطعی ہے قاضی جلیسی نے مجھے اسکو پوچھا جواب میں کہ جسقدر علوم انسانی مسلمات میں لکھ
 علم ہند سے زیادہ تر کسی علم کی دلیل کمزور نہیں ہے اسکو کہ اصول موضوعہ اقلیدس کو چہ بنیادی اشکال پر وہ کسی آدمی کے
 ثابت کرنے کی محتاج ہیں اور اقلیدس انکو صحیح فرض کر لیا ہے ان معنی کی شکلیں ان اصول پر موقوف ہیں سبب تمام میں پھر برائے
 کی یا قطعی ہوئی دلیل ہر ضرورت کو شکل نام - مربع و مثلث قائم الزاویہ پر مربع ضلعین کے ہر سبب اور مقدار و قوت

کی ہر دو نول کا مربع = ۲۰۰ کے ہر چکر جو کہ مربع وتر = ۲۰۰ کے تھا انکی جذر تقریبی $\frac{1}{16}$ اہوگی اب اگر مسئلہ
اتصال کا صحیح مانا جائی اور نفیس نہ ہو یعنی اجزا جسم کے جدا جدا ہیں باہم متصل نہیں اور ایسا جو جسمیات پیدا
ہوئے ہیں اسوقت تو یہ حکم درجہ پانچ ورنہ فقط ۴ کی برابر بھی وتر اس پر مثلث کا ہو سکتا ہے اور جزائے تجزی کی تقسیم
پر یہ دلیل قائم نہ ہوگی اور اتصال کا مسئلہ آج تک ثابت نہ ہو کا پھر اقلیدس کے دلائل کے سچے اور صحیح اور قطعی ہر پہلو
اور عمل ہو گئے ہیں جواب جب قاضی صاحب نے آفیسر کالج فیصلہ سے بیان کیا انہوں نے کہا کہ بس اب کیا مولوی
صاحب سے ملیں اسکو ہمارے نزدیک یہ علم ہندسہ کے دلائل قطعی تھے اور مولوی صاحب نے انکی پوری حجتی ثابت کر دی
کہ ہندسہ میں مقدار متصل نہ ہو سکتی ہے اور مقدار متصل کا ثبوت خود علم ہندسہ سے ہرگز نہیں ہو سکتا ہے میری
عرض اس حکایت کو لکھنے سے یہ ہے کہ اسی میری مغز تعلیم یافتہ ہی حال آپ کے فلسفہ جدید کا ہے کہ محض معنی
اور فہمی بنا پر ساری حسابات یہ لوگ لکھا کرتے ہیں یہ فلسفہ تو فلسفہ قدیم سے بھی ہزاروں مرتبہ سندر اس بنا پر
الہامی کتابوں پر اعتراض کرنا آپ ہی انصاف کہیے کیسے سطح قابل پذیرائی ہو سکتا ہے خدا ہدایت کری آئین
وضع تو ہم ضرور ہر شخص کو تو ہم کو گا کہ خستہ علم اور فنون کے دلائل اصول ہندسہ پر مبنی ہیں اور جب قدرالات اور
کلیں دنیا میں جاری ہوتی اور خطا کام دی رہی ہیں اور انکے فوائد یقینی ہو چکے ہیں اور جزئیات اور
علم اصطلاح علم مثلث علم دائرہ علم کرہ متحرکہ اور کرہ ساکنہ اور علم مخروط اور اسطوانہ اور ربع مجیب وغیرہ
ان کی بنا پر دلائل ہندسہ پر یہ ابتوا تبغ اور مہمل اور مشکوک ہو گیا کہ کونسا علم اور عمل یقینی باقی رہا جس پر پورا
بھروسہ کیا جائی جواب اسکا یہ ہے کہ عقلی کا علم میں نے اسی خیال سے یہ مسئلہ مسلم مان لیا ہے کہ ظنیہ
الطریق لا یثبات فی قطعیتہ اسکا یعنی دلیل ظنی سے حکم یقینی کا پیدا ہونا کچھ اس میں منافات نہیں ہے
اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہم اپنی منزل مقصود پر پہنچ جاتے ہیں اور جس راہ کو منزل ہمیں ملے گی ہر اسکا منزل مقصود
پر پہنچنا یقینی نہیں ہوتا ہے اور مسئلہ ہمارے یہی مسائل میں علم اصول فقہ کے بھی بکار آتے ہیں مثلاً بطریق
نظام حوائج بالکل غلط سمجھا جاتا ہے اس کے مسائل بھی محیط میں ہیں انہیں علوم ہندسہ پر مبنی تھے اور نتائج علم حقیقت
سے پوری ثابت ہوتی تھی وہی نتائج اب اس نظام کو باطل کر کے دوسرے نظام سے پیدا ہوئے ہیں اور جس طرح
نظام کا غلط ہونا ممکن تھا اس نظام کا غلط ہونا بھی ممکن ہے مگر نتائج برابر صحیح پیدا ہو رہے ہیں عام خیال کے لوگ
نتائج کے یقینی ہونے کو دلیل کو بھی یقینی سمجھتے ہیں ایسا نہیں ہے ہر جزئیات میں یہ بھی ایک مسئلہ مان لیا ہے کہ کوئی

کل نمیبی ہی عمدہ اور درست قاعدہ پہنائی جائے مگر کچھ نہ کچھ خرابیاں ضرور ہوں گی مثلاً ہر ایک خانہ
 انجن ہر گھوڑی کی طاقت کا بنایا اب بوجہ اور اسباب ضروری کے پوریا نسو کی طاقت ان میں ہونے لگی ہے دو
 چار کی گئی اور کبھی دو چار کی مشی ضرور ہوگی ان میں سے ایک گھڑی ایسی ہی تھی جو پورے سال بھریں ایک فیصد
 کی غلطی گردش آفتاب کی حرکت سے کرتی تھی اور لاکھ روپے کا انعام اس کا لیکر گولڈ میڈل کا نام اسی حکم مطلق کا جس کی قدر
 مصنوعات میں تھا حرکت آفتاب کو پورے سال میں ایک ثانیہ رسکا کی بھی غلطی نہیں کرتی یہی فرق ہماری
 مصنوعات اور قدرتی صنایع میں ایسا ہے جو ہر دو صانع تعالیٰ برحق کا ضرور اقرار کرتا ہے پس اگر علوم جدیدہ کو
 اصول نئی اور نئی کتب صحیح مکتبہ اور آلات جدیدہ صحیح طیارہ و تہذیب کی وجہ سے ان اصول کا یقینی ہونا ہر گز خیال
 نہ کرنا چاہئے قدرت کا گو کہ حد و حد ہی کو علم ہے کہ نہ تو ایسی قدرت ہے اور یقینی کو نہ یہی تیرہ کا خانہ عالم پر
 رہا ہے تصویر کا بہرہ و جوہر طاقت ہی صورت کی ہونا کو فرو گراں ہی کے سہی ہرگز یقینی نہیں ہے۔
 باب چوبیسواں نیچر کا نہ بدلنا قرآن مجید سے جو لوگ سمجھ رہے ہیں اس کی
 پوری تحقیق اور خرق عادت کے معنی قانون قدرت لا آف نیچر کا بدلنا ایسے نظائر
 جس قدر چاہئے لکھے اور آئندہ لکھنے کے اس سے مراد اور عرض ہماری یہی ہے کہ جو قانون براہ عادت الہی جاری
 ہے وہ برابر بدلتا ہے اور اس کے بغیر سے قادر مطلق ہرگز عاجز نہیں ہے سید احمد خاں صاحب الہی تفسیر
 اسی مسئلہ کی نسبت ہر جگہ تیار نگ اور شاہد بدل رہے ہیں تاکہ معجزات انبیاء علیہم السلام کو ثابت نہ ہو اس
 لہذا ہر کو بھی ضرور یہ بقول شاعر رشید درگرم افلندہ دوست ہی برہم رہا کہ خاطر خواہ اوست۔ اگر عقلی
 دلائل کی طرف ہمارے دوست چلیں تو ہم بھی یہی راہ کو چلیں اور اگر عقلی دلیل پیش کریں تو ہم بھی اس کا مطابق
 دعویٰ ہر سید صاحب کے ہونا ثابت کریں اب ہم تفسیر جدیدہ کے صواب سے لخت صواب جو دلائل عقلی اور
 نقلی فی معجزات پر سید صاحب کے لکھ کر اپنے حساب سے گویا ابطال معجزات (نعمتہ اللہ) سے فارغ ہو گئی اور
 ظاہر کریں عقلی دلیل صواب میں قولہ علاوہ اسکے تمام علماء اسلام نے معجزہ کی تعریف میں اس کا خرق
 عادت ہونا ضروری سمجھا ہے میں کہتا ہوں درست اور سچا ہے مگر ساتھ ہی اس کے سختی کی شرط بھی
 علمائے فریانی نے دعویٰ نبوت کر کے اظہار خرق عادت کو معجزہ کہہ نہیں دیکھو ص ۹۸ انتصار الاسلام کو
 قولہ خرق عادت کو دعویٰ نبوت سے پہلے دل یہ کہ جو ہم ہمیشہ بطور عادت سمجھ کر کساں طور پر ہوتا تھا اور بطور عادت

بالفہم کہ ہو گیا ہر اسکے برخلاف کوئی امر وقوع میں نہ آتا تھا اسلئے اس پر خود کو مشابہ کوئی شے ہر سو پتھر کا ٹکڑا اگر کوئی ایسا
ہو چکے کہ کوئی سبب ہو جس سے اس میں کوئی گناہ نہ ہو اور اس میں کوئی عیب نہ ہو اور اس میں کوئی عیب نہ ہو اور اس میں کوئی عیب نہ ہو
بعد عادت الہی سے کہ حادثہ کرے پر جاری ہر ایک عبادہ اور سبب غیر عادی خدا پیدا کر کے کوئی سبب حادث
کرنا کہ چنانچہ ہم نے دیکھا کہ اس کے معجزہ محال عادی سے متعلق ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کہ اس میں نہ ہو
خارج از قانون قدرت یعنی اللہ تعالیٰ نے جو قاعدہ اور قانون وقوع واقعات اور ظہور حوادث کا مقرر کیا ہے اور عادت
الہی اسکے مطابق جاری ہوا اسکے برخلاف وقوع میں آوے کہ اس میں کوئی عیب نہ ہو اور اس میں کوئی عیب نہ ہو اور اس میں کوئی عیب نہ ہو
اسی کے سمجھنے سے کل شہانہ سے یہ صفا کے دور ہو جائیگا کہ قانون قدرت جو خدا نے بنایا اور مقرر فرمایا ہے اس کی تین
صورتیں ہیں پہلا قانون عام اور ضروری جمیع حوادث میں اور وہ یہ قانون ہے کہ عالم اسباب میں کوئی حادثہ بدون اس
سبب کے نہ ہو نہ اس کا اور محال بھی ہم آئیکو کہتے ہیں اور عادت الہی بھی اسی پر جاری ہے دوسرا قانون قدرت
اس سے خاص اگرچہ نسبت قانون سیوم کے عام ہر مثال کی جیسے حرارت سے کھانا پختا ہے اور وہ
بھی پختا ہے اور انڈے سے بچہ نکلتا ہے اور اخلاط عام میں نصیج پیدا ہوتا ہے پانی میں انبساط یعنی پھیلنا پیدا
ہوتا ہے اور عادت الہی بھی اسی پر جاری ہے تیسرا قانون بدوئوں سے خاص اس کی مثال جیسے آگ کی گرمی
سے دال روئی گوشت وغیرہ اقسام طعام پختا ہے اگرچہ ابتدائی خلقت انسان میں بقول ابقیہر آفتاب کی
گرمی سے یہ کام لیا جاتا تھا لیکن آفتاب کی گرمی سے خواہدیاں میں ڈالنے سے یہ پختا ہے اور گرمی کے پروٹی
گرمی سے انڈے میں بچہ پیدا ہوتا ہے اگرچہ کتبہ کے ص ۱۶۰ کو قرطبی کا گوشت جو بھرا طر کی تھی سرد
پانی سے بدون آگ کے جو پخت گیا یہ حادثہ کون سے قانون نامی قدرت مذکورہ بالا کے برخلاف تھا نہ اس پر
جسکو میر صاحب کہتے ہیں اس کی یا قسم دوم اور سیوم کے اسلئے کہ حرارت تو خود بخود پیدا ہوئی بدون آگ کے
یا انڈے سے بچہ نکلتا ہے کل جو تیار ہوتی ہے قانون قدرت عام قسم اول اور دوم کے خلاف ہے یا قانون عادی قسم
سوم کے مخالف ہے اسی طرح گرمی کی سبب پختی پرینگہ کا ہونا روئی کا درخت اور انڈے میں آگھنڈر کا
خطا کہ کھانا اربعہ برن کا درخت وغیرہ یہ سبب الیس عام قانون قدرت قسم اول کے خلاف ہیں یا خاص قانون عادی
و مخالف میں یعنی قسم دوم اور سیوم کہتے ہیں یا درمیان میں جو قانون قدرت عام خواہ سبب عام حرارت و طعام وغیرہ کی پختی کا
ٹھکانا جو پانی میں انبساط اور پھیلنے کا قانون عام حرارت کو قرار دیا ہے یہ بھی دال سبب عادی ہے اور سبب علی ہے لہذا سبب کہتے ہیں کہ

ہماری عقل ناقص کی رسائی جہاں تک ہے۔ خواہ ہمارے تجربات جہاں تک ہو
 چکے ہیں۔ اوتنے بظاہر محکوم ہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ بدوں حرارت کے پختگی طعام
 و مریہ جات کی نہیں ہوتی ہے۔ اسی طرح پانی کا انقباض اور پھیلنا بدوں حرارت
 کے نہیں ہوتا ہے مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سبب حقیقی اور اصلی جسکو سوا ہے
 تا در مطلق کے اور کوئی نہیں جانتا۔ یہی حرارت ان چیزوں کے پختہ ہونے یا پانی کے
 انقباض کا ہے۔ اب ہم کو صحت کی مثال یاد دلانی ہے۔ کہ باقی کا انقباض ہم
 درجہ تک برودت سے ہوتا ہے۔ پس اگر حرارت سبب اصلی انقباض اور
 پھیلتے پانی کا ہوتا پانی کا انقباض اس درجہ پر کیوں برودت سے پیدا ہوتا۔
 اب سبب اول عام اور سبب دوم خاص دونوں ہماری تجویز عقل اور تجربہ
 سے بھرے۔ قانون قدرت حقیقی ہم نہ اس سبب عام کو کہہ سکتے ہیں۔ اور یہ سبب
 خاص کو بلکہ دونو قانون عادی ہیں اور دونو قانون عادی کا بدلنا ہم برابر بظاہر سے
 دکھلا رہے ہیں۔ اب دیکھا اس جگہ یہی ہے۔ کہ قانون قدرت ایک تو ایسا
 مندرجہ ہے۔ کہ اس عالم اسباب میں بدوں اس کے کوئی چیز پیدا اور فنا ہو
 نہیں سکتی۔ یعنی بدوں سبب کے کوئی مسبب نہیں ہو سکتا ہے۔ اور عادت خدا
 پاک کی بھی اس عالم میں حدوث حادث میں اسی طرح جاری ہے۔ اور اسی
 وجہ سے ہم اس خالق کو مسبب الاسباب کہتے ہیں۔ اور یہ بات ہماری عقل کی راہ
 سے بھی قطعی ہے۔ اور کوئی خرق عادت یا کوئی معجزہ ایسا نہیں ہے کہ بدوں
 سبب کے واقع ہوا ہو۔ اور نہ اس کا ہم لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور یہی قانون قدرت
 عام ہے۔ جملہ کائنات میں دوسرا قانون قدرت عام جیسے حرارت سے پختگی اشیاء
 کی یہ قانون ویسا مندرجہ براہ عقل نہیں ہے۔ جیسا پہلا قانون مگر عادت۔
 اپنی اسی طرح جدی ہے۔ نیز قانون خاص کا کہ حرارت سے پختگی طعام اور
 آفتاب کی حرارت سے مریہ کی پختگی اور اس پر بھی عادت الہی جاری ہے۔ اب

اس سے
 پختگی
 اور

ہم جانتے ہیں کہ مجزہ خارق عادت ہے۔ تو مردہ جاری خرق عادت سے بھی عادت ہے جو بہ نسبت سبب دوم اور سیوم کے جاری ہے۔ اور سبب اول جسکو ہم نے جمیع حوادث میں عام اور ضروری لکھا ہے یعنی بدوں سبب مٹی عند اللہ کے خود کو کسی شے کا ہونا یا نہ ہونا سبب جو عام ابھی جاری ہے اسکی خرق کو ہم مجزہ نہیں کہتے۔ اور یہی سو کا سید صاحب کو ہونے یا نہ ہونے کو ہم نہیں لیتے ہیں اسکو یاد رکھنا ضرور ہے۔ قول یہ ہے منہ فیہ بطور اصطلاح یا مجاز کو خرق عادت کا اطلاق کیا مگر حقیقتہً اس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اسلیئے کہ اسکا وقوع بھی اسکی اسباب کی ابتداء پر منحصر ہے اور عادت میں داخل ہے۔ نہ خرق عادت میں کیونکہ جب اس کے اسباب جمع ہو جائیں گے۔ تو کیا یہ طریقہ پر اس کا وقوع ہو گا۔ گو کہ گھساہی نادر الوقوع ہو۔ میں کہتا ہوں کوئی شخص یا چند سبب بانی ایسے واقع کو جس کے اسباب منہ وری عین شہ فراتم ہوں۔ واقع نہ ہونا کبھی خیال نہیں کرتا ہے۔ اور نہ ایسے خرق عادت کو کوئی پاسبہ مذہب مجزہ کہتا ہے۔ ہاں یہ بات ضروری کہ مثلاً میوہ کی ٹھنکی کا سبب عادی حرارت آفتاب کے ہے۔ اگر کوئی گیسٹ انگ کی حرارت سے کچھ انگور یا آنب یا حسہ بوزہ کو پختہ کر دے۔ اس کو ہم ضرور خرق عادت کہیں گے۔ مگر یہ خرق عادت بذاتہ تبدیل سبب خاص کے ہوگی۔ جو قسم سیوم سے لکھتی ہے۔ اور قسم دوم یعنی حرارت مطلق سے میوہ کا لکنا اسکا خرق اس مثال میں نہیں ہوا۔ اور نہ پال ڈالنے میں اور قسم اول یعنی سبب وری کے بعد سبب کا ہونا وہ خرق عادت تو محال ہے۔ اور کبھی ہو نہیں سکتا ہے۔ سید صاحب کیوں زبردستی ہم کو ناخن سوکا دیتے ہیں قولہ مثلاً عادت یہ ہے کہ جب شیشہ ایک بلندی سے جس سے اسکو پوچھا یا صدرتہ پہنچے۔ ہاتھ سے چوٹ پڑتا ہے۔ تو ٹوٹ جاتا ہے۔ ایک دفعہ ہمارے ہاتھ سے شیشہ چوٹ پڑا۔ اور نہ ٹوٹا۔ تو ظاہر میں خرق عادت ہوئی۔ مگر حقیقت

شہد القاف
لکھتے ہیں کہ
اتفاق
کو

میں نہیں ہے۔ اسلئے کہ اُس کے گرنے پر یا تو وہ اسباب جمع نہ کئے۔ جسے اسکو
ٹوٹنے کے لائق صدر نہ پہنچتا۔ یا ایسے اسباب موجود نہ تھے جنہوں نے اس کو۔
استقرار صدر نہ پہنچنے سے باز رکھا۔ پس اس کا نہ ٹوٹنا درحقیقت موافق عادت
کے ہے نہ بطور خرق عادت کے کیونکہ جب اس طرح کے اسباب جمع ہو جائیں گے
تو کوئی شیشہ بھی ہاتھ سے چھوٹ کر گرنے سے نہیں ٹوٹے گا۔ میں کہتا ہوں
جن اسباب نے شیشہ کو صدر نہ پہنچنے سے باز رکھا۔ اُس کا موجود ہونا۔ یا جن اسباب
سے اس کو ٹوٹنے کا صدر نہ پہنچتا۔ اُس کا نہ ہونا یہ دونوں باتیں بہر جب عادت
کے تھیں۔ یا دونوں خلاف عادت یا ایک کا ہونا خلاف عادت اور
دوسرے کا نہ ہونا مطابق عادت یا ایک کا ہونا مطابق عادت اور دوسرے کا
ہونا خلاف عادت پہلی صورت یعنی وجود شرط اور دفع موانع میں اگر دونوں کا
ہونا اور نہ ہونا مطابق عادت کے تھا۔ ہرگز خرق عادت نہوگی۔ اور باقی ماندہ
تینوں صورتوں میں ضرور خرق عادت ہوگی مگر وہی خرق عادت جو سبب
دوم سیوم کی نظر سے ہوتی ہے۔ اُسکو خوب سمجھ لو۔ اور دھوکے میں نہ آؤ۔
قولہ مثلاً ایک شخص نے ایک شخص کو اچھ بھر کے دیکھا۔ اور وہ ہوش ہو گیا
یا اُسے بھرے کے کانوں میں انگلیاں ڈالیں یا اُسے کی آنکھوں پر ہاتھ
پھیرا۔ اور وہ بہر سنے اور وہ لڑھا دیکھنے لگا۔ پس اگر اسکا سبب کوئی ایسی
قوت ہے۔ جو انسانوں میں موجود ہے اور اسی قوت کی قوت سے اُس نے یہ کام
کیا ہے۔ تو اُس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ جو انسان اپنی
اس قوت کا کام میں لائے لائق کر لیا وہ بھی ویسا ہی کر دے گا پس پلن حقیقہ
خرق عادت نہوگی۔ میں کہتا ہوں اسی خرق عادت کے انکلا میں حضور کی
عقل گھبراتی ہے اور ص ۲۴۶ تفسیر جلد ہداس میں گھر گرا پ۔ فافہم اور تدبیر شاد
کرتے ہیں اسلئے کہ آپ کا اقرار یہ ہے۔ کہ انبیاء میں قوت بلار یا صفت

حضرت عیسیٰ
کرمہ

اور مشائی کے پوری ہوتی ہے اور غیر نبیا محتاج مشق اور ریاضت کے
 اسکے پورے کرنے میں ہوتی ہے پس اس مثال میں خرق عادت یہی ہے کہ
 عادت الہی غیر نبیا میں یوں جاری ہے کہ جب مشق اور ریاضت کر کے کوئی
 آدمی اس قوت نفسانی کو لائق اظہار ایسے امور کے کرے تب غیر نبی سے
 اس کا ظہور ہو گا اور معجزہ نما کو خدائے فطرتی قوت ایسی دی ہے کہ بلا ریاضت
 وہ ایسے امور ظاہر کر سکتا ہے اور اس کا بیان ہم نے باب سوم میں بخوبی کر دیا ہے
 قولہ علاوہ اسکے اگر ہم مجازاً ایسے واقعات پر خرق عادت کا اطلاق بھی کریں تو
 وہ معجزہ کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ معجزے یا کریمت کا انبیا اور
 اولیا کے ساتھ مخصوص ہونا لازمی ہے مگر جب ان واقعات کا وقوع اجتماع
 اس بات پر منحصر نہ ہو تو اسکی تخصیص شخص دون شخص یا تین تین میں کہتا ہوں
 آپکو اجتماع اسباب ہی پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ضرور ایسے واقعات
 کا وقوع داخل تعریف معجزہ میں ہے اسلئے اجتماع اسباب یا سبیل قانون عادی
 کے خود بخود ہو جائے یا برخلاف قانون عادی کے غیر مترقب اجتماع بحکم خدا
 محض بغير قصدیق نبی کے ہو مثلاً سوکھا درخت خرم کا غیر موسم میں وفتہ
 ہرماہ کر فوراً بارور ہو جائے اور اسی وقت خرم کے ہوئے بھی اس کے لوگ
 کھانے لگیں ضرور ہم اسکو خرق عادت کہیں گے اس لئے کہ عادت الہی
 تو اسی پر جاری ہے کہ پانی سے مہیوں وہ درخت سنبھا جائے اور موسم
 بہار میں پہلے مورنگے پھر گچے پھل پیدا ہوں پھر گرائیں پھر پاپ کر رطب بنے
 ان سب واقعات مسلسل کے ہونے کو رفتہ رفتہ کم سے کم دو چار ماہ کا
 زمانہ درکار ہے یا اور جب کن فیکون کہنے سے بحکم خدا مینگی رگوں کھانی
 سوکھے درخت نے پھنچ لیا اور سرسبز بھی ہو گیا اور کوئی ہوائے قدرتی
 ایسی چلے یا نہ چلے کہ پہلا بھی اور پھلا اور فوراً پختہ بھی ہو گیا بدوں اس

حرارت آفتاب کے جو مہینوں میں اُسکو پکاتی ہیں یہ اسباب قدرتی غیبی علمی جو ہر قسم ہوتے۔ ایک خرق عادت نہیں۔ بلکہ بہت سے خوارق عادت کو ہم مانیں گے تب ایسا واقع ہوگا اور جس ہرگز یہ خالق تصدیق نبوت کی غرض سے ہمارا خدا ایسا امر معجز اور ایسی کھلی ہوئی خرق عادت کو ظاہر فرمائے وہی ہمارا نبی ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام اب تخصیص شخص دون شخص کا ثبوت پر ہم نے کر دیا ماننا اور نہ ماننا یہ آپکو اختیار ہے سے رسولانِ بلاغ باشند و نس قانون قدرت تو یہ ہے کہ جو اسباب شادابی اور پھولنے اور پھیلنے اور پختہ ہونے میوہ کے ہیں اگر فراہم ہوں ہرگز شادابی اور پھولنا اور پھیلنا اور پختہ ہونا کسی درخت اور سوہ کا نہ ہوگا، اور قانون ضروری کبھی نہیں بدلتا ہے۔ اور نہ معجز اس کو بدل سکتا ہے اور عادت الہی بھی ہمیشہ ایسی پر جاری ہے اور قانون عادی یہ ہے کہ بارش کا پانی خواہ نہر کا اور کنوئیں کا اس سے مہینوں درخت سنبھلا جائے۔ اور سرسبز ہو کر پھلے پھولے اور پھر کٹے پھل اور پھر پکے ہوں یہ قانون معجز نہائی کے وقت بدل جاتا ہے اب کیوں دھوکا دے رہے ہیں کہ قانون عادی کو قانون قدرت کہہ رہے ہیں اسکے بعد صفحہ ۹۳ میں سید صاحب نے شاہ ولی اللہ صاحب پر مشفقہ زوریاں کی ہیں۔ اور خروج و جال اور حضرت ابراہیمؑ اور حضرت یوسفؑ اور حضرت علیہم السلام کے معجزات میں شبہ وارد کیا ہے ان سب کے جوابات اور مقامات مخصوصہ پر ہم لکھینگے قولہ پس جب تک کہ خرق عادت کے دوسرے معنی یعنی خلاف قانون قدرت کے نہ لئے جائیں اسوقت تک کسی واقعہ کا وقوع بطور معجزہ و کرامت کے تسلیم نہیں ہو سکتا۔ میں کہتا ہوں ہرگز ہم معجزہ کو خلاف قانون قدرت کے نہیں کہتے بلکہ مطابق قانون قدرت کے کہ پوری قدرت الہی ایسے ہی خوارق کے وقوع سے ظاہر ہوتی ہے اور ہم نے اوپر کی سطحوں پر ظاہر کیا کہ قانون قدرت اور قانون عادی میں بڑا فرق ہے پہلا قانون ہرگز نہیں بدلتا ہے اور دوسرا

اور میرا ضرور بدلتا ہے باقی رہا ذکر آیات قرآنی کا جو سید صاحب نے عدم
 تبدل خلقت الہی کے سند میں لکھی ہیں اور ان آیات سے مراد وہی قانون
 الہی ہے جو کبھی نہیں بدلتا ہے اور جس کو ہم نے بحوالہ تفسیر عادی ضرور
 بدلتا ہے بعض ناخیرین انصار الاسلام کو ایسا خیال پیدا ہوا ہے۔ کہ جس قدر
 نظم و نیر نکھڑے ہیں ان سے معجزاتی کی دلائل اثبات ثبوت
 پر گویا ملتی جاتی ہے۔ اس لئے کہ جب امور خوارق عادت کا بکثرت وقوع ثابت
 ہو گیا پھر نبی کی شخصیت ظہار خرق عادت میں کیا ہوگی لہذا میں نے ص ۵۱ میں
 اسی کتاب کی یاد دہی ضروری اسی غرض سے لکھ دی ہے۔ اور میں قسم کے خوارق
 عادت کو بیان کر دیا ہے۔ اسکے دیکھنے سے یہ خیال دفع ہو سکتا ہے اور یہاں
 پھر یاد دہی کرتے ہیں کہ ہمیشہ دہریہ اور فلاسفہ پنچل خیال والوں کا یہی طریقہ رہا
 ہے۔ کہ جب ہادیان برحق نے کسی امر عجیب کی خبر دی تو ایسے لوگ طالب ہو
 رہتے ہیں کہ اسکی نظیر کوئی موجودات دنیوی دیجیے۔ اسی حکمت سے خداوند حکیم
 انہی قدرت اور اختیارات کے اثبات اور تکمیل ہدایت ہندگان اور انعام محبت
 انبیاء اور اسکات اور زبان بندی منکرین خدا اور دنیا کی غرض سے جس قدر قوانین۔
 عادی ہیں۔ اُنکے خوارق ظاہر فرمایا ہے۔ جس کا فائدہ پہلے تو اثبات قدرت
 اور اختیار الہی کا ہے اس کے بعد تصدیق وقوع ان خوارق عادت کے جو
 انبیاء سے ظاہر ہوں۔ اس لئے نظریہ دینے سے شبہ محال اور ناممکن
 ہونے کا دفع ہوتا ہے مثلاً ہم نے ایک گمانشہ قدرت کی حرکت اختیاری
 بدون کسی محرک خارجی کے ثابت کر دی دیکھو ص ۱۹ کو اب حضرت موسیٰؑ
 کے عصا کا دوڑنا اور حرکت کرنا قدرت خدا کی نظر سے اسکو محال کوئی نہ کہہ۔
 سکیگا۔ اور ضرور یقین ہو گیا کہ ہاں خدا نے تعالیٰ بے روح اور بیجان کیا ہ
 سے بھی جاندار حیوان کا کام لے سکتا ہے اسی طرح طوطی کی نظیر میں ہے

اور اس طرح دیگر نظائر خیر شکن ایسے ہم کو لکھنے کی ضرورت ہے کہ جو معجزہ ہم
 کسی نبی کا بیان کریں اس کی نظیر قدرتی بھی اسی غرض کو دکھائیں کہ اس کا ہونا قدر
 خدا سے ممکن ہے اور طریقہ یہی ایسا عمدہ ہے کہ پھر کسی کو جائے گفت اور مجال
 انکار باقی نہیں رہتا ہے اب رہا یہ خیال کہ پھر معجزے کی عظمت کیا رہی اس کے
 دور کرنے کے واسطے وہی امور جن سے فرق درمیان معجزے اور غیر معجزے میں
 ہم ہر جگہ لکھ رہے ہیں کافی ہے۔ خل تشبیہ اگر کسی کو شبہ پیدا ہو کہ قانون عادی
 جس پر عادت الہی جاری ہے وہ بھی قانون قدرت ہی خدا کا ہے پھر اس
 کے بدلنے سے آپ قانون قدرت کے بدلنے کا کیوں انکار کرتے ہیں۔ یعنی قانون
 عادی کا بدلنا بھی وہی قانون قدرت کا بدلنا اور جب قانون قدرت نہیں بدلتا
 ہے پس قانون عادی ابی نہ بدلیگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون عادت
 کے بدلنے سے قانون قدرت نہیں بدلتا ہے چنانچہ ہم نے مکان کے دس دروازے
 کی مثال دے کر سمجھا دیا ہے اور اب پھر ہم کہتے ہیں کہ قانون قدرت کے اصلی
 معنی کیا ہیں کہ جس قاعدے کی بنیاد یعنی قادر کو شخصی مقدر کے سپرد کرنے
 خواہ فن کرنے کی قدرت ہو یعنی اس کو موجود اور معدوم کر سکے ہمارے قدرت
 کسی چیز کے بنانے اور بگاڑنے میں محتاج ایسے امور کی ہے جو ہماری مصنوعی
 ہیں اور جب تک وہ اشیا ہم کو دستیاب نہیں ہو گئیں ہم کو قدرت اس کے بنانے
 پر نہ ہوگی اور اگر دستیاب ہو کر اور پھر غنیمت ہو جائیں۔ اس وقت بھی ہمارا قانون
 قدرت بدل جائیگا۔ اب معلوم ہوا کہ ہمارا قانون قدرت بہ نسبت ہمارے مقدرات
 کے جب محتاج ایسے امور اور اشیا کے وجود اور عدم کا ہے پس ذرا بدلتا
 بھی بہت ہے کبھی ہم کو قدرت ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی ہے اب دیکھو
 قادر مطلق تعالیٰ شانہ جس کو ہر چیز کے بنانے اور بگاڑنے پر ہمیشہ قدرت ہے
 اور جو چیز خدا شیا کے موجود ہونے اور نہ ہونے کے اپنے پیدا

اور فنا ہونے میں محتاج ہے اور سب شیا کا نیک کرنا اور فیکرنا اس پر بھی قادر
مطلق کو ہمیشہ قدرت ہے اب اس کا قانون قدرت کو جو کہ بدل سکتا ہے اور
اُس کے قانون قدرت کے مخالف کون کر سکتا ہے مخالف اور دھوکا اس سوال
میں یہ ہے اور میر سید احمد خان صاحب کو بھی دھوکا یہی ہوئے یا ہم کو وہ کہتا ہے
ہیں کہ قانون قدرت کا بدلنا اور بات ہے اور قانون قدرت کا بدلنا اور اس کے برخلاف واقع
ہونا یہ اور بات ہے بدلنا قانون قدرت کا اس کی صورت یہ ہے کہ قادر مطلق نے کبھی چیز کے پیدا
کرنے یا فنا کرنا ایک قانون خاص جاری فرمایا اور چند مدت کے بعد اُس قانون کو بدل کر
دوسرے قانون ایسی شے کے پیدا کرنے میں خواہ فنا کرنے میں جاری کر دیا جیسو
اوس کی مصلحت مقتضی ہوئی اور یہ بات جملہ قوانین ملکی اور مدنی میں جو انسانی
کونسل کے ہیں۔ جاری ہے کہ قانون ملکی تجارتی زراعتی صنعتی ہمیشہ بدلتے رہتے
ہیں اور اس تبدیل کو کبھی عقل نا جائز اور قبیح نہیں تجویز کرتی ہے اسی طرح باتشبیہ
قانون الہی کا بھی حال ہے دیکھو نبیاء کی شریعتوں کو اور ان کے نسخہ منسوخ احکام
کو اور دیکھو جیالوجی کے مکاشفات اور غیرت اشیا و معدنی اور دریائی اور صحرائی
بلکہ علم جی اک نامی میں ہمارے دعوے کو زیادہ سچا پاؤ گے پھر اگر زیادہ
تحقیق کا ارادہ ہو دیکھو صد خانہ میں جا کر کہ جب سے لوہا خواہ پتھر کا کوئلہ زمین
سے زیادہ نکالا گیا اور مٹی کا تیل خواہ اور معدنی اشیا زمین سے نکال کر صنعت ق
دور و دور نہ پائی گئیں اب زمین کا مدار جو کہ آفتاب کے پھرنے سے
ہوتا۔ کس قدر کم ہو گیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ چند صدیوں میں زمین
آفتاب سے چٹ جائیگی۔ اور جو دہریہ اور خمری خیالات کے لوگ ہمارے نبی صلعم کی
پیشین گوئی پر ہنستے پھرتے ہیں کہ ہر روز قیامت سوانیزہ پر آفتاب کا آجانا باطل
خلاف عقل ہے یا کچھ کی طرف سے طلوع کرنا آفتاب کا محال ہے اس کا
ثبوت اب مکاشفات علم جیالوجی اور علم ہیئت سے پورا پورا ہوتا جاتا ہے۔

نہایت اذنی
محقق

سوانیرہ پر آفتاب کا ہونا اسکا ثبوت تو اسی سے ہوتا جاتا ہے کہ زمین کا مدار اپنے
 وہ دائرہ جس پر زمین گرد آفتاب کے گھوم رہی ہے (اگر سچ بھی ہو) چھوٹا ہوتا جاتا ہے۔
 اسکو تو سید صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں چنانچہ ہم باب قیامت میں اسکو لکھینگے اور آفتاب
 کا پچھم سے طلوع کرنا اسکا ثبوت یہ ہے کہ قطب نما کی سوئی جو شمال تہلانی ہے۔
 اب روز بروز پچھم طرف ہنتی جاتی ہے اور رصد خانہ میں برابر اسکا مشاہدہ ہو رہا ہے
 چنانچہ محقق مکرم کوئی سید مہدی علی صاحب زس ہر شے نے جو کتاب جدید و
 شہادت شیطانیہ میں لکھی ہے انہوں نے بھی اس مسئلہ کو دکھلایا ہے۔ اب دیکھو
 کہ جب سمت شمال رفتہ رفتہ ۹۰ درجہ بدل بدل کر نقطہ مغرب میں پہنچے گی اب تو مغرب
 کا نقطہ جنوب میں ہوگا پھر جب مغرب کے سمت جنوب میں گئی اور اسطرح ۹۰ درجے قطب
 نما کی سوئی اور مٹی ضرور ہے کہ (۱۸۰) درجہ پر نقطہ مغرب ہو چکا خاص یورپ کا نقطہ جو
 اب ہمارا ہے وہ پچھم کا نقطہ ہو جائیگا۔ اور فرما ہمارے نبی صلعم کا بالکل درست اور صحیح
 ہوگا جسکو آپ لوگ اقبہ میں اڑاتے ہیں ہمارے نبی صلعم ہوں یا کوئی اور نبی وہی
 خبر دینگے جو کہ خدا نے بطریق حق کے اُنسے فرمائی ہوگی اور خدا کا فرمایا کبھی غلط نہیں
 ہو سکتا ہے یہ بھی ضرور سمجھنا چاہیے کہ زمین کا مدار چھوٹا ہو کر آفتاب کے قریب ہوتے
 جانا جسکو اب علمائے علم منیت نے ظاہر کیا ہے اور یورپ کی جدید تحقیقات پر ہمارے
 نوخیز انگریزی خواں بڑا فخر کر رہے ہیں یہ مسئلہ قدیم فلاسفہ نے بھی ہزاروں برس آج سے پہلے
 ظاہر کیا تھا کہ زمین اوپر کی طرف حرکت کرتی ہے چنانچہ کتب فلسفہ قدیمہ میں زمین کی نسبت
 چار قول حرکت اور سکون کے جوہر ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے۔ ہمارا وقت ثبوت
 اسی امر کا دینا ہے کہ قانون قدرت (آلاف پیچر) جسکے بدلنے پر سید صاحب اور کل پیچر
 پرست غل چھا رہے ہیں اور ہمارے خدا کو مجبور سمجھ رہے ہیں دو نظائر تبدیل پیچر یہ بھی تم
 نے نہایت قوی دلیلی ہیں۔ ایک تو زمین کے مدار کا گھٹنا جس سے قوت جاذبہ اور قوت
 نافرہ کو اکب سیارات کا پیچر برہم ہوتا جاتا ہے اسلئے کہ زمین بھی ایک سیارہ ان لوگوں

کی رائی میں ہے اور باوجود تبدیلی خیر قوت جاوید اور قوت نافرہ کی آفتاب کا سوانیزہ پر
 آنا بھی ہم نے ثابت کرویا دوسرے مختلطیس کے اثر سے سوئی کو شمال تہانے کا پیچر
 اسکے تبدیل کی صورت ہم نے دکھا دی اور طلوع آفتاب از مغرب کا محال ہونا بھی غلط
 ثابت کرویا اور یہی شاعر کہتا ہے یہ خوش بود کہ باید بیک کرشمہ دوکار۔ اگر کسی کو
 یہ شبہ ہو کہ مدار زمین کا چھوٹا ہونا امتزاجی ہے اور جس حساب سے زمین آفتاب سے قریب
 ہوتی جاتی اسکی رو سے نوکر و زمیل کا بعد جو زمین کو آفتاب سے ہے بہت بڑا زمانہ درکار
 ہے کہ سوانیزہ کی دوری پر آفتاب سے آجاتے اسبطح قطب نام کی سوئی جو کچھ طرف
 ہٹتی جاتی ہے اسکو بھی لاکھوں برس درکار ہیں کہ (۱۸۰) درجہ پر آکر کچھ کو پور بناوے
 اسکا جواب یہ ہے کہ اس نسبت کا مدار زمین کے گھٹنے میں محفوظ رہنا خواہ قطب نام
 کی سوئی میں اسکے اوپر وہی ایمان لائیگا جو خدا کو پابند زنجیر خیال کرے۔ علاوہ برائے سخت
 رفتار ملاکہ کے باب میں ہم اچھی طرح سے نوامیس قوتہائے جاوید اور نافرہ کو دکھائی گئے
 کہ باوجودیکہ آفتاب ہم سے نوکر و زمیل پر ہے مگر جب کوئی دُھلا آفتاب پرست زمین پر گرے
 جس طرح زمانہ انکسائورس میں گراختادیکہ صدمہ تو اسکے گرنیو بسبب جذب مرکزی زمین
 کے حال کی تحقیقات سے شاید پچاس گھنٹہ کے اندر کارمانہ درکار ہے۔ پھر مدار زمین کا گھٹنا
 والا وہی قادر برحق ہے جس نے اس قانون قدرت جذب اور فنور کو نوٹا منظور فرمایا
 ہے۔ آج اگر اسکی مصلحت میں قیامت کا قائم کرنا ضروری ثابت ہو جائے آپکا پیرو بھی
 اسکو برگز روک نہیں سکتا ہے بلکہ اُسے صاف صاف بتا دیا ہے کہ یرونہ تعین او
 قواہ قریبیا۔ کفار اور منکرین خستہ خستہ اور قیامت کو دور سمجھ رہے ہیں۔ اور ہم اسکو قریب
 آتیوا جلتے ہیں شبہ دوم اگر آپ کو یہ خیال ہو کہ آفتاب کے قریب زمین کا ہونا جائز اگر
 اب محسوس ہو رہا ہے۔ مگر خدائے تعالیٰ اپنے بندوں پر رحم ہے۔ رفتہ رفتہ اس فعل کو کرب
 ورنہ ہلکوا ایسی برداشت کہاں ہے کہ ہم اس گرمی کی برداشت کریں جبکہ ۲۰۰ ارب ۲ کروڑ
 دس لاکھ حصوں میں سے ایک حصہ اب ہلکوا پونچتا ہے اور جب سوانیزہ پر آفتاب ہوگا

کچھ حساب ہے اس گرمی کا اسکو کون برداشت کرے گا ہذا وہی حساب جو قدرت نے تدریجی
 قریب زمین کا رکھا ہے اسکا بدلنا حکمت الہی سے بعید ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک
 خدا اپنے بندوں پر رحیم ہے اور الیہارحم اور درگزر فرماتا ہے کہ ہم لاکھ نافرمانی کریں مگر
 سَبَقَتْ رَحْمَتُہٗ غَضَبُہٗ اسکی رحمت ہمیشہ اسکے غضب سے آگے ہی رہتی
 ہے۔ مگر ایسی امید اسکی رحمت سے رکھنی کہ اسکے سچے وعدوں میں فرق آنے پر ہر امر
 کفر اور الحاد ہے۔ اور فرقہ مجہد میں داخل ہوتا ہے۔ رہا برداشت کرنا حرارت آفتاب کا
 یہ ایک دوسرا نیچر ہے۔ کیا آپکو معلوم نہیں کہ ہر شل اور گیلیلیو کی دوربین سے خاص
 کرہ آفتاب پر جاندار ذمی روح کی آبادی نظر آتی ہے وہ کیسے ذی روح ہونگے اور آفتاب
 کے گرد کی ہوا بھی مثل ابر کے ہے اور آفتاب کا کرہ اگر ٹھوس نہ مانا جائے اور محوٹ اسکو
 ہم اعتقاد کریں جب قدر فضا اور خالی جگہ میں زمین اور دیگر سیارہ حرکت کر رہے ہیں اس سے
 بہت زیادہ آفتاب کے اندر جگہ کا یقین ہے۔ اور ہمارے پاس کوئی دلیل آفتاب کے ٹھوس
 ہونے کی نہیں ہے پس کیا عجب ہے کہ آفتاب کے اندر کیا کیا کچھ خدائے پیدا نہ کیا ہوتا
 زمین اور سات آسمان کا انکار ایسے لوگوں کا کرنا جیسے فلاسفہ ہیں۔ باوجود ایسی حالت
 کی انصاف کیجئے کیسی بے عقلی ہے بہر حال جو قوت برداشت حرارت کی خدائے ان
 مخلوقات کو دی ہے جو خاص کرہ شمس پر رہتی ہے۔ کیا دشتوار ہے کہ ہم کو وہی قوت خدا
 عطا فرمائے۔ آپ کہیں گے کہ انکا مادہ اور طبیعت اور ہے۔ یہ بھی اندھیری کوٹھری میں تیر
 لگانا ہے کونسی دلیل آپ کے پاس ہے کہ انکا مادہ اور انکی طبیعت اور ہے اسکا علم
 ہم اسی دنیا کی لیکن نظیر آپ کو دیتے ہیں ہمارے نزدیک تو معجزہ سے حضرت سلیمان کا
 شخص صبح اور شام ایک ماہ کی مسافت بغرض ہوا اورانی بنی برحق کے چلتا تھا جسکی
 رفتار فی گھنٹہ چار سو میل بلکہ چھ سو میل سے زیادہ تھی۔ اور میل ٹریں (ڈاک گاڑی) جو
 آج ہندوستان میں چلتی ہے۔ فی گھنٹہ ہم میل کی رفتار ہے۔ اور اسکی پوری تحقیق
 ہم باب معجزات حضرت سلیمان میں انشاء اللہ کریں گے اور سید صاحب خواہ اور پیرل

فلاسفہ اسکو لیٹھے تخت سلیمانی کو غبارہ و خالی خیال کرتے ہیں۔ کچھ مہتمم کو اس وقت یہ دکھانا منظور ہے کہ انجینیئر ریلوی اور ڈاکٹر ان یورپ کا قطعی خیال ہے کہ اگر رفتار ریلوی دو فٹ بڑھای جائے مثلاً فی گھنٹہ سو میل کر دی جائے۔ مسافران ریلوی کے بدن پھیٹ جائیں۔ لہذا رفتہ رفتہ اسکی رفتار بڑھائی جاتی ہے حضرت سلیمان کا تخت یا غبارہ فی گھنٹہ چھ سو میل چلتا تھا اور آپ کے ہمراہ اصحاب اور خادم بھی اُسپر سوار ہوتے تھے حالانکہ جیسی تکمیل جسم انسانی کی اس ہے بقول فلاسفہ مادہ میں ویسی نہ تھی پھر وہ لوگ کیا ازوجات کے بنی ہوئے تھے جو ایسی تیز رفتاری میں تفریح طبع کی نظر سے روزانہ سوار ہوتے تھے اب ضرور آپ کو دو باتوں میں سے ایک بات کا اقرار کرنا پڑیگا۔ یا تو ان لوگوں کے قوائے جسمانی نہایت قوی تھے جسکو حال کے محقق ہرگز نہیں مانتے ہیں۔ یا کہ حضرت سلیمان کا معجزہ خدا کا دیا ہوا تھا کہ اُنکو برداشت ایسی تیز رفتاری کی تھی جو آپ کے خیر کے بالکل مخالف ہے۔ المختصر خدا کو قدرت ہر وقت ہے جب چاہے کہ مخلوقات میں جو خاصیت پیدا کر دے خیر کی پابندی اسکو ہرگز نہیں ہے۔ جو کروے وہی قانون ہے وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُ اِلَّا هُوَ اسی خدا کے پاس خزانہ غیب کی کنجیاں ہیں جن خزانوں کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ہے۔ اگر باقی بل است و گزیر ہر ایک تودادی ضعیفہ و زور۔ بات کلیسواں جواب اس شبہہ کا کہ بروز قیامت مغرب سے آفتاب سوانیرہ پر طلوع کرنا بالکل ناممکن ہے۔ یہاں تک میں لکھ چکا تھا کہ سوال مندرجہ ذیل بذریعہ تحریر میرے پاس آیا اگرچہ کمر امضائیں ہے مگر مجسہ لکھتا ہوں تاکہ ناظرین کی دلچسپی زیادہ ہو سوال قیامت کے روز آفتاب سوانیرہ پر ہوگا اور مغرب سے طلوع کرے گا۔ اہل اسلام کے بڑے بڑے علمای ریاضی دان اور فلاسفہ بھی اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور اس پیشین گوئی کو جو عقلی اور مشاہدہ اور حسابی مندرجہ سے قاعدہ سے بالبدلت نا درست ہے۔ وحی آسمانی کہتے ہیں کیوں جناب مغرب سے آفتاب کا طلوع کرنا اسکے کیا معنی ہیں کیا مغرب کسی

شہر خاص کا نام ہے کیا مغرب وہی جگہ ہے جہاں سے یاہوج باہوج پھیلنے لگا۔ ادنیٰ درجہ کا طالب علم جسے ابتدائی مسائل علم ہیئت کے پڑے ہوں وہ بھی جانتا ہے کہ مشرق اور مغرب ہر ملک کا جدا گانہ ہے اور روزانہ ہر جگہ کا نقطہ مشرق اور نقطہ مغرب بدلتا کرتا ہے پھر روز قیامت کس ملک کے مغرب سے آفتاب طلوع کریگا اگر مروجہ عقیدہ کے مغرب سے ہے تاہم قیامت غلط انہیں لوگوں کیواسطے آئیگی اسلئے کہ قیامت تو ایسی نہیں ہے کہ ایک روز تمام روی زمین کے آدمیوں کیواسطے پوری ہو اب معلوم ہوا کہ قیامت چھ ماہ تک ہر درجہ کے باشندوں کیواسطے جدا گانہ ہوتے ہوتے (۱۸۰) روز میں (۱۸۰) قیامتیں ہونگی۔ سو انیزہ پر آفتاب کا آنا قطع نظر اسکے کہ قوت جانور اور قوت اربہ زمین اور آفتاب کے جس دورے پر دونوں کو براہ قانون قدرت سنبھالے ہوتے ہے اسکے خلاف ہے۔ آفتاب کی گری جو اسوقت تک ایک مرتبہ ہوئی ہے۔

۲۔ کروڑوں لاکھ حصہ کی پہنچتی ہے اسکا تحمل دشوار ہے سو انیزہ جو شاید ایک مرتبہ بھی نہ ہوگا اور اسکی برواشت فقط انہیں حضرات اہل اسلام کو ہوگی جو ایسے ایسے خیالات اور توہمات بعید از عقل کے معتقد ہیں یہ سوال سمجھتے جواب طلب بعض ضلوع پنجاب سے آیا ہے جواب کسی بات کو سنکر شمس دینا یا بے سمجھے بوجھے کہ دنیا کمال ہے یہی نتیجہ آزادی کا ہے جو کہ ہر تعلیم سے ہمارے پیارے نوخیزوں کو ہو رہی ہے جس سے ہر گھر کوئی خرابی نہ ہوگی کاش اگر یہ لوگ کسی امر عجیب کے انکار کرنے پر کوئی دلیل ضعیف ہی پیش کرنے کی لیاقت رکھتے تو ہمارا بھی جی خوش ہوتا کہ ہاں ایک بات ٹھکانے کی تو کہتے ہیں انکا تو شیوہ یہی ہو گیا ہے کہ حیات خیر سب کے پائیدار ہو اور نصاریٰ اور مسلمین اپنی مقدس کتابوں سے بیان کریں اسکو کمال و عقیدہ زنی کر دیں اور بیان کریں ہوائے کو پائیدار و اہم نہ ہی کہیں اب جو مذہب سے طلوع آفتاب کا موت جدید تحقیق سے دیکر پھر آفتاب کا سو انیزہ پر آنا الجہی ثابت کریں اور سلیس عبارت سے اسکو لکھیں یہ بات سچی ہے کہ مغرب اور مشرق محض فرضی اور نسبتی الفاظ

میں کہ جائے غروب آفتاب کو مغرب اور جائے طلوع آفتاب کو مشرق کہتے ہیں
 اور سال بھر نت نیا مشرق اور نت نیا مغرب چھ مہینے تک بدل کرتا ہے جسکی ابتدا
 اول سرطان سے اور انتہا آخر قوس تک یعنی ۲۵ جون سے ۲۵ ستمبر تک (۱۸۲) دن
 میں ہر روز نیا مشرق اور نیا مغرب قدرت نے بنایا ہے۔ بموجب عرض بلد کے ایضاً
 چونکہ آفتاب ۹ درجہ پورب اور ۹ درجہ کچھ کو کسرے زاید روشن کرتا ہے اسی وجہ سے
 روزانہ ہمارا نقطہ مشرق بعینہ نقطہ مغرب اُن لوگوں کا ہے جو ہم سے (۱۸۰) درجہ یعنی
 ۱۲ ہزار میل پورب میں آباد ہیں یہ اختلاف مغرب اور مشرق بموجب طول بلد کے ہے
 پس یہ قدرت مانی خدا کی کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے یہ تو روزانہ کرۂ زمین کے رہنے
 والوں کی واسطے ہوتی ہی رہتی ہے قیامت کے دن طلوع آفتاب مغرب سے مراد طلوع
 نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا ہم کو مقدس کتابوں کی پیشین گوئی سے وہی مغرب مراد لینے
 کی ضرورت ہے جو اصلی مغرب آفتاب کا خدا کے نزدیک ہو اور جسکو ہم آیندہ ثابت کرتے
 ہیں ہر شخص جو آفتاب کو مخلوق اور حادث مانتا ہے اور قدیم بالذات نہیں کہتا ہے
 اسکو ضروری بھی ماننا چاہیے کہ پہلے روز جس نقطہ سے آفتاب نے طلوع کیا ہے وہ
 مشرق واقعی ہے اسی پہلے روز کو ہم قیامت کے دن جو اول روز برج حمل کا ہے جسکو
 ۲۰ خواہ ۲۱ مارچ سمجھنا چاہیے اب مشرق حقیقی جسکو نقطہ آفتاب کے اول نمودار اور وجود
 سے ہم مشرق کہیں یہ تو ثابت ہو گیا پھر چونکہ اُس روز پورے بارہ گھنٹہ کا دن اکثر باؤں جموں
 میں ہوتا ہے اور عدلیٰ القسمت کی رو سے دن اور رات کو برابر زمانہ ملنا چاہیے لہذا
 بارہ گھنٹہ کے بعد جس نقطہ پر آفتاب آیا ہے وہی مغرب حقیقی ہوگا۔ اب دیکھو حدیث
 مقدس میں وارویہؓ کہ یَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ نَظَرَ تَطَّلَعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا دُرُوزَانَهُ
 تو یہ کہانہ ہیکہ جتنا کہ آفتاب اُپہ جائے غروب سے طلوع کرے اور یہ نہ بیان فرمایا کہ
 میں مغلض فکرم یعنی تمہارے مغرب سے طلوع کرے اسلئے کہ ہمارا مغرب تو محض فرضی
 اور نسبتی ہے ہر درجہ کے رہنے والے انسان کا روزانہ ایک مغرب جدا گانہ ہے پھر

مغرب صادق کا یہ کلام جو مطابق وحی آسمانی کے ہے کس کے مغرب پر صادق آتا ہے
 مغرب کی اضافت اُسی آفتاب کی طرف فرمائی ہے اور مراد یہ ہے کہ جس روز آفتاب
 کو موجود کر کے پہلا مطلع اور پہلا مشرق ہم نے بنایا ہے اُسی کی نظر سے پہلا مغرب
 نقطہ ہے اُسی نقطہ سے بروز قیامت آفتاب طلوع کریگا اور دنیا کا الٹ پلٹ جانا
 بھی ہے اور مشرق کا مغرب اور مغرب کا مشرق ہو جائیگا یوسفؑ کی تبدلِ اکرام میں
 عیساؑ کا مرض اُسی روز کے بعد یہ زمین دوسری زمین سے بدلی جائیگی یہ مغرب الیا
 ہے کہ تمام باشندگانِ روی زمین کیا بلکہ تمام مخلوقات موجودہ نظامِ شمسی بلکہ اُن کے
 نظام اگر خدائے بنائے میں سب کے نزدیک یہ مغرب وہی نقطہ ہے جس نقطہ سے
 پہلے روزِ تارا آفتاب نکلا ہے اس نقطہ کے مغرب سے طلوع آفتاب کرنے سے کل موجود
 عالم بالا و پائین سب کی علامت قیامت ایک ہی وقت ہوگی مدینہ اور مکہ اور اہرامِ مکہ
 سب برابر ہو گئے آپ مطمئن نہیں آپ پر بھی اُسی روز قیامت ایسی کی جس روز مینوالو
 کی قیامت ہوگی اِس لئے کہ خدا آپ کا اور مدینہ و انوکا ایک ہی ہے۔ کیا اچھی نظیر اس وقت
 یاد آتی۔ ایک نیچرل صاحب (بلکہ انڈیا کے جنرل نیچرل) اولائی کتا لئے ہوئے ریل
 گاڑی پر ایک عالمِ مجرّمی سے ملے عالمِ صاحب نے پوچھا کہ یہ کتا اپنے کیوں پالا ہے
 یہ نیچرل صاحب نے براہِ کسرِ کتب کہا کہ حضورِ حدیث میں وارد ہے کہ جہاں کتا ہو وہاں فرشتہ
 نہیں آتا ہے میں نے ملک الموت کے روئے کئے کا بند و بست کیا ہے کہ میری قبض روح
 کرنے نہ آئیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا اِکی قبض روح کرنے وہ فرشتہ آئے گا جو کتوں کی
 قبض کرتا ہے آپ مطمئن نہیں حدیثِ نبویؐ ہے۔ یہ بات ضرور ماننے کے قابل ہے کہ
 پہلا روزِ خلقت آفتاب کا اگر آفتاب مخلوق اور حادث ہے اور قدیم غیر مخلوق نہیں ہے
 نقطہ مشرق اور اُسی روز کا نقطہ مغرب ضرور مشرقِ حقیقی اگر کہا جائے تو ہو سکتا ہے۔ جو
 ہم کو معلوم نہیں ہے۔ اور الہامی کتابوں میں وہ مراد ہو سکتا ہے اب ہم دونوں نظامِ بطلیموسی
 اور فیثاغورسی پر بنا کر کے طلوع آفتاب کا مغرب سے ممکن بلکہ ضروری ہونا ثابت کرتے

ہیں۔ بطوریہ نظام میں مرکز عالم اور مرکز زمین واحد ہے اور فیثا غوری نظام میں مرکز عالم آفتاب ہے اور دونوں نظام کے رو سے عموماً مشرق کا مغرب ہو جاتا محال ہے اور یہ محال کا عقیدہ محض جہالت اور نادانی سے انکو ہو رہا ہے نیز اس تحقیق علمی جسکا ثبوت یہ ہے کہ ہیکو خزانے ساڑھے چار سو برس گذرے ایک پتھر ایسا بتلایا جس سے ہم نے قطب نامایا اور اسی وجہ سے خط شمالی قائم ہو گیا اسی خط پر عمومی خط طویل سے چاروں سمت قائم ہو گئیں اور اسی ذریعہ سے علم ہزارانی میں ہیکو خزانے دکھائی۔ ایک اور پتھر مٹھنا چھیس صلیبی جو یورپ اور کچھ بتلاتا ہے۔ اولہ اگر کرے جسکا اسکے پاس جانے کے مدعی ہیں مگر ہیکو ابھی نہیں ملے۔ مگر یہ نام ممکن ہے اسکے ذریعہ سے مغرب نام نہایت سہا بن سکتا ہے۔ اب ذرا رصد خانہ میں برس اور لندن اور دیگر مقامات کے چلنے اور سیتہ دانوں کے مشاہدات کو دیکھئے انکو بخوبی معلوم ہو گیا ہے کہ قطب شمالی سو فی شمال سے کچھ کی طرف ہٹتی جاتی ہے یعنی چند صدیوں میں شمال کا نقطہ جو ستر چار سو برس آج سے پہلے تھا نقطہ مغرب پر آجایگا پھر ضرور ہے کہ نقطہ مغرب نقطہ جنوب اور جنوب مشرق اور مشرق شمال ہو جایگا۔ اولیٰ ہی مطلب ہے علمائے مخیر کی کا جیسے کرمانی شجاع بخاری وغیرہ کہ خدا قادر ہے منطقہ البروج کو معدل النہار پر منطبق کر کے کچھ کو یورپ بنا دے جسکو پڑھ کر یہ کہہ کر کے کہتے تھے۔ پھر جب نقطہ مغرب نقطہ شمال پہنچ گیا پھر زیادہ دنوں میں نقطہ مغرب کا نقطہ مشرق پر پہنچا کیوں محال ہوگا بلکہ ممکن ہے بلکہ واجب ہوگا اب اس دانی کو دیکھئے کہ ضروری الوقوع کو محال سمجھ رہے ہیں۔ اور یہ تغیر کہ نقطہ شمال مغرب کی طرف چلا جاتا ہے۔ اسکا سبب یہ بیان کرتے ہیں جسکو علم تقییل سے پورا سمجھتے ہیں۔ اور جسکے ذریعہ سے ایک اور بڑے اعتراض کا جواب مل گیا کہ خزانے ہماروں کو زمین کی مٹھیں ارشاد فرماتے ہیں۔ اسپر بھی وہ یہ ہمت نہیں کرتے تھے۔ اب جب زمین کے معدنیات کہہ ہماروں کے مثلاً لوہا اور پتھر کا کوئلہ اور مٹی کا تیل اور تین وغیرہ زمین سے بکثرت نکالا گیا اور دور دور پھیلایا گیا اور قاعدہ

پتھر زمین کی مٹھیں

جز تقییل ثابت ہے کہ بوجہ جلی اور وزنی شے یکجا ہونے سے اور اثر رکھتی ہے اور متفرق
 ہونے سے اثر بدل جاتا ہے۔ لہذا وہ جذب مرکز می جو آفتاب یا مرکز عالم کو زمین کی طرف
 تھا اس میں فرق آگیا اور نقطہ شمال مغرب کو ہٹ رہا ہے معدنی اشیاء کو متفرق کرنا
 اور دور دور لیجانا یہ ہمیشہ سے ہو رہا ہے لہذا ہمیشہ سے یہ اثر بھی ہوتا ہوگا۔ اب ہم ذرا
 نچرل خیال والے معرزمین سے پوچھتے ہیں کہ آپ کو ساڑھے چار سو برس سے شمال کی
 پوری اطلاع ہوتی ہے اور خداے قادر جس نے شمال اور مغرب کو پیدا کیا ہے وہ اس
 نقطہ کو بھی جانتا ہے جس پر آفتاب کو پہلے روز پیدا کیا ہے وہ پہلا روز خلقت اور طلوع
 یعنی ظہور نور آفتاب کا اگر کسی ذریعہ سے آپ کو معلوم ہو جائے تو شاید آج ہی آپ اور
 ہم یکجا اٹھیں کہ طلوع آفتاب کو مغرب سے پھوڑے نئی دن باقی ہیں پھر آپ باہم
 نادانی عالم علم لدنی کی پیشین گوئی پر کیونکر مقدمہ زنی کرتے ہیں یہ کیا بحث کی بلبل
 بھلا ان پھولوں سے پہلے صاف اپنا روز مرہ تو کرے۔ اب ہم نے طلوع آفتاب از
 مغرب کا امکان بلکہ براہ سچ ضروری ہونا ثابت کر دیا ولبدا الحمد اور قیاسی تجویز کو مشاہدہ
 میں بدیہی کر کے دکھلادیا ولا فیک شک مثل خدیوہ سوانیرہ پر آفتاب اسکو بھی علمائے
 ہنیت نے پوچھ لیجئے کہ جو مدار زمین کا گرد آفتاب کے گردش کا روزانہ خواہ سالانہ ہے
 وہ دائرہ چھوٹا ہوتا جاتا ہے اور اسکو بڑے بڑے ہنیت دان آنکھوں سے دیکھ کر
 حکم قطعی لگا چکے ہیں پھر جب مدار حرکت ارض کم ہوتا جاتا ہے۔ ایک روز وہ بھی ضرور
 آئیوالاتے کہ جس دائرہ پر زمین گرد آفتاب کے گھومے اُسکا نصف قطر برابر سوانیرہ
 کے ہواب کو نسا شبہہ آپ کو ہمارے بی کی پیشین گوئی میں باقی رہا اور تعصب کی بات
 ہی اور ہے راہیر اور جلدی یہ قادر مطلق کے اختیار کی بات ہے آج حکم ہو تو آج ہی
 ہو جائے ہمارے بی کے رصد خانہ میں ہر مثل اور گیلیو مجھ کے جھوٹے دور میں نہ تھی
 بلکہ دور میں تھی قدرتی آپ کو خدا نے دی تھی جو اپنی یہ قدرت سے خدا نے تیار کی ہے
 اللہم صل وسلم وبارک علی محمد وآلہ المعصومین یہ بھی یاد رہے کہ زمین کا مدار یعنی

جس دائرہ پر زمین گرد آفتاب کے پھر رہی ہے اُسکا چھوٹا ہوتا جانا جس طرح حال کے علماء طبعیتین اور علماء ہدیت مشابہہ کر کے بتلا رہے ہیں قدیم فلاسفہ بھی اسکو صحیح مان چکے ہیں حکیم امیقور ایسا وہ یہ دنیا کے قدیم ہونے میں یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ ذرات یعنی چھوٹے چھوٹے اجسام جنکے خود بخود کچا ہونے سے دنیا کی چیزیں ہمیشہ خود بخود پیدا ہوتی ہیں انہیں ذرات کے متفرق ہو جانے سے اور دوسری دنیا پیدا ہو کر پتی ہو اور یہ ہٹ جانا اجزای لایتجزی کا کبھی نسبت حرارت نہ کہ ہوتا ہے مثلاً آفتاب زمین سے بہت قریب آجائے (سوانیزہ کو یاد کرو) اب حرارت آفتاب کی زمین کو جلا دے گی اور موجودات اجسام میں تغیر پیدا ہو گا۔ یا کوئی حرکت شدید خوفناک ایسی پیدا ہو کہ تمام اشیائے عالم کو اولٹ پلٹ دے اور یہ دو لای عالم یعنی چرخہ اور مہٹ جو پھر رہا ہے فاسد ہو جائے۔ (اذا ذلزلت الارض ذلزل الصا) کا اقرار کرتا ہے۔ اس کے بعد اس دہریہ نے ان خیالات کا ثبوت لکھا ہے جو آجکل یورپ کے فلاسفہ علم جی اک تاسی کو نیا علم اپنا ایجاد ہی بتا رہے ہیں۔ بہر حال مکوزمین کا آفتاب کے نزدیک آجانا خواہ آفتاب کا زمین کے پاس آجانا اسکا ثبوت قدیم فلاسفہ کے اقوال سے بھی بیان کرنا تھا پھر اب کیوں یہ فلاسفہ ہمارے بنی کی پیشین گوئی پر یعنی سوانیزہ آفتاب کے آجانے پر تمسخر کرتے ہیں۔ اب تو یہ حدیث بالکل مطابق عقیدہ اور مشاہدہ فلاسفہ قدیم اور جدید دونوں کے ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نوخیز تعلیم یافتہ فلاسفہ کے اقوال کو بجا ن و دل تسلیم کریں اور حکیم الہی کی عقل اور علم محض وحی آسمانی ہو اُسکے ارشاد پر سیکڑوں شبہات انکو لاحق ہوں آفتاب کی گرمی کا تحمل کیونکر ہو گا جب سوانیزہ پر ہوا اس شبہہ کا دفع اولاً قیہی ہے کہ جب آہستہ آہستہ زمین آفتاب کے قریب ہوتی جاتی ہے تو ہمارا تحمل حرارت آفتاب کا بھی بڑھتا جاتا ہے۔ اور یہ قانون فطرت ہے کہ تحمل آلام رفتہ رفتہ آدمی کر سکتا ہے کیسا ہی سخت الم اور کیسی ہی سخت ایذا ہو۔ دیکھئے جو لوگ آگ کا کام کرتے ہیں لوہار اور شیشہ گرد وغیرہ

انکو حسب قدر برداشت حرارت کی اٹھانے پر ہے دوسرے کو ہرگز نہیں ہے پھر اگر آفتاب
 کا قرب زمین سے تیر بجی ہے عدم تحمل کا شہدہ ساقط ہو گیا۔ اور اگر دفعۃً یہ قرب
 آفتاب کا خدا کر دیا جیسا کہ ہمارا عقیدہ ہے اور تاخرین فلاسفہ طبعیین یعنی فلاسفہ
 جدید بقول مصنف رسالہ حمیدیہ بھی اسکے قائل ہیں اور حکیم ابقیور کا قول قدماے
 فلاسفہ میں بھی ہم لکھ چکے پھر کیا آپ نے قیامت آنیکو تعمیل اور تماشا اور ولایتی بچکر کلکتہ
 کی تفریح اور سیر تماشا خیال کیا ہے کہ آپ کے آرام اور راحت اور دلچسپی کے واسطے
 کوئی ٹھکانہ تیار ہوگا۔ یہ آپ کس سے کہتے ہیں کہ ہم سے تو گرمی آفتاب کا تحمل نہو
 سکیگا۔ پھر نہو اور حل بھیں کر خاک ہو جاؤ اور کیسہ پانچہ پیر دو۔ ابھی تو آپ کو اسی کا انکار
 ہے کہ ایسا ہو نہیں سکتا آخر جب آپ کو ثابت ہو جائے کہ ہاں فلاسفہ کے قول
 سے بھی اسکا واقع ہونا ممکن ہے اسوقت انہیں فلاسفہ سے آپ فائر پروف تیار
 کر لیجئے کہ آپ کو جلنے سے بچا لیا گیا۔ خواہ کوئی اور ایسی ہی چیز بنوایجئے کہ اس روز آپ کے
 کام آئیگی رہے ہم غریب پانچدان مذاہب آسمانی ہموکھو براہیقین ہے کہ ہمارا خدا خود
 آگ میں جاندار کیڑے اور پرندہ جانور پیدا کرتا ہے اور آتشخوری انکی صفت ہے
 اور ہر شے کی دو برین سے ہم دیکھ رہے کہ خود کہ آفتاب پر جاندار چیزیں جلتی پھرتی
 نظر آتی ہیں اور ہماری تاریخ مذہبی بتلا رہے کہ غروہ کی وہ آگ (الامان الحفظ) جو
 کوسوں بھڑک رہی تھی حضرت ابراہیم پر ہمارے خدا نے گلزارِ نبادی آگ کی گرمی
 اور آفتاب کی تمازت اور برف کی سردی ان سب کی اندوہی یا آرام رسانی اسی پروردگار
 کے قبضہ قدرت میں ہے۔ جسے ان چیزوں کو پیدا کیا ہے۔ کیا مجال ہے کہ بدوین اسے
 حکم کے کوئی موزی ہموکھو اندا ہو نچا سکے۔ ہم تو اسی معبودِ برحق کے بھروسے پر اسکی
 اطاعت میں سرگرمی کر رہے ہیں اور اسی کی رحمت پر لو لگائے ہوئے کہ رہے ہیں
 یا خدا ہر مملکت و جوہر فرمان از تو آرام دل بے سرو سامان از تو ہمارا بدوای درد
 دل کاری نیست + دل از تو دور و از تو دور مان از تو ہمارا خدا ضرور ہموکھو بقدر ہمارے

اعمال خیر اور شر کے ایذا اور آرام پہنچانے کا مالک اور مختار ہے۔ پھر اگر باوجود بجا
 آوری احکام الہی کے آفتاب کا ضروری خاصہ یہی ہے کہ چاہے خدا کو منظور ہو یا
 نہ ہو مگر آفتاب کا نیچر جلانے میں اشیائے عالم کے نہ بدلیگا اور تمام دنیا جل جھکے
 بقول امینور حکیم خاک ہو جائیگی پھر ہو جائے کیا مضائقہ مرگ ابنوہ جسنے وار فقط

تمتہ باب ستیم جس سے زمین کی حرکت یا سکون کا فیصلہ بھی ہو سکتا ہے
 اور نقطہ مغرب حقیقی کی توضیح ہو جائیگی پہلے اس بات کو ضرور سمجھنا چاہیے
 کہ پورب اور پچم اور درکھن نیچے اوپر یہ چھ سمتیں یعنی شش جہت ایسے ہیں کہ
 عام اور خاص لوگ ہر زبان کے اپنی زبان خاص ہیں انکو مختلف الفاظ سے بولتے
 ہیں اور انکو موجود بھی خیال کرتے ہیں عوام کو اتنا مادہ نہیں ہے کہ انکی حقیقت کو معلوم
 کریں اور انکو اس کی ضرورت ہے اسلئے کہ شش جہت کا ہونا امر بدیہی انکے نزدیک
 ہے فلاسفہ جو ہر ایک چیز کی باسیت بذریعہ حدود اور رسوم کے دریافت کرنے کے درپے
 ہیں انہوں نے سمت خواہ جہت کی تعریف کی ہے کہ جہت منتهی اشارہ حسیہ کا نام
 ہے فرض کرو کہ ہم نے ایک خط محدود (اسی فضا یعنی خالی جگہ جس میں آفتاب باہتاب
 گردش کر رہے ہیں) کو ہم پورب اور اب (کو ہم پچم اور اب) کو ہم پچم فرض
 کرتے ہیں۔ یعنی جدھر سے آفتاب طلوع کرے اسکو ہم پورب کہتے ہیں اور جدھر غروب کرے
 اسکو پچم کہینگے۔ اسی خط محدود کے درمیان بی نقطہ جسقدر فرض کرو مثلاً عَجّ ڈایہر ایک
 نقطہ بہ نسبت (۱) کے پچم طرف ہے اور بہ نسبت (۲) کے پورب طرف ہے اور اصل
 نہ کوئی پورب ہے اور نہ پچم ہے بلکہ مشرق حقیقی اگر ہے تو وہی نقطہ (۱) ہے جو کیسے طرح
 مغرب نہ کہلائیگا اور مغرب حقیقی وہی اب ہے۔ اسی وجہ سے دہلی کے رہنے والے
 پٹنہ والوں کو پچھا میں بولتے ہیں پس جو مقام کسی کی نسبت پورب کہلائے وہی
 پچم نہ پچم ہے اور نہ پورب بلکہ سچ پورب وہی ہے جو ہر ایک جگہ کی پورب ہو اور سچ پچم
 پچم وہی ہے جو ہر جگہ سے پچم ہو پھر چونکہ ہم نے آفتاب کے طلوع اور غروب سے دو سمتیں

اعلمای جہت
 ہے۔ ۱۲۰

قائم کر لیں اور عامیانه خیال سے ہکو پورب اور کچھم کی دونو جہتوں کا واسطہ سمجھ میں آگیا
 اب عقل فلسفی سے ہم کہتے ہیں کہ یہ فضا کے موموم حسین دنیا بھری ہوئی ہے
 اور جسکو ہم جگہ اور مکان کہتے ہیں اور بعض فلاسفر اسکو واجب الوجود اور قدیم بالذات خیال
 کرتے ہیں یا تو یہ جگہ اور فضا محدود اور متناہی یا غیر محدود اور متناہی ہوگی اور کچھ ہم
 ایک خط متناہی ہم ایسا فرض کر سکتے ہیں جو اسی خط پر منطبق ہو جسکو ہم نے
 خط مغرب اور مشرق نام رکھا ہے اور یہ وہی خط (ب) ہے پھر چونکہ طلوع و آفتاب سال
 بھر میں مختلف جگہ سے ہوتا ہے اور اسی طرح غروب بھی جو حساب سے ۲۵ درجہ فواہ اینکہ ۲۵
 ہزار میل ہے اور (۱۸۰) مشرق اور مغرب جدید اکثر مضمومہ میں ہوتے ہیں لہذا مغرب اور
 مشرق حقیقی ایک نہ بلکہ (۱۸۰) مشرق اور مغرب ہوتے۔ اب اسی خط پر ہم ایک عمود
 بناتے ہیں جو اسی پر قائمہ بناتے مثلاً عمود ط ا ب اس خط پر جب تک ہم کو کوئی
 ذریعہ شناخت ایسا نہ ملا تھا کہ ہم سمت شمال اور جنوب صحیح صحیح قائم کریں اگر نہ ہو تو ہم
 نے یہ قرار دیا تھا کہ اگر ہم کچھ طرف منہ کر کے کھڑے ہوں دامن ہاتھ بھاڑا جدر ہو وہی شمال
 اور اتر ہے اور بائیں ہاتھ جدر ہو وہی جنوب ہے یہ خیال محض عام لوگوں کا تھا اور اب
 علم ایک ستارہ جسکو عوام قطب تارہ کہتے ہیں اس جہت کو شمال کہتے ہیں اگر شمال حقیقی کا
 پتہ اب ہم کو خدا نے دیا کہ مقناطیس کے اثر سے لوہے کی سوئی ہم کو شمال اور جنوب حقیقی
 بتلا رہی ہے اب دیکھو کہ ط ا ب خط جو عمود ا ب پر ہے اس کے دائرہ یعنی طرف ہزاروں عمود
 آہ پر ہو سکتے ہیں اسی طرح ط ا ب کے بائیں طرف مثلاً ا ب
 مثلاً ر ص م ن تک وچ لہذا ہر ص ن و یہ سب شمال حقیقی ہونگے اب معلوم ہوا کہ
 جسطرح مغرب اور مشرق (۱۸۰) نقطہ حقیقی ہم نے مانے شمال اور جنوب بھی ایسے صدہا
 نقطہ ہو سکتے ہیں جو شمال اور جنوب حقیقی ہوں پھر یہ جو علمائے علم بیت جدید کہتے
 ہیں کہ قطب نامی سوئی شمال سے مغرب کی طرف مٹتی جاتی ہے اس کے کیا معنی ہیں
 اب ضرور ہوا کہ ان کے نزدیک بھی کوئی نقطہ ضرور ایسا ہے جو مغرب حقیقی ہے اور اسی

کے مقابل کوئی نقطہ ایسا ہے جو مشرق حقیقی ہے اور یہ بات سوائے خط استوا کے
 جس کے اوپر دائرہ مُعَدِّل النہار مغروض ہے دوسرا خط نہ ہوگا اور اسی خط پر متقاطع جنوباً
 و شمالاً جو خط فرض کریں اس کے دونوں نقطہ شمال اور جنوب حقیقی ہونگے یہ وہی خط ہے
 جو قطب شمالی اور جنوبی کے قریب ہے جسکو ہم نے خط طش ط متقاطع خط آب پر
 فرض کیا ہے اسکی ضرورت ہم کو جهت مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب کی تعیین
 میں نہیں ہے کہ فضائے موجودہ عالم متناہی ہے یا غیر متناہی۔ اسلئے کہ جب ہم نے
 طلوع اور غروب آفتاب پر بنا کر کے جهت مشرق اور مغرب فرض کی ہے اور یہ حرکت
 آفتاب کی یا زمین کی دوری ہے جو ۲۴ ہزار میل کی ہے اور جو ہمیشہ ۲۴ گھنٹہ کسرے
 زائد شبانہ روزے میں پوری ہوتی ہے۔ اور جس دائرہ کا قطر ۲۴۰۰۰ میل = خط = ۲۴۰۰۰
 ہے یعنی سات ہزار سو ۶۰ میل اور کسرے زائد ہوتا ہے۔ پہلوگ جو سیارہ ارض کے
 رہنے والے ہیں ہمارا دن ۲۴ گھنٹہ کسرے زائد کا اور سال شمسی ۳۶۵ دن
 اور کسرے زائد کا ہے اور زحل اور مریخ مشتری وغیرہ پر اگر آبادی ہے انکا دن اور
 جہینہ اور سال جدا ہے دیکھو کتب علم ہیئت کو لہذا ہم سے جو خطاب خدائے برتر کا ہے
 اُس میں مشرق اور مغرب وہی مراد ہوگا جو ہمارے سیارہ ارض اور ہمارے مسکن کے
 مناسب ہے اور فضائی عالم اگر غیر متناہی بھی ہے اُس سے ہم کو کوئی بحث نہیں
 اور نہ ہم کو اُس کے وجود کے اقرار یا انکار سے ہمارے اصول مذہبی مجبور کرتے ہیں اور نہ
 اصول فلسفہ پھر جب ہم فضائے خالی جگہ کو عالم میں موجود مانتے ہیں اور اسی کو ہم
 مکان کہتے ہیں مخلوق اور حادث ہو جیسا ہمارا عقیدہ ہے اور غیر مخلوق واجب الوجود
 اور قدیم بالذات ہو جیسا بعض دہریوں کا عقیدہ ہے بہر حال یہ فضا اور خالی جگہ ایسی
 ہے کہ اس میں ابعاد ثلاثہ یعنی طول اور عرض اور عمق پائے جاتے ہیں اور اگر ساری
 فضا اجسام سے بھی بھری ہوتی ہے تو اجسام کے طول عرض عمق سے منطبق ہے
 اور اگر کچھ بھری ہے اور کچھ خالی ہے یعنی خلا ہے جب بھی اس میں اجسام ہمارے

کی قابلیت ضرور ہے انہیں ابعادِ تلبث کی وجہ سے یہ فضا اور بعد شامع یعنی پھیلا ہوا جسکے سوچنے سے ہماری عقل کو حیرت ہوتی ہے اور جسکی وسعت کو اکب ثابت کی دوری معلوم کرنے سے ہمکو اچھی طرح سے دریافت ہوتی ہے ظاہر ہے کہ یہ غیر متحرک ہے اسلئے کہ حرکت کی واسطے مکان ضرور ہے پھر اگر فضا یعنی مکان بھی متحرک ہو اسکے واسطے بھی مکان ضرور ہے اور تسلسل محال لازم آئے اب چار بہکوا ماننا پڑا کہ یہ فضا ساکن ہے اور جب یہ ساری فضا اور کل تجزہ موجود ساکن ہے پس زمین اگر متحرک ہے خواہ ساکن اور اسبطح آسمان اگر موجود ہے اور مجملہ سیارات جو حرکت کر رہے ہیں اسی فضائی ساکن میں حرکت کر رہے ہیں واضح ہو کہ بعد موبہوم جو دراصل موجود ہے اسکے محال یا ممکن ہونے پر خواہ اسکی اصلی ماہیت اور حقیقت سمجھانے پر ہم اسوقت بحث نہیں کریں گے اسلئے کہ ہماری غرض وجود مشرق اور مغرب شمال اور جنوب کی ثابت کرنے کی اسکی بحث واقعی سمجھنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتی ہے موبہوم ہو تو کیا اور دراصل موجود ہو تو کیا اب دیکھو جب اس فضا اور بعد موجود میں طول بھی اور عرض بھی اور عمق بھی اور اسکو ہم نے ساکن بھی ثابت کر دیا اور اُسی فضا اور خالی جگہ کو اقطار تلبث جس میں زمین یا آفتاب گردش کر رہے ہیں۔ اور وہ متناہی بھی ہے) بموجب اصطلاح محتمات کے ہم پہلے ایک قطر یعنی خط السیاق فرض کرتے ہیں جسکی ابتدا اُس نقطہ سے ہو جہاں سے طلوع آفتاب بروز اول خلقت آفتاب ہوا تھا کوئی مقام کیوں ہو اور یہی خط قطر اُس دائرہ کا ہے جو مدار گردش میں کا بولا جاتا ہے اور اسی کو ہم خط استوا کہتے ہیں جو قطر دائرہ معدل النہار کا ہے اسی خط کا ایک نقطہ جو ماس دائرہ ہذا ہے اور جس سے طلوع آفتاب بروز اول ہوا تھا مشرق ہے اور دوسرا نقطہ جو دوسرے طرف ماس دائرہ ہذا ہے مغرب ہے پھر چونکہ یہ خط محدود ہے اسلئے کہ جس دائرہ کا یہ قطر ہے وہ بھی محدود ہے اسی کے نصف پر جو عمود قاطع ہم فرض کریں گے اور چار قائمہ بنائیں گے اور دائرہ نصف النہار کا قطر

بھی ہوگا اور قطب شمالی یعنی ستارہ جدی کے قریب گزریگا اسی قطر کے دو نوں سرے
 جنوب اور شمال حقیقی ہونگے اب یہ چاروں سمتیں جو قائم ہوں مغرب اور شمال
 حقیقی ہیں نہ اضافی اور چونکہ یہ دونوں خط اس بعد میں فرض کئے ہیں جو ساکن ہے
 لہذا یہ چاروں سمتیں بدل بھی نہیں سکتی ہیں اسی مغرب اور شمال حقیقی کو خیال کر کے
 حال کے فلاسفر و مدخانہ میں ملاحظہ کر کے قطب نامی سوئی کو مغرب کی طرف ہٹاتے
 ہوئے خیال کر رہے ہیں اسلئے کہ اگر مغرب حقیقی اور شمال حقیقی کوئی نقطہ ہو تو قطب
 نامی سوئی کا ہٹنا بطرف مغرب کے اسکے کیا معنی اور محض مہمل یہ قول ہو جائے
 قرآن اور حدیث سے بھی مغرب حقیقی کا ثبوت جب ہم نے فلاسفہ کی تحقیق
 سے مغرب اور شمال حقیقی کا ثبوت بخوبی کر لیا اب ہر کو اپنے فلسفہ آسمانی اور حکما الہی
 کے اقوال کا بھی ذکر کرنا ضرور ہے اسلئے کہ اصلی غرض تو ہماری یہی تھی کہ ہمارے کتب
 آسمانی کا فلسفہ وہی تھا ہے اور کبھی کوئی سچا فلسفہ اسکو غلط نہیں کر سکتا ہے ابن
 کو اچوڑ امینہ بھٹ زبان دراز آدمی تھا ایک ہمارے امام بہام نے عالم علم لدنی ہمسوار
 کو کشف امیر المؤمنین علی بن ابیطالب سے کہنے لگا قرآن میں خدائے اکثر متناقض
 اقوال فرماتے ہیں منجملہ انکے ایک جگہ تو کہتا ہے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَصَابِغِ الْمَصْبُوحِ
 یعنی مشرق اور مغرب ایک ہے دوسری آیت میں رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ
 یعنی دو مشرق ہیں اور دو مغرب ہیں تیسری جگہ فرمایا ہے رَبُّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ
 بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں یہ تینوں قول صحیح ہو سکتے ہیں جو باہم متناقض
 ہیں حضرت نے ارشاد فرمایا اے ابن کو ا۔ دیکھ کہ یہ مشرق ہے یعنی یورپ ہے اور یہ مغرب
 ہے یعنی چین ہے اور مراد حضرت کی یہ ہے کہ عوام اور خواص بھی کچھ اور یورپ کو ایک
 ہی سمجھتے ہیں اور کبھی دو یا چار مشرق اور مغرب نہیں کہتے ہیں لیکن یہ مغرب اور
 مشرق حقیقی نہیں بدلتا ہے یہ تو ایک ہی مشرق ہے اور ایک ہی مغرب ہے اب دو
 مشرق اور دو مغرب جو خدائے فرمایا ہے پس جاڑوں کا مشرق اور ہے اور گرمیوں کا

مشرق اور ہے اور حضرت کی وہ دونوں نقطہ میں جو انقلاب تہنوی اور انقلاب صیفی سے افر
 میں اور سال بہر میں دوروز ایسے ہوتے ہیں جسے پوری قدرت عالیٰ خدائی ہوتی ہے اور وہ جو
 خدایہ فرمایا کہ بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں پس مغرب اور مشرق میں سوساٹھ دن
 سال قمری کے ایسے ہیں کہ جس روز آفتاب کسی برج یعنی نقطہ سے طلوع کرتا ہے پھر دوسرے
 سال کے اسی روز اس نقطہ پر آتا ہے لہذا بہت سے مغرب اور مشرق بہر روز نئے سے پیدا ہوتے
 ہیں میں کہتا ہوں جب ہمارا قرآن کتاب آسمانی اور حدیث اور اقوال فلسفی لوگوں کے سب
 ایک مغرب اور ایک مشرق کو ثابت کرے ہیں اور فلاسفہ قطب عالمی سوئی کو بطون مغرب ہوتے
 جانا دیکھ رہے ہیں پھر اگر وہ مغرب حقیقی غیر اضافی اور غیر متحرک اور غیر فرضی نہیں ہے تو
 کیونکر یہ انکا قول درست ہوگا اب ہم سوال مندرجہ ص ۳۸۱ کتاب ہائے جواب میں کہتے
 ہیں کہ ماں جناب مغرب کسی شہر کا نام تو نہیں ہے مگر ایک مقام خاص کا نام ہے جس طرف قطب
 کی سوئی ہٹتے ہوئے آپ کے فلاسفہ دیکھ رہے ہیں رہا کیا قوج اور باجج کا قصہ اور اسکے نسبت
 جو تسبیح اپنے کی ہے اسکا جواب باب خاص میں دیا جائیگا ابھی ذرا اور ٹھہر جیتے۔ لکھتے یہ
 حدیث احتجاج جبرئیل کی جو عینہ جناب امیر سے لکھی تفسیر میں ہر سہ آیات قرآنی کے اسکا لفظ
 اور مؤرخ اسرار آیات سہ گانہ قرآن کے عام اہل اسلام کی تقویت ایمان کے لفظ سے بھی ہجو
 لکھنا ضرور ہے اور پہلے اسکے میں اپنی کم علمی کا اقرار کروں اسلئے کہ دونوں کلام میں اول
 تو کلام خدا ہے اور دوسرا کلام اس عالم ربانی کلمے جسکی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ تحت کلام
 الخاق اور فوق کلام الخاق ہے پھر میں درمائدہ کوئی نادانی کیا ان دونوں کے اسرار بیان
 کر سکتا ہوں سبحانک لا علم لنا الا ما علمت لکن اہلی آیت میں جو خدائے فرمایا کہ خدا
 رب مشرق اور مغرب کا اور رب ان موجودات کا ہے جو درمیان مشرق اور مغرب کے ہیں اب
 ظاہر ہے کہ درمیانی چیزیں مشرق اور مغرب کی ضرور مظاہر مشرق اور مغرب کے ہوں گی پھر اگر
 مشرق اور مغرب دونوں نقطہ ایسے فرض کریں جو مشرق اور مغرب حقیقی ہوں درمیانی چیزیں
 ایسی چیزیں مشرق اور مغرب نہ صادق آئے کیونکہ درست ہوگا اسلئے کہ مشرق اور مغرب خدائی

جو یہ نسبت طول بلد کے حصے باب ۵۴ میں لکھا ہے کہ بلکہ ہزار میل کے فاصلہ پہر حکم کا
نقطہ مشرق بعینہ نقطہ مغرب ہو سکتا ہے لہذا یہ مشارق اور مغارب اضافی اس آیت سے
ہرگز مراد نہیں ہو سکتی اس طرح رب المشرقین اور رب المغربین میں بھی چونکہ نقطہ انقلاب شمس
اور جہتی اکثر بلاد معدودہ میں تبدیل فصلیں کا سبب ہے یہ بھی انہیں دونوں مشرق اور مغرب
مردوات کرتا ہے جو منظر عرض بلد اور میل کلی کے پیدا ہوتے ہیں اور مغرب اور مشرق اضافی
نہیں ہے اور طول بلد کو ان میں دخلی ہے بلکہ ہر درجہ طولی کا انقلاب سرادگرما انہیں دونوں
انقلاب میں سے قریب قریب ہوجاتا ہے پھر جب ان دونوں آیتوں میں دخل نہ مشرق اور مغرب
اضافی نسبت طول بلد کے فرمایا اسی وجہ سے آیت سوم رب المشارق ورب المغربین کی
تفسیر امام ہنوف نے جو فرمائی کہ عرض بلد کے اختلاف کے تین سو ساٹھ مشرق اور مغرب ارشاد
فرماتے کیسی مطابقت اس تفسیر کو مردوات سابقہ سے ہو گئی اب خلاصہ تینوں آیات کا یہ ہے
کیا کہ مشرق اور مغرب حقیقی وہ ہے جہاں سے عرض بلد کی ابتداء ہے وہی دو نقطہ خط استوا کے
دونوں سرے پر ہے کہ ہیں دوسرے دو مشرق اور دو مغرب جو تہا لے عرض بلد شمالی اور جنوبی
میں دو بھی اضافی نہیں ہیں انہیں دونوں کے درمیان میں حسب قدر ازلت یومی میں وہ بھی
مشرق اور مغرب اضافی مثل مشارق طول بلد کے نہیں ہیں پھر چونکہ مشرقین اور مغربین کے
دو بیان ہیں وہ ۱) مشرق اور مغرب روزانہ بدلتے ہیں اور یہ سب بنام مغرب اور مشرق کے نام
ہیں لہذا رب المشرقین کے بعد و ما ینہا ارشاد فرمایا اور رب المشارق کے ہمراہ ما ینہا کہنا تو کسی
بار پھر مناسب ہی نہ تھا دوسرا آیت قرآن مجید میں دو مشرق اور دو مغرب اس طرح بہت سے مشرق
اور مغرب جو ارشاد فرماتے کوئی ایسا مشرق ان میں نہیں ہے جو کسی کی نسبت مشرق ہو اور
کسی کی نسبت مغرب ہو بلکہ سب کے نزدیک جو مغرب ہے وہ مغرب ہے اور جو مشرق ہے وہ مشرق ہے
لہذا پہلی آیت میں جو لفظ مشرق اور مغرب کی وارد ہے اس کا بھی اس طرح پرہیز ضرور ہے
سب کے نزدیک مغرب جو ہے وہ مشرق ہے اور مشرق جو ہے وہ مشرق ہے اور یہ بات جب ہی جو
ہے کہ نقطہ مغرب اور مشرق دونوں غیر متحرک ہوں اور وہ مغرب غیر متحرک وہی نقطہ

آسمانی کاسہ پر چکر پہنچے روز آفتاب غروب کیا ہے مغرب سے طلوع آفتاب جنوب
 اور طریقہ سے جسکی تحقیق آیات قرآنیہ سے ہوتی ہے بقدر ثبوت ہے اس
 باب میں دیا ہے اور اسکی توضیح فقہ میں کوئی آئینہ غائب نہیں ہو سکتا ہے کہ اس پر یہ
 یہ اعتراض نہ رہے جسکا (اگر مراد فقط یہ ہے کہ مغرب سے طلوع آفتاب ہی قیامت فسطاط نہیں ہوگی
 کیواسطے آئینی) محض غلط ہے مسئلہ کہ اگر فرض کریں کہ آفتاب طلوع آفتاب مدینہ ہی کے
 مغرب سے ہوگا جب بھی تو ایک ہی روز میں یعنی نہ گھنٹہ میں تو ہم دنیا کے مغرب سے طلوع
 آفتاب کا ہو جائیگا (۱۸۰) روز کی کیا ضرورت ہے اسکا جواب مدینہ کے مغرب سے آفتاب سے
 طلوع کیا اسکی چند صورتیں قیامی ہو سکتی ہیں اور جو صورت چار قرآن اور حدیث میں مذکور
 یا بالائزہم مذکور ہے اسکو بھی ہم بیان کرینگے پہلی صورت مغرب مدینہ سے طلوع آفتاب
 کی یہ ہے کہ اس دن زمین میں اور شام ہو کر آفتاب چھپا اور پھر فوراً اُسی جگہ سے طلوع کرے گا
 اور اس صورت میں جسکی نظرابھی بعض مقامات زمین پر موجود ہے گواہان مدت بقدر منٹ
 خواہ دس منٹ کے ہوتی ہے دیکھو مغرب کے کتب کو آفتاب کی حرکت پر چاہے کہ کھڑکی
 ہو کو نظر آتی ہے فاتی ہو غولہ زمین کی گردش سے ہو وہ حرکت بدل جائیگی اور اسکا ثبوت قرآنی
 سے یہ ہے فاذا الشمس کویت یعنی جس روز آفتاب بازگروان کیا جائیگا ابن عباس کی تفسیر
 میں تگور سے مراد تگور ہے جسکے ایک معنی بازگروانیدن کے بھی ہیں اور جب آفتاب مدینہ کے
 مغرب سے بلکہ تمام دنیا میں نہ گھنٹہ میں بلکہ جائیگا دوسری صورت یہ ہے کہ مدینہ میں رات گذرے
 کے بعد جب صبح نمایاں ہو آفتاب مغرب سے نکلے اور اسکا واقع ہونا یوں ہو سکتا ہے کہ خدا چاند
 اور سورج دونوں کو یکا کر دے اور باوجودیکہ چاند اور سورج یکجا ہونگے پھر بھی چاند میں گہن لگا ہوگا
 چنانچہ فرمائیے وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ یعنی چاند کا خسوف ہوگا اور
 سورج اور چاند یکجا کر دیئے جائینگے۔ چاند گہن باوجود اجتماع شمس و قمر کے اس سبب ہوگا کہ
 آفتاب کی ضو بھی جاتی رہیگی جیسا کہ قتادہ کی تفسیر اذ الشمس کویت کی ہے اور
 ابو عبیدہ تگور شمس کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ آفتاب مثل عمامہ کے لپیٹا جائیگا لہذا اسکی روشنی

جاتی رہی دیکھو صحیح پیمبری یا صریح اثبات کو میں کہتا ہوں کہ تینوں معنی تکرار سے مراد اس
 میں تکرار نہیں ہے بلکہ اس کے پہلے وقت غروب کے آفتاب اسی مغرب سے غروب کر گیا اور ان کو ان
 پہلو کا اور غروب کے بعد پھر اُتار پھیرا دیا کہ مثل حمامہ کے لپیٹا جائے اور اسی حالت میں اس کا غروب
 کرنا ہی یہاں تک پیمبری صورت ہے کہ جذب کو ایک سیارہ جس نسبت سے اس کے اس کو نسبت
 محدود کر دے اس کے کہ نسبت جذب کو ایک کے برابر کسی برہان عقلی سے ضروری ثابت نہیں
 ہوتی ہے جس کے خلاف واقع ہوا محال ہوا اور جب ہم نے آفتاب و مانتاب اور زمین سیکو مخلوق
 خدا مان لیا اور جزا خاص مخلوقات اجسام اور اجزائے کو جو خاص لازمہ سے نہیں ہے ممکن اعتقاد
 کر لیا پھر ان کے بدن پر خالق تعالیٰ کو عاجز نہیں کہہ سکتے ہیں خصوصاً قریب زمانہ قیامت کے جو زمانہ
 انتظام جدید کا ہے اور جس زمانہ میں یہ سارے انتظام کیا بلکہ سائر موجودات ارضی اور سماوی دنیا
 ہونگے اسے زمانہ کا قیاس زمانہ موجودہ حال پر کیا کر سکتا ہے ہم اسے ہی برحق نے جو زمانہ
 اور علامات قیامت کے آنے کے ارشاد فرماتے ہیں اور ضرور انکی پیشین گوئی سچی ہے اور انجیل
 ایک نشانی تقارہ ہائیم اور چھوٹے ہونے زمانہ کے بھی ہے صحیح ترجمہ میں اس سے اور صحیح مسلم
 میں روایت ابو ہریرہ سے کہ قیامت قائم ہوگی بعد ازاں زمانہ قریب قریب ہو جائے اس وقت کی
 سال برابر ایک مہینہ کے ہوگا اور مہینہ مثل جمعہ کے یعنی برابر ایک مہینہ کے ہوگا اور ہفتہ برابر
 ایک دن کے ہوگا اور ایک دن برابر ایک گھنٹہ کے ہوگا اور گھنٹہ برابر اسی مقدار دن کے
 ہوگا جس میں آگ کا شعلہ اٹھتا ہے اور فرو ہو جاتا ہے میں کہتا ہوں یہ حدیث پوری دلالت
 کرتی ہے کہ نسبت حسابی جو سال اور ماہ اور یوم کی ہے محفوظ و بریلی اسلئے کہ جو سال برابر
 ایک ماہ کے ہو نہیں باز ہواں حصہ کے برابر ہوگا اگر یہی نسبت محفوظ رہے پس مہینہ برابر ایک
 روز کے ہوتا اگر حدیث میں مہینہ برابر سات روز کے ہے جو قریب چہام کے ہوتا ہے اور ہفتہ برابر
 ایک دن کے ہونا ساتویں حصہ کے نسبت ہے اب یہ تینوں نسبت ضرور یکساں ہوتی ہے کہ نظام
 نسبت کا محفوظ رہنا خدا کو اپنی قدرت نمائی میں مجبور نہیں کرتا ہے پس کسی دوسرے کو اضطراب
 نسبت مذکورہ حدیث پر اعتراض کرنا چاہئے اسلئے کہ حفظ نسبت کوئی اضوری نہیں ہے

اقتضای السامع
 ۴۳۸

حدیث ترمذی

یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ سال کا ہر بڑیک ماہ کے ہونا یا تو مرلوائے ہی ہے کہ سچ سچ ہی مقدار سال کی ہوگی چنانچہ آج بھی کو ایک سیارات کے دن اور ماہ سال علماء ہیئت کے نزدیک مختلف زیادتی اور کمی میں ہیں زحل کا ایک دن برابر ۱۱ سال کے ہے پھر اسکا ہفتہ برابر ایک سو پانچ برس کے اور اسکا مہینہ برابر ۱۱ کیسوسو چالیس برس کے اور اسکا سال برابر چھ لاکھ ۳۹ ہزار چار سو برس کے ہوا میرنج کا سال ایک برس اور دس مہینہ کا ہے دیگر پانچ انجلیک مہینہ ۲۲ اور چھ لاکھ کو عطار کا سال ۸۸ دن کا اور دو کیوں جاو اسی زمین پر بعض مقامات جیسے ارض سبعین یعنی جو مقام خط استوا سے ۹۰ درجہ شمال یا جنوب پر واقع ہے وہاں کا ایک دن برابر چھ مہینہ کے ہے پس ایک مہینہ وہاں کا برابر ایک سو اسی مہینہ کے ہوا یعنی ایک ماہ برابر ۱۵ برس کے اور ایک سال برابر ایک سو اسی برس کے ہوگا اسی طرح اور مقامات پرین کے دن کے دن اور مہینہ اور سال مختلف تعداد کے ہیں پھر کیا تعجب ہے کہ قرآن مجید میں قیامت کے دن کی تعداد کسی جگہ ہزار برس کی اور کسی جگہ پچاس ہزار برس کی وارد ہوئی ہے کہ جب دن سے مروی ہے کہ آفتاب جب تک نظر آتے اور یہ حالت آج بھی سیارات کی آبی مخلوقات کی نسبت مختلف ہے بلکہ خاص زمین کے مہینوں کے نسبت بھی طرح طرح پر ہے پس روز قیامت بعد حساب و کتاب خلگوں کا داخلہ بہشت یا دوزخ میں حقدار آگے بھیجے ہوگا اشد حقدار کو آفتاب کے سامنے کی کمی بیشی ہوگی اسلئے کہ بعد دخول بہشت کے لا یزول فیہا شمس و لا ذمہ صبر فوالا نہ وہ لوگ بہشت میں آفتاب کو دیکھیں گے اور نہ چاند انکو دکھائی دے گا۔ زہریر کے معنی قر کے بھی صاحب قاموس نے لکھے ہیں دوسرے معنی ہوتے زمانہ کے یہ ہیں کہ دنیا کے اکثر زن و مرد ایسے خواب غفلت میں ٹپٹپٹے اور ایسی ہی حالت اور نا اعلیٰ انکو ہوگی اور ایسے بھول اپنے ایام زندگی کے اوقات بہودہ گزارنے میں انکو ہوگی کہ سال ہر کا زمانہ انکو اتنا کم معلوم ہوگا جیسے ایک ماہ کا زمانہ اور مہینہ بھر کو جاتے ایک ہفتہ کے سمجھنے کو وگرنہ اوصدق رسول اللہ صلعم ہم اپنی ذات خاص کی غفلت اور جمالت اور انہماک امور لاطائل میں آج کل ایسی ہی پاتے ہیں کہ مثلاً ہمارے مہینہ ایام جیسے ماہ رمضان اور شہرہ محرم خواہ عید الغفر

اور عید الضحیٰ ان کے نسبت ہلکے ہمیشہ ہی خیال رہتا ہے کہ کیسے جلدی جلدی ان ایام کا دور
ہوتا ہے اور اپنے اکثر اسلامی بھائیوں بھی ہم نے یہی سنا ہے کہ روزِ ماہ رمضان کے کیسے جلد
جلد اب آتے ہیں خود دس دن محرم کے کیسے جلد گزر جاتے ہیں بلکہ ماہ رمضان کا ایسا متبرک
مہینہ جس میں روزہ دارِ ایمان خدا ہوتا ہے اسکے جلد گزر جانے کی نسبت ہم نے یہی مثال بنائی ہے کہ
دو دو ان دو دو ان دو تیراں اور یہ تو پورا عقیدہ ہم سب کا ہے کہ ادھر انیسویں شبِ محرم جو پہلی
شب قدر ہے آئی اور رمضان گویا ختم ہو گیا پھر صاحبِ مجھے معذور رکھنا یہ چیز منسلک
میں نے اپنے اور اپنے اسلامی بھائیوں کے حال زیادہ رونے میں لکھیں میں آپ سے انکو کچھ
تعلق نہیں ہے آپ کے نزدیک تو ماہ رمضان کوئی چیز ہی نہیں آپ تو قبولِ شہر جیسے کچھ
ساون ویسے ہرے بھادوں کسی عالمِ محرمی سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا یا حضرت ماہ رمضان
میں شربِ پانی کیسی عالم نے جواب دیا کہ جیسے سوال میں مطابقت اس عالم کا یہ ہے کہ جہاں می
گناہ کبیرہ شرابخواری پر آمادہ ہوا اور خدا کا خوف یا اور عقلی خرابیاں جو شرابخواری کو قوت
پس ز اور ہم بھی لکھنے لگی پروانہ کی پھر اسکو حرمت ماہ رمضان کا کیا خوف ہو سکتا ہے اور
خصوصاً بقول شاعر گریہ مارنے والے تو پھر کیوں پیچھے رہ رہ نہیں میں شیخ نہیں کچھ بولی
نہیں ہاں یہی اصل بس کہ شیخ ناسخ نے قطعہ بند چند اشعار لکھے ہیں جسکا آخری شعر یہ ہے
پر امتحانِ بغیر تو یہ آپکا غلام فقیر نہیں حضور کسی شیخ و شاہ کا۔ تو بہ تو بہ میں کہاں سے
کہاں یہو بچا ہاں جناب ہمارے نبی کریم صلعم نے جو اقربا زمانہ کے قریب قیامتِ خروید ہے
وہ پیشین گوئی ہمارے نسبت نہایت سچی ہے خداوند اپنے نبی کی امت مرحومہ کو اس غفلت
اور غورِ فکری سے نکال دے بحق محمد وآلہ المعصومین سارا گناہ نیریاں را گیسو چھو تھی صورت
آفتاب کے مغرب سے نکلنے کی یہ ہے اور یہی صورت غالباً واقع ہوگی والاعلم عند اللہ کہ
مرا و مغرب سے کہ معظی کا مغرب ہوا اور کہ معظی کے مغرب کو مغرب حقیقی اس نظر کے ہم کہتے
ہیں کہ ہکواہنی الہامی کتابوں سے کوئی ثابت ہے کہ کہ معظی نافذ زمین اور قیۃ الارض ہے اگرچہ
نسبت کروئی الشکل ہونے زمین کے ہر ایک شہر اور قصبہ قیۃ الارض ہو سکتا ہے مگر چونکہ کہ معظی

دین اسلام کے بادی اور رہنما سے برحق کیواسطے قبلہ مقرر ہوا ہے اور پہلی جگہ جو زمین پر متبرک خدا نے قرار دی ہے یہی مقدس جگہ ہے لہذا ہر ملک اہل اسلام بلکہ تمامی خلائق اگر مسلمان ہو جائے چنانچہ بعد ظہور ہمارے امام برحق کے ایسا ہی ہوگا کہ سوائے مسلمان کے کوئی مذہب والا زمین پر نہ ہوگا پس ہم کو مغرب مکہ معظمہ کا منجملہ ہزاروں مغارب باعتبار طول بلد کے اپنا مغرب سمجھنا کچھ دور از قیاس نہیں ہے یہ امور فرضی اور نسبی ایسے ہیں کہ ہمیشہ ہر قوم اور قبیلہ اور ملت اور مذہب کے لوگ اپنے اپنے اغراض خاصہ کی نظر سے انکو فرض کیا کرتے ہیں خیال کیجئے کہ بطیموس کی جغرافیاءوی حساب سے طول بلد کی ابتداء از خالدا ت سے شمار کی جاتی تھی اب یورپ کی جغرافیاءوی کتابوں میں طول بلد اور ہی جگہ سے شمار کیا جاتا ہے حالانکہ دونوں حساب محض فرضی ہیں بشرطیکہ زمین کروی شکل ہو اور حرکت بھی کرتی ہو۔ (خاتمہ کتاب)

شکر خدا کہ جلد اول اس کتاب کی ختم ہوئی اور جلد دوم کے ابواب موعودہ جلد اول کی فہرست بھی طیار ہو چکی اور اسکو بھی انشاء اللہ بہت جلد مدیدہ ناظرین کو درجہ تکمیل حاصل ہوگا۔ علماء اسلام کو معلوم ہے کہ یہ جلد علم کلام محتاج استیقا را امداد اور اعانت امر اور والیاں ملک کا تھا اور ہے جسقدر علم کلام قدیم کو حاجت اسکی تھی اور لاکھوں کاسر پایہ امر اور سلاطین اسلامیہ نے فراہم کر کے علماء اسلام کی امداد کی تھی اور علمائے متقدمین بھی ایک دوسرے کے معین اور مددگار رہتے تھے اور بمقابلہ دشمنان بیرونی خانگی قزاق کو ترک فرما کر بہت تن حمایت دین اسلام میں یکدل اور یک زبان ہو جاتے تھے تب جا کر دہریہ اور ملحدین سے مقابلہ ہوتا تھا انتصار الاسلام نے وہ زمانہ پایا کہ روسا اور والیاں ملک کی امداد اسلام کی بیخ کنی کر نیکیو سراحد خانصاحب بہادر کے ہوئی اور ہوتی ہے اور انتصار الاسلام کی تصنیف کی خبر بھی انکو نہ ہوئی تا بامداد چہرہ سداور علمائے فہمی اول تو اس زمانہ میں محدو دے چند ایسے ہو گئے جو ان مساحت کو ضروری سمجھیں اور پھر انکی خستہ حالی اور ناسازی ناپرسانی زمانہ سے استغناء بھی ہوئی ہے کہ ہمارے انکو اپنے ضروری حوائج سے اتنی بھی فرصت نہیں کہ ایک نظر سرری سے

اس کتاب کو ملاحظہ کریں مگر چونکہ خداوند عالم دین اسلام کی تائید پر ہر وقت اور ہر زمانہ کے موافق کچھ نہ کچھ سامان کر رہی دیتا ہے۔ لہذا حضور پر نور عامی دین اسلام ناصر شریعت خیر الانام عالی جاہ بلند پایہ نگاہ نواب سید سید علی خان صاحب رئیس کاپیٹور اور ان کے منجملہ بھائی نواب سید جعفر علی خان صاحب کو امداد کتاب ہذا پر آمادہ فرمایا ان دونوں حضور نے علمی لیاقت اور مالی امداد سے پورے معین اسلام ہو کر ایسی دریافت فرمائی کہ جلد اول تصنیف ہو کر چھپ بھی گئی اور جلد دوم کی اشاعت کو منجملہ حضور نے پختہ وعدہ فرمایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی بدیہ ناظرین ہوگی۔ لہذا میں دعای ترقی دارین دونوں حضور کو دیکر اس کتاب کو ختم کرتا ہوں۔
وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِّیْ مُحَمَّدٌ لِلّٰہِ سَبِّحْ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
وخیار صحابہ اجمعین

خاتمہ الکتاب منجانب خاکسار نادام اسما خیر غلام عباس ہستم اناعت انتصار الاسلام
ما یتن فی مقتل الحسین +

الحمد والانت کہ کتاب مستطاب انتصار الاسلام کی پہلی جلد صحت و اہتمام تمام سے دوبارہ چھپکر تیار ہوئی۔ معتقدات اسلام پر علوم جدید و فلسفہ حال کے حملوں کی روک اگر کوئی دنیا میں ہے۔ تو وہ انتصار ہے۔ اس کے مصنف غلام حضرت علامہ کنٹوری سلمہ اللہ تعالیٰ اپنے زمانہ میں محقق طوسی علیہ الرحمۃ سے کم نہیں ہیں۔ موصوف نے ضرورت کیوقت نصرت اسلام میں یہ لاجواب کتاب تحریر فرما کر اسلام کو بیباک اور جبار حملہ آور کی نعرہ سے بچا ہی نہیں لیکن مظفر و منصور کو کیا یاہ اسلامی دنیا میں کوئی کتب خانہ کوئی ماری کوئی میز کوئی اقداس کتاب سے خالی رہنا چاہئے۔ قیمت صرف عہر ہے جو کسی حالت میں مفت سے زیادہ نہیں ہے

حضرات شائقین

کتاب ستیاب انتصار الاسلام تصنیف: شیخ فرید احمد سرزمین الہم محقق طوسی
 زمانہ جناب مولوی حکیم سید غلام حسین صاحب کنتوری دام اللہ فیوضہ دوبارہ
 چھپرہ طیار ہو گئی ہے۔ یہ کہنا بے محل نہیں کہ مصنف علامہ نے اصول علومہ قدیمہ
 و جدیدہ کی رو سے جس خوبی کے ساتھ مذہب اسلام کی حقیقت ثابت کی ہے وہ
 انہی کا حق تھا۔ مخالفین کا کوئی اعتراض اور شبہ ایسا نہیں چھوڑا جس کا جواب
 بوجہ جدیدہ نہیں دیا۔ یہی سبب تھا کہ پہلی اشاعت کی کل جدیدین دست
 بست فروخت ہو گئیں۔ اور شائقین کی درخواست پر دوبارہ چھاپنے
 کی نوبت آئی۔ بغیر سہولیت خریداران پہلے سے نصف قیمت عہد کر دی گئی
 درخواستیں اس پر آئی چاہئیں۔

الشہر

لاہور لوہاری مندری۔ ہانک پبلشر۔ برکات جناب قبلہ مولوی خدابخش صاحب
 دام ظلہ۔ غلام عباس منیر پور پتر انتصار الاسلام دہلی۔

اعلان

حضرت شائقین کتاب مآئین فی مقتل الحسین جلد اول مصنفہ حضرت علامہ جناب
 مولانا غلام حسین صاحب کتبوری جس میں امام عقلی و نقلی و لائل اور جدیدہ اور
 قدیمہ علوم کے اصول سے وہ تمام شبہات رفع کئے گئے ہیں جو حضرت امام
 حسین علیہ السلام کی شہادت سے پہلے یاہ بین مخالفین اسلام سے کئے گئے ہیں پیر
 پاس موجود ہے، بغیر سہولیت یا وجود ۸۰۸ صفحہ ہو نیکی قیمت صرف عیار مقرر
 کی گئی ہے۔ اور جلد دوم بھی بہت جلد طیار ہوگی۔

جلد دوم انتصار الاسلام — و جلد دوم مآئین فی مقتل الحسین — و سوانح عمری
 جناب امام جعفر صادق علیہ السلام — و سوانح عمری جناب علامہ مصنف — و
 قضا پر نسبت بخان عالی و ہفت بند نعمت خان عالی — و ہفت بند کاشانی
 مع شرح و مسدس کوثری وغیرہ وغیرہ زیر طبع ہیں۔

یہ سب کتابیں سوائے اس پتہ کے اور کسی جگہ سے نہ ملین گی۔ ان کتابوں
 میں سے یا اور کسی کتاب کی جن حضرات کو شوق ہو پتہ ذیل سے طلب فرماویں

المشت

تھما
 لاہور لوہاری سٹریٹ، نمبر ۱۰ بھلہ۔ بزرگان جناب بنہ مولوی خدا بخش صاحب و امام
 غلام عباس شیخ و فخر انتصار الاسلام و مآئین